

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucí práce**

Jméno autora	Lenka DAVIDOVÁ
Název práce	<b>Studenti s tělesným postižením a majoritní společnost v Janských Lázních a blízkém okolí</b>
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.
Rok obhajoby	2020
Rozsah práce: 53 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 19 titulů odborné literatury + 9 internetových zdrojů včetně legislativy	
Přílohy: 3 obrazové, 2 textové	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Autorka téma práce zvolila na základě své profesní zkušenosti, kdy pracuje jako vychovatelka u studentů Obchodní akademie, odborné školy a praktické školy Olgy Havlové v Janských Lázních. Práce s touto cílovou skupinou ji inspirovala k zamyšlení, jakým způsobem probíhá inkluze studentů s tělesným postižením v místě, v němž v době svého studia žijí. Výzkumnému šetření, věnující se této problematice je aktuální a potřebám speciální pedagogiky odpovídající.

**Obsah teoretické části:**

Teoretická část se skládá ze 4 stěžejních kapitol. Autorka prokázala schopnost sestavit logicky uspořádaný, obsahově provázaný odborný text. V jednotlivých kapitolách se věnovala definování klíčových pojmů, přiblížila vývoj vztahu majoritní společnosti k lidem s tělesným postižením, věnovala se novým trendům v edukaci studentů se zdravotním postižením a s ohledem na výzkumné šetření zařadila kapitolu definující volný čas. V citaci školského zákona bylo použito původní znění paragrafu 16, navíc v nadbytečném rozsahu. Naopak charakteristika volného času pro tělesně postižené, které měla být kapitolou stěžejní je v rozsahu několika řádků.

zhodnocení cílů práce:

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5-10 řádků)*

V empirické části je realizováno kvalitativní výzkumné šetření s využitím metod rozhovoru a pozorování. Autorka především vycházela ze znalosti prostředí a podrobně popsala historii a současnost školy. Za přínosný pokládám přehled četnosti výskytu diagnóz, které se u studentů vyskytují, rozdělení žáků podle mobility a mentální úrovně. Bohužel v práci nebyla popsána míra jejich kompetencí a potenciálu pro zapojení do aktivit, vyplývající z jejich zdravotního stavu. Stěžejním cílem výzkumného šetření je představení akcí, při

kterých studenti vstupují do kontaktu s majoritní společností, jejich zhodnocení a zjištění názorů a povědomí majority o těchto akcích. Výzkumné šetření je zrealizováno poctivě, výsledky jsou vyhodnoceny, dílčí cíle práce naplnily stanovený záměr. Na škodu věci v práci chybí diskuse, málo prostoru je též věnováno popisu kompetencí, které studenti prokážou při pořádání akcí pro veřejnost a míra jejich zapojení do samotné organizace akcí.

#### Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

#### Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

#### Připomínky k formální úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)*

Práce má standardní jazykovou úroveň s občasnými stylistickými nepřesnostmi. Vyskytuje se chybné číslování kapitol a podkapitol, kdy mezi nimi chybí text.

#### Otázky k obhajobě práce:

*(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

1. Uveďte na pravou míru aktuální znění §16 školského zákona.
2. Podrobněji specifikujte míru zapojení studentů do pořádaných akcí.
3. V čem jsou Vaše závěry významné pro praxi speciální pedagogiky?

Výsledné hodnocení:

