

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autorky: Václav Pavliš

Název práce: Aplikace klasifikace relevantních politických stran ve stranickém systému na příkladu KSČM po vzniku České republiky.

Václav Pavliš se ve své práci zabývá konceptem relevantních stran a jeho využitelnosti v analýze současných stranických systémů. K tomu využívá příkladu českého stranického systému a Komunistické strany Čech a Moravy (KSČM). Autor nejprve seznamuje čtenáře se základními pojmy, se kterými v práci pracuje, aby se posléze zaměřil na diskusi konceptu relevantních stran, resp. antisystémových stran v podání různých autorů. Tuto část práce autor završuje svým originální pokusem o reformulaci konceptu relevantních stran. V následující části práce se autor věnuje KSČM a jejímu možnému zařazení ke konceptu antisystémové strany.

Téma práce patří k „ryze“ politologickým a v současné době hojně diskutovaným, a to především v souvislosti s proměnou stranických systémů v posledních cca 10 letech a s aplikací Sartoriho teorie stranických systémů. Právě v tomto ohledu je práce Václava Pavliše aktuální a ve své podstatě zapadající do současné diskuse o konceptu antisystémových stran. Posudek vedoucího bude v tomto případě „netradiční“, neboť autor práci vypracoval převážně bez konzultací. Podstatná část práce tedy nebyla ovlivněna „zásahy“ vedoucího práce, což je v určitém ohledu škoda. V práci by tak např. byla zmíněná výzkumná otázka (která je uvedena v zadání práce v následující podobě: „zda je toto rozdělení aplikovatelné na KSČM na parlamentní úrovni, vzhledem k jejímu historickému působení od vzniku samostatné České republiky) a naopak by neobsahovala uvedenou hypotézu: „Komunistická strana Čech a Moravy (dále KSČM) je i po volbách v roce 2017 stranou antisystémovou, a tedy stranou s vyděračským potenciálem.“ (viz str. 9). V každém případě by se však držela domluveného cíle a struktury, tj. autor by se na příkladu KSČM pokusil revidovat koncept antisystémové strany, tak aby reflektoval současné proměny stranických systémů. Václav Pavliš tak ve své práci částečně činí, avšak struktura práce, včetně metodologického zakotvení jsou ne zcela jasné, resp. absentující. Panuje tak otázka, jak autor k analýze KSČM přistupoval a zda zvolená struktura práce odpovídá zadání včetně formulovaného cíle. I tak lze ale říct, že si autor minimálně v teoretické části práce vedl obstojně, přičemž ani popis vývoje KSČM není zásadně problematický. O to více je škoda, že autor práci nekonzultoval, neboť s přispěním vedoucího mohl svůj ambiciózní cíl realizovat minimálně o něco málo přesvědčivěji. Detailnější hodnocení ponechávám na oponentovi práce.

I přes výše uvedené práce odpovídá z hlediska obsahu i zpracování obvyklým standardům kladeným Katedrou politologie FF UHK na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a místo

Podpis: