

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího

Jméno autora: Šarlota Hottmarová
Název práce: Kriminalita mládeže a její prevence
Vedoucí: PhDr. Jan Hubert

Téma a zaměření práce:

Bakalářská práce se věnuje tématu prevence kriminality mládeže. Rovněž příčinám kriminality mládeže, protože bez znalosti příčin není možná smysluplná a účinná prevence. Téma je aktuální a ve studentských pracích se pravidelně vyskytuje. Zaměření BP je teoreticko - empirické.

Rozsah práce:

Více jak 50 stran textu vyhovuje požadavku na rozsah BP.

Struktura práce:

Šest velkých kapitol o teorii a sedmá kapitola o výzkumném šetření. V příloze je dotazník, který studentka při výzkumném šetření použila. Podkapitoly jsou vhodně zvolené a dostatečně obsáhlé. Činí text přehledným. Struktura práce je tedy obvyklá.

Cíl práce:

V úvodu studentka definuje hlavní cíl práce - odhalení příčin, které vedou ke kriminalitě mládeže.. Dalším cílem je zkoumání prevence sociálně patologických jevů (rozbor, jak se děje), která by měla předcházet špatnému chování, či zmírňovat jeho následky.

Teorie:

Autorka práce v teorii píše o období dospívání, pak definuje základní pojmy, jako jsou mládež, sociálně patologické jevy, delikvence a kriminalita. Uvádí přehled trestných činů mladistvých, příčiny kriminality mládeže, práva a povinnosti dětí a mladistvých, včetně výchovných, ochranných a trestních opatření. Tématem prevence kriminality se zabývá poslední z teoretických kapitol. Jde o vymezení pojmů, způsoby organizování prevence, volný čas mládeže, prevenci proti negativnímu vlivu médií a o preventivní programy.

Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:

Po formální, jazykové i stylistické stránce vyhovuje práce požadavkům na BP.

Práce s literaturou:

Ve své BP studentka odkazuje na celkem 36 zdrojů informací, tištěných i elektronických. Odkazuje na ně ve shodě s normou. Podle antiplagiátorské kontroly vykazuje hodnocená BP celkovou shodu s jinými pracemi 20%. Nejvyšší shoda s jednotlivou prací činí 2,8%.

Empirická část práce:

Studentka provedla online formou dotazníkové šetření, použila tedy kvantitativní metodu výzkumu. Formulovala čtyři výzkumné otázky a čtyři hypotézy. Námítku lze mít k tomu, že vztah mezi první výzkumnou otázkou a hypotézami není zcela jasný. Hypotézy se netýkají příčin vzniku sociálně patologických jevů, nebo jen zprostředkovaně. Dotazníkové odpovědi od 117 respondentů ve věku od 11 do 16 roků studentka zpracovala pomocí deskriptivní statistiky. Vyhodnocení výsledků a jejich interpretace odpovídají získaným datům. Obecně lze říci, že dotazovaná mládež má k preventivním aktivitám, které se týkají předcházení sociálně patologickým jevům, převážně (možná i překvapivě) akceptující postoje. Připomeňme si, že vzorek respondentů tvoří převážně pubescenti, tedy mládež, která se přirozeně vymezuje proti dospělým autoritám.

Celkové hodnocení:

Příčiny kriminality mládeže řeší práce zejména v teoretické části. Výzkumné šetření je pak věnováno především tomu, s jakými sociálně patologickými jevy se mládež potkává a jak vnímá a hodnotí prevenci sociálně patologických jevů..

Témata k diskusi:

- 1) V kapitole o příčinách kriminálního jednání je zmínka, že toto jednání se vyskytuje častěji u jednovaječných dvojčat než u dvojvaječných (str. 26). Znamená to, že jednovaječná dvojčata mají výraznější sklon ke kriminálnímu jednání než dvojvaječná dvojčata a obecná populace? Nebo je to myšleno tak, že u jednovaječných dvojčat je vyšší koincidence kriminálního jednání než u dvojvaječných dvojčat?
- 2) Zaznamenala studentka rozdíly mezi dívkami a chlapci v postojích k preventivním aktivitám?

Výsledné hodnocení:

Navrhuj hodnocení:

V Hradci Králové 20. 5. 2024

PhDr. Jan Hubert