



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Šarlota Hottmarová  
Název práce: Kriminalita mládeže a její prevence  
Obor: Sociální patologie a prevence  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Hubert Jan, PhDr.  
Oponent/ka práce: Kozdas Marta, Mgr. Ing. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 64 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	4  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	4  -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	4  -----
Téma práce má značný potenciál, cíle jsou zvoleny zajímavě. Bohužel následné zpracování vedoucí k naplnění cílů je na nedostatečné úrovni.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	4  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	nedostatečné
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----

Teoretická část vykazuje následující nedostatky: Kapitola č. 1: Téměř celá kapitola z jednoho zdroje, navíc s chybným uvedením příjmením spoluautorky tohoto zdroje (tento zdroj je užit i níže v práci, vždy chybně), část textu bez uvedení zdroje. Kapitola č. 2: Užívání pojmu sociálně patologické jevy, který již není aktuální - užívá se termín rizikové chování. V jednotlivých podkapitolách navazující odstavce velmi často pocházejí z jednoho zdroje, chybí pestrost užitých zdrojů. Kapitola č. 3: Opět autorka zcela nepřijatelně čerpá pouze z jednoho zdroje, nelogicky jsou uvedeny odkazy na reálné případy bez dalších souvislostí, nelogicky je vloženo pojednání o trávení času na internetu u dětí, některé části textu jsou neozdrojované. Kapitola č. 4: Některé části textu jsou opět bez uvedení zdroje, opět po sobě následující odstavce vychází stále z jednoho zdroje, nepřesně autorka popisuje střediska výchovné péče, bez dalších souvislostí zmiňuje diagnostické ústavy. Kapitola č. 6: Po sobě následující odstavce vychází stále z jednoho zdroje, některé části textu jsou bez uvedené zdroje, některé podkapitoly vychází z jediného zdroje. Chybí cizojazyčné zdroje.

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	4  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4  ----- ----- ----- -----

Autorka si stanovuje zajímavé ambiciózní cíle. V rámci předložené práce bohužel nebyly naplněny. Otázkami formulovanými v dotazníku je nereálné tyto závěry naplnit. Nedostatečně je popsána cílová skupina výzkumného šetření. Nepřesně jsou stanoveny výzkumné hypotézy. Zaměření hypotézy č. 3 je značně diskutabilní (přednáška jako prevence - ať s pomůckami nebo bez nich - je velmi málo efektivní). Otázka č. 6 Setkal/a ses někdy s cigaretou, alkoholem, drogou, popřípadě násilím či šikanou? je zcela nesmyslně položená. Formulace otázky č. 10 Setkáváš se s programem nebo přednáškou, která by byla vedena proti špatnému chování (drogy, alkohol, kouření, krádež, násilí)? není vhodná. Otázka č. 12 Věděl/a jsi, že upozornění nebo krátká přednáška před

špatným chováním se objevuje i během vyučování ve škole? nedává smysl. Zajímavá jsou zjištění týkající se krádeží.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Kvalita práce je na nedostatečné úrovni vzhledem k nárokům, které jsou na tento typ prací kladeny. Pro dosažení požadované kvality je nutné její přepracování. Zásadním problémem výzkumné části je zaměření autorky na přednášky jako na akcentovanou formu prevence. Toto je však nevhodné vzhledem k efektivitě jednotlivých forem prevence. Vhodné by bylo zaměřit se na více efektivní formy či přednášky podrobit kritickému pohledu.

Další náměty k obhajobě:

Jaký je praktický přínos Vaší práce?

Jakým způsobem by měl realizovat preventivní aktivity zaměřené na kriminalitu mládeže školní metodik prevence, aby byly skutečně efektivní?

Jak může přispět k prevenci kriminality mládeže diagnostický ústav?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 16. 05. 2024