

# Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

## Katedra kulturních a náboženských studií

### Hodnocení bakalářské práce Posudek oponentky

**Jméno autora:** Sarangoo Oyuntsetseg

**Název práce:** Tělesné sebepojetí dospívajících dívek a žen v éře médií: Vliv Instagramu na uvažování o ženské kráse

**Téma práce:** Text je teoreticko-empirickou studií vlivu sociálních sítí – zejm. Instagramu – na sebepojetí a ne/spokojenost s vlastním tělem. Téma je prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů zkoumáno u mladých žen, které studují či pracují v Hradci Králové.

**1. Význam a náročnost tématu:** Téma je aktuální, smysluplné, důležité. Mezi akademiky i širokou veřejností panuje shoda ohledně nutnosti studovat digitální média a jejich vliv na život (zejména) dětí a mladých lidí. S ohledem na komplexnost a oboustrannost vazeb je zpracování tématu značnou výzvou. Za dobrou volbu považuji zacílení práce „jen“ na zvolenou výseč tématu.

**2. Logická struktura práce:** Studie je přehledně strukturována, vhodně rozdělena do jednotlivých oddílů, logicky plyne. Autorka výborně identifikuje významné motivy a otázky, formuluje logicky plynoucí argumentační linii, je schopna kritického nadhledu.

### **3. Metodický postup:**

**Autorka velmi precizně definuje použité pojmy**, zejména z oblasti psychologie a digitálních médií.

**Výborně je zpracována praktická/ empirická část studie**, skvělé je schéma i realizace výzkumu. Povaha výzkumného vzorku neumožňuje plné zobecnění, data jsou však cenná jako konkrétní vhled do tématu.

**Není zcela jasné, jak autorka pracuje s pojmem kultura:** tento pojem samostatnou definici postrádá. V zadání práce je jako analytický nástroj zmíněn konfiguracionismus dle Alfreda Louise Kroebera a způsob, jakým autorka s pojmem pracuje, se s Kroeberovou koncepcí nevykládá. Zcela však schází explicitní formulace, nikde se neodkazuje ke Kroeberovým textům. V tomto ohledu konstatuji, že požadavek na využití teorie kultury přinejmenším není dotažen do konce.

- S ohledem na teze typu „Podle teorie komunikace, pokud je jedinec pravidelně vystavován určitému mediálnímu obsahu, začne daný obsah vnímat jako reprezentaci reality.“ by bylo zajímavé jako analytický nástroj použít sociální konstrukci reality. Toto pojetí by možná zároveň více zdůraznilo aktivní podíl na podobě Instagramu a oboustrannost vlivů.
- Např. v pasáži o ideálu krásy autorka jednoznačně dokládá schopnost pohlédnout na studované téma z více úhlů pohledu – zmiňuje zde interpretaci z perspektivy evoluční biologie, kapitalistického přístupu atd.

**Práce také postrádá jednoznačnou vazbu k transkulturní komunikaci:** v závěru je zhruba v rozsahu jednoho odstavce stručný náčrt vzájemné vazby, za vhodné bych považovala explicitní zformulování toho, jak téma souvisí se studovaným oborem (o tom, že s ním souvisí, nepochybuji).

**4. Teoretické zobecnění a přínos:** Práce je zajímavá, čtenářsky přívětivá, je zřetelné, že autorka o studovaném tématu uvažuje se zájmem a daří se jí proniknout pod povrch. Potenciál studie byl dle mého názoru větší, než co bylo reálně využito v posuzovaném textu: nepodařilo se jednoznačně zformulovat ani vazbu k transkulturní komunikaci ani pohlédnout na téma „skrze brýle“ konkrétní teorie – text by v takovém případě byl s velkou pravděpodobností špičkový. Takto zůstává spíše dílčí a nepříliš překvapivou „případovou“ studií.

**5. Práce s literaturou:** Autorka odkazuje ke 30ti tištěným zdrojovým textům a 10ti internetovým zdrojům (+ on-line videa a profily).

Kniha Františka Burdy „Za hranice kultur: transkulturní perspektiva“ je uvedena pouze deklaratorně.

**6. Formální stránka:** Formální stránka je odpovídající. Text je kultivovaný s dobrou stylistikou, čtenářsky příjemně plyne. Stylistická nedopatření a gramatické chyby nejsou příliš četné, textu by sice prospěla ještě jedna korektura, jedná se však o menší nedostatky a s ohledem na autorčinu výchozí situaci text považuji za velice dobrý.

**7. Naplnění cíle práce a výsledné hodnocení:** Předkládaná práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Ačkoli autorka nedokázala zcela využít potenciál tématu, považuji text za kultivovaný příspěvek a zajímavý podnět k případné další práci.

#### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:**

V rámci obhajoby prosím

(1) o vyjádření týkající se ne/využití teorie kultury.

(2) Aktuálně se pozornost obrací i k donedávna opomíjenému tématu vztahu mezi médii a tělesným sebepojetím mladých mužů. Troufáte si na základě své dosavadní práce zformulovat výzkumné otázky či hypotézy pro vztah „Instagram – tělesné sebepojetí mladých mužů“?

Děkuji.

Datum: 18. 7. 2022

Mgr. Jana Karlová, Ph.D.