

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Eliška Bezpalcová, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání**

Název práce, rok zpracování: **Tvorba knihy, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Eva Horská

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

| Kritéria hodnocení: | hodnocení (body): |
|---|--------------------|
| <u>Písemná část:</u> | |
| 1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí | 0 1 2 <u>3</u> 4 5 |
| 3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos | 0 1 2 <u>3</u> 4 5 |
| 4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou | 0 1 2 3 4 <u>5</u> |
| <u>Realizace:</u> | |
| 6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 8. Forma práce: řemeslná kvalita práce | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos | 0 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |

Počet bodů: **41**

Shrnutí a závěr:

Eliška Bezpalcová se ve své práci věnuje tvorbě knihy, konkrétně přípravě knižní podoby sbírky básní její sestry Anežky.

Praktickému výstupu předchází teoretická část, ve které se Eliška možná zbytečně dopodrobna zaobírá historií evropské knihy a písma. Takových prací bylo sepsáno již mnoho. Chápu ale, že jde o určitý výchozí bod, ze kterého se Eliška vydává k pro ni nosnějším tématům – ilustraci a typografické úpravě poezie, a to včetně osobní rešerše a inspirací u vybraných autorů.

Jak sama Eliška přiznává, sazba knihy a její realizace pro ni byly vykročením do neznáma, při kterém se řadu věcí naučila. Knihařské zpracování i výběr papíru má své rezervy vycházející z malého nákladu a s ním spojených komplikací při výrobě, což je nutné tolerovat.

Samotná básnická sbírka vychází ze života dvou velmi blízkých lidí – sester – a je proto velmi obtížné výsledkem objektivně hodnotit. Knižka je jejich a jak Eliška v závěru podotýká, je sama s výsledkem velice spokojená. Co víc si přát?

Nasnadě může být otázka, zda by sbírce neprospěla odvážnější grafická úprava, překračující zažitý rámec vydávané poezie minulého století nebo jiná technika při tvorbě ilustrací. To je však pro tak intimní dílo dvou spřízněných lidí příliš subjektivní názor a je spíš vhodné dílo pozorovat s odstupem jako výsledek ryze osobní tvorby.

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum: 18. 8. 2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.