

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: Eliška Bezpalcová, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: Tvorba knihy, 2023

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Eva Horská

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <u>4</u> 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 <u>5</u>
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <u>5</u>
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 <u>4</u> 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 <u>4</u> 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <u>4</u> 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 <u>5</u>

Počet bodů: 46

Shrnutí a závěr:

Autorka si vybrala jako téma své práce zpracování poezie do knihy. Jejím cílem bylo zpracovat básně své sestry do výtvarné podoby tak, aby bylo možné její slovesnou tvorbu sdílet s blízkými. Eliška Bezpalcová se ve své teoretické práci rozhodla obsáhnout celou šíři historie vývoje knihy a postupně se zaměřuje na žánr knižní poezie. Zpětně mám pocit, že by bylo užitečné více se zaměřit už od začátku na šíři možností estetického zpracování poezie. Vzhledem k Eliščině potřebě zpracovat téma celostně a v celé škále možností jsem do její volby nezasahovala. Dalším důvodem je i málo zdrojů, kde čerpat teoretické poznatky o tvorbě vizuálně knižního pojetí poezie.

Cílem práce bylo zpracovat básně sestry, upravit je typograficky, vytvořit autorské ilustrace, vysázet text a podobu celé sbírky, tak, aby byla připravena k tisku a vazbě. Od začátku autorka lavírovala mezi třemi možnostmi, zda se bude jednat o autorskou knihu či jakousi podobu bibliofilie nebo standardní provedení v malonákladu. To nakonec vyplynulo z procesu tvorby. Jak píše autorka v teoretické části: Ilustrovat básně může být riskantním krokem, cituje zde Martina Pecinu z jeho knihy *Knihy a typografie* z roku 2012 „Poesie se s malůvkami moc nesnáší, každý pokus o „ilustrování“ básni je souzený k trapnosti. Jedině snad grafické listy někdy vytvoří zajímavý kontrast s textem.“

Eliška dlouho zvažovala možnosti klasických grafických technik, uvažovala nad možnostmi zpracování přímo originálních tisků do bibliofilní formy knihy, pak zvítězila možnost klasické provedené digitálním tiskem. Volba nakonec padla na techniku perokresby. Dle mého názoru tato technika v kombinaci s žánrem poezie svádí k jistým manýrám rukopisu, u nichž nabývám dojmu jakési reminiscence na styl již generačně posunutý... Přesto vnímám, že autorka se snažila pojmut přírodní abstrakce nějak upřímně ve vztahu k tvorbě blízké osoby. A pak tyto mé

reminiscence umlčuji vzhledem k cíli, kterým není tvorba knihy pro širší publikum, ale pro své blízké...

Mám u těch kreseb pocit jakési manýry, která se pojí s přístupem některých učitelů ZUŠek, kde je důležitá kompozice a pečlivé zpracování, ale pak chybí jakási volnost a citlivost u každého kroku kresby. Mám trochu dojem že tíha závažnosti a odpovědnosti a očekávání vzhledem k Bakalářské práci a možná i tvorbě pro rodinu zatížila autorku balvanem zodpovědnosti a postrádám tam lehkost a vycizelovanost, kterou jsem vnímala u předchozí semestrální práce studentky.

Oceňuji, že se Eliška Bezpalcová pustila do komplexní práce na knize bez předchozích zkušeností se sazbou a knihařskými technikami, i přes tento fakt se kniha zdařila a může naplnit cíl sdílet sestřinu poezii mezi své blízké.

Jak probíhala spolupráce se sestrou, probíhaly mezi vámi nějaké konzultace? Měla k výtvarné složce nějaké své vklady či nechala zpracování na vás? A jaké pak byly reakce na výslednou knihu?

Práci **doporučuji/ nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Datum: 14.8.2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.