Posudek oponenta diplomové práce

Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Bc. Martin Vranovský

Název práce:

Systém hodnocení kvality logistických činností při rekonstrukcích

Oponent práce:

doc. Ing. Zdeněk Čujan, CSc.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	**8**
2. Cíl práce a jeho formulace	**8**
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	**8**
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	**6**
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	**6**
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	**6**
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	**6**
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	**6**

CELKOVÝ POČET BODŮ	**54**

CELKOVÉ HODNOCENÍ[1)]	**C - dobře**

Závěrečné stanovisko: [2)] předloženou práci doporučuji k obhajobě

[1)] viz druhá strana formuláře; [2)] doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Předložená diplomová práce se zabývá hodnocením kvality při rekonstrukcích ve stavebnictví. Úvodní kapitola popisuje základy logistiky, na kterou navazuje analýza současného stavu v řízení rekonstrukcí stavebních činností včetně identifikace hlavních logistických činností.
Diplomant navázal na svoji bakalářskou práci, kterou dále rozvíjí v oblasti hodnocení kvality s využitím znalostí získaných na VŠLG.
Těžiště práce je v aplikaci metody ABC)Paretova analýza) při hodnocení kvality logistických činností vykonávaných při stavebních činnostech. Součástí kapitoly je použita analýza příčin a následků, kterou diplomant navrhuje použít při hodnocení kvality vykonaných činností. Jak je zřejmé již z názvu analýzy, jedná se o analýzu příčiny možného vzniku nějaké chyby a možného následku, který by v důsledku této chyby mohl nastat. Jedná se kolektivní posuzování minimálně tří odborných pracovníků.
V závěru diplomové práce je zpracována SWOT analýza.

Doporučení pro diplomanta:
V praxi se běžně používá v první fázi brainstorming, získání bodového ohodnocení, následně vytvoření Ischikawova diagramu,který se pak využuje pro Paretovu analýzu s rozdělením možného vzniku chyb do skupin A,B,C.

Otázka k diskuzi:
- jaký je rozdíl mezi dvěma používanými metodami analýzy příčin a následků, což je Ischikawův diagram a analýza FMEA ?
- jak zkontrolujete správnost vypočítaných hodnot váhových vektorů ?

Datum: 1. červen 2020

Podpis oponenta: .....

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!