



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra regionálního managementu

Diplomová práce

Čerpání dotačních titulů v Českém Krumlově v programovém období 2007–2013 a jejich vliv na rozvoj města

Vypracoval: Lenka Kolářová
Vedoucí práce: RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.

České Budějovice 2018

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lenka KOLÁŘOVÁ**
Osobní číslo: **E16731**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Strukturální politika EU a rozvoj venkova**
Název tématu: **Čerpání dotačních titulů v Českém Krumlově v programovém období 2007 - 2013 a jejich vliv na rozvoj města**
Zadávací katedra: **Katedra regionálního managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Cílem práce je analýza využití dotačních titulů a jejich vliv na rozvoj města Český Krumlov v programovém období 2007 - 2013. Dílčími cíli je analýza dopadu projektů realizovaných a spolufinancovaných prostřednictvím dotačních systémů, jak národních, tak evropských. Tyto projekty budou analyzovány komplexně z hlediska kvantitativního a kvalitativního. Následně bude posuzován jejich vliv na rozvoj města a na kvalitu života Českého Krumlova.

Metodika práce:

Teoretické základy a východiska práce budou zpracovány především metodou deskriptivní a také metodou historickou, jejichž použitím bude možné utvořit komplexní charakteristiku poznatků zkoumané oblasti a všech zahrnutých souvislostí. Dále budou využity metody komparace a analogie.

Následně bude navazovat analýza a syntéza města Český Krumlov v oblasti čerpání dotačních titulů a zhodnocení dosažených výsledků. Hlavním kritériem EU projektů je zlepšení kvality života v cílových oblastech, i tato oblast tedy bude nedílnou součástí vyhodnocení projektů ve zkoumané oblasti. K tomuto účelu bude využita analýza kvantitativních, ale i kvalitativních dat. Na závěr bude provedeno zhodnocení výsledků a potvrzení či vyvrácení hypotéz.

Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Literární rešerše, 3. Cíl a metodika, 4. Řešení problematiky, 5. Provedení analýzy, 6. Závěr, 7. Resumé, 8. Použitá literatura, 9. Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby

Rozsah pracovní zprávy: 50-60 stran

Forma zpracování diplomové práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

1. BLAŽEK, J. & UHLÍŘ, D. (2011). Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace. Vyd. 2., přeprac. a rozš. Praha: Karolinum.
2. BOHÁČKOVÁ, I., HRABÁNKOVÁ, M. (2009). Strukturální politika Evropské unie. Praha: C. H. Beck.
3. HALL, R., SMITH A., & TSOUKALIS, L. (2001). Competitiveness and cohesion in EU policies. New York: Oxford University Press.
4. HRABÁNKOVÁ, M.; ŘEHOŘ, P.; ROLÍNEK, L. & SVATOŠOVÁ, L. (2011). Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu: vědecká monografie. Vyd. 1. Brno: Akademické nakladatelství CERM.
5. PEKOVÁ, J. (2011). Finance územní samosprávy: Teorie a práce v ČR. Praha: Walters Kluwer.
6. PROVAZNÍKOVÁ, R. (2015). Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. Praha: Grada Publishing.
7. VANHOVE, N. (1999). Regionalpolicy: a European approach. 3rd ed. Brookfield, Vt.: Ashgate.
8. WOKOUN, R. (2007). Regionální rozvoj a jeho management v České republice. Vyd. 1. Pra-ha: Oeconomica.


Vedoucí diplomové práce: RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.
Katedra regionálního managementu

Datum zadání diplomové práce: 2. ledna 2017

Termín odevzdání diplomové práce: 13. dubna 2018


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studijní obor: **L.S.** (26)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 2. března 2017

Prohlašuji, že svou diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s využitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to – v nezkrácené podobě/ v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích, dne 6. 4. 2018

.....

Bc. Lenka Kolářová

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucí práce RNDr. Zuzaně Dvořákové Líškové, Ph.D. za vstřícné jednání a vedení mé diplomové práce, za její rady a připomínky při vytváření této práce.

V neposlední řadě děkuji celé své rodině a všem, kteří mě podporovali a věřili ve mě, i když já sama sobě nevěřila.

Obsah

Úvod	2
1 Literární rešerše.....	3
1.1 Regionální rozvoj	3
1.1.1 Regionální politika	5
1.1.2 Územní statistické jednotky	9
1.2 Financování obcí	10
1.2.1 Rozpočet.....	10
1.2.2 Příjmy rozpočtu	12
1.2.3 Výdaje rozpočtu	14
1.3 Možnosti dotačních titulů pro obce a města v období 2007-2013	18
1.3.1 Dotace ze státního rozpočtu	18
1.3.1.1 Regionální zdroje	18
1.3.1.2 Národní zdroje.....	22
1.3.2 Evropské zdroje.....	31
1.3.2.1 Program rozvoje venkova	32
1.3.2.2 Regionální operační programy.....	33
1.3.2.3 Tematické operační programy	34
2 Metodika	39
3 Praktická část	40
3.1 Rok 2007	40
3.2 Rok 2008	43
3.3 Rok 2009	46
3.4 Rok 2010	49
3.5 Rok 2011	51
3.6 Rok 2012	54
3.7 Rok 2013	57
3.8 Shrnutí období 2007-2013.....	60
4 Shrnutí výsledků	66
Závěr	67
I Summary	68
II Seznam použitých zdrojů	69
III Seznam tabulek, obrázků a grafů	76

Úvod

Využívání dotací je dnes čím dál častějším jevem. Hlavně veřejná správa je hojně využívá pro realizaci potřebných záměrů, na které by bez možnosti dotace často neměla prostředky.

Tématem diplomové práce jsou právě dotační možnosti v období 2007-2013, které mohou využít obce a využití konkrétních dotačních titulů městem Český Krumlov. Cílem práce je analyzovat a vyhodnotit do jakých odvětví, z jakých dotačních programů a jaké finanční prostředky získalo právě město Český Krumlov v minulém programovém období.

Diplomová práce je rozdělena do čtyř částí, a to literární rešerše, metodika a praktická část a shrnutí výsledků. V první části, literární rešerši, jsou rozebírána témata regionálního rozvoje, regionální politiky, financování obcí se zaměřením na dotace a možnosti využití dotačních titulů obcemi.

Další část je zaměřena na stanovení cílů práce a z nich vycházejících hypotéz. Je stanovena metodika, podle níž budou data analyzována a prezentovány výsledky.

V rámci praktické části jsou prezentována získaná data, a to jak v rámci jednotlivých let, tak souhrnně za celé programovací období. Je zde vyhodnoceno, z jakých dotačních titulů, do jakých oblastí a jaké finanční prostředky získalo město Český Krumlov.

Ve čtvrté části jsou shrnuty výsledky získané z výzkumu a vyvráceny či potvrzeny stanovené hypotézy.

1 Literární rešerše

1.1 Regionální rozvoj

Problematika regionálního rozvoje je velice široce vymezena, primárně vyžaduje vymezit a definovat pojem region. Region bývá definován v řadě publikací odlišným způsobem. V zásadě žádná z definic nemůže být pokládána za univerzální a obecně platnou. Můžeme pouze říci, že se správnost definice regionu odvíjí od účelu, pro který je používána. Společným znakem všech definic je to, že region je taková určitá jednotná geografická oblast, že jsme na ni schopni nahlížet jako na jeden objekt (Čadil, 2010).

V regionální ekonomii jsou nejčastěji používána následující kritéria pro definování regionu:

- region je relativně homogenní území, vymezené podle relevantních kritérií, které jej výrazně odlišují od jeho sousedů,
- region vykazuje zjevně více interních než přeshraničních transakcí,
- stejně tak region vykazuje zjevně více interních než přeshraničních externalit

(Faltová Leitmanová, 2012).

Dále jsou rozlišovány dva základní způsoby vymezení regionů. Prvním způsobem je definování regionu jako území, které se vyznačuje určitými znaky, např. HDP na obyvatele, míra nezaměstnanosti nebo koncentrace průmyslu. V tomto případě se hovoří o tzv. homogenním regionu, kdy je region ve sledovaném znaku stejnorodý. V ostatních znacích se mohou regiony odlišovat. Obvykle jsou takto vymežovány administrativní regiony, kde je společným znakem právě společná samospráva, resp. státní správa. Z tohoto pohledu tak můžeme za regiony považovat např. kraje, státy či nadnárodní celky. Druhým způsobem vymezení regionu je tzv. funkční vymezení, které je založeno na sledování ekonomických vazeb mezi jednotlivými subjekty v území a vytyčuje region jako území, kde jsou vazby mezi subjekty intenzivní v rámci regionu a výrazně méně intenzivní mimo region. Zde sledujeme intenzitu vazeb mezi oblastmi, nikoli přímo mezi subjekty v regionu (Čadil, 2010).

Rozvoj regionu je chápán v návaznosti na dynamiku počtu obyvatel, na úroveň příjmů a na stupeň industrializace. Realita ve vyspělých zemích ukazuje, že po období relativně rychlého růstu následuje zpomalení a řešení se hledají pomocí modelů, ve kterých hraje

významnou roli migrace. V kontextu regionálního rozvoje bychom měli hledat odpovědi zejména na tyto otázky:

- příčiny růstu (proč některé regiony rostou rychleji, jaké faktory startují proces růstu, role investic, meziregionálního obchodu a migrace),
- změny struktury,
- konvergence (tj. zda je konvergence univerzální a nevyhnutelná nebo může dojít ke zvratu),
- ovlivňování rozvoje regionu (zda ovlivňuje regionální rozvoj regionální politika, zda jsou její cíle obhajitelné).

Rozeznáváme několik teoretických přístupů k regionálnímu rozvoji. Tradičně bývají teorie regionálního rozvoje rozděleny do dvou velkých skupin: konvergenční a divergenční. Autoři konvergenčních teorií se přiklánějí k názoru, že přirozenou základní tendencí regionálního rozvoje je vyrovnávání rozdílů mezi regiony. Druhou skupinu, tzv. divergenčních teorií, tvoří autoři, kteří jsou přesvědčeni, že v průběhu vývoje dochází spíše k dalšímu zvětšování meziregionálních rozdílů. Jednotliví autoři samozřejmě navzájem respektují existenci opačných směrů. Například zastánci teorií nerovnoměrného rozvoje počítají s působením vyrovnávacích mechanismů. Považují však jejich působení za dočasné, náhodné a slabé (Blažek & Uhlíř, 2011; Faltová Leitmanová, 2012).

Přístupy k regionálnímu rozvoji se postupně vyvíjely, jednou ze základních otázek, které se jednotlivé směry snaží zodpovědět je i názor na úlohu státu v ekonomice. Krajní stanoviska zaujímají neintervencionistické (zejména neoklasické či neoliberální směry) a intervencionistické přístupy (keynesiánství a neomarxismus), většina současných teorií se oběma extrémům vyhýbá (Blažek & Uhlíř, 2011).

Neoklasický přístup

Těžištěm neoklasického přístupu je dosažení rovnováhy a identifikace mechanismů, které ji stabilizují. Základem je cenový mechanismus, jehož působení vede k odstraňování nedostatků. Podle neoklasické teorie mají ekonomiky i bez zásahů hospodářské politiky dlouhodobě tendenci k vyrovnanému rozvoji. Toto tvrzení je však podmíněno tím, že na jednotlivých trzích existuje dokonalá konkurence, výrobní faktory jsou dokonale mobilní a regionální produkční funkce vykazují konstantní výnosy z rozsahu. Úlohou vlád je podle této teorie starat se o zachování předpokladů, na nichž je neoklasický model

založen. Mají tedy odstraňovat administrativní překážky a bariéry vstupu na trh, zvyšovat mobilitu faktorů a zlepšovat informační toky mezi regiony. Nebudou-li vlády zasahovat do ekonomických procesů v regionech, dojde k vyrovnání rozdílů mezi nimi. Za zdroje růstu jsou v neoklasickém modelu považovány růst kapitálu, růst pracovních sil a technický pokrok (Faltová Leitmanová, 2012).

Keynesiánský přístup

Keynesiánský model navazuje na kritiku neoklasických přístupů a klade důraz na pochopení a vysvětlení regionálních disparit. Vychází z předpokladu, že i přes makroekonomickou rovnováhu existují nevyužité výrobní faktory, zejména práce. Kromě strany nabídky je v tomto přístupu zdůrazňována také strana poptávky (Faltová Leitmanová, 2012).

Teorie endogenního růstu

Těžištěm všech novějších strategických přístupů k rozvoji území je vnitřní potenciál periferních území. Endogenní rozvoj zdůrazňuje tři základní zdroje rozvoje, a to software, hardware a orgware (Faltová Leitmanová, 2012).

Nová regionální politika

V nové regionální politice je regionální rozvoj realizován prostřednictvím podpory regionálních podniků a kultivace malých firem. Důraz je kladen spíše na endogenní než exogenní rozvoj, a spíše na integrované programy než na individuální projekty. Za klíčové zdroje jsou považovány znalosti, know-how a technologie, důraz na informační produkty a služby (Faltová Leitmanová, 2012).

1.1.2 Regionální politika

Regionální politiku máme dnes spojenou s Evropskou unií, ale u zrodu Evropského hospodářského společenství (EHS) v roce 1957 tato oblast nebyla brána v potaz. První zmínky o regionální politice jsou z roku 1969 v Memorandu Komise (ESH) Radě „O koordinaci hospodářských politik a spolupráci v měnových otázkách uvnitř Společenství“. Toto memorandum řešilo otázky budování vnitřního trhu, možnosti zavedení jednotné měny a dopady jednotlivých politik na ekonomiky členských států. V roce 1972 byla Radě předložena „Zpráva o regionálních problémech v rozšířeném společenství“ (tzv. Thomsonova zpráva). Zde byla regionální politika dávána do úzké souvislosti se zavedením jednotné měny. Thomsonova zpráva poprvé uceleně a jasně

definovala příčiny a charakter regionální nerovnováhy. Ve Společenství lze za nejvíce disparitní oblasti dle této zprávy považovat:

- oblasti s převahou zemědělství, které jsou obecně v rámci Společenství situovány na periférii zájmu, a ve kterých v posledních letech prudce klesla zaměstnanost v zemědělství, dále jde o oblasti s vysokou strukturální nezaměstnaností;
- oblasti, ve kterých došlo ke strukturálním průmyslovým změnám, a které jsou postiženy strukturální nezaměstnaností.

Na summitu Evropské rady, který se konal v říjnu roku 1972 bylo jednáno o zřízení samostatného fondu, který by zastřešoval regionální politiku, a ve kterém by se shromažďovaly a přerozdělovaly prostředky ve prospěch ekonomicky slabších regionů. Šlo o Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF), který byl zřízen roku 1975 (Boháčková & Hrabánková, 2009, König, 2009).

V roce 1975 bylo členským státům předloženo Schéma regionálních rozvojových programů, které obsahovalo pět kapitol:

- hospodářská a sociální analýza,
- rozvojové cíle,
- rozvojové aktivity,
- finanční prostředky,
- realizace

(Boháčková & Hrabánková, 2009).

Významný posun v regionální dimenzi představoval Jednotný evropský akt, dokument, který znamenal první podstatnou revizi Římských smluv a mimo jiné přispěl k:

- prohloubení kompetencí a vlivu evropských institucí,
- zavedení dalších opatření směřujících k vybudování vnitřního trhu do konce roku 1992,
- prohloubení spolupráce mezi členskými zeměmi a institucemi s cílem sbližování hospodářských a měnových politik, což by vyústilo v zavedení společné měny.

Posílení významu strukturální politiky na regionální úrovni je obsaženo i v jednom z nejvýznamnějších dokumentů, Smlouvě o Evropské unii (tzv. Maastrichtská smlouva), která byla přijata v roce 1992 a vstoupila v platnost k 1.11.1993. Na základě této smlouvy byl vytvořen konzultativní orgán Evropské komise – Výbor regionů. Důvodem vzniku

tohoto orgánu byla skutečnost, že v otázkách regionálního rozvoje nelze ponechat stranou zástupce regionů, protože se jich opatření bezprostředně týkají, a mají právo se k nim vyjadřovat. Výbor regionů měl konzultovat pět oblastí, a to hospodářskou a sociální politiku soudržnosti, transevropské sítě infrastruktury, zdraví, vzdělávání a kultura. Na základě Maastrichtské smlouvy byl zřízen Fond soudržnosti, který je zaměřen na financování infrastrukturních projektů z oblasti dopravy a životního prostředí. Pět oblastí, které konzultoval Výbor regionů, bylo rozšířeno o dalších pět, politiku zaměstnanosti, sociální politiku, životní prostředí, odborné vzdělávání a dopravu, když k 1. 5. 1999 vstoupila v platnost Amsterodamská smlouva. Ta byla věnována problematice zahraniční a bezpečnostní politiky, problematice v oblasti spolupráce justice a policie, a problematice strukturální politiky (Boháčková & Hrabánková, 2009, König, 2009).

V 90. letech došlo ke změnám v politickém uspořádání Evropy, na základě těchto změn se objevil velký zájem socialistických zemí střední a východní Evropy o začlenění do evropských struktur. EU tento zájem podporovala a projevila snahu napomoci v transformaci jejich ekonomik, což mělo usnadnit vstup těchto zemí do Evropské unie. Vznikly předvstupní pomocné nástroje, které měly země usilující o přistoupení do EU naučit pracovat se strukturálními podporami. Šlo hlavně o ISPA, SAPARD a PHARE.

Úkolem ISPA bylo pomoci kandidátským zemím tak, aby se přizpůsobily normám infrastruktury EU, pomoc se měla orientovat na převzetí *acquis communautaire* v oblasti dopravní infrastruktury a životního prostředí. Tento nástroj se vztahoval na Bulharsko, Českou republiku, Estonsko, Maďarsko, Litvu, Lotyšsko, Polsko, Rumunsko, Slovensko a Slovinsko.

SAPARD byl nástroj, který sloužil k podpoře v oblasti zemědělství a venkova.

PHARE byl původně určen pouze pro Polsko a Maďarsko, postupně z něj ale začaly čerpat i další kandidátské země. Příspěvky byly poskytovány na přípravu vstupu do EU podle jejich priorit.

V souvislosti s plánovaným rozšířením EU byl vydán reformní materiál Agenda 2000, která byla schválena v Berlíně roku 1999 a obsahovala reformní návrhy existujících politik a finančního rámce na období 2000-2006. Dokument obsahoval významné změny principů regionální strukturální politiky s důrazem na koncentraci, efektivnost a jednoduchost, došlo k redukci prioritních cílů. V roce 2005 byl zřízen Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD) (Boháčková & Hrabánková, 2009).

Prvotně navržené cíle regionální politiky byly v průběhu let upravovány a redukovány až do podoby pro monitorovací období 2007-2013. Cíle pro toto období jsou obsaženy v Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, z 11.7.2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti. Jednalo se o tři cíle, a to Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce.

Cíl – Konvergence je určen na urychlení procesu konvergence nejméně rozvinutých členských států a regionů. Je to prioritní cíl všech fondů, ze kterých jsou poskytována opatření na jeho realizaci, jde o opatření jako investice do hmotného a lidského kapitálu, rozvoj inovací, rozvoj znalostní společnosti, zlepšování schopnosti adaptace na ekonomické a sociální změny, růst kvality životního prostředí a lepší výkonnost institucionální správy. Do tohoto cíle mohou být zařazeny regiony, které vyhoví stanoveným kritériím:

- regiony úrovně NUTS 2, jejichž DHP na obyvatele nedosahuje 75 % průměru HDP na obyvatele EU-27,
- regiony úrovně NUTS 2, které nesplňují podmínku 75 % průměru EU-27, které by ale uvedenou podmínku splnily v rámci EU-15. Jde o regiony hospodářsky slabé, ale vlivem přepočtu ukazatele na EU-27 přesahují 75 % průměru, jelikož se celková úroveň snížila,
- pro financování z Fondu soudržnosti jsou způsobilé členské státy s HND na obyvatele nižším než 90 % průmětu HND EU-27.

V rámci tohoto cíle byla alokována částka 282,8 mld. EUR. Z pohledu rozpočtové alokace se jedná o nejvýznamnější cíl, pokrývající celkem 100 regionů napříč členskými státy EU. Programy realizované v rámci tohoto cíle jsou financovány z Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti.

Cíl – Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost se vztahuje na regiony, které nespádají pod cíl Konvergence. Zahrnuje 168 regionů v 19 členských státech. Smyslem tohoto cíle je posílení konkurenceschopnosti a atraktivnosti regionů včetně posílení zaměstnanosti. Patří sem například následující opatření: investice do hmotného a lidského kapitálu, rozvoj inovací, znalostní společnosti a podnikání, ochrana a zlepšování životního prostředí, a navíc zvyšování dostupnosti na trhu práce pro pracovní síly i podniky, adaptace pracovních sil a podniků na změněné podmínky a dostupnost

a rovnost v přístupu na trh práce pro všechny osoby. Objem prostředků alokovaných do tohoto cíle činil 54,9 mld. EUR.

Cíl – Evropská územní spolupráce se vztahuje na všechny regiony v blízkosti pozemských hranic vnitřních i vnějších na úrovni regionů NUTS 3 a všechny regiony úrovně NUTS 3 podél mořských hranic, vzdálené od sebe maximálně 150 km. Je rozčleněn na oblasti přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce. Objem alokovaných prostředků do tohoto cíle činil 8,7 mld. EUR a je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj (Boháčková & Hrabánková, 2009; König, 2009).

1.1.3 Územní statistické jednotky

Problémem se kterým se regionální politika potýkala bylo různé vymezení regionů, což znemožňovalo objektivně srovnávat a zaujímat vůči nim strukturálně politická rozhodnutí. Proto byla v roce 1986 vypracována Systemizace územních statistických jednotek NUTS, o kterou se postaral Statistický úřad Evropského společenství Eurostat. Systemizace rozdělila celé území Společenství v rámci jednotlivých členských států na srovnatelné územní celky. Tehdy však NUTS nebyly ještě legislativně zakotveny, k tomu došlo až v roce 2003 Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003, o zavedení společné klasifikace územních statistických jednotek. Tímto nařízením byly legislativně přijaty jak jednotky NUTS, tak jednotky LAU, tj. místní administrativní jednotky. Rozhodujícím kritériem pro zařazení do příslušné úrovně NUTS je počet obyvatel daného území, to je zobrazeno v následující tabulce (Boháčková & Hrabánková, 2009).

Tabulka 1 – Klasifikační kritérium NUTS

Úroveň NUTS	Počet obyvatel		Ekvivalent v ČR	Počet v ČR
	minimum	maximum		
NUTS 1	3 000 000	7 000 000	stát (celá ČR)	1
NUTS 2	800 000	3 000 000	regiony soudržnosti	8
NUTS 3	150 000	800 000	kraje	14

Zdroj: Boháčková & Hrabánková, 2009

1.2 Financování obcí

Ještě, než se dostaneme k samotnému financování obcí, je třeba zdůraznit rozdělení veřejné správy. Na tu lze nahlížet ze dvou hledisek, a to:

- výkon veřejné správy zabezpečuje stát svými orgány jakožto státní správu, nebo stát přenechá určitý okruh záležitostí nestátním veřejnoprávním korporacím, aby je spravovaly na samosprávném principu,
- z geografického hlediska, tzn. zda se jedná o ústřední, územní, případně místní správu.

Podle prvního kritéria je možné veřejnou správu chápat jako systém, který je tvořen dvěma subsystemy. Prvním subsystemem je státní správa, kterou vykonává stát prostřednictvím souhrnu institucí, a to buď přímo nebo zprostředkovaně. A druhým je tzv. veřejná samospráva, ta bývá označována jako výsledek delegování správy na jiné, nestátní subjekty. Samospráva vykonává svoje záležitosti samostatně, vlastním jménem a prostředky, v rámci zákonem stanovených předpisů. Samospráva může mít podobu územní či zájmové samosprávy. Územní samospráva zastupuje zájmy určitého území, resp. osob zde sídlících, zájmová samospráva zastupuje zájmy osob spojených zejména určitými společnými zájmy (např. profesní komory).

Podle demografického hlediska je jako územní veřejná správa označována část veřejné správy, která je vykonávána v rámci příslušných územně administrativních jednotek, na které je stát rozdělen.

O možnostech využití veřejných financí jednotlivými vládními úrovněmi pojednává fiskální federalismus. V České republice je využíván kombinovaný model fiskálního federalismu s určitými decentralizačními prvky (Provazníková, 2015).

1.2.1 Rozpočet

Rozpočet a celý rozpočtový proces lze chápat jako nástroj zabezpečení a financování obecní politiky, který dává do souladu plánované příjmy a výdaje. Rozpočet je tokovou veličinou, jelikož se v rozpočtovém období často hradí výdaje z došlých příjmů. Rozpočet je bilancí mezi příjmy a výdaji za rozpočtové období shodné s rozpočtovým obdobím celé soustavy veřejných rozpočtů v dané zemi. Rozpočet také plní úlohu finančního plánu, který má zajistit solventnost obce, a to tak, že připouští pouze výdaje, které jsou kryty:

- příjmy, které lze reálně očekávat,

- existujícími rezervami,
- eventuálně půjčkami, které lze získat a platit

(Provazníková, 2015).

Rozpočtový proces představuje činnosti volených a výkonných orgánů, spojené se sestavováním návrhu rozpočtu, jeho schvalováním, realizací a kontrolou jeho plnění.

Etapy rozpočtového procesu jsou následující:

- sestavení návrhu územního rozpočtu zodpovědným výkonným orgánem,
- projednání návrhu rozpočtu v poradních a volených orgánech,
- schválení návrhu rozpočtu voleným orgánem,
- plnění rozpočtu,
- průběžná kontrola plnění rozpočtu,
- sestavení přehledu o skutečném vývoji,
- projednání a následná kontrola.

V průběhu rozpočtového procesu je nutné dodržovat rozpočtové zásady, a to:

- každoroční sestavování,
- reálnost a pravdivost rozpočtu,
- úplnost a jednotnost rozpočtu,
- hospodárnost a efektivnost,
- finanční kontrola, účetní audit,
- publicita

(Peková, 2011).

Při plánování příjmů a výdajů se setkáváme s tzv. rozpočtovým omezením. To vyjadřuje, že snaha vytvořit dostatečný objem zdrojů na příjmové straně rozpočtu je často v konfliktu s financováním určitých záměrů a cílů na výdajové straně. O příjmech je tedy nutné uvažovat jako o rozpočtovém omezení.

Rozpočet obce se zpravidla sestavuje ve dvojím průřezu, a to jako běžný a kapitálový rozpočet. Oddělení běžného hospodaření od investičního umožňuje analyzovat, na co jsou vynakládány daňové i nedaňové příjmy, nutnost využívání návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby. Běžný rozpočet je bilance běžných příjmů a výdajů, z nichž se většina každoročně opakuje. Běžnými příjmy se financují neinvestiční potřeby prostřednictvím běžných výdajů. Běžný rozpočet může být sestaven

jako vyrovnaný nebo jako deficitní. Pokud je běžný rozpočet vyrovnaný, tak obec dokáže svými běžnými příjmy pokrýt pouze běžné výdaje. V případě deficitního rozpočtu není obec schopna běžnými příjmy pokrýt běžné výdaje.

V kapitálovém rozpočtu se zachycují příjmy a výdaje, které se vztahují k financování investičních potřeb. Tyto příjmy a výdaje mohou přesahovat jedno rozpočtové období. Tento rozpočet by měl sloužit ke kumulaci zdrojů na získávání dlouhodobých aktiv, protože výdaje na investiční projekty bývají poměrně velké. Kapitálový rozpočet může být sestaven jako vyrovnaný, deficitní či přebytkový (Provazníková, 2015).

1.2.2 Příjmy rozpočtu

Lze definovat čtyři skupiny příjmů, a to daňové příjmy, transfery a dotace, nedaňové příjmy a úvěry či půjčky. První tři kategorie tvoří tzv. nenávratné příjmy a jsou nejdůležitějším zdrojem financování. Úvěry a půjčky tvoří tzv. návratné příjmy, které jsou obce povinny za daných podmínek splatit (Provazníková, 2015).

Příjmy rozpočtu zahrnují následující položky:

- daňové příjmy,
- transfery a dotace,
- nedaňové příjmy,
- návratné zdroje (úvěry a půjčky)

(Provazníková, 2015).

Transfery a dotace

Existuje několik důvodů, proč je nutná existence transferů mezi jednotlivými úrovněmi veřejné správy a jednotlivými články rozpočtové soustavy. Za prvé jde o zmírnění vertikální fiskální nerovnováhy. Stát si většinou ponechává daně s velkou daňovou základnou, elasticitou a velkým výnosem, zatímco územním samosprávám přenechává nedostatečné daňové příjmy, které nevytvářejí dostatečné zdroje na pokrytí výdajů. Druhým důvodem je zabezpečení horizontální fiskální rovnováhy. Obyvatelé v různých regionech platí daně se stejnými sazbami, ale obce dostávají z daní znatelně méně. Proto jsou obcím poskytovány dotace, aby byly schopny zajistit svým obyvatelům stejný standard a skladbu služeb a statků. Distribuce dotace je založena na rovnosti výstupů, tj. stejné výši výdajů na obyvatele, tak by měli mít obce stejné příjmy na obyvatele. Dalším důvodem je kompenzace speciálního břemene (např. rozdíly v ekologických

podmínkách), kterým je určitá oblast zatížena, nebo za účelem vyrovnání nerovnoměrného ekonomického rozvoje mezi různými regiony a oblastmi v zemi, tak aby byl zabezpečen stabilní rozvoj. Čtvrtým důvodem je určitý vliv a kontrola hospodaření územní samosprávy ze strany ústřední vlády, to probíhá právě prostřednictvím dotací.

Kombinací všech výše uvedených důvodů pro poskytování dotací lze vyjádřit ohodnocením místních a regionálních výdajových potřeb pomocí kritérií či vzorce, který vyjadřuje hledisko potřebnosti a výši finančních prostředků. Tato kritéria by měla být snadno zjištělná, objektivně vyjádřená ve snadno měřitelných jednotkách, měla by zohledňovat změny v čase, ale také by měla být v určitém časovém období neměnná a měla by být spojena s co nejnižšími administrativními náklady. Naopak by kritéria neměla být citlivá na vliv municipální či regionální politiky a neměla by být příliš detailní. V poslední době se stále více využívají kritéria, která mohou posoudit zvláštnosti potřeb jednotlivých municipalit, jako jsou počet obydlí, rozloha obce, průměrná výška budov, délka silniční sítě, počet dětí školního věku apod.

Dotace jsou většinou poskytovány z rozpočtů vyšších vládních úrovní těm nižším. Systém dotací je třeba definovat tak, aby splňoval následující kritéria:

- adekvátnost příjmů – místní samosprávy by měli mít díky dotacím dostatek finančních prostředků, aby mohly vykonávat svěřené kompetence;
- regulace zdanění a výdajů – neměli by podněcovat nadměrné výdaje či omezovat zdanění;
- spravedlnost – měly by se měnit v závislosti na místních potřebách a měly by být nepřímo úměrné fiskální kapacitě;
- transparentnost a stabilita – způsoby stanovení výšky dotace by měly být známy a způsob přidělování dotací by měl být stabilní delší dobu.

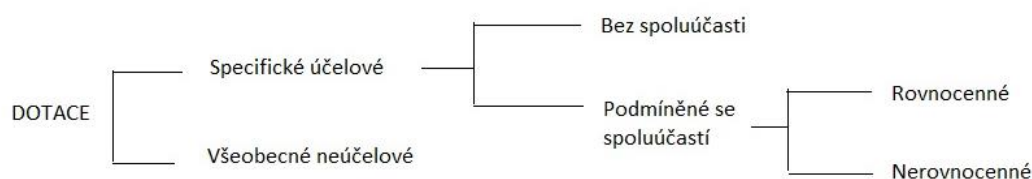
Rozlišujeme dvě základní formy dotací, a to specifické účelové a všeobecné neúčelové dotace. Specifické účelové dotace jsou poskytovány na předem stanovený účel, zatímco všeobecné neúčelové dotace obdrží příjemce na základě stanoveného kritéria, ale jejich užití je zcela v jeho kompetenci.

Účelové dotace mohou být podmíněny spoluúčastí obce na financování daných výdajů, také mohou být účelové dotace bez spoluúčasti příjemce. Dotace bez spoluúčasti bývají poskytovány formou fixní částky, kterou poskytne vyšší vládní úroveň té nižší na předem určené statky a služby, bez ohledu na to, zda obec na tyto statky a služby vynakládá ještě

své vlastní prostředky. Pokud má dotace formu určitého podílu na celkově vynaložených výdajích, jde o dotaci se spoluúčastí. Na každou korunu dotace je nutné vynaložit stanovenou sumu z obecního rozpočtu. Tyto dotace můžeme dělit na rovnocenné a nerovnocenné. Rovnocenné dotace mají pevně stanovený procentní podíl mezi dotací a vlastními prostředky obce vydanými na určitou službu či statek. Nerovnocenné dotace, kdy dotace je fixně stanovena jako maximální částka, bez ohledu na to, kolik vlastních zdrojů obec na dané služby či statky použije.

Za formu vertikálního transferu považujeme i přímé mezivládní výdaje poskytované nadnárodní, ústřední či regionální úrovní vlády, na financování služeb či statků, které mají specifický lokální dopad. V Evropských zemích je tento způsob používán v regionální politice (podpora výstavby nových měst, renovace přírodního prostředí apod.) (Provazníková, 2015).

Obrázek 1 – Typy dotací



Zdroj: Provazníková, 2015

1.2.3 Výdaje rozpočtu

Výdaje územních samospráv ovlivňuje rozpočtové omezení ze strany příjmů a rozsah odpovědnosti a pravomocí obecní a regionální úrovně za zabezpečování škály veřejných statků a služeb. Mezi faktory, které snižují samostatnost obcí při rozhodování o výdajích patří:

- nadnárodní smlouvy,
- zákony,
- určité standardy služeb,
- demografické faktory,
- celková ekonomická situace.

Výdaje lze členit na základě několika hledisek, a to dle ekonomického hlediska, rozpočtové skladby, infrastruktury, funkcí veřejných financí a rozpočtového plánování.

Z ekonomického hlediska dělíme výdaje na běžné a kapitálové, z hlediska rozpočtové skladby na druhové a funkční, z hlediska infrastruktury na ekonomické a sociální. Dělení na alokační, redistribuční a stabilizační je z hlediska funkcí veřejných financí a na neplánované a plánované dělíme výdaje z hlediska rozpočtového plánování (Provazníková, 2015).

Významné je členění výdajů z ekonomického hlediska. Z běžných výdajů se financují pravidelně se opakující potřeby v příslušném rozpočtovém období. Někdy o nich hovoříme jako o neinvestičních nebo provozních výdajích. Tyto výdaje jsou součástí běžného rozpočtu. Oproti tomu kapitálové výdaje slouží k financování dlouhodobých, běžně se neopakujících potřeb. Kapitálové výdaje financované z kapitálové části rozpočtu souvisí nejen s výdaji vynakládanými na pořízení nových investic, ale i se splácením jistiny půjček (Peková, 2011).

Členění výdajů podle závazné rozpočtové skladby nám poskytuje detailnější analýzu výdajů rozpočtu. Druhové členění výdajů třídí výdaje na běžné a kapitálové (třída 5 – běžné výdaje a třída 6 – kapitálové výdaje). Třída 5 člení výdaje následovně:

- výdaje na platy a podobné související výdaje,
- neinvestiční nákupy a související výdaje,
- neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům a neziskovým organizacím,
- neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu jiným rozpočtům a vlastním fondům,
- neinvestiční transfery obyvatelstvu,
- neinvestiční transfery do zahraničí,
- neinvestiční půjčené prostředky,
- neinvestiční převody Národnímu fondu,
- ostatní neinvestiční výdaje.

Třída 6 člení kapitálové výdaje následujícím způsobem:

- investiční nákupy a související výdaje,
- nákup akcií a majetkových podílů,
- investiční transfery,
- investiční půjčené prostředky,
- investiční převody Národnímu fondu,
- ostatní kapitálové výdaje.

Srozumitelnější a lépe popisující strukturu výdajů územních rozpočtů je funkční členění výdajů. Rozděluje výdaje do 6 skupin, které popisuje následující tabulka (Peková, 2011; Provazníková, 2015).

Tabulka 2 – Přehled funkčního členění výdajů

Skupina výdajů	Výdajové oblasti
1. Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	- obhospodařování půdního fondu - obhospodařování obecních lesů
2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	- provoz veřejné silniční dopravy - údržba silnic, chodníků, veřejných prostranství - zajišťování pitné vody - odvod a čištění odpadních vod - podpora rozvoje podnikání - sběr surovin
3. Služby pro obyvatelstvo	- základní a mateřské školy - kultura: divadelní činnost, knihovny, muzea, ochrana památek, sdělovací prostředky - podpora tělovýchovy a zájmových organizací - zdravotnictví - komunální služby: čistota obce, veřejná zeleň, veřejné osvětlení - bydlení: pronájem obecních bytů, výstavba nových bytů - životní prostředí: nakládání s odpady, péče o přírodu a krajinu, ochrana ovzduší
4. Sociální věci a politika zaměstnanosti	- některé sociální dávky - zřizování sociálních zařízení: domovy důchodců, domovy s pečovatelskou službou, domovy pro matky s dětmi
5. Bezpečnost státu a právní ochrana	- civilní obrana - obecní policie - požární ochrana
6. Všeobecná veřejná správa a služby	- zastupitelské orgány - činnosti obecního úřadu - finanční operace

Zdroj: Provazníková, 2015

Z hlediska infrastruktury jsou výdaje děleny na ekonomické a sociální. Výdaje na ekonomickou infrastrukturu zahrnují výdaje určené na produkci statků, běžné i kapitálové výdaje na provoz a údržbu veřejných komunikací, veřejných prostranství a parků, vodovodů, kanalizací, ČOV, veřejné osvětlení apod. Mezi výdaje na sociální

infrastrukturu se řadí běžné i kapitálové výdaje na vzdělání, péči o zdraví, výdaje na výstavbu a provoz sociálních zařízení, výdaje na kulturu, sport, komunální bydlení apod. Z hlediska rozpočtového plánování rozeznáváme plánované a neplánované výdaje. Plánované výdaje lze poměrně přesně naplánovat. Významný objem zde tvoří běžně se opakující výdaje, například výdaje na financování škol, sociálních zařízení, provoz vlastní správy, platy zaměstnanců apod. Neplánované výdaje jsou nahodilé výdaje, jejichž vznik lze obtížně odhadnout. Například výdaje na odstraňování škod způsobených živelnými pohromami či výdaje sankčního charakteru (Peková, 2011; Provazníková, 2015).

1.3 Možnosti dotačních titulů pro obce a města v období 2007-2013

1.3.1 Dotace ze státního rozpočtu

Významnou skupinu dotací představují dotace vyplácené v rámci souhrnného finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí (prostřednictvím kapitoly Všeobecné pokladní správy – VPS). Tvoří je běžné dotace určené na zohlednění lokálních specifik při zajišťování veřejně-prospěšných služeb a statků na místní úrovni. Dotace a kritéria pro jejich přidělení jsou definovány v zákoně o státním rozpočtu ČR na příslušný rok.

Struktura uvedeného souboru dotací se od roku 2006 postupně měnila. V roce 2006 bylo zohledněno specifické postavení hlavního města Prahy. Praha vykonává jak státní správu, která podle zákona přísluší obcím, tak státní správu, jejíž výkon zajišťují kraje. Došlo k vytvoření samostatného finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtu hl. m. Prahy. Dále byla přijata nová metodika výpočtu příspěvku na výkon státní správy.

Od roku 2007 postupně dochází k přesunu dotací původně vyplácených z kapitoly VPS do resortně příslušných ministerstev.

V současné době jde o dotace na výkon státní správy v působnosti obcí a dotace na lůžko ve vybraných zdravotnických zařízeních. Tyto dotace jsou nárokové a jsou vypláceny krajům, ty je poté rozdělují jednotlivým obcím (Provazníková, 2015).

Obce mohou čerpat dotace z několika úrovní, a to regionální, národní a evropské. V následující části práce budou uvedeny možnosti dotačních titulů na všech zmíněných úrovních, s tím, že regionální úroveň bude zaměřena na území Jihočeského kraje z důvodu provádění analýzy pro Český Krumlov.

1.3.1.1 Regionální zdroje

Do této skupiny spadají dotační programy Jihočeského kraje, místních akčních skupin působících na území Jihočeského kraje a nadací s regionální působností.

Krajské programy jsou vyhlašovány ročně, obvykle na přelomu kalendářního roku. Přehled dotačních titulů je zveřejněn na webových stránkách kraje. Jihočeský kraj v programovém období 2007–2013 v malých obměnách vyhlašoval následující dotační programy:

- Jihočeský krajský program na podporu MAS,

- Grantový program na podporu jednotek SDH obcí,
- Grantový program na podporu rozvoje venkova a krajiny,
- Grantový program Rekonstrukce stávajících sportovišť,
- Grantový program Rozšíření stávajících kapacit MŠ, rekonstrukce, modernizace a vybavení budov,
- Grantový program Ochrana před povodněmi,
- Grantový program Nemovité kulturní památky,
- Program obnovy venkova Jihočeského kraje,
- Grantový program akčního plánu rozvoje Jihočeského kraje,
- Grantový program Podpora tvorby ÚPD obcí,
- Grantový program Podpora zřízení bezpečnostních prvků na místních komunikacích,
- Grantový program Prevence kriminality,
- Grantový program Úcta k předkům,
- Grantový program Podpora činnosti útulků pro zvířata.

Jihočeský krajský program na podporu MAS je zaměřen na podporu místních akčních skupin v daném roce a je určen na úhradu nákladů spojených s provozem a činností MAS. Způsobilým žadatelem je zde MAS. Výše dotace se pohybuje od 50 do 150 tisíc Kč.

Grantový program na podporu jednotek SDH obcí je určen na rekonstrukci a modernizaci požárních zbrojnic, na technické zhodnocení mobilní požární techniky, opravu a udržování stávajících požárních zbrojnic. Okrajově je program určen na finančně náročné generální opravy zásahové techniky a nákup věcného vybavení. Způsobilým žadatelem je obec jako zřizovatel jednotky SDH dané obce. Výše podpory činí maximálně 70 % v závislosti na rozsahu projektu (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009).

Grantový program na podporu rozvoje venkova a krajiny má několik podopatření, pro která jsou výzvy vyhlašovány samostatně. Podporovány jsou opatření vedoucí k zlepšování stavu krajiny, péči o vodní společenstva, opatření podporující environmentální výchovu, opatření podporující sdružení vlastníků lesa, apod. Výše dotace se pohybuje okolo 80 % uznatelných nákladů. Mimo obcí mohou žádat také družení obcí či neziskové organizace (Jihočeský kraj: Schválené dotace (granty a příspěvky), 2017).

Grantový program Rekonstrukce stávajících sportovišť má dvě podopatření. První je zaměřeno na rekonstrukce samotných sportovišť a druhé je zaměřeno na rekonstrukci zázemí sportovišť. Oprávněnými žadateli jsou obce, školy a školská zařízení, právnické a fyzické osoby působící v oblasti sportu a tělovýchovy. Dotace se poskytuje ve výši 80 % uznatelných výdajů.

Grantový program Rozšíření stávajících kapacit MŠ, rekonstrukce, modernizace a vybavení budov je složen ze dvou podopatření, první podporuje rozšíření stávajících kapacit MŠ a modernizaci budov, aby odpovídaly hygienickým a bezpečnostním podmínkám. Druhé podopatření podporuje vybavení tříd. Oprávněnými žadateli jsou zřizovatelé mateřských škol. Maximální výše podpory činí 80 % uznatelných výdajů.

Grantový program Ochrana před povodněmi podporuje protipovodňová opatření investiční povahy, protipovodňovou ochranu (studie odtokových poměrů, úpravy nádrží) a zpracování žádostí včetně povinných příloh do budoucích dotačních programů v oblasti ochrany před povodněmi. Způsobilým žadatelem je obec, svazek obcí, neziskové organizace. Dotace je poskytována maximálně do výše 70 % uznatelných nákladů (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009).

Grantový program Nemovité kulturní památky má několik opatření, pro která jsou povětšinou vypisovány výzvy samostatně. Tímto programem je podporována projektová příprava obnovy památek, zachování památkově chráněných staveb za použití tradičních materiálů, restaurátorské obnovy, zachování drobné sakrální architektury apod. Oprávněnými žadateli jsou vlastníci nemovitých kulturních památek. Výše dotace se pohybuje okolo 70 % uznatelných nákladů, s výjimkou opatření „Zvýšené náklady obnovy památkově chráněných staveb“, kdy jsou hrazeny právě vzniklé zvýšené náklady způsobené užitím původních materiálů, technologií a řemeslných postupů (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009; Jihočeský kraj: Schválené dotace (granty a příspěvky), 2017).

Program obnovy venkova Jihočeského kraje podporuje přípravu a realizaci programů obnovy venkova, poradenskou činnost a zpracování integrovaných projektů mikroregionů. Oprávněným žadatelem je obec a mikroregion. Dotace je poskytována ve výši 30–70 % uznatelných nákladů (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009).

Grantový program akčního plánu programu rozvoje Jihočeského kraje má pod sebou zahrnuto několik podprogramů. Jedná se program Podpora živé kultury, program Rozvoj infrastruktury podporující šetrnou turistiku, program Webové stránky obce a obce na internetu a program Podpora výstavby a oprav autobusových a železničních zastávek. Finanční prostředky z tohoto programu jsou zaměřeny na podporu pořádání konferencí, výstav či veletrhů, náklady spojené s budováním, rekonstrukcí a obnovou infrastruktury pro turistiku, náklady na služby vedení webových stránek a připojení k internetu, náklady na zpracování projektové dokumentace zastávek a náklady spojené s výstavbou a rekonstrukcí autobusových a železničních zastávek. Výše dotace se pohybuje od 80 do 50 % uznatelných nákladů. Oprávněnými žadateli jsou mimo obcí i dobrovolné svazky obcí, nestátní neziskové organizace či provozovatelé drážní dopravy (Jihočeský kraj: Schválené dotace (granty a příspěvky), 2017).

Z Programu podpory tvorby územně plánovací dokumentace obcí jsou hrazeny náklady spojené se zpracováním konceptu řešení a zpracováním návrhu řešení. Oprávněnými žadateli jsou pouze obce. Dotace je poskytována ve výši od 30 do 75 % celkových nákladů (Grantový program na podporu tvorby územně plánovací dokumentace obcí, 2011).

Program podpory zřízení bezpečnostních prvků na místních komunikacích poskytuje finanční prostředky na stavební práce a stavební materiál, dodávky a služby sloužící ke zvýšení bezpečnosti na pozemních komunikacích. Výše dotace dosahuje výše až 80 % uznatelných výdajů, taktéž je stanoven horní limit dotace na 200 tisíc Kč. Žadatelé o grant musí mít sídlo na území Jihočeského kraje a musí být majiteli zařízení či pozemků, kterých se předmětná investice týká (Grantový program podpora zřízení bezpečnostních prvků na pozemních komunikacích, 2011).

Program Prevence kriminality podporuje projekty zaměřené na informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před projevy protiprávního jednání, projekty zaměřené na práci s rizikovou populací a projekty zaměřené na problematiku šikany, násilí, domácího násilí apod. Výše dotace je od 10 do 300 tisíc Kč (Krajský program prevence kriminality Jihočeského kraje, 2011).

Program Úcta k předkům podporuje opravy veřejných pohřebišť a opravy válečných pomníků. Dotace je poskytována až do výše 90 % uznatelných výdajů. Oprávněnými

žadatelé jsou obce, církve či vlastníci pozemku, na kterém stojí hřbitov nebo válečný pomník (Grantový program Úcta k předkům, 2011).

Program Podpora činnosti útulků pro zvířata poskytuje finanční prostředky na provozní náklady útulků, krmivo a chovatelské potřeby a náklady na zdravotní péči o zvířata. Maximální výše dotace činí 50 tisíc Kč. Oprávněnými žadateli jsou obce, občanská sdružení, nadace, nestátní neziskové organizace a podnikající fyzické osoby (Grantový program na podporu činnosti útulků pro zvířata, 2011).

1.3.1.2 Národní zdroje

V této části jsou uvedeny dotační programy jednotlivých ministerstev a nadačních fondů.

Ministerstvo zemědělství ČR

Ministerstvo zemědělství ČR mělo v minulém programovacím období několik dotačních programů, které podporovali hospodaření v lesích, infrastrukturu vodovodů a kanalizací či ochranu před povodněmi (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009).

Jedním z programů, který ministerstvo zemědělství vypsalo je program 129 180 „Výstavba a obnova infrastruktury vodovodů a kanalizací II“. Program má dva podprogramy označované jako podprogram 129 182 a podprogram 129 183. Z podprogramu 129 182 je podporována výstavba vodovodů pro veřejnou potřebu včetně souvisejících vodárenských objektů a výstavba a rekonstrukce ke zkvalitnění technologie úpravy vody, její akumulace a čerpání s cílem zlepšení jakosti pitné vody. Z podprogramu 129 183 je podporována výstavba, dostavba, rekonstrukce a intenzifikace čistíren odpadních vod v obcích nad 1 tisíc obyvatel, výstavba hlavních kanalizačních sběračů a kanalizační sítě a souvisejících objektů spojená s výstavbou ČOV, dostavba kanalizačního systému a souvisejících objektů minimálně pro 200 ekvivalentních obyvatel a zajištění přímého čištění městských odpadních vod vstupujících do existujících sběrných kanalizačních systémů v aglomeracích menších než 2 tisíce ekvivalentních obyvatel. Žadatelé do tohoto programu mohou být obce, svazky obcí či vodohospodářské akciové společnosti s více než 2/3 většinou kapitálové účasti města a obcí. Podpora je poskytována ve zvýhodněného úvěru s tím, že prostředky státního rozpočtu ve formě systémové dotace nepřekročí 45 % nákladů na stavební a technické činnosti a zvýhodněný úvěr v součtu s ostatními dotacemi nepřesáhne 90 % nákladů na stavební a technické činnosti. Zvýhodněný úvěr se poskytuje v základní kombinaci „vlastní zdroje investora –

podpora státního rozpočtu – zvýhodněný úvěr“. Další formou podpory je kombinace „vlastní zdroje investora – podpora ze státního rozpočtu“. V této kombinaci je maximální výše dotace 65 % nákladů na stavební a technické činnosti. Pouze u obcí do 2 tisíc obyvatel je možné poskytnout dotaci až do výše 80 % nákladů na stavební a technické činnosti, které nepřekročí 20 milionů Kč (Pravidla České republiky – Ministerstva zemědělství č.j. 9136/2009-10000 pro poskytování a čerpání státní finanční podpory v rámci programu 129 180 "Výstavba a obnova infrastruktury vodovodů a kanalizací II", 2009).

Tento program byl vyčerpán počátkem roku 2012 (Ministerstvo zemědělství: Vodovody a kanalizace, 2012).

Dalším programem ministerstva zemědělství je program 129 120 „Podpora prevence před povodněmi II“. Program obsahoval čtyři podprogramy, a to podprogram 129 122 „Podpora opatření s retencí“, podprogram 129 123 „Podpora opatření podél a na vodních tocích“, podprogram 129 124 „Podpora zvyšování bezpečnosti vodních děl“ a podprogram 129 125 „Zpracování studií odtokových poměrů a stanovování záplavových území“. Pro obce bylo možné žádat pouze do podprogramů 129 122 a 129 123. V rámci podprogramu 129 122 byla podporována výstavba, rekonstrukce a obnova vodních a suchých nádrží a jejich hrází a výstavba a rekonstrukce stavebních objektů v území určených k rozlivům povodí. Z podprogramu 129 123 byla podporována opatření na zvýšení průtočné kapacity koryt vodních toků a zajištění rekonstrukcí a oprav souvisejících objektů a zařízení k regulaci průtokových a odtokových podmínek. Od roku 2010 byl program 129 120 rozšířen o další podprogram určený pro obce, a to podprogram 129 126 „Podpora zadržování vody v suchých nádržích na drobných vodních tocích“. Podprogram bylo možné využít k výstavbě a obnově suchých nádrží, výstavbě stavebních objektů území určených k rozlivům povodí a zvyšování průtočné kapacity vodních toků (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009; Kozlová, 2011).

Ministerstvo zemědělství mimo jiné také poskytovalo finanční prostředky na hospodaření v lesích. Prostředky byly poskytovány na obnovu lesů poškozených imisemi, obnovu, zajištění a výchovu porostů, sdružování vlastníků lesů malých výměr, zajištění mimoprodukčních funkcí lesa, ekologické a k přírodě šetrné technologie apod. Sazba příspěvku se liší podle jednotlivých aktivit. Příspěvek je poskytován sazbou na technickou jednotku nebo na základě skutečně vyúčtovaných nákladů (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009; Příloha č. 9 k zákonu č. 433/2010 Sb.:

Závazná pravidla poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích v roce 2011 a způsobu kontroly jejich využití, 2010).

Ministerstvo životního prostředí ČR

Ministerstvo životního prostředí spravuje dotační programy prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR (SFŽP). Obce mohou požádat o dotaci do několika národních programů, které SFŽP spravuje.

Program podpory environmentálního vzdělávání, osvěty a poradenství je rozdělen na tři dílčí programy, a to Program investiční podpory environmentálního vzdělávání, osvěty a poradenství pro region NUTS II Praha, Program neinvestiční podpory rozvoje sítí environmentálních vzdělávacích, poradenských a informačních center a Program neinvestiční podpory projektů zaměřených na aktuální témata z oblasti životního prostředí. Program investiční podpory environmentálního vzdělávání, osvěty a poradenství pro region NUTS II Praha je určen na rekonstrukci a technické vybavení objektů environmentálních center a poraden v Praze. Program neinvestiční podpory rozvoje environmentálních poradenských center je určen k podpoře rozvoje místních, regionálních a národních sítí environmentálních vzdělávacích, poradenských a informačních center, podporu jejich společné koordinace, výměny zkušeností, propagace apod. Program neinvestiční podpory projektů zaměřených na aktuální témata z oblasti životního prostředí podporuje realizaci vzdělávacích a osvětových programů a aktivit, kampaní, vydávání odborných periodik a publikací zaměřených na ekologickou tematiku a na koordinaci významných národních a mezinárodních programů a projektů. Z tohoto programu bude žadateli hrazeno až 80 % nákladů (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009; Státní fond životního prostředí České republiky: Program podpory environmentálního vzdělávání, osvěty a poradenství, 2018).

Z Programu podpory obnovitelných zdrojů a úspor energie pro rodinné a bytové domy v roce 2009 bylo možné financovat tři oblasti, a to úspory energie na vytápění v obytných budovách, výstavbu v pasivním energetickém standardu a využití obnovitelných zdrojů pro vytápění a ohřev teplé vody. V rámci úspor energie na vytápění v obytných budovách může být realizováno komplexní či částečné zateplení obálky rodinných a bytových domů. Zateplení panelových bytových domů nebylo možné z tohoto programu realizovat. V oblasti týkající se využití obnovitelných zdrojů pro vytápění a ohřev teplé vody je možné financovat výměnu neekologického vytápění v rodinných a bytových domech, instalaci zdrojů na biomasu a tepelných čerpadel do nízkoenergetických novostaveb

rodinných a bytových domů a instalaci solárně-termických kolektorů na obytné budovy. Oprávněnými žadateli do tohoto programu jsou vlastníci rodinných a bytových domů, tedy mimo jiné i města a obce (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009; Státní fond životního prostředí České republiky: Programy podpory obnovitelných zdrojů úspor energie pro rodinné a bytové domy v roce 2009, 2009).

Obce mohou také žádat o podporu na likvidaci autovraků, a to těch, u kterých se nepodaří zjistit posledního vlastníka vozidla. Dotace je poskytována na sběr, svoz a dopravu a vozidel na odstavné plochy, sběrná místa a do zpracovatelských zařízení k tomu určených s přednostním materiálových nebo opětovným využitím a zabezpečením odstranění nevyužitelných zbytků (Státní fond životního prostředí České republiky: Podpora likvidace autovraků – nabídka pro provozovatele autovrakovišť a obce, 2011).

Kromě SFŽP spolupracuje ministerstvo životního prostředí s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR). Tato agentura spravuje Program péče o krajinu, ze kterého je možné financovat opatření na ochranu krajiny proti erozi, udržení kulturního stavu krajiny a opatření na podporu druhové rozmanitosti. Výše dotace může dosahovat až do výše 100 % nákladů (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009; Agentura ochrany přírody a krajiny ČR: Program péče o krajinu, 2018).

Ministerstvo životního prostředí samo zřizuje tzv. Revolvingový fond ministerstva životního prostředí. Tento fond slouží k poskytování půjček, grantů či technické asistence. Půjčka je poskytována na zpracování dokumentace projektů pro Operační program Životní prostředí, na vlastní realizaci úspěšných projektů Finančních mechanismů EHP a Norska, programů LIFE a LIFE+, pro municipalitu na půjčky prokazatelně související s ochranou životního prostředí a udržitelným rozvojem a malým obcím do 2 tisíc ekvivalentních obyvatel na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizací. Grant je poskytován na spolufinancování projektů pro rozvoj Místní Agendy 21 a na financování projektů zaměřených na podporu udržitelného rozvoje. Technická asistence je určena pro správce fondu a státní fond (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009; Směrnice MŽP č. 4/2009 o čerpání finančních prostředků z Revolvingového fondu Ministerstva životního prostředí, 2009).

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Ministerstvo pro místní rozvoj vypisuje dotační programy v oblasti bydlení a rozvoje regionů. Programy v těchto oblastech se bez velkých změn každoročně opakují.

Programy podpory bydlení zahrnují podporu regenerace panelových sídlišť, podporu výstavby podporovaných bytů, podporu výstavby technické infrastruktury a podporu oprav olověných domovních rozvodů.

Z podprogramu podpora regenerace panelových sídlišť je financováno zpracování regulačního plánu panelového sídliště či jeho části, výstavba dopravní a technické infrastruktury a úprava veřejných prostranství. Žádost do tohoto programu může podat obec, na jejímž území se nachází panelové sídliště o celkovém počtu nejméně 150 bytů a má schválený územní plán a projekt regenerace panelového sídliště. Dotace je poskytována do 70 % nákladů (Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora regenerace panelových sídlišť pro rok 2010, 2009; Nařízení vlády č. 494/2000 Sb., o podmínkách poskytování dotací ze státního rozpočtu na podporu regenerace panelových sídlišť, 2000).

Z podprogramu Podpora výstavby podporovaných bytů jsou poskytovány finanční prostředky na výstavbu nájemních bytů pro osoby v nepříznivé sociální situaci, jejichž snížená soběstačnost je způsobena věkem nebo zdravotním stavem nebo pro osoby, které v důsledku nepříznivých životních okolností nemají přístup k bydlení a jsou schopné plnit povinnosti vyplývající z nájemního vztahu. Výše dotace na jednu bytovou jednotku je u pečovatelského bytu 600 tisíc Kč, u nového vstupního bytu 550 tisíc Kč a u úprav vstupního bytu 250 tisíc Kč (Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora výstavby podporovaných bytů pro rok 2010, 2009).

Podprogram podpora výstavby technické infrastruktury poskytuje podporu na výstavbu dopravní a technické infrastruktury pro následnou výstavbu bytových a rodinných domů. Výše dotace dosahuje maximální výše 50 tisíc Kč na následně vybudovanou bytovou jednotku (Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora výstavby technické infrastruktury pro rok 2010, 2009).

Podprogram podpora oprav domovních olověných rozvodů poskytuje dotace na výměnu domovních olověných rozvodů vlastníkům či spoluvlastníkům s olověnými rozvody vody. Výše dotace činí 10 tisíc Kč na jednu bytovou jednotku (Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora oprav olověných domovních rozvodů pro rok 2010, 2009).

Oblast podpory regionálního rozvoje zahrnuje obnovu obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou, úpravy bývalých vojenských areálů k obecnímu využití, podporu obnovy venkova a odstraňování bariér v budovách.

Podprogram obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou poskytuje investiční i neinvestiční dotace na obnovu předmětného majetku postiženého živelní či jinou pohromou. Podprogram je rozdělen na dva tituly, a to podle toho, zda byl či nebyl vyhlášen na území obce stav nebezpečí nebo nouzový stav. Pokud byl vyhlášen nouzový stav či stav nebezpečí je obcím poskytována dotace do výše 90 % skutečně vynaložených nákladů, pokud tento stav vyhlášen nebyl je obcím poskytována dotace do výše 70 % skutečně vynaložených nákladů (Ministerstvo pro místní rozvoj: Zásady programu Obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní či jinou pohromou, 2010).

Podprogram Podpora úprav bývalých vojenských areálů k obecnímu využití je určen pro obce, v jejichž územním obvodu došlo k rušení vojenských posádek nebo zařízení, a které převzaly původní vojenský majetek do svého vlastnictví. Dotace je poskytována v investiční nebo neinvestiční formě do výše 75 % skutečně vynaložených výdajů (Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora úprav bývalých vojenských areálů k obecnímu využití, 2009).

Podprogram Podpora obnovy venkova je dělen na pět dotačních titulů, a to podpora vítězů soutěže Vesnice roku, podpora zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obci, podpora spolupráce obcí na obnově a rozvoji venkova, podpora obnovy drobných sakrálních staveb v obci a podpora zapojení romské komunity do života obce a společnosti. Kromě titulu č. 1 – Podpora vítězů soutěže Vesnice roku, kam mohou žádat obce, které se v loňském ročníku soutěže umístily na 1. až 3. místě v celostátním kole, či byla oceněna modrou, bílou, oranžovou nebo zlatou stuhou v krajském kole. Do ostatních dotačních titulů mohou žádat obce do 3 tisíc obyvatel. Výše dotace pro titul č. 1 činí maximálně 80 % skutečně vynaložených nákladů, u ostatních titulů je výše dotace maximálně 70 % skutečně vynaložených uznatelných nákladů (Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora obnovy venkova, 2009).

Podprogram Bezbariérové obce je dělen na dva dotační tituly, a to odstraňování bariér v budovách domů s pečovatelskou službou a odstraňování bariér v budovách městských

a obecních úřadů. Dotace je poskytována do výše 50 % skutečně vynaložených nákladů (Ministerstvo pro místní rozvoj: Bezbariérové obce, 2009).

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

Ministerstvo průmyslu a obchodu zřizuje program EFEKT, který je doplňkovým programem k energetickým programům podporovaných ze strukturálních fondů EU. Oblasti podpory programu EFEKT jsou následující:

- úspora energie (zařízení k využití tepelné nebo tlakové odpadní energie, rekonstrukce otopné soustavy a zdroje tepla v budově),
- obnovitelné a druhotné zdroje energie (malé vodní elektrárny, tepelná čerpadla kombinovaná se solárními termálními systémy),
- energetické poradenství (energetická konzultační a informační střediska),
- propagace (výstava, kurz, seminář, konference v oblasti energetiky, soutěže),
- mezinárodní spolupráce (účast v mezinárodních projektech),
- specifické a pilotní projekty (informační a propagační platforma Státního programu, projekty vzdělávání).

Příjemci dotace jsou obce, kraje, podnikatelé, zdravotnická zařízení či energetičtí poradci (MPO EFEKT: Vyhodnocení programu EFEKT 2010, 2010).

Ministerstvo vnitra ČR

Ministerstvem vnitra jsou poskytovány dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů (SDH) a dotace v rámci programu Prevence kriminality.

Jednotkám SHD je poskytována investiční dotace „Dotace obcím na reprodukci požární techniky“. Dotace je určena pro SDH kategorie JPO II a JPO III. Prostředky jsou poskytovány na pořízení cisternové automobilové stříkačky (CAS) v maximální výši 70 % nákladů a 2 milionů Kč. Každoročně je uveřejněno, jaké typy CAS mohou být pořízeny (Ministerstvo vnitra ČR: Investiční dotace pro JSDH obcí, 2018).

Od roku 2013 jsou poskytovány Účelové neinvestiční dotace na výdaje jednotek SDH obcí. Dotace je určena obcím, které zřizují jednotky SDH kategorie JPO II a JPO III. Prostředky jsou určeny na zabezpečení akceschopnosti jednotky SDH obce, výdaje na odbornou přípravu velitelů a strojníků jednotek SDH a výdaje za uskutečněný zásah jednotky SDH obce na výzvu územně příslušného operačního a informačního střediska HZS kraje mimo její územní obvod (Ministerstvo vnitra ČR: Podmínky pro poskytování

a použití účelové neinvestiční dotace z rozpočtu MV-GŘ HZS ČR do rozpočtu krajů a hl. m. Prahy na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí na rok 2013, 2012).

Městský program prevence kriminality je realizován na základě Strategie prevence kriminality na léta 2008 až 2011. Příjemcem dotace je obec. Finanční prostředky je možné použít na kamerové soubory, mobilní kamerové soubory, rozšíření kamerového souboru, zabezpečovací a vyhodnocovací soubory, mříže, osvětlení rizikových míst, oplocení rizikových míst, software-grafické soubory, hardware pro preventivní a bezpečnostní účely, soupravy pro sport a sportovní hřiště a plácky. Jsou dány finanční limity dotací na jednotlivé oblasti podpory (Ministerstvo vnitra ČR: Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Městského programu prevence kriminality v roce 2009, 2008).

Ministerstvo kultury ČR

Ministerstvo kultury má ve své gesci několik dotačních programů. Jedním z nich je program Podpora pro památky UNESCO. Tento program byl vytvořen v roce 2008 a je možné z něj čerpat finanční prostředky na tvorbu management plánů, na vědecko-výzkumné aktivity prohlubující poznání o historii a hodnotách památek a na prezentaci, propagaci a edukaci statků UNESCO (Ministerstvo kultury ČR: Program Podpora pro památky UNESCO).

Dalším programem je Podpora obnovy kulturních památek pro obce s rozšířenou působností. Jeho cílem je zachování a obnova kulturních památek ČR. Finanční prostředky jsou určeny na zachování a obnovu nemovitých kulturních památek, které se nacházejí mimo památkové zóny a rezervace.

Finanční prostředky na zabezpečení nejnaléhavějších oprav nemovitých kulturních památek v havarijním technickém stavu, zejména jejich statické a celkové stavební zajištění včetně restaurátorských prací a odstranění havarijního stavu střech a nosných konstrukcí staveb poskytuje Havarijní program (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009).

Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón je nástrojem k obnově kulturních památek nacházejících se v nejcennějších částech historických měst, prohlášených za památkové rezervace a památkové zóny. Finanční prostředky mohou být poskytnuty pouze tehdy, má-li příslušné město zpracovaný vlastní

program regenerace (Ministerstvo kultury ČR: Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón).

Program záchrany architektonického dědictví poskytuje podporu na záchranu a zachování kulturních památek nebo jejich částí, které tvoří podstatu kulturní památky. Dotace je poskytována na památky jako jsou hrady, zámky, kláštery, historické zahrady, kostely apod. (Ministerstvo kultury ČR: Program záchrany architektonického dědictví).

Dalším programem Ministerstva kultury je Program restaurování movitých kulturních památek. Z tohoto programu jsou financovány náklady spojené s obnovou movitých kulturních památek, zejména takových, které jsou významnými díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi a jsou umístěny v budovách zpřístupněných veřejnosti pro kulturní, výchovně-vzdělávací nebo náboženské účely (Ministerstvo kultury ČR: Program restaurování movitých kulturních památek).

Ministerstvo obrany ČR

Ministerstvo obrany poskytuje dotace v rámci programu Péče o válečné hroby. Dotace je poskytována na hroby a pietní místa, které jsou evidovány jako válečné hroby u obecního úřadu s rozšířenou působností. Dotace je poskytována do výše maximálně 80 % z celkových nákladů na stavební část akce. Minimální výše dotace je 50 tisíc Kč (Ministerstvo obrany ČR: Péče o válečné hroby, 2004-2014).

Nadace VIA

Nadace VIA je nezávislá česká nadace, která vznikla v roce 1997. Nadace získává prostředky od individuálních dárců, firem či nadací a z výnosů nadačního jmění. Pomáhá rozvíjet komunitní život českých měst a obcí. Nadace má několik programů zaměřených na různé oblasti, z nichž jsou finanční prostředky povětšinou poskytovány neziskovým organizacím či fyzickým osobám s inovativními nápady (Nadace Via: O Nadaci Via, 2018).

Obce mají možnost využít program Místo, kde žijeme, který je také určen nestátním neziskovým organizacím, příspěvkovým organizacím a účelovým zařízením církví. V obcích a městech nad 2 tisíce obyvatel musí být nositelem projektu nestátní nezisková organizace, příspěvková organizace nebo účelové zařízení církve (obec či město je tedy partnerem projektu). Finanční prostředky jsou poskytovány na úpravu veřejného prostranství a podpora může činit až 300 tisíc Kč (Nadace Via: Místo, kde žijeme, 2018).

Nadace Partnerství

Tato nadace existuje od roku 1991 a dnes je z ní největší česká environmentální nadace. Zaměřuje se také na mezisektorovou spolupráci a účast občanů na věcech veřejných.

Grant Strom života je určen pro obce a svazky obcí, spolky, ústavy, obecně prospěšné společnosti, družstva apod. Grant je poskytován na zakoupení sazenic stromů a keřů, zakoupení nezbytného materiálů k výsadbě (kůly, pletivo, úvazy apod.), dopravu sazenic a materiálu na místo výsadby, zakoupení potřebného nářadí a na propagaci projektu (Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR, 2009).

Nadace Proměny

Nadace Proměny je soukromá nezisková organizace, která se zasazuje o rozvoj měst v České republice a širší povědomí o významu architektury, krajinné tvorby a kvalitního prostředí pro život (Nadace Proměny: O nadaci, 2018).

Program Parky vznikl v roce 2006 a poskytuje finanční příspěvky na obnovu nebo založení veřejných prostranství jako jsou parky a parkově upravené plochy, veřejně přístupné zahrady nebo rekreační zeleň. O příspěvek mohou žádat města, městské obvody a městské části s vlastním orgánem samosprávy v rámci celé ČR. Finanční příspěvek může být poskytnut až do výše 25 milionů Kč (Nadace Proměny: Program Parky, 2018).

Nadace ČEZ

Nadace ČEZ byla založena v roce 2002 a každoročně podporuje řadu projektů, které reagují na aktuální potřeby společnosti (Nadace ČEZ: O nadaci, 2018).

Od roku 2003 je každoročně vypisován grantový program Oranžové hřiště, který poskytuje finanční prostředky obcím a městským částem na výstavbu a rekonstrukci venkovních hřišť (Nadace ČEZ: Oranžové hřiště, 2018).

1.3.2 Evropské zdroje

V následující části práce jsou zmíněny dotační programy vyhlášené pro období 2007–2013, ve kterých jsou příjemci dotace obce. Dotační tituly mají celostátní nebo regionální působnost, v případě regionální působnosti budou zmíněny ty programy, které se vztahují k Jihočeskému kraji.

1.3.2.1 Program rozvoje venkova

Program rozvoje venkova České republiky (PRV) byl schválen v květnu 2007 Výborem pro rozvoj venkova Evropské komise. PRV je nástrojem pro získání podpory poskytované z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD). Řídícím orgánem programu je Ministerstvo zemědělství ČR a zprostředkujícím subjektem je Státní zemědělský intervenční fond. Program má čtyři osy, jejichž zaměření je následující:

- Osa I je zaměřena na zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství a lesnictví,
- Osa II si klade za cíl zvýšit biologickou rozmanitost, chránit vodu a půdu a zmírnit klimatické změny,
- Osa III směřuje ke zkvalitnění života ve venkovských oblastech a diverzifikaci hospodářství venkova,
- Osa IV má napomoci místním obyvatelům venkovských mikroregionů vypracovat vlastní strategii rozvoje území

(Ministerstvo zemědělství: Program rozvoje venkova ČR na období 2007–2013, 2018).

Obce mohou využít opatření v rámci osy III. Opatření 2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby podporuje investice do základní vodohospodářské infrastruktury a ostatní technické infrastruktury obcí. V rámci opatření je podporováno budování a obnova místních komunikací, zlepšení vzhledu obcí, zlepšení občanské vybavenosti a pořizování územních plánů. Projekty na výstavbu vodovodů, kanalizací a ČOV mohou být realizovány v obcích do 2 tisíc obyvatel, ostatní projekty v obcích do 500 obyvatel. Kromě obcí mohou od tohoto opatření žádat svazky obcí, nestátní neziskové organizace, zájmová sdružení právnických osob a církve.

Opatření 2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova podporuje investice spojené s udržováním, obnovou a zhodnocováním nebo využitím kulturního dědictví, jako například kulturních památek, památkově chráněných území, historických zahrad apod. Dále je podporováno budování nových stálých výstavních expozic, kulturní a umělecké aktivity a tradiční lidová kultura. Kromě obcí a svazků obcí jsou oprávněnými žadateli nestátní neziskové organizace, zájmová sdružení právnických osob a církve (Ministerstvo zemědělství: Program rozvoje venkova ČR na období 2007–2013: Osa III, 2018).

1.3.2.2 Regionální operační programy

V České republice vzniklo sedm regionálních operačních programů pro regiony soudržnosti (NUST II). Jde o následující programy:

- ROP NUTS II Severozápad
- ROP NUTS II Moravskoslezsko
- ROP NUTS II Jihovýchod
- ROP NUTS II Severovýchod
- ROP NUTS II Střední Morava
- ROP NUTS II Jihozápad
- ROP NUTS II Střední Čechy

Tyto programy spadají do cíle Konvergence politiky hospodářské a sociální soudržnosti (Dotace EU: Operační programy 2007–2013, 2012).

ROP NUTS II Jihozápad podporuje projekty na území Jihočeského a Plzeňského kraje dotacemi z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF). Výkonným orgánem tohoto programu je Úřad Regionální rady. Hlavním cílem tohoto programu je zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity regiony v zájmu zvyšování kvality života jeho obyvatel. Program má čtyři prioritní osy, které ho rozdělují na logické celky a ty jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory.

Prioritní osa 1 – Dostupnost center je zaměřena na zlepšení dopravní situace v regionu Jihozápad. Mezi konkrétní podporované akce patří například výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy, odstraňování bodových závad na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích, příprava projektů na rozvoj dopravní obslužnosti, výstavba a modernizace parkovišť pro přestup na veřejnou dopravu, podpora pořízení vozidel veřejné dopravy, podpora přeměny autobusů na ekologický pohon, dopravní terminály, železniční stanice, zastávky, informační systémy, výstavba, rekonstrukce a modernizace infrastruktury veřejných regionálních letišť.

Prioritní osa 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí podporuje rozvoj měst a obcí, budování zdravotní sociální a vzdělávací infrastruktury, přípravu rozvojových území pro podnikání a služby, revitalizaci center měst, památkových zón, zanedbaných areálů a ploch, výstavbu a rekonstrukci místních komunikací a objektů občanské vybavenosti, sociální a vzdělávací infrastruktury, objektů pro kulturní a komunitní život, zařízení předškolní a mimoškolní péče o děti, vybavení zdravotnických zařízení, využití moderních

léčebných technologií, výstavbu, rekonstrukci a modernizaci zařízení péče o seniory apod.

Prioritní osa 3 – Rozvoj cestovního ruchu financuje projekty vedoucí ke zlepšení využití potenciálu území a posílení ekonomického významu udržitelného cestovního ruchu. Mezi konkrétní podporované aktivity patří výstavba a rekonstrukce turistických cest, rekonstrukce, modernizace a rozvoj ubytovacích kapacit, oprava a rekonstrukce památek, zavádění ICT v oblasti řízení a propagace cestovního ruchu, budování doprovodných informačních systémů, příprava a realizace cílených marketingových kampaní a další.

Prioritní osa 4 – Technická pomoc pokrývá finanční potřeby na realizaci programu ROP Jihozápad. Kryje např. platy pracovníků zapojených do řízení ROP Jihozápad, zpracování studií a analýz, propagaci programu, poskytování informací, poskytování asistence a metodické podpory potenciálním předkladatelům projektů, přípravu a realizaci vzdělávací programů atd. (Regionální operační program Jihozápad, 2015).

1.3.2.3 Tematické operační programy

Tematické operační programy taktéž spadají do cíle Konvergence a pro období 2007-2013 jich bylo vyhlášeno osm, a to:

- OP Doprava
- OP Životní prostředí
- OP Podnikání a inovace
- OP Výzkum a vývoj pro inovace
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
- Integrovaný operační program
- OP Technická pomoc

(Dotace EU: Operační programy 2007–2013, 2012).

Pro obce jsou asi nejvýznamnějšími Integrovaný operační program, OP Životní prostředí, OP Lidské zdroje a zaměstnanost a OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Integrovaný operační program

Integrovaný operační program (IOP) je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF). Zprostředkujícím subjektem je Centrum pro regionální rozvoj ČR (CRR) a řídicím orgánem je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. IOP je zaměřen na řešení

společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj. Program je členěn do šesti prioritních os, ty jsou konkretizovány prostřednictvím oblastí intervence. Hlavními tématy podpory IOP je rozvoj informačních technologií ve veřejné správě, zlepšování infrastruktury pro oblast sociálních služeb a veřejného zdraví, služby zaměstnanosti, služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, podpora cestovního ruchu, kulturní dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích a rozvoj systémů tvorby územních politik (Centrum pro regionální rozvoj ČR: Integrovaný operační program, 2017; Dotace EU: Integrovaný operační program, 2012).

Operační program Životní prostředí

Operační program Životní prostředí (OPŽP) je financován z Fondu soudržnosti a Evropského fondu pro regionální rozvoj. Řídícím orgánem OPŽP je Ministerstvo životního prostředí a zprostředkujícím orgánem je Státní fond životního prostředí (SFŽP) (Operační program životní prostředí: Stručně o OPŽP, 2018).

Operační program je dělen do sedmi prioritních os, z nichž každá má své prioritní oblasti. Prioritní osa 1 – Dotace pro vodohospodářskou infrastrukturu a snižování rizika povodní je dělena do tří oblastí, a to snížení znečištění vod, zlepšení jakosti pitné vody a omezování rizika povodní. Z této prioritní osy jsou podporovány projekty výstavby ČOV, snížení znečištění z průmyslových zón, snížení znečištění způsobující eutrofizaci, monitoring kvality vod, zlepšení jakosti pitné vody apod. (“Operační program životní prostředí: Prioritní osa 1”, 2018).

Prioritní osa 2 – Dotace pro zlepšování kvality ovzduší je rozdělena do dvou podporovaných oblastí, a to zlepšení kvality ovzduší a omezování emisí. Z této osy jsou podporovány projekty jako pořízení nízkoemisního spalovacího zdroje, omezování prašnosti, výstavba a obnova systémů sledování kvality ovzduší, rekonstrukce spalovacích zdrojů pro snížení emisí oxidů dusíku apod. (Operační program životní prostředí: Prioritní osa 2, 2018).

Prioritní osa 3 – Dotace na udržitelné využívání zdrojů energie je taktéž dělena do dvou podporovaných oblastí, a to výstavba nových zařízení a rekonstrukce stávajících zařízení s cílem zvýšení využívání obnovitelných zdrojů energie pro výrobu tepla, elektřiny a kombinované výroby tepla a elektřiny, realizace úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry. Podporovány jsou například projekty na výstavbu a rekonstrukci

lokálních i centrálních zdrojů tepla využívajících obnovitelné zdroje energie pro vytápění, chlazení a ohřev teplé vody, výstavba a rekonstrukce větrných a malých vodních elektráren, kombinovaná výroba elektřiny a tepla z geotermální energie, aplikace technologií na využití odpadního tepla, a další (Operační program Životní prostředí: Prioritní osa 3, 2018).

Prioritní osa 4 – Dotace pro odpadové hospodářství a odstraňování starých ekologických zátěží je členěna na dvě podporované oblasti, zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží. Touto osou jsou podporovány projekty jako zařízení na energetické využití komunálního odpadu, systémy pro svoz a separaci odpadů a bioodpadů, sběrné dvory a sklady komunálního odpadu, třídíčky odpadů i s navazujícími technologiemi, rekultivace starých skládek, sanace vážně kontaminovaných lokalit a podobné (Operační program Životní prostředí: Prioritní osa 4, 2018).

Prioritní osa 5 – Dotace na omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik má pouze jednu podporovanou oblast, a to omezování průmyslového znečištění. Podporovány jsou projekty technologií pro monitoring a omezování průmyslového znečištění, vytvoření regionálního informačního systému prevence závažných havárií, výstavbu a rekonstrukci zařízení pro snížení míry rizika a omezování následků závažných havárií apod. (Operační program Životní prostředí: Prioritní osa 5, 2018).

Prioritní osa 6 – Dotace pro zlepšování stavu přírody a krajiny je rozdělena do šesti podporovaných oblastí, a to implementace a péče o území soustavy Natura 2000, podpora biodiverzity, obnova krajinných struktur, optimalizace vodního režimu krajiny, podpora regenerace urbanizované krajiny, prevence sesuvů a skalních řícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod. Podporovány jsou projekty jako zpracování podkladů a vyhlášení územní soustavy Natura 2000, opatření k ochraně ohrožených druhů rostlin a živočichů, zajišťování péče o ochráněná území, realizace vegetačních opatření v krajině, podpora přirozených rozlivů v nivních plochách, budování a obnova retenčních prostor, revitalizace vodních toků a mokřadů, výstavba poldrů, opatření k ochraně proti vodní a větrné erozi, přehodnocení celkové kapacity zásob podzemních vod apod. (Operační program Životního prostředí: Prioritní osa 6, 2018).

Prioritní osa 7 – Dotace pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu zahrnuje jednu podporovanou oblast, a to rozvoj infrastruktury pro realizaci environmentálních vzdělávacích programů, poskytování environmentálního poradenství a environmentálních informací. Podporovány jsou projekty na nákup, výstavbu a rekonstrukci objektů center a poraden, nákup technického vybavení center a poraden investičního charakteru či tvorba materiálů a pomůcek investičního charakteru (Operační program Životní prostředí: Prioritní osa 7, 2018).

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) je zaměřený na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky trhu práce, profesní vzdělávání, začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráci v uvedených oblastech. Tento program spadá z větší části do cíle Konvergence, oblast veřejné správy a mezinárodní spolupráce je financován také z prostředků pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a způsobilým územím je v této oblasti také Hlavní město Praha. OP LZZ je financován z Evropského sociálního fondu. Řídícím orgánem programu je Ministerstvo práce a sociálních věcí (Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost, 2018; Dotace EU: Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost, 2012).

Operační program je členěn do pěti prioritních os. Pro obce je podstatná prioritní osa 4 – Veřejná správa a veřejné služby. Tato prioritní osa je zaměřena na modernizaci veřejné správy, řízení a rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě a na straně poskytovatelů veřejných služeb, vzdělávání, zlepšování kvality regulace, zavádění moderních nástrojů řízení, realizaci aktivit a aplikaci nástrojů zvyšujících kvalitu a dostupnost veřejných služeb, participaci občanů na místním veřejném životě apod. (Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost: Prioritní osa 4, 2018).

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK) je v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. OP VK je financován z Evropského sociálního fondu. Program je zaměřen na oblast rozvoje lidských zdrojů prostřednictvím vzdělávání ve všech jeho rozmanitých formách s důrazem na komplexní systém celoživotního učení, utváření vhodného prostředí pro výzkumné, vývojové a inovační aktivity a stimulace

spolupráce participujících subjektů (Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, 2013).

Program je rozdělen do pěti prioritních os, a to počáteční vzdělávání, terciální vzdělávání, výzkum a vývoj, další vzdělávání, systémový rámec celoživotního učení a technická pomoc (Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost: Prioritní osy, 2011).

2 Metodika

Diplomová práce je zaměřena na čerpání dotačních titulů městem Český Krumlov v programovém období 2007–2013. Hlavním cílem práce je vyhodnotit čerpání dotačních titulů městem. Dílčími cíli je vyhodnotit z jakých titulů byly dotace čerpány a do jakých oblastí. Z těchto cílů jsou sestaveny následující hypotézy, které zní:

- I. v porovnání s ostatními dotačními možnostmi jsou nejvíce využívány dotační tituly Jihočeského kraje,
- II. v celkovém úhrnu plyne pro město nejvíce finančních prostředků z Integrovaného operačního programu,
- III. nejvíce finančních prostředků bylo využito v oblasti kultury.

Práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a praktickou. Pro zpracování teoretické části je potřeba seznámit se s problematikou regionální politiky, financování obcí a dotačních možností v programovém období 2007-2013. Nejčastěji jsou použiti autoři jako König, P., Boháčková, I., & Hrabánková, M. či Peková, J. Nejprve je práce věnována regionálnímu rozvoji a regionální politice, jejím počátkům a vývoji, dále je shrnuta problematika rozpočtu obcí a v závěru teoretické části budou uvedeny možnosti dotačních titulů, které mohou využít obce.

Praktická část obsahuje informace o čerpání dotačních titulů městem v jednotlivých letech a následně i v souhrnu za celé programovací období. Data pro praktickou část jsou nashromážděna z veřejných databází dotačních programů, především Jihočeského kraje, IOP, OPŽP, ROP II Jihozápad, OPLZZ, a oficiálních stránek města Český Krumlov. Tato data jsou čerpána a analyzována za období 2007-2013. Předmětná data by měla být velmi reprezentativní a reliabilní, jelikož jde o oficiální data daných dotačních programů. Rizika spojená se sběrem dat by měla být minimální, protože jde o povinně zveřejňované informace jak ze strany dotačních programů, tak ze strany města Český Krumlov.

Data jsou vyhodnocena pomocí programu Excel a následně jsou pro větší přehlednost graficky zobrazena a slovně popsána. Ze získaných dat vyplývá, že město Český Krumlov v minulém programovém období získalo dotace na 108 projektů v celkové výši 475 027 436,39 Kč.

3 Praktická část

V této části je proveden rozbor získaných dat o čerpání dotačních titulů městem Český Krumlov v programovém období 2007-2013. Po jednotlivých letech je rozebráno, z jakých dotačních titulů, do jakých oblastí a jaký objem finančních prostředků město využilo. Následně je shrnuto celé programové období 2007-2013.

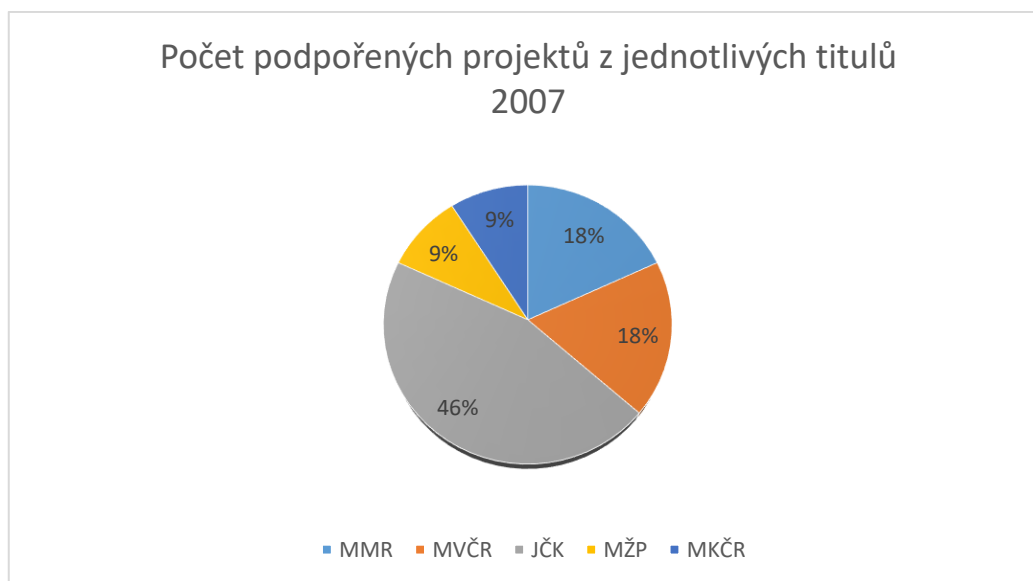
Město Český Krumlov má za účelem administrace žádostí do dotačních titulů a následné administrace projektů zvláštní oddělení. V období 2007–2013 se toto oddělení nazývalo oddělení strategického rozvoje. V této práci jsou uvedeny právě ty dotační tituly, které prošly přes toto oddělení.

3.1 Rok 2007

V roce 2007 bylo využito 11 dotací v celkovém objemu 24 942 055,00 Kč, které byly čerpány z ministerstva pro místní rozvoj (MMR), ministerstva vnitra (MVČR), Jihočeského kraje (JČK), ministerstva životního prostředí (MŽP) a ministerstva kultury (MKČR).

Jak je patrné z grafu 1 nejvíce projektů bylo podpořeno z JČK (46 %, 5 projektů), z MVČR a MMR získalo město po dvou dotacích (18 %) a z MŽP a MKČR po jedné dotaci (9 %).

Graf 1 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2007

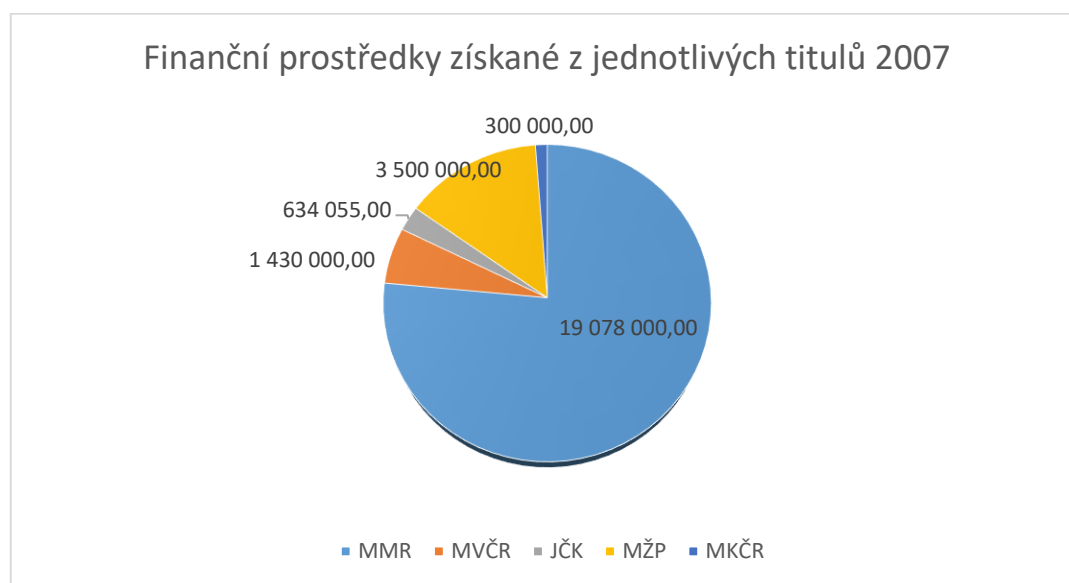


Zdroj: vlastní zpracování

Graf 2 znázorňuje, že nejvíce finančních prostředků v tomto roce město obdrželo z MMR (19 078 000,00 Kč), dalším výrazným obnosem bylo 3 500 000,00 Kč z MŽP a 1 430 000,00 Kč z MVČR. Z JČK obdrželo město dotace v celkové výši 634 055,00 Kč a od MKČR dotaci ve výši 300 000,00 Kč.

Nejvíce projektů bylo tedy podpořeno z Jihočeského kraje, nejvíce finančních prostředků ale poskytlo městu MMR.

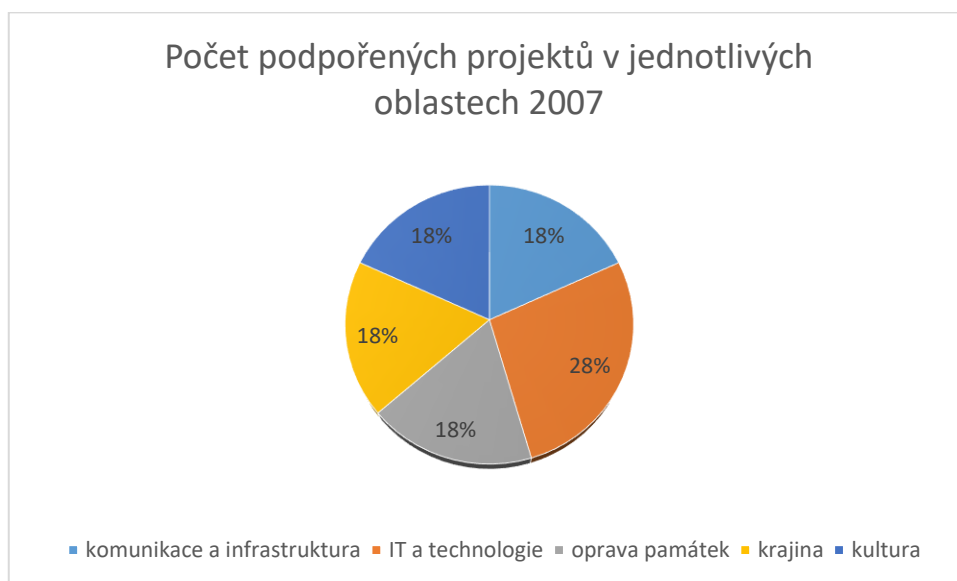
Graf 2 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2007



Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2007 bylo nejvíce podpořených projektů z oblasti „IT a technologie“ (28 %, 3 projekty). Ostatní projekty byly z následujících oblastí, a to vždy po dvou projektech, „komunikace a infrastruktura“, „oprava památek“, „krajina“ a „kultura“. Toto vidíme v grafu 3, který zobrazuje kolik projektů bylo podpořeno v jednotlivých oblastech.

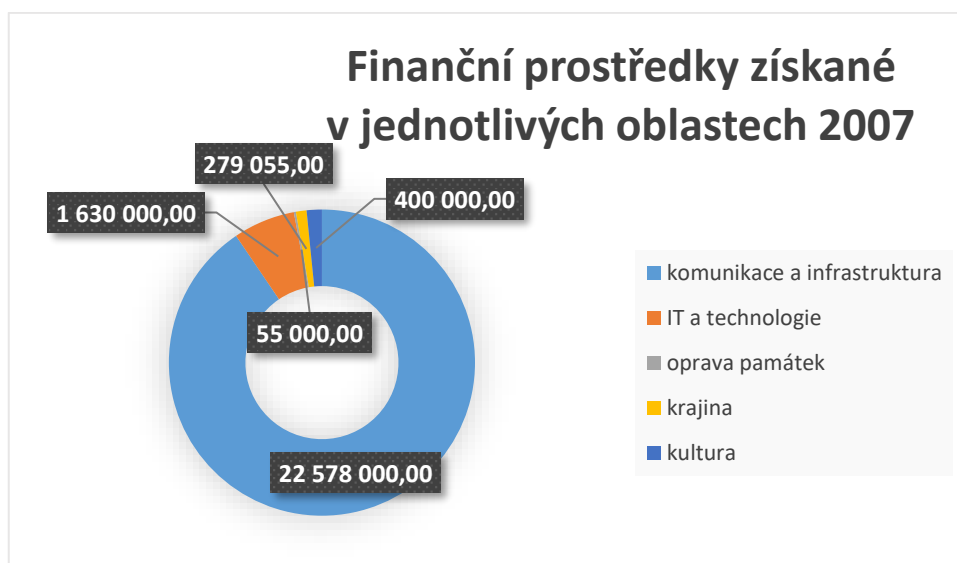
Graf 3 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2007



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 4 zobrazuje, jak byly obdržené finanční prostředky rozděleny do jednotlivých oblastí. Nejvíce peněžních prostředků bylo využito v oblasti „komunikace a infrastruktura“ (22 578 000,00 Kč), další významná část obdržených finančních prostředků byla použita v oblasti „IT a technologie“, a to 1 630 000,00 Kč. Do oblasti „kultura“ město získalo dotace v celkové částce 400 000,00 Kč a v oblasti „krajina“ získalo 279 055,00 Kč. Nejméně finančních prostředků bylo vynaloženo na opravu památek (55 000,00 Kč).

Graf č. 4 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2007



Zdroj: vlastní zpracování

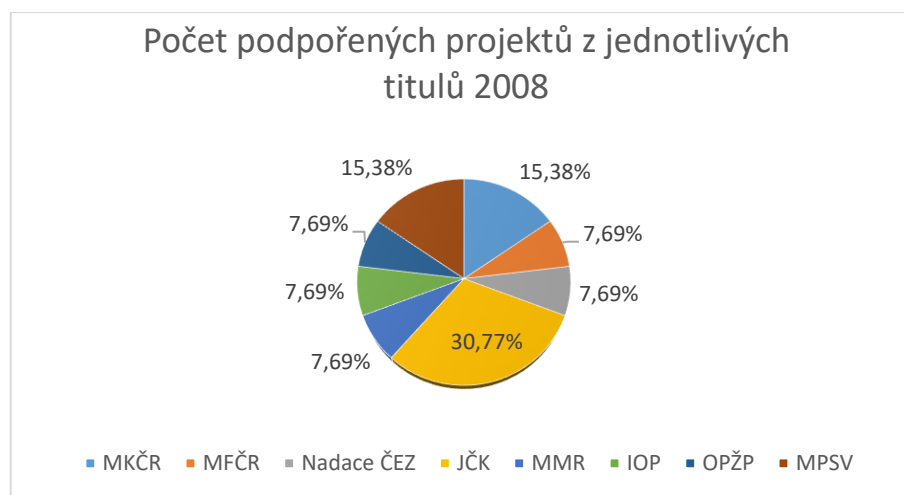
V roce 2007 bylo podpořeno 11 projektů v celkovém objemu 24 942 055,00 Kč. Nejvíce projektů podpořeno Jihočeským krajem (5 projektů), největší objem finančních prostředků však poskytlo městu MMR (19 078 000,00 Kč) a oblastí, do které plynulo největší množství získaných finančních prostředků (22 578 000,00 Kč) byla oblast „komunikace a infrastruktura“.

Naopak nejméně projektů bylo podpořeno MŽP a MKČR (po jedné dotaci), nejnižší finanční obnos poskytlo městu MKČR (300 000,00 Kč) a oblastí, která byla nejméně financována byla v roce 2007 „oprava památek“ (55 000,00 Kč).

3.2 Rok 2008

V roce 2008 bylo podpořeno 13 projektů v celkovém úhrnu 25 200 624,00 Kč. Z grafu 5 vyčteme, že nejvíce (necelých 31 %, 4 projekty) bylo podpořeno Jihočeským krajem, následovaly projekty podpořené z MKČR a ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) (15,38 %, 2 projekty). Po jednom projektu financovalo ministerstva financí (MF), Nadace ČEZ, MMR, Integrovaný operační program (IOP) a operační program Životní prostředí (OPŽP).

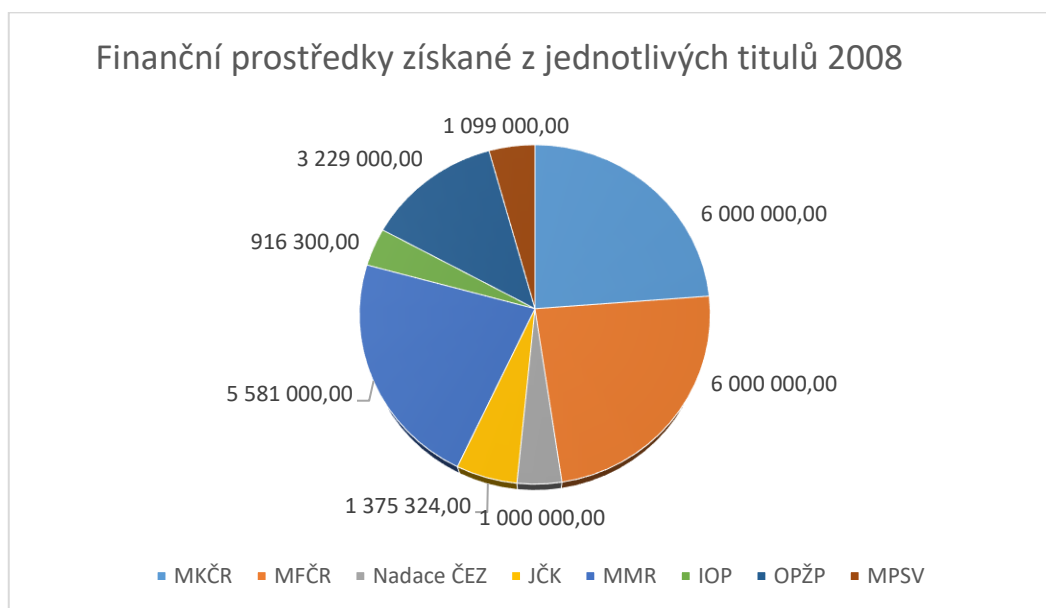
Graf 5 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2008



Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce finančních prostředků městu poskytlo MKČR a MFČR, obě ministerstva po 6 000 000,00 Kč. Následovalo MMR s 5 581 000,00 Kč, OPŽP s 3 229 000,00 Kč, Jihočeský kraj s 1 375 324,00 Kč, MPSV s 1 099 000,00 Kč, Nadace ČEZ s 1 000 000,00 a IOP s 916 300,00 Kč. Tyto skutečnosti zobrazuje graf 6.

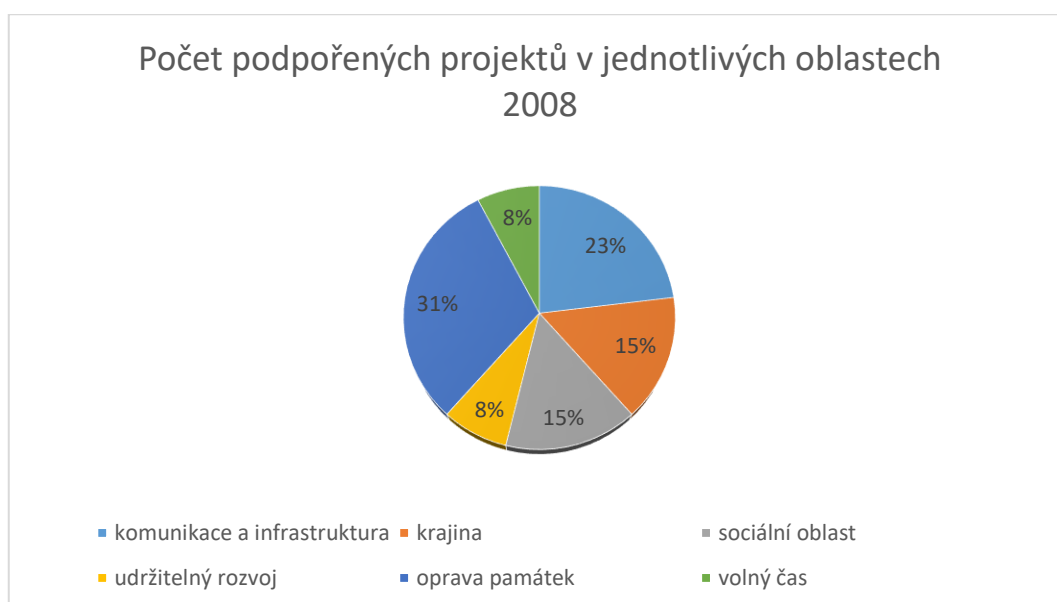
Graf 6 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2008



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 7 znázorňuje, že nejvíce projektů bylo podpořeno v oblasti „oprava památek“ (31 %, 4 projekty), následovala oblasti „komunikace a infrastruktura“ (23 %, 3 projekty), shodně po dvou projektech (15 %) bylo podpořeno v sociální oblasti a oblasti „krajina“. V oblasti udržitelného rozvoje a „volný čas“ bylo podpořeno po jednom projektu.

Graf 7 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2008



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 8 zobrazuje skutečnost, že nejvíce finančních prostředků plynulo do oblasti „komunikace a infrastruktura“ (14 581 000,00 Kč), následovali oblasti „krajina“ (4 054 845,00 Kč), „oprava památek“ (3 549 479,00 Kč), „sociální oblast“ (1 099 000,00 Kč), „volný čas“ (1 000 000,00 Kč) a poslední oblast „udržitelný rozvoj“ (916 300,00 Kč).

Graf 8 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2008



Zdroj: vlastní zpracování

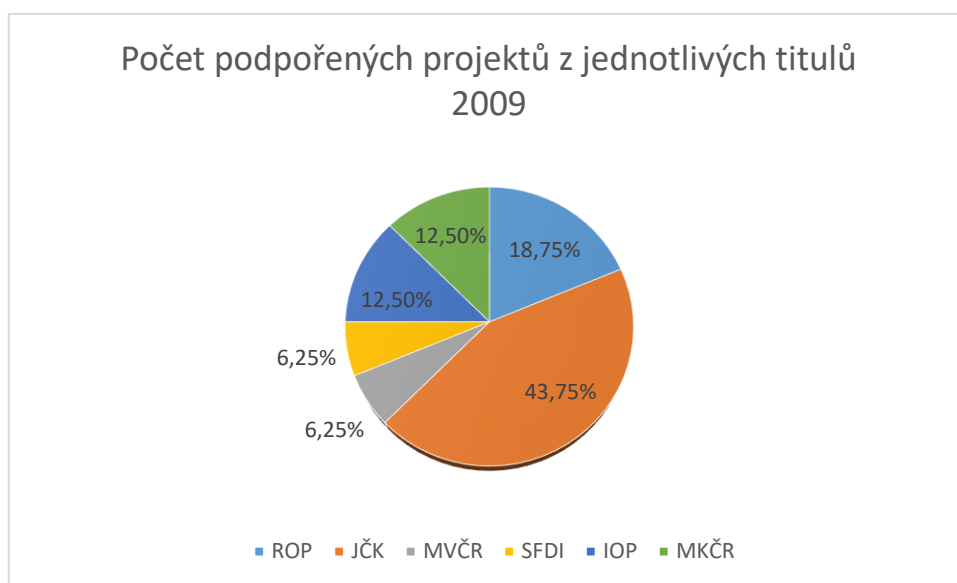
V roce 2008 bylo celkem podpořeno 13 projektů, v celkovém úhrnu 25 200 624,00 Kč. Co do počtu bylo nejvíce projektů podpořeno Jihočeským krajem (4 projekty, cca 31 %). Největší objem finančních prostředků plynul městu z MFČR a MKČR (po 6 000 000,00 Kč). A nejvíce financovanou oblastí byla oblast „komunikace a infrastruktura“, kam bylo získáno 14 581 000,00 Kč.

Nejméně bylo naopak podpořeno projektů z MFČR, Nadace ČEZ, MMR, IOP a OPŽP, ze všech těchto titulů po jednom projektu. Nejméně finančních prostředků obdrželo město od IOP (916 300,00 Kč). A oblastí, která byla financována nejméně byl v tomto roce „udržitelný rozvoj“ s 916 300,00 Kč.

3.3 Rok 2009

V roce 2009 bylo podpořeno 16 projektů v celkové částce 348 423 421,15 Kč, nejvíce jich bylo podpořeno Jihočeským krajem (necelých 44 %, 7 projektů), následoval Regionální operační program (ROP) (necelých 19 %, 3 projekty), IOP a MKČR po dvou projektech, Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI) a ministerstvo vnitra ČR (MVČR) po jednom projektu. Tyto skutečnosti jsou zobrazeny v grafu 9.

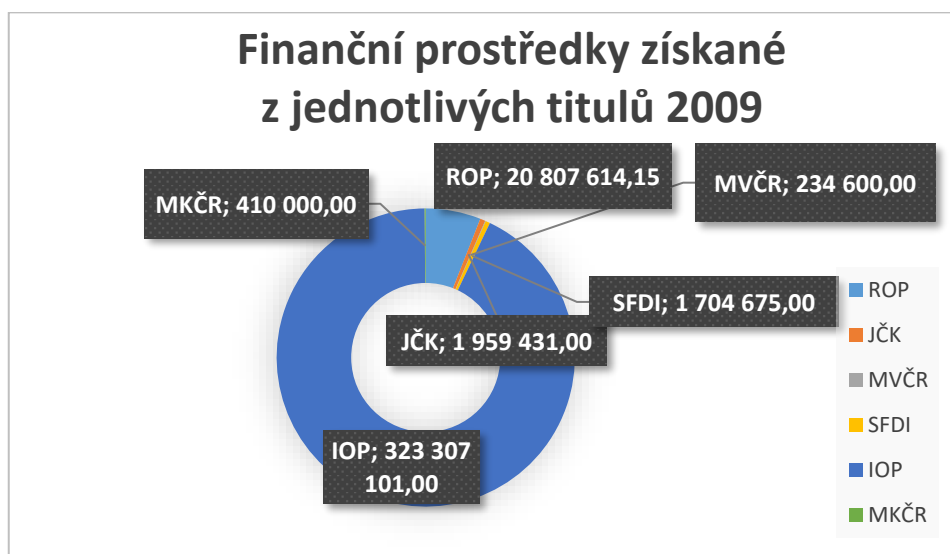
Graf 9– Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2009



Zdroj: vlastní zpracování

Jak můžeme vidět v grafu 10 jednoznačně nejvíce finančních prostředků bylo městu poskytnuto z IOP (323 307 101,00 Kč), zde hraje velkou roli získání dotace na projekt Revitalizace areálů klášterů ve výši cca 323 milionů. Následují finanční prostředky z ROP (20 807 614,15 Kč), Jihočeského kraje (1 959 431,00 Kč), SFDI (1 704 675,00 Kč), MKČR (410 000,00 Kč) a nejméně prostředků bylo získáno z MVČR (234 600,00 Kč).

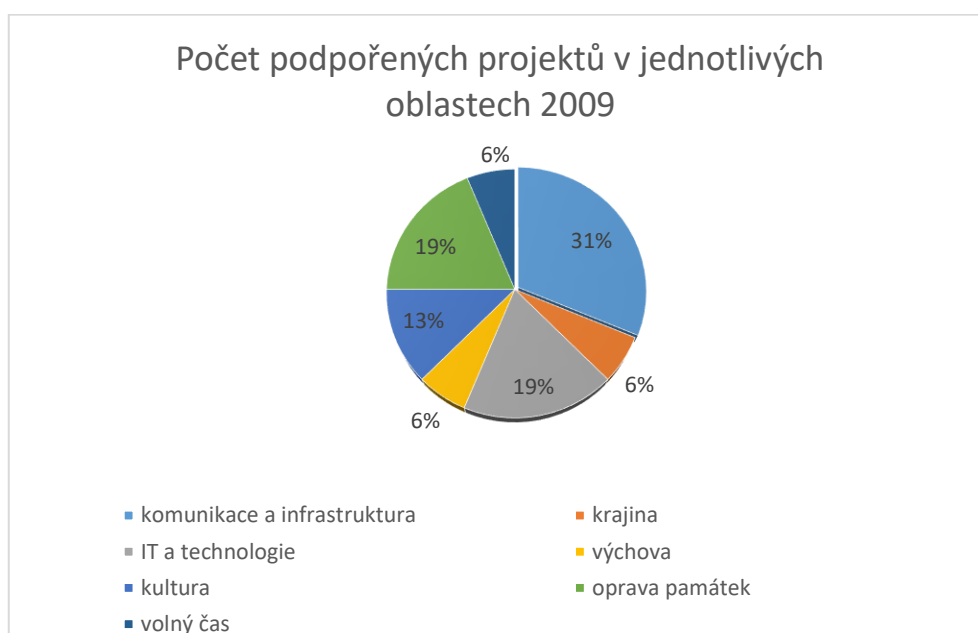
Graf 10 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2009



Zdroj: vlastní zpracování

Obdržené finanční prostředky byly rozděleny do sedmi oblastí, a to komunikace a infrastruktura, IT a technologie, kultura, volný čas, krajina, výchova a oprava památek. Nejvíce podpořených projektů bylo z oblasti „komunikace a infrastruktura“ (31 %, 5 projektů), následovaly oblasti „IT a technologie“ a „oprava památek“ (19 %, 3 projekty), dále oblast „kultura“ (13 %, 2 projekty) a po jednom podpořeném projektu obsahují oblasti „volný čas“, „výchova“ a „krajina“. To je zobrazeno v grafu 11.

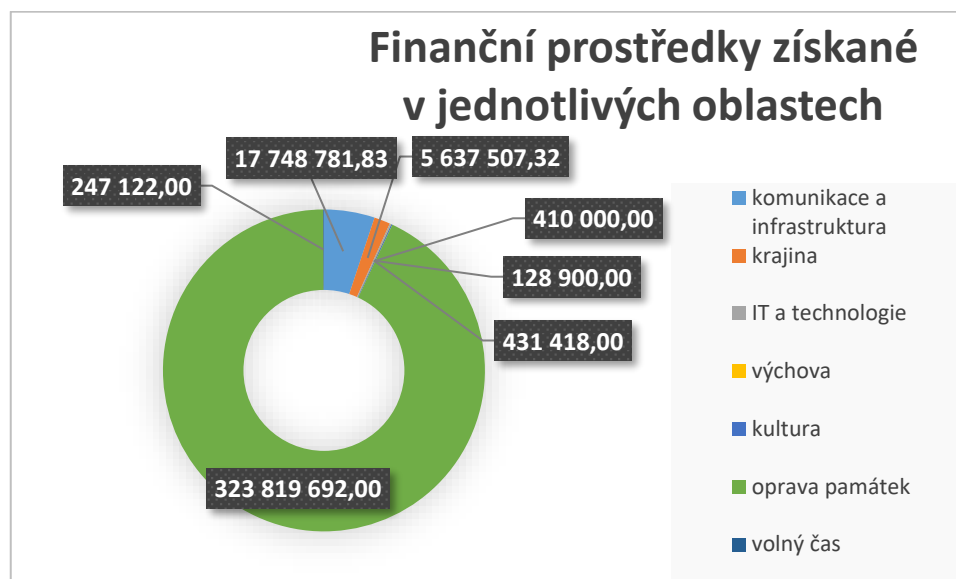
Graf 11 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2009



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 12 znázorňuje rozdělení získaných finančních prostředků do jednotlivých oblastí. Značná část finančních prostředků, 323 819 692,00 Kč (93 %) připadla do oblasti „oprava památek“. Následovaly oblasti „komunikace a infrastruktura“ se 17 748 781,83 Kč, „krajina“ s 5 637 507,32 Kč, dále „IT a technologie“ kam město získalo 431 418,00 Kč, „kultura“ s 410 000,00 Kč, oblast „volný čas“ s 247 122,00 Kč a nejméně finančních prostředků (128 900,00 Kč) bylo využito v oblasti „výchova“.

Graf 12 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2009



Zdroj: vlastní zpracování

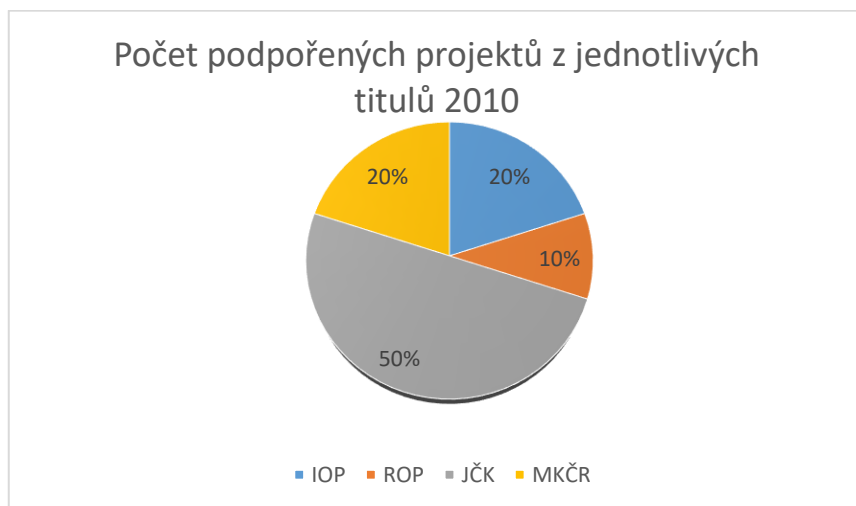
V roce 2009 bylo celkem podpořeno 16 projektů v celkovém úhrnu finančních prostředků 348 423 421,15 Kč, z nich do počtu nejvíce bylo podpořeno Jihočeským krajem (7 projektů), nejvíce finančních prostředků v tomto roce město získalo z IOP (323 307 101,00 Kč) a největší objem finančních prostředků byl využity na oblast „oprava památek“ (323 819 692,00 Kč).

Naopak nejméně projektů bylo podpořeno ze SFDI a MVČR (po jednom projektu), nejméně finančních prostředků bylo získáno z MVČR (234 600,00 Kč) a oblast, kam plynulo nejméně finančních prostředků byla v tomto roce „výchova“ (128 900,00 Kč).

3.4 Rok 2010

V roce 2010 bylo podpořeno 10 projektů v celkové sumě 8 865 437,56 Kč. Graf 13 zobrazuje rozdělení podpořených projektů mezi jednotlivé dotační tituly. Nejvíce projektů bylo podpořeno Jihočeským krajem (50 %, 5 projektů). Po dvou projektech bylo podpořeno z IOP a MKČR a jeden projekt z ROP.

Graf 13 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2010.



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 14 popisuje, jaké částky byly poskytnuty z jednotlivých dotačních titulů. Nejvíce finančních prostředků město v roce 2010 získalo z IOP (5 400 827,00 Kč). Následovaly finanční prostředky z ROP (2 435 515,56 Kč), Jihočeského kraje (750 000,00 Kč) a nejméně finančních prostředků bylo získáno z MKČR (279 095,00 Kč).

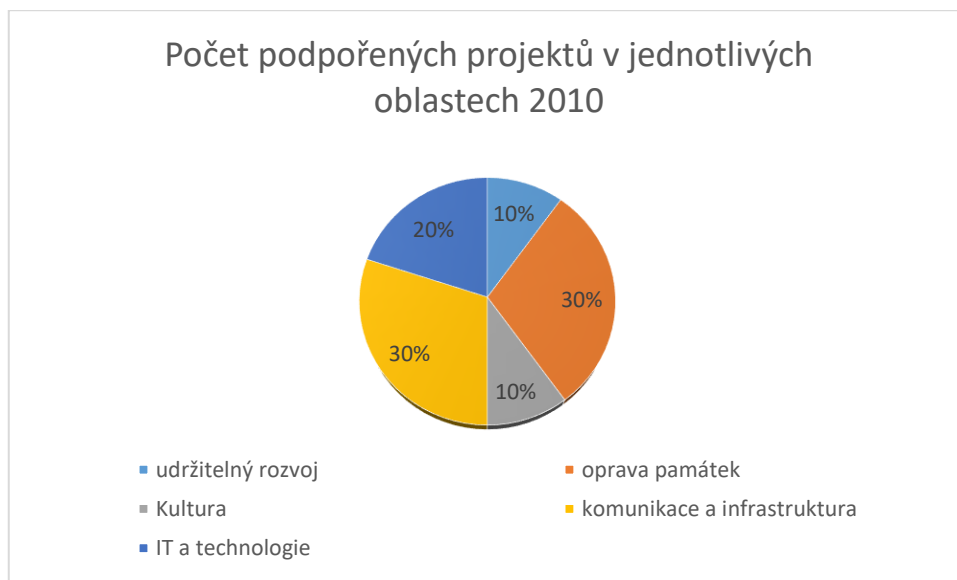
Graf 14 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2010



Zdroj: vlastní zpracování

V tomto roce bylo nejvíce projektů podpořeno v oblasti „komunikace a infrastruktura“ a „oprava památek“ (30 %, 3 projekty). Následovala oblast „IT a technologie“, zde byly podpořeny dva projekty (20 %). Po jednom projektu bylo podpořeno v oblasti „kultura“ a „udržitelný rozvoj“. To je patrné z grafu 15.

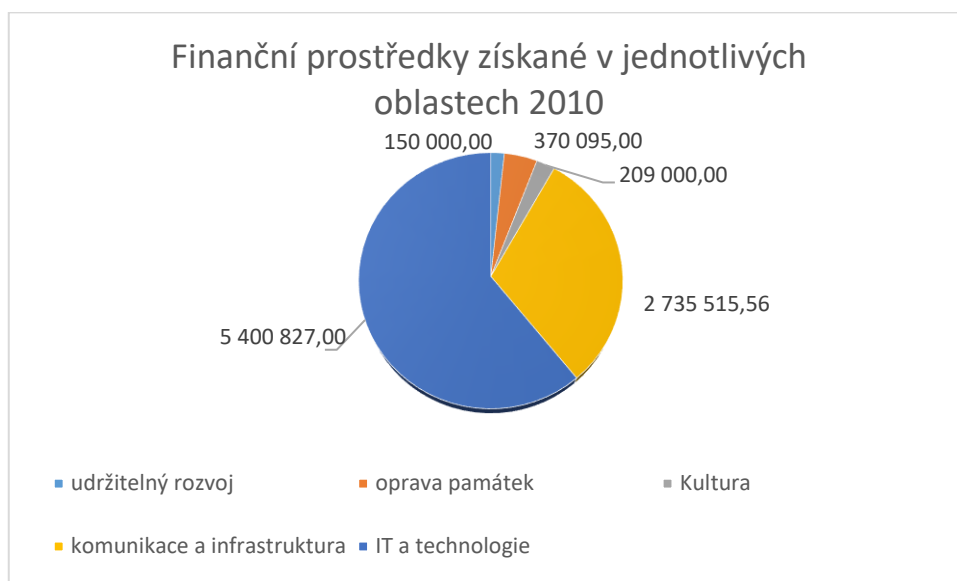
Graf 15 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2010



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 16 znázorňuje rozdělení získaných finančních prostředků do jednotlivých oblastí. Nejvíce finančních prostředků bylo využito v oblasti „IT a technologie“ (5 400 827,00 Kč), následovala oblasti „komunikace a infrastruktura“ se 2 735 516,56 Kč, „oprava památek“ s 370 095,- Kč, „kultura“ s 209 000,00 Kč a nejméně prostředků bylo použito v oblasti „udržitelný rozvoj“ (150 000,00 Kč).

Graf 16 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2010



Zdroj: vlastní zpracování

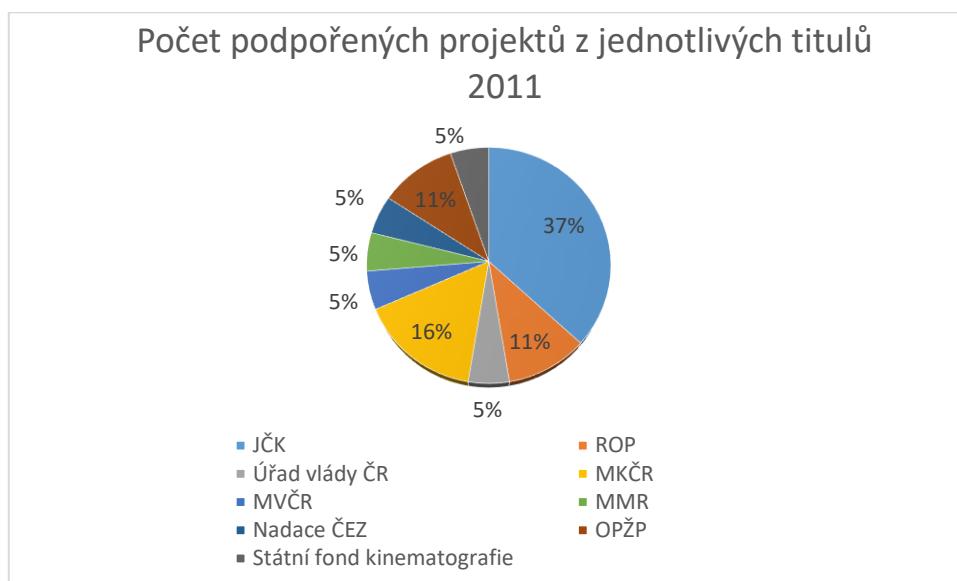
V roce 2010 činil úhrn získaných finančních prostředků 8 865 437,56 Kč a bylo podpořeno 10 projektů. Pět projektů bylo podpořeno finančními prostředky z Jihočeského kraje. Nejvíce finančních prostředků (5 400 827,00 Kč) bylo získáno z IOP a nejvíce financovanou oblastí byla v tomto roce oblast „IT a technologie“, kam plynuly veškeré prostředky z IOP.

Naopak jen jeden projekt byl podpořen z ROP. Nejméně finančních prostředků (279 095,00 Kč) získalo město z MKČR a nejméně financovanou oblastí byla v tomto roce oblast „udržitelny rozvoj“, kam plynulo 150 000,00 Kč.

3.5 Rok 2011

V roce 2011 bylo podpořeno 19 projektů v celkové sumě 40 676 660,32 Kč. Graf 17 zobrazuje skutečnost, že nejvíce z nich bylo podpořeno z Jihočeského kraje (37 %, 7 projektů). Následovalo MKČR, ze kterého byly podpořeny 3 projekty (16%), ROP a OPŽP podpořily po dvou projektech (11 %). Po jednom projektu podpořil Úřad vlády ČR, MVČR, Nadace ČEZ, MMR a Státní fond kinematografie.

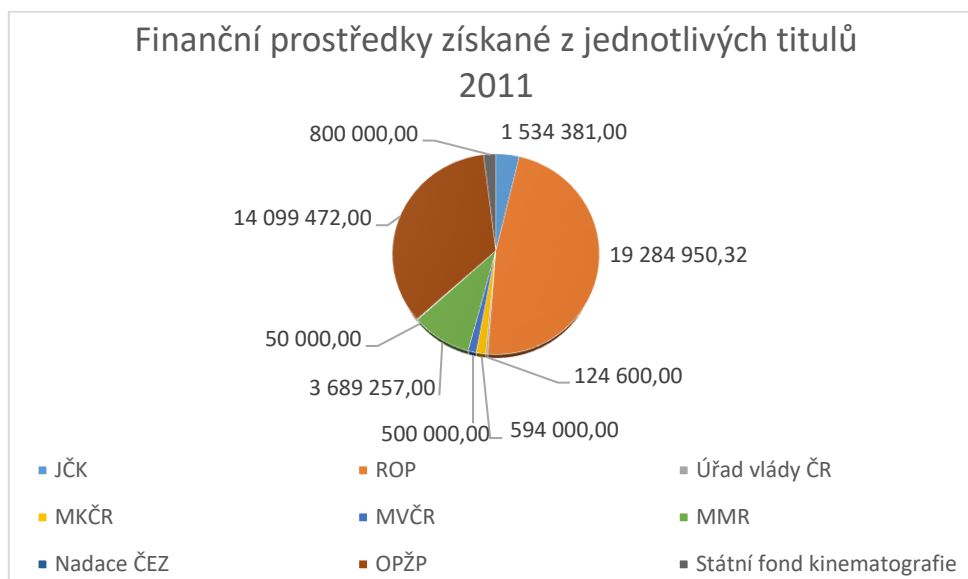
Graf 17 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2011



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 18 znázorňuje množství poskytnutých finančních prostředků jednotlivými dotačními tituly. Nejvíce finančních prostředků získalo město z ROP (19 284 950,32 Kč), následovalo OPŽP (14 099 472,00 Kč), dále MMR s 3 689 257,00 Kč, Jihočeský kraj poskytl městu 1 534 381,00 Kč, ze Státního fondu kinematografie získalo město 800 000,00 Kč, z MKČR 594 000,00 Kč, z MVČR 500 000,00 Kč, z Úřadu vlády ČR 124 600,00 Kč a nejméně město obdrželo od Nadace ČEZ (50 000,00 Kč).

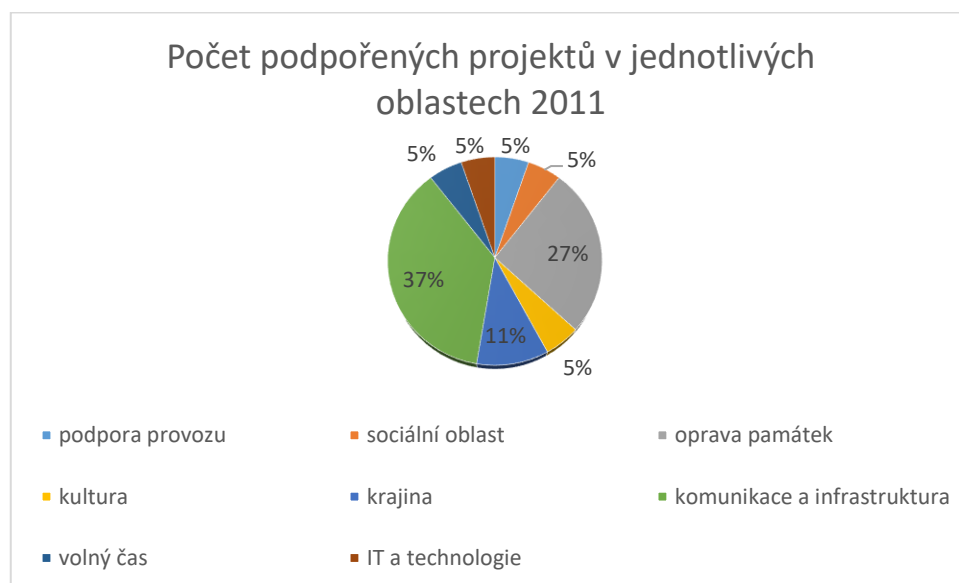
Graf 18 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2011



Zdroj: vlastní zpracování

Podpořené projekty byly rozděleny mezi osm oblastí. Nejvíce projektů (7 projektů, 37 %) bylo podpořeno v oblasti „komunikace a infrastruktura“, následovala oblast „oprava památek“, kde bylo podpořeno 5 projektů (27 %). Dva projekty byly zahrnuty do oblasti „krajina“. Po jednom projektu obsahovaly oblasti „podpora provozu“, „sociální oblast“, „volný čas“ a „kultura“. Toto rozdělení zobrazuje graf 19.

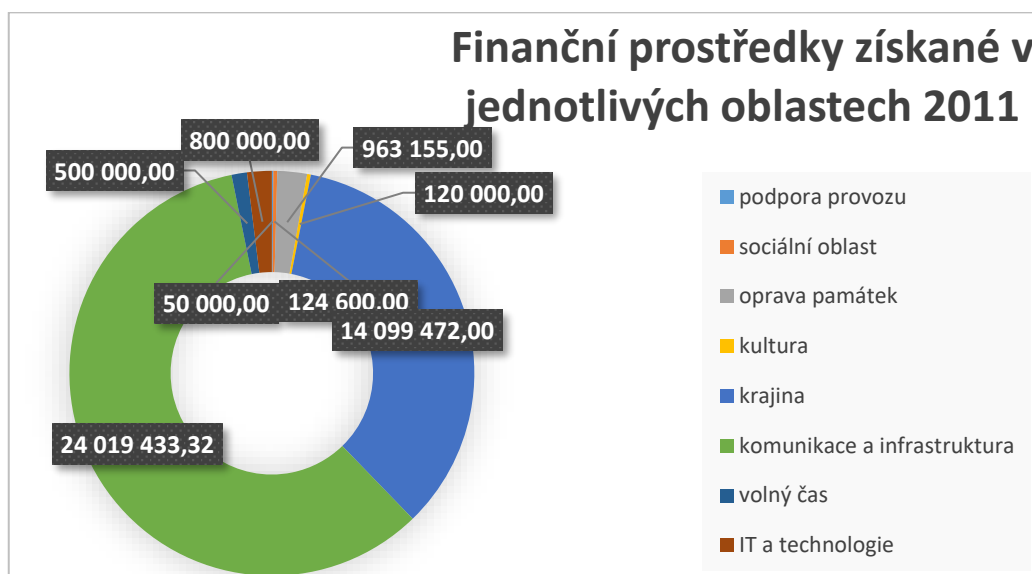
Graf 19 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2011



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 20 popisuje, jak byly rozděleny získané finanční prostředky do jednotlivých oblastí. Nejvíce získaných finančních prostředků bylo čerpáno v oblasti „komunikace a infrastruktura“ (24 019 433,32 Kč). Další významná část prostředků byla získána v oblasti „krajina“ (14 099 472,00 Kč), následovala oblast „oprava památek“ s 963 155,00 Kč, oblast „IT a technologie“ s 800 000,00 Kč, oblast „volný čas“ s 500 000,00 Kč, dále sociální oblast s 124 600,00 Kč a oblast „kultura“ se 120 000,00 Kč. Nejméně finančních prostředků bylo zahrnuto do oblasti „podpora provozu“.

Graf 20 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2011



Zdroj: vlastní zpracování

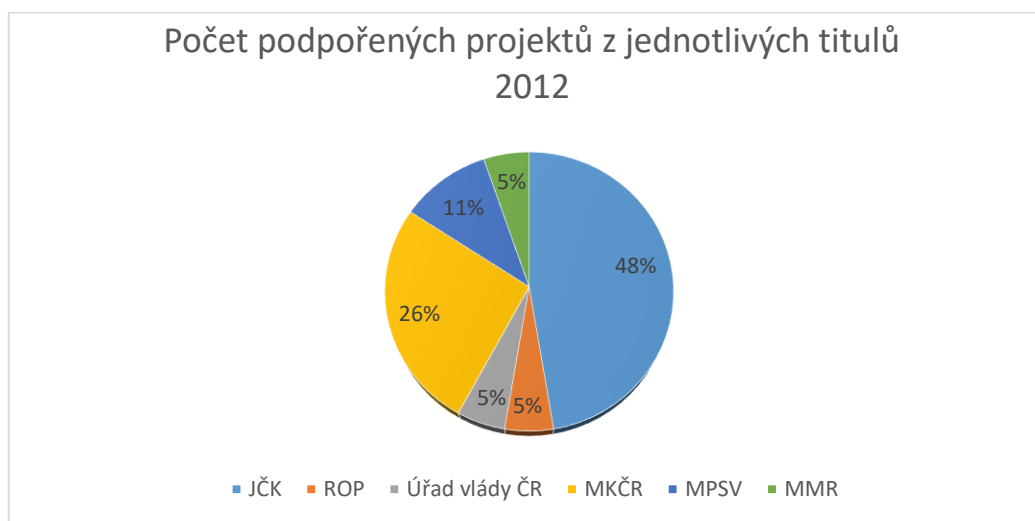
V roce 2011 bylo získáno 40 676 660,32 Kč a podpořeno 19 projektů, sedm z nich bylo podpořeno Jihočeským krajem. Nejvíce finančních prostředků bylo získáno z ROP (19 284 950,32 Kč) a nejvíce financovanou oblastí byla v tomto roce oblast „komunikace a infrastruktura“ (24 019 433,32 Kč).

Naopak jen jeden projekt byl podpořen z Úřadu vlády ČR, MVČR, Nadace ČEZ, MMR a Státního fondu kinematografie. Nejméně finančních prostředků bylo získáno z Nadace ČEZ a nejméně podpořenou oblastí byla v tomto roce oblast „podpora provozu“, kam bylo uvolněno 50 000,00 Kč.

3.6 Rok 2012

V roce 2012 bylo podpořeno 19 projektů v celkovém finančním objemu 11 740 766,20 Kč. Z grafu 21 můžeme vyčíst, že nejvíce (48 %, 9 projektů) z nich bylo podpořeno z Jihočeského kraje. Z MKČR bylo podpořeno 5 projektů (26 %), z MPSV byly podpořeny dva projekty (11 %) a po jednom projektu bylo podpořeno z MMR, ROP a Úřadu vlády ČR.

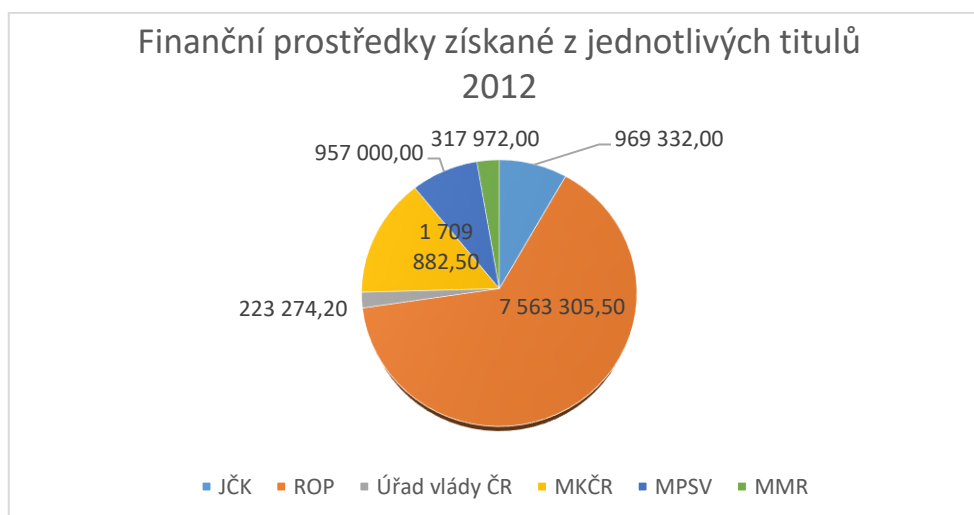
Graf 21 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování

To, jak jsou celkové finanční prostředky v celkovém objemu 11 740 766,20 Kč rozděleny mezi jednotlivé dotační tituly znázorňuje graf 22. Nejvíce finančních prostředků město získalo z ROP (7 563 305,50 Kč). Následují finanční prostředky z MKČR, od kterého město získalo 1 709 882,50 Kč. Dále město využilo dotace z Jihočeského kraje ve výši 969 332,00 Kč a MPSV ve výši 957 000,00 Kč. Nejméně finančních prostředků bylo získáno v rámci MMR (317 972,00 Kč) a Úřadu vlády ČR (223 274,20 Kč).

Graf 22 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování

Podpořené projekty byly z osmy oblastí, to kolik projektů bylo podpořeno v konkrétní oblasti zobrazuje graf 23. Nejvíce projektů bylo podpořeno v oblasti „kultura“

(5 projektů). Následovala oblast „komunikace a infrastruktura“ do které byly zahrnuty 4 projekty. Po třech projektech byly podpořeny oblasti „oprava památek“ a „sociální oblast“. V oblastech „krajina“, „podpora provozu“, „administrativa“ a „udržitelný rozvoj“ byl podpořen vždy jeden projekt.

Graf 23 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování

Finanční prostředky, které město získalo jsou rozděleny do osmy oblastí to, jak jsou mezi tyto oblasti rozděleny je patrné z grafu 24. Nejvíce prostředků bylo získáno do oblasti „krajina“ (7 563 305,50 Kč). Následovaly finanční prostředky v oblasti sociální (1 180 274,20 Kč) a „oprava památek“ (1 450 000,00 Kč). Do oblasti „komunikace a infrastruktura“ bylo získáno 743 427,00 Kč, do oblasti „kultura“ město získalo 489 706,50 Kč. Oblast „udržitelný rozvoj“ byla podpořena 200 000,00 Kč, „administrativa“ získala 84 053,00 Kč a do oblasti „podpora provozu“ plynulo 30 000,00 Kč.

Graf 24 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování

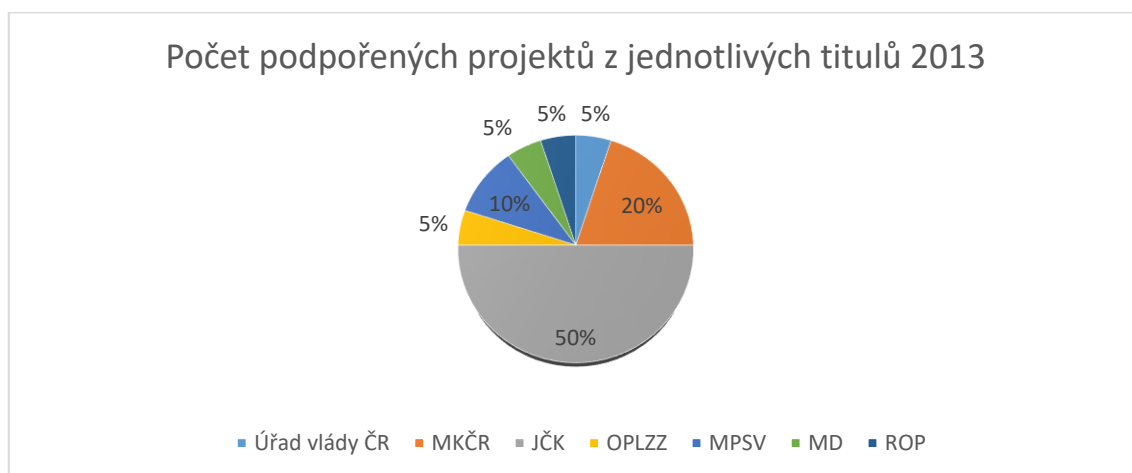
V roce 2012 získalo město dotace na 19 projektů v celkovém objemu 11 740 766,20 Kč. Nejvíce projektů bylo podpořeno z Jihočeského kraje (9 projektů). Nejvíce finančních prostředků bylo získáno z ROP v celkovém objemu 7 563 305,50 Kč. Největší objem finančních prostředků v tomto roce podpořil oblast „krajina“, a to ve výši 7 563 305,50 Kč.

Naopak po jednom projektu bylo podpořeno z MMR, ROP a Úřadu vlády ČR. Nejméně finančních prostředků město získalo od Úřadu vlády ČR, 223 274,20 Kč a finančně nejméně podpořenou oblastí v tomto roce byla oblast „podpora provozu“ s 30 000,00 Kč.

3.7 Rok 2013

V roce 2013 město získalo dotace ve výši 11 740 766,20 Kč na 20 projektů. Nejvíce (50 %) z nich bylo podpořeno Jihočeským krajem. Čtyři projekty byly podpořeny z MKČR a dva z MPSV. Po jednom projektu bylo podpořeno Úřadem vlády ČR, operačním programem Lidské zdroje a zaměstnanost (OPLZZ) a ministerstvem dopravy (MD). Tuto skutečnost zobrazuje graf 25.

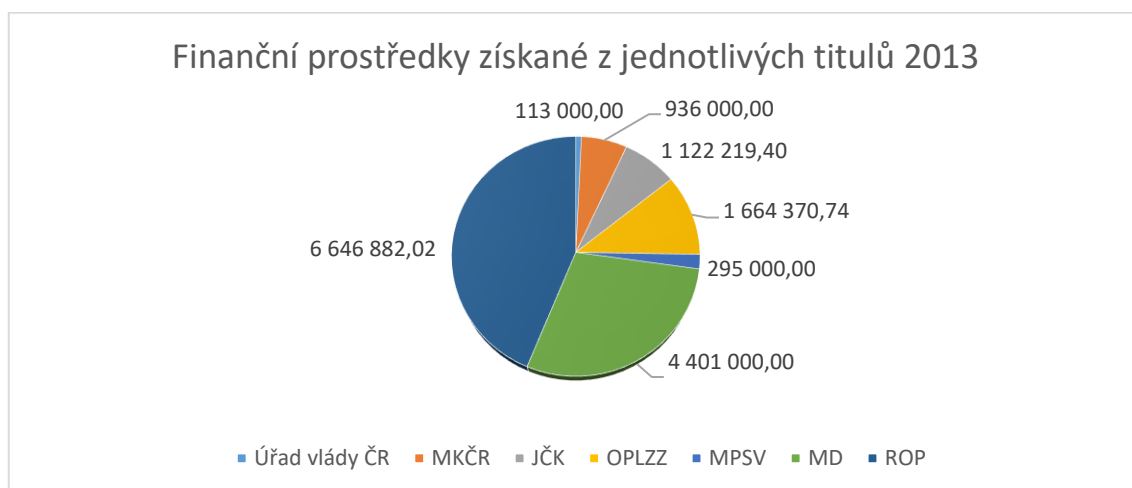
Graf 25 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování

Město získalo v roce 2013 dotace v celkovém objemu 15 178 472,16 Kč. Největší část, 6 646 882,02 Kč, plynulo z ROP. Další významná část o celkovém objemu 4 401 000,00 Kč bylo poskytnuto ministerstvem dopravy. OPLZZ městu poskytlo dotaci ve výši 1 664 370,74, Jihočeský kraj dotace v celkovém objemu 1 122 219,40 Kč a MKČR finanční prostředky ve výši 936 000,00 Kč. Nejméně prostředků bylo městu poskytnuto z MPSV (295 000,00 Kč) a Úřadu vlády (113 000,00), jak znázorňuje graf 26.

Graf 26 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2013 získalo město dotace na 20 projektů, které byly rozděleny do osmy oblastí, to, jakým způsobem zobrazuje graf 27. Nejvíce podpořených projektů bylo v oblasti „oprava památek“, kde bylo podpořeno 6 projektů. Čtyři projekty byly podpořeny v sociální oblasti. Po dvou projektech byly podpořeny oblasti „krajina“, „podpora

provozu“, „komunikace a infrastruktura“ a „kultura“. Oblasti „volný čas“ a „administrativa“ zahrnují po jednom podpořeném projektu.

Graf 27 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování

Finanční prostředky získané pro město byly v tomto roce rozděleny do osmy oblastí. Nejvíce financována byla oblast „krajina“, do které byly získány prostředky ve výši 6 656 882,02 Kč. Druhou velkou skupinu tvoří oblast „komunikace a infrastruktura“, do které plynuly prostředky v celkovém objemu 5 069 590,40 Kč. Sociální oblast byla podpořena 2 072 370,74 Kč, do oblasti „oprava památek“ byly čerpány dotace ve výši 735 123,00 Kč, oblast „volný čas“ byla podpořena 400 000,00 Kč, oblast „administrativa“ obdržela prostředky ve výši 90 506,- Kč, do kultury plynuly dotace ve výši 90 000,00 Kč a nejméně peněžních prostředků získala oblast „podpora provozu“ v objemu 64 000,00 Kč. Vše vidíme v grafu 28.

Graf 28– Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování

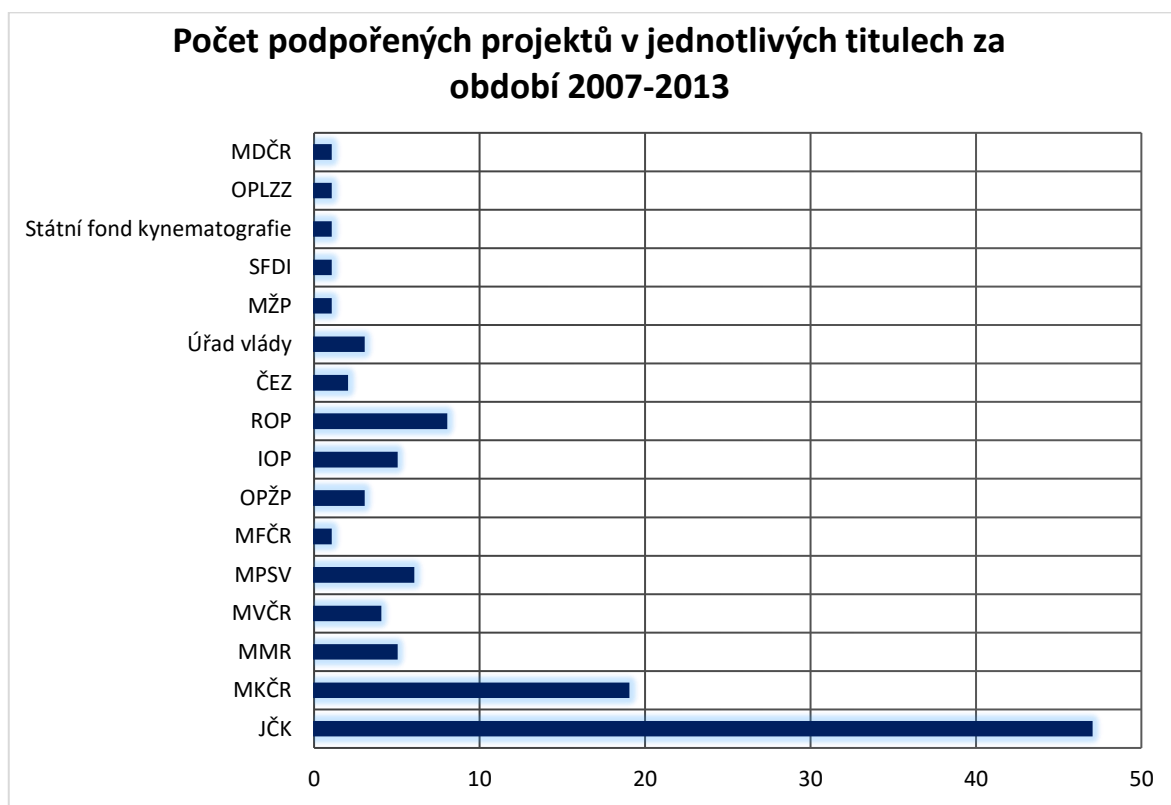
V roce 2013 získalo město prostředky na 20 projektů v celkovém objemu 15 178 472,16 Kč. Největší počet projektů (50 %) byl podpořen Jihočeským krajem, nejvíce finančních prostředků obdrželo město z ROP ve výši 6 646 882,02 Kč a nejvíce financovanou oblastí byla v tomto roce oblast „krajina“.

Po jednom projektu bylo podpořeno Úřadem vlády ČR, operačním programem Lidské zdroje a zaměstnanost (OPLZZ) a ministerstvem dopravy (MD), nejmenší objem financí byl získán z Úřadu vlády ČR (113 000,00 Kč) a nejméně financovanou oblastí byla oblast „podpora provozu“.

3.8 Shrnutí období 2007–2013

V programovém období 2007–2013 město Český Krumlov obdrželo dotace na 108 projektů v celkovém úhrnu 475 027 436,39 Kč. Nejvíce projektů bylo podpořeno z Jihočeského kraje (47 projektů), MKČR (19 projektů) a ROP (8 projektů). Naopak z MFČR, MŽP, SFDI, Státního fondu kinematografie, OPLZZ a MD bylo podpořeno po jednom projektu. Toto rozdělení zobrazuje graf 29.

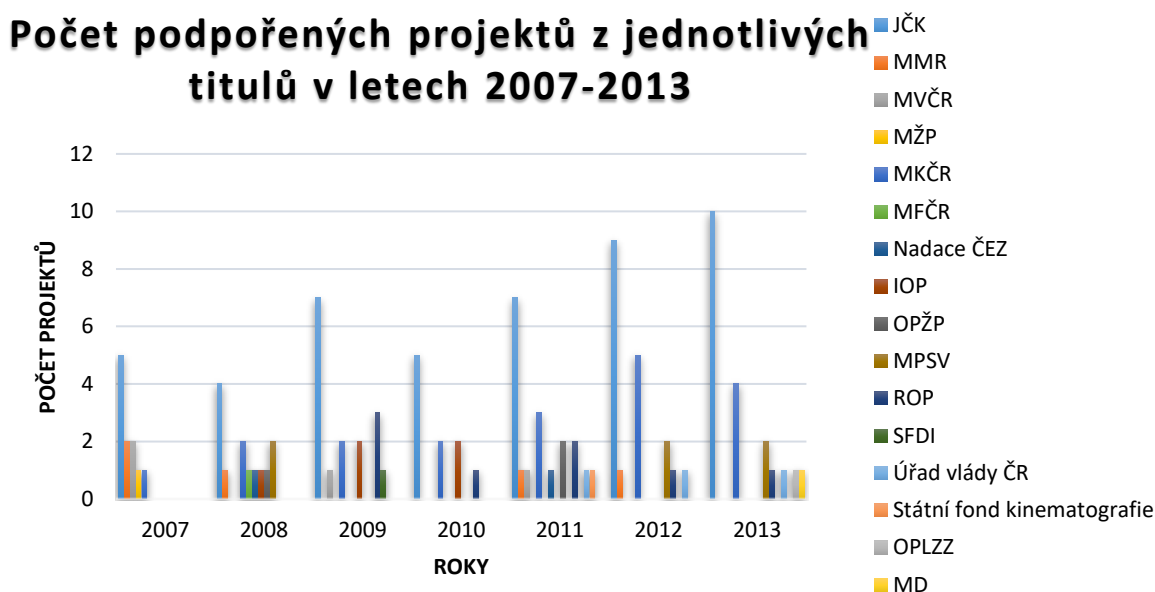
Graf 29 – Počet podpořených projektů v jednotlivých titulech za období 2007-2013



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu 30 je pak patrné, jak se vyvíjely počty podpořených projektů z jednotlivých titulů v daných letech programového období 2007-2013. Je vidět, že nejvíce projektů bylo v každém roce podpořeno z Jihočeského kraje. Také vidíme, že některé tituly se každým rokem opakují a některé se vyskytnou pouze ojedinele. Nejvíce opakujícími se tituly je JČK, MKČR a ROP. Dále se často opakují MMR, MVČR, IOP, MPSV či Úřad vlády ČR. Ojedinele se objevuje MŽP, MFČR, Nadace ČEZ, OPŽP, SFDI, Státní fond kinematografie, OPLZZ a MDČR.

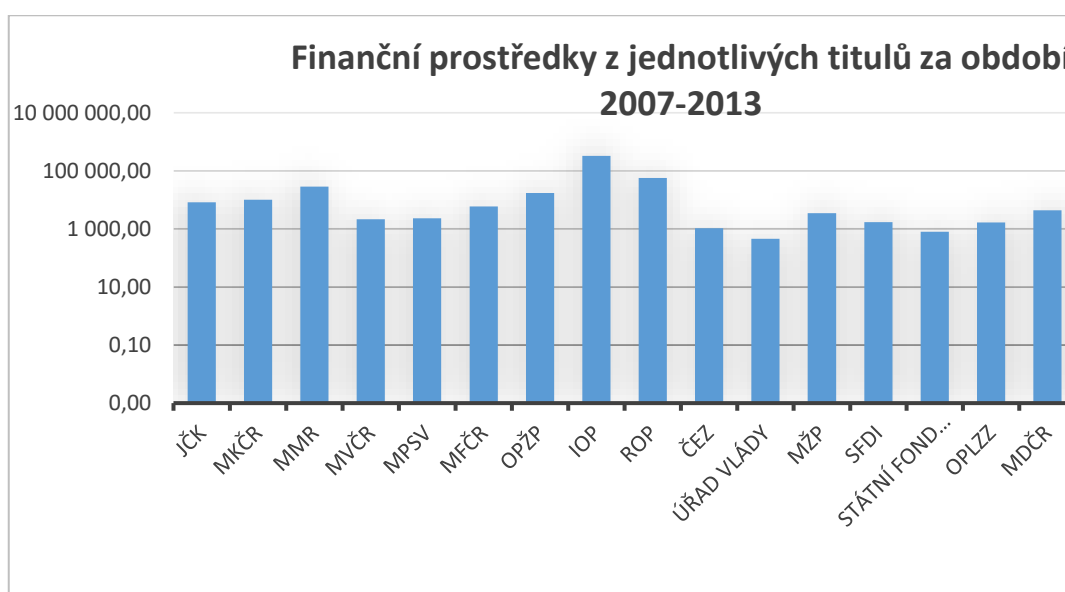
Graf 30- Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v letech 2007-2013



Zdroj: vlastní zpracování

V tomto programovém období získalo město dotace v celkovém úhrnu 475 027 436,39 Kč. Největší díl zauímají dotace z IOP, ze kterého bylo získáno 329 624 228,00 Kč, následuje ROP s finančním objemem 56 738 267,55 Kč a MMR s 28 666 229,00 Kč. Nejméně financí město získalo od Úřadu vlády ČR (460 840,00 Kč) a Státního fondu kinematografie (800 000,00 Kč). Velikost získaných finančních prostředků z jednotlivých titulů za celé období zobrazuje graf 31.

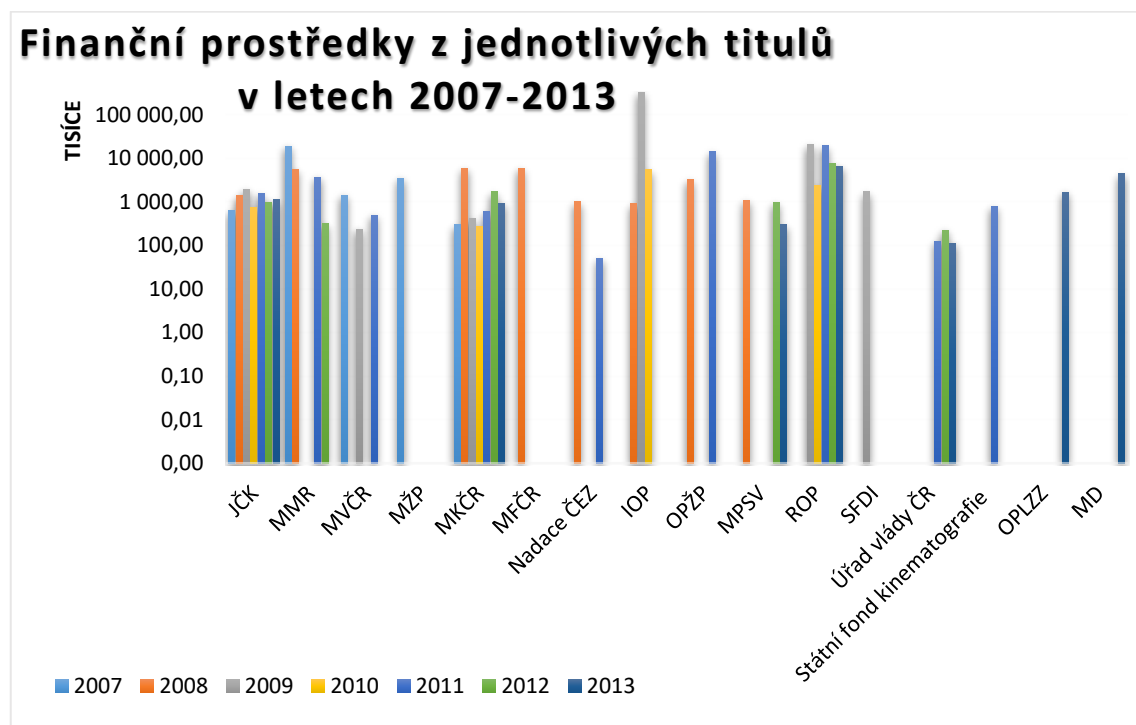
Graf 31 - Finanční prostředky z jednotlivých titulů za období 2007-2013 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 32 zobrazuje množství finančních prostředků z jednotlivých dotačních titulů v jednotlivých letech. Z tohoto grafu také vyčteme, zda byl titul využíván ve všech letech programového období, nebo jen v některých, což je zobrazeno i grafem 30. Vidíme, že nejvíce opakujícími se tituly byl JČK, MKČR, ROP či MMR. Jen jednou se objevily tituly jako MŽP, MD, OPLZZ či Státní fond kinematografie.

Graf 32 - Finanční prostředky z jednotlivých titulů v jednotlivých letech období 2007-2013 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování

Získané finance na projekty lze rozdělit do 11 oblastí, které byly financovány během celého období. Nejvíce finančních prostředků bylo získáno do oblasti „oprava památek“. Zde byly čerpány dotace ve výši 330 942 544,00 Kč, další hojně podporovanou oblastí byla oblast „komunikace a infrastruktura“, ve které byly podpořeny projekty v celkové výši 87 475 748,11 Kč a oblast „krajina“, na kterou město získalo prostředky ve výši 38 291 066,84 Kč.

Naopak nejméně financovanou oblastí byla oblast „výchova“ (128 900,00 Kč), „podpora provozu“ (144 000,00 Kč) a „administrativa“ (174 559,00 Kč). Tyto skutečnosti zobrazuje graf 33.

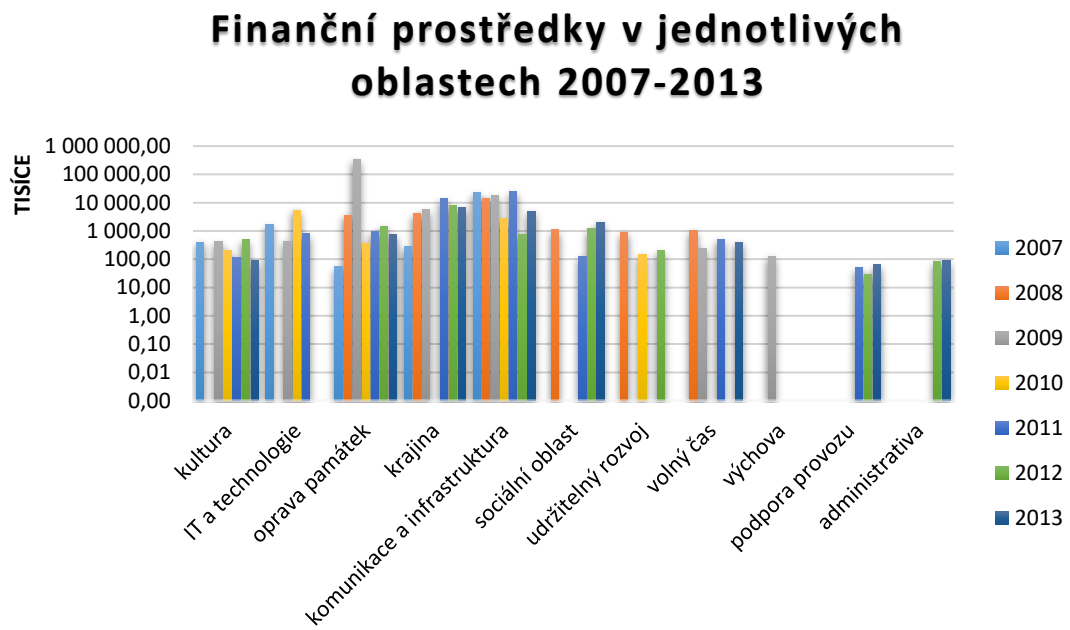
Graf 33 – Finanční prostředky v jednotlivých oblastech za programové období 2007-2013 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 34 znázorňuje, jak byly finanční prostředky v jednotlivých oblastech získány během let celého programového období 2007-2013. Vidíme, že do většiny oblastí plynuly prostředky téměř ve všech letech programového období. Výjimku tvoří oblast „výchova“, do které připadla dotace pouze v roce 2009, oblast „administrativa“, kam plynuly dotace v letech 2012 a 2013 či oblast „podpora provozu“, kde byl podpořeny projekty v letech 2011, 2013 a 2013.

Graf 34 – Finanční prostředky v jednotlivých oblastech v jednotlivých letech programového období 2007-2013 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování

4 Shrnutí výsledků

V této části práce je provedeno shrnutí získaných výsledků a následně jsou potvrzeny či vyvráceny hypotézy.

Výzkum ukázal, že město Český Krumlov čerpalo v období 2007-2013 dotace na 108 projektů v celkové výši 475 027 436,39 Kč. Nejvíce projektů bylo podpořeno z Jihočeského kraje, ministerstva kultury a ROP, právě tyto dotační tituly se v jednotlivých letech programového období 2007-2013 nejčastěji opakovaly. Největší úhrn finančních prostředků získalo město Český Krumlov z IOP, ROP a MMR. Získané dotace byly co do objemu finančních prostředků nejvíce alokovány do oblastí „oprava památek“, „komunikace a infrastruktura“ a „krajina“.

Na základě výsledků výzkumu jsou vyvráceny či potvrzeny hypotézy, a to následujícím způsobem.

Hypotéza I: V porovnání s ostatními dotačními možnostmi jsou nejvíce využívány dotační tituly Jihočeského kraje.

Tuto hypotézu je možné **potvrdit**. Z výzkumu vyplynulo, že město Český Krumlov programovém období 2007-2013 obdrželo dotace na 108 projektů. V grafu 29 vidíme, že co do počtu podpořených projektů jednoznačně převládá Jihočeský kraj, který podpořil 47 projektů, tedy asi 43 %.

Hypotéza II: V celkovém úhrnu plyne pro město nejvíce finančních prostředků z Integrovaného operačního programu.

Tuto hypotézu je možné **potvrdit**. Z výzkumu je patrné, že největší obnos získaných finančních prostředků je právě z IOP. V tomto programovém období získalo město dotace ve výši 475 027 436,39 Kč. Z IOP bylo získáno 329 624 228,00 Kč, tedy 69 %. Tato skutečnost je zobrazena v grafu 31.

Hypotéza III: Nejvíce finančních prostředků bylo využito v oblasti kultury.

Tuto hypotézu je třeba **vyvrátit**. Výzkum ukázal, že nejvíce finančních prostředků bylo získáno v oblasti „oprava památek“, kam byly čerpány dotace ve výši 330 942 544,00 Kč, tedy 69 % ze všech získaných prostředků. Do oblasti „kultura“ získalo město v tomto období „pouhých“ 1 718 706,50 Kč. Tyto údaje dokládá graf 33.

5 Závěr

Tato diplomová práce byla zaměřena na využití dotačních titulů městem Český Krumlov v programovém období 2007-2013. Cílem práce bylo vyhodnotit čerpání dotačních titulů městem ve zmíněném období. Dílčími cíli bylo vyhodnotit z jakých titulů bylo čerpáno a do jakých oblastí.

K vytvoření teoretické části bylo potřeba se seznámit s odbornou literaturou a následně získané informace zpracovat. Práce se nejprve zabývala regionálním rozvojem, regionální politikou a jejich vývojem. Následně bylo v práci popsáno financování obcí a ve třetí části teoretické práce byly popsány dotační možnosti pro obce v řešeném programovém období.

V praktické části bylo po jednotlivých letech rozebráno, kolik bylo podpořených projektů, z jakých dotačních titulů, jakými prostředky a v jakých oblastech. Následně byly poznatky z jednotlivých let vyhodnoceny v souhrnu za celé programové období.

Z výzkumu vyplynulo, že město Český Krumlov v řešeném období obdrželo dotace na 108 projektů v celkovém úhrnu 475 027 436,39 Kč. Nejvíce projektů bylo podpořeno Jihočeským krajem (47 projektů) ale největší objem finančních prostředků poskytl městu IOP (330 942 544,00 Kč). Oblastí s největším objemem získaných finančních prostředků byla oblast „oprava památek“ (330 942 544,00 Kč). V jednotlivých letech se nejvíce opakovalo využívání dotačních titulů Jihočeského kraje, MKČR, ROP či MMR. Naopak nejméně projektů bylo podpořeno z MFČR, MŽP, SFDI, Státního fondu kinematografie, OPLZZ či MD, právě tyto tituly se v celém období vyskytly pouze jednou.

Diplomová práce přináší analýzu podpořených projektů, které realizovalo město Český Krumlov v programovém období 2007-2013. Poznatky je možné využít pro porovnání města Český Krumlov s jinými městy. Vzhledem ke končícímu programovacímu období 2014-2020 mohou být poznatky využity k porovnání programovacího období 2007-2013 a 2014-2020.

I Summary

The thesis focused on the use of subsidy titles by the city Český Krumlov in the 2007-2013 programmatic period. The aim of the thesis was to evaluate the drawing of subsidy titles by the city in the mentioned period. The partial goals were to evaluate what titles were used and in what sphere.

To create a theoretical part, it was necessary to get acquainted with the literature and to process the acquired information. The thesis was first dealt with regional development, regional policy and their development. Subsequently, municipal funding was described and in the third part of the theoretical part the subsidy possibilities of municipalities in the programmatic period were described.

In the practical part, the number of supported projects, the subsidy titles, the funds and the areas in which they were used, was analysed after each year. Subsequently, the findings from individual years were evaluated in summary for the entire programming period.

The research revealed that the town of Český Krumlov in the period under consideration received subsidies for 108 projects totalling 475 027 436,39 CZK. Most projects were supported by the South Bohemian Region (47 projects), but the largest amount of funds was provided to IOP (330 942 544,00 CZK). The sphere with the largest volume of funds received was the sphere “repairs of monuments” (330 942 544,00 CZK). In particular years, the use of subsidy titles of the South Bohemian Region, MKČR, ROP and MMR was repeated. On the other side, least the projects were supported by the MFČR, MŽP, SFDI, State Fund of Cinematography, OPLZZ or MD. These titles have only occurred once during the whole period.

Key words: grant titles, regional development, programming period 2007-2013

II Seznam použitých zdrojů

Publikace

Autorský kolektiv MAS Opavsko a Národní síť MAS ČR. (2009). *Dotační možnosti pro obce*. Praha: Ministerstvo zemědělství.

Čadil, J. (2010). *Regionální ekonomie: teorie a aplikace*. V Praze: C.H. Beck.

Čadil, J. (2010). *Regionální ekonomie: teorie a aplikace*. V Praze: C.H. Beck.

Blažek, J., & Uhlíř, D. (2011). *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace* (Vyd. 2., přeprac. a rozš.). Praha: Karolinum.

Boháčková, I., & Hrabánková, M. (2009). *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck.

Faltová Leitmanová, I. (2012). *Regionální rozvoj - přístupy a nástroje*. Praha: Alfa Nakladatelství.

König, P. (2009). *Rozpočet a politiky Evropské unie: příležitost pro změnu* (2., aktualiz. vyd.). V Praze: C.H. Beck.

Peková, J. (2011). *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika

Provazníková, R. (2015). *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe* (3. aktualizované a rozšířené vydání). Praha: Grada Publishing.

Internetové zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR: Program péče o krajinu [Online]. (2018). Citováno dne 25. 2. 2018, z <http://www.dotace.nature.cz/ppk-programy.html>

Centrum pro regionální rozvoj ČR: Integrovaný operační program [Online]. (2017). Citováno dne 2. 3. 2018, z <http://www.crr.cz/cs/iop/o-programu-iop/>

Dotace EU: Integrovaný operační program [Online]. (2012). Citováno dne 2.3.2018, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/Integrovaný-OP/O-programu>

Dotace EU: Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost [Online]. (2012). Citováno dne 3. 3. 2018, z <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Predchozi-programova->

období/Programove-období-2007-2013/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Lidske-zdroje-a-zamestnanost

Dotace EU: Operační programy 2007 - 2013 [Online]. (2012) Citováno dne 2.3.2018, z <http://dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/Predchozi-programova-období/Programove-období-2007-2013/Programy-2007-2013>

Grantový program na podporu činnosti útulků pro zvířata [Online]. (2011). Citováno dne 23. 2. 2018, z http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par%5Brok%5D=2011&par%5Bodeslano%5D=Vyhledej&par%5Bid_v%5D=1450&par%5Blang%5D=CS

Grantový program na podporu tvorby územně plánovací dokumentace obcí [Online]. (2011). Citováno dne 23. 2. 2018 z http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par%5Brok%5D=2011&par%5Bodeslano%5D=Vyhledej&par%5Bid_v%5D=1450&par%5Blang%5D=CS

Grantový program podpora zřízení bezpečnostních prvků na pozemních komunikacích [Online]. (2011). Citováno dne 23. 2. 2018, z http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par%5Brok%5D=2011&par%5Bodeslano%5D=Vyhledej&par%5Bid_v%5D=1450&par%5Blang%5D=CS

Grantový program Úcta k předkům [Online]. (2011). Citováno dne 23. 2. 2018, z http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par%5Brok%5D=2011&par%5Bodeslano%5D=Vyhledej&par%5Bid_v%5D=1450&par%5Blang%5D=CS

Jihočeský kraj: Schválené dotace (granty a příspěvky) [Online]. (2017). Citováno dne 16. 2. 2018, z [http://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene_dotace_granty_a_prispevky_od_11_2007.htm](http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par%5Brok%5D=2011&par%5Bodeslano%5D=Vyhledej&par%5Bid_v%5D=1450&par%5Blang%5D=CS)

Krajský program prevence kriminality Jihočeského kraje [Online]. (2011). Citováno dne 23. 2. 2018, z http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par%5Brok%5D=2011&par%5Bodeslano%5D=Vyhledej&par%5Bid_v%5D=1450&par%5Blang%5D=CS

Kozlová, N. (2011). Aktuální informace k programu 129 120 Podpora prevence před povodněmi II [Online]. Z *Regin servis*. Citováno dne 25. 2. 2018, z

http://www.regionservis.cz/document/filename/3067/Podpora_prevence_p_ed_povodn_mi__Nad__da_Kozlov___Mze.pdf

Ministerstvo kultury ČR: Program Podpora pro památky UNESCO [Online]. Citováno dne 26. 2. 2018, z <https://www.mkcr.cz/program-podpora-pro-pamatky-unesco-279.html>

Ministerstvo pro místní rozvoj: Bezbariérové obce [Online]. (2009). Citováno dne 25. 2. 2018, z http://www.mmr.cz/getmedia/0d8d35ea-2ce1-4223-a4df-104a88834c9d/091111_Zasady_BO

Ministerstvo obrany ČR: Péče o válečné hroby [Online]. (2004-2014). Citováno dne 26. 2. 2018, z <http://www.veterani.army.cz/pece-o-valecne-hroby>

Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora oprav olovených domovních rozvodů pro rok 2010 [Online]. (2009). Citováno dne 25. 2. 2018, z <http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Bytova-politika/Programy-Dotace/Programy-podpory-bydleni/Archiv/Programy-podpory-bydleni-pro-rok-2010/Podpora-oprav-domovnich-olovenych-rozvodu-pro-rok>

Ministerstvo kultury ČR: Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón [Online]. Citováno dne 26. 2. 2018, z <https://www.mkcr.cz/program-regenerace-mestських-pamatkovych-rezervaci-a-mestських-pamatkovych-zon-282.html>

Ministerstvo kultury ČR: Program restaurování movitých kulturních památek [Online]. Citováno dne 26. 2. 2018, z <https://www.mkcr.cz/program-restaurovani-movitych-kulturnich-pamatek-285.html>

Ministerstvo kultury ČR: Program záchrany architektonického dědictví [Online]. Citováno dne 26. 2. 2018, z <https://www.mkcr.cz/program-zachrany-architektonickeho-dedictvi-283.html>

Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora regenerace panelových sídlišť pro rok 2010 [Online]. (2009). Citováno dne 25. 2. 2018, z <http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Bytova-politika/Programy-Dotace/Programy-podpory-bydleni/Archiv/Programy-podpory-bydleni-pro-rok-2010/Podpora-regenerace-panelovych-sidlist-pro-rok-2010>

Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora obnovy venkova [Online]. (2009). Citováno dne 25. 2. 2018, z http://www.mmr.cz/getmedia/9e3c65b1-437f-40a2-9b39-8b91a73d0bbb/100412_217115_-Zasady_2010

Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora úprav bývalých vojenských areálů k obecnímu využití [Online]. (2009). Citováno dne 25. 2. 2018, z http://www.mmr.cz/getmedia/503f8111-dd83-48bb8098ffe162edf11e/091111_Zasady_VA

Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora výstavby podporovaných bytů pro rok 2010 [Online]. (2009). Citováno dne 25. 2. 2018, z <http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Bytova-politika/Programy-Dotace/Programy-podpory-bydleni/Archiv/Programy-podpory-bydleni-pro-rok-2010/Podpora-vystavby-podporovanych-bytu-pro-rok-2010>

Ministerstvo pro místní rozvoj: Podpora výstavby technické infrastruktury pro rok 2010 [Online]. (2009). Citováno dne 25. 2. 2018, z <http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Bytova-politika/Programy-Dotace/Programy-podpory-bydleni/Archiv/Programy-podpory-bydleni-pro-rok-2010/Podpora-vystavby-technicke-infrastruktury-pro-rok>

Ministerstvo pro místní rozvoj: Zásady programu Obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní či jinou pohromou [Online]. (2010). Citováno dne 25. 2. 2018, z [http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Programy-Dotace/Archiv-programu-a-dotaci-regionalni-politiky-\(1\)/Podpora-regionalniho-rozvoje-v-roce-2010/Obnova-obecniho-a-krajskeho-majetku-postizeneho-zi](http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Programy-Dotace/Archiv-programu-a-dotaci-regionalni-politiky-(1)/Podpora-regionalniho-rozvoje-v-roce-2010/Obnova-obecniho-a-krajskeho-majetku-postizeneho-zi)

Ministerstvo vnitra ČR: Investiční dotace pro JSDH obcí [Online]. (2018) Citováno dne 26. 2. 2018, z <http://www.hzscr.cz/clanek/dotace-obcim-na-reprodukcii-pozarni-techniky-649464.aspx>

Ministerstvo vnitra ČR: Podmínky pro poskytování a použití účelové neinvestiční dotace z rozpočtu MV-GŘ HZS ČR do rozpočtu krajů a hl. m. Prahy na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí na rok 2013 [Online]. (2012). Citováno dne 26. 2. 2018, z <http://www.hzscr.cz/clanek/nabidky-a-zakazky-dotace-a-granty-ucelova-neinvesticni-dotace.aspx>

Ministerstvo vnitra ČR: Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Městského programu prevence kriminality v roce 2009 [Online].

(2008). Citováno dne 25. 2. 2018, z <http://www.mvcr.cz/clanek/programy-prevence-kriminality-na-rok-2010.aspx>

Ministerstvo zemědělství: Program rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013 [Online]. (2018). Citováno dne 2.3.2018, z <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/>

Ministerstvo zemědělství: Program rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013: Osa III [Online]. (2018). Citováno dne 2. 3. 2018, z <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iii/>

Ministerstvo zemědělství: Vodovody a kanalizace [Online]. (2012). Citováno dne 23. 2. 2018, z <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/narodni-dotace/dotace-ve-vodnim-hospodarstvi/vodovody-a-kanalizace/program-129-180-oznameni.html>

MPO EFEKT: Vyhodnocení programu EFEKT 2010 [Online]. (2010). Citováno dne 26. 2. 2018, z https://www.mpo-efekt.cz/upload/62d0d69c2bcb052223969e1a31d35403/B6_VYHODNOCENI_CastA_MPO2010.pdf

Nadace ČEZ: O nadaci [Online]. (2018). Citováno dne 2.3.2018, z <http://www.nadacecez.cz/cs/o-nadaci.html>

Nadace ČEZ: Oranžové hřiště [Online]. (2018). Citováno dne 2.3.2018, z <http://www.nadacecez.cz/cs/projekty/oranzove-hriste.html>

Nadace Proměny: O nadaci [Online]. (2018). Citováno dne 2. 3. 2018, z <https://www.nadace-promeny.cz/cz/o-nadaci/poslani.html>

Nadace Proměny: Program parky [Online]. (2018). Citováno dne 2.3.2018, z <https://www.nadace-promeny.cz/cz/granty/program-parky.html>

Nadace Via: Místo, kde žijeme [Online]. (2018). Citováno dne 2.3.2018, z <http://www.nadacevia.cz/misto-kde-zijeme/>

Nadace Via: O Nadaci Via [Online]. (2018). Citováno dne 2.3.2018, z <http://www.nadacevia.cz/o-nadaci-via/>

Nařízení vlády č. 494/2000 Sb., o podmínkách poskytování dotací ze státního rozpočtu na podporu regenerace panelových sídlišť (2000). Citováno dne 25. 2. 2018, z <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-494>

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost [Online]. (2018). Citováno dne 3.3.2018, z https://www.esfcr.cz/detail-clanku/-/asset_publisher/BBFAoaudKGfE/content/op-lidske-zdroje-a-zamestnanost-op-lzz-

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost: Prioritní osa 4 [Online]. (2018). Citováno dne 3. 3. 2018, z <https://www.esfcr.cz/prioritni-osa-4-oplzz>

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost [Online]. (2013). Citováno dne 3. 3. 2018, z <http://www.op-vk.cz/cs/siroka-verejnost/co-je-op-vk.html>

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost: Prioritní osy [Online]. (2011). Citováno dne 3. 3. 2018, z <http://www.op-vk.cz/cs/siroka-verejnost/prioritni-osy.html>

Operační program Životní prostředí: Prioritní osa 1 [Online]. (2018). Citováno dne 2.3.2018, z <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/367/prioritni-osa-1/>

Operační program životní prostředí: Prioritní osa 2 [Online]. (2018). Citováno dne 2. 3. 2018, z <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/368/prioritni-osa-2/>

Operační program Životní prostředí: Prioritní osa 3 [Online]. (2018). Citováno dne 3.3.2018, z <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/369/prioritni-osa-3/>

Operační program Životní prostředí: Prioritní osa 4 [Online]. (2018). Citováno dne 3. 3. 2018, z <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/370/prioritni-osa-4/>

Operační program Životní prostředí: Prioritní osa 5 [Online]. (2018). Citováno dne 3.3.2018, z <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/371/prioritni-osa-5/>

Operační program Životní prostředí: Prioritní osa 6 [Online]. (2018). Citováno dne 3.3.2018, z <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/372/prioritni-osa-6/>

Operační program Životní prostředí: Prioritní osa 7 [Online]. (2018). Citovaná dne 3.3.2018, z <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/373/prioritni-osa-7/>

Operační program životní prostředí: Stručně o OPŽP [Online]. (2018). Citováno dne 2. 3. 2018, z <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/16/strucne-o-opzp/>

Pravidla České republiky – Ministerstva zemědělství č.j. 9136/2009-10000 pro poskytování a čerpání státní finanční podpory v rámci programu 129 180 "Výstavba a

obnova infrastruktury vodovodů a kanalizací II" [Online]. (2009). Citováno dne 23. 2. 2018, z http://eagri.cz/public/web/file/16230/Pravidla_129_180___text.pdf

Příloha č. 9 k zákonu č. 433/2010 Sb.: Závazná pravidla poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích v roce 2011 a způsobu kontroly jejich využití, 433/210 § (2010). Citováno dne 25. 2. 2018, z http://eagri.cz/public/web/file/102889/_433_2010_priloha9_pdf.pdf

Regionální operační program Jihozápad [Online]. (2015). Citováno dne 2.3.2018, z <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad>

Směrnice MŽP č. 4/2009 o čerpání finančních prostředků z Revolvingového fondu Ministerstva životního prostředí (2009). Citováno dne 25. 2. 2018, z [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/revolvingovy_fond_mzp/\\$FILE/OFEU-Smernice_04-2009_o_cerpani_z_RF-11032010.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/revolvingovy_fond_mzp/$FILE/OFEU-Smernice_04-2009_o_cerpani_z_RF-11032010.pdf)

Státní fond životního prostředí České republiky: Podpora likvidace autovraků - nabídka pro provozovatele autovrakovišť a obce [Online]. (2011). Citováno dne 25. 2. 2018, z <http://archiv.sfzp.cz/clanek/722/1156/podpora-likvidace-autovraku---nabidka-pro-provozovatele-autovrakovist-a-obce/index.html>

Státní fond životního prostředí České republiky: Program podpory environmentálního vzdělávání, osvěty a poradenství [Online]. (2018). Citováno dne 25. 2. 2018, z <http://archiv.sfzp.cz/sekce/456/program-podpory-environmentalniho-vzdelavani-osvety-a-poradenstvi/index.html>

Státní fond životního prostředí České republiky: Programy podpory obnovitelných zdrojů úspor energie pro rodinné a bytové domy v roce 2009 [Online]. (2009). Citováno dne 25. 2. 2018, z <http://archiv.sfzp.cz/clanek/273/795/programy-podpory-obnovitelnych-zdroju-a-uspor-energie-pro-rodinne-a-bytove-domy-v-roce-2009/index.html>

III Seznam tabulek, obrázků a grafů

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Klasifikační kritérium NUTS	9
Tabulka 2 – Přehled funkčního členění výdajů	16

Seznam obrázků

Obrázek 1 – Typy dotací	14
-------------------------------	----

Seznam grafů

Graf 1 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2007.....	40
Graf 2 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2007	41
Graf 3 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2007	42
Graf 4- Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2007	42
Graf 5 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2008	43
Graf 6 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2008	44
Graf 7 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2008	44
Graf 8 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2008	45
Graf 9 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2009	46
Graf 10 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2009	47
Graf 11 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2009	47
Graf 12 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2009	48
Graf 13 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2010	49
Graf 14 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2010	49
Graf 15 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2010	50
Graf 16 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2010	51

Graf 17 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2011	52
Graf 18 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2011	52
Graf 19 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2011	53
Graf 20 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2011	54
Graf 21 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2012	55
Graf 22 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2012	55
Graf 23 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2012	56
Graf 24 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2012	57
Graf 25 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v roce 2013	58
Graf 26 – Finanční prostředky získané z jednotlivých titulů v roce 2013	58
Graf 27 – Počet podpořených projektů v jednotlivých oblastech v roce 2013	59
Graf 28 – Finanční prostředky získané v jednotlivých oblastech v roce 2013	60
Graf 29 – Počet podpořených projektů v jednotlivých titulech za celé období	61
Graf 30 – Počet podpořených projektů z jednotlivých titulů v letech	62
Graf 31 – Finanční prostředky z jednotlivých titulů za období 2000-2013 (v tis. Kč)...62	
Graf 32 – Finanční prostředky z jednotlivých titulů v jednotlivých letech (v tis. Kč)....63	
Graf 33 – Finanční prostředky v jednotlivých oblastech za celé programové období (v tis. Kč).....	64
Graf 34 – Finanční prostředky v jednotlivých oblastech v jednotlivých letech Programového období (v tis. Kč)	65