

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jiří SRB

Název práce: *Prevence syndromu vyhoření u policistů v přímém výkonu služby*

Oponent práce: Mgr. Petr SEHNOUTKA

Téma práce: aktuální.

Zaměření práce: kompilát; práce je zaměřena teoreticky a částečně empiricky; v práci jsou řešeny následující základní okruhy – teoretická východiska problematiky syndromu vyhoření, syndrom vyhoření „burnout“ a jeho vznik a prevence.

Empirické šetření: střední úroveň, dobře stanoven cíl, velmi dobře stanoveny hypotézy, použita vhodná výzkumná metoda (standardizovaný dotazník), velmi dobré a přehledné statistické zpracování výsledků výzkumu.

Využitelnost pro praxi: střední; nejzajímavěji je formulována kapitola prevence na úrovni jednotlivce ve spojitosti s praktickým užitím v přímém výkonu služby.

Rozsah práce: přiměřený.

Práce s odbornými zdroji: citované prameny jsou aktuální; počet uvedených titulů je dostatečný; počet citací v textu je přiměřený; citační normy jsou dodrženy.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Míra samostatnosti při zpracování práce: odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Cíl práce: splněn.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Autor se ve své práci zabývá problematikou, která se v současné době stává i v Policii ČR zcela aktuální. Se zvoleným tématem pracuje velmi dobře a poutavě, zejména z hlediska praktického využití pro služební a pracovní účely členů policejního sboru.

Otázka oponenta:

Vyberte z Vámi uvedených „Návrhů pro praxi“ (část 4.6 Zjištěné výsledky a návrhy) dva návrhy, které by jste preferoval realizovat přednostně a proč?

Výsledné hodnocení:

Datum: 15. 1. 2017


.....

Mgr. Petr SEHNOUTKA

oponent práce