

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

ZKRÁCENÉ PŘÍPRAVNÉ ŘÍZENÍ V PRAXI

Autor práce: Jakub Šraděja
Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost
Forma studia: Kombinovaná
Vedoucí práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.
Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2024

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jakub Šraděja, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Zkrácené přípravné řízení v praxi

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: *Summary Pre-trial Proceedings in practise*

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů):

JUDr. Jiří Hruška, Ph.D., jiri.hruska2@pcr.cz

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): říjen 2022

Cíl bakalářské práce:

Cílem práce je zhodnotit současnou právní úpravu zkráceného přípravného řízení, a to zejména s ohledem na zajištění zásady rychlosti a hospodárnosti trestního řízení, včetně poukázání na její jednotlivá pozitiva a negativa. Na základě tohoto se autor v závěrečných pasážích své bakalářské práce pokusí nastínit možné úvahy *de lege ferenda*.

Student: Jakub Šraděja, DiS.	25.11.2022 datum	podpis
Vedoucí práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.	26.11.2022 datum	podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	12.12.2022 datum	podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	15.12.2022 datum	podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	9.1.2023 datum	podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucí(ho) a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce JUDr. Jiřímu Hruškovi, Ph.D. za připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

ŠRADĚJA, J., *Zkrácené přípravné řízení v praxi: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2024. 176 s. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Jiří Hruška. Ph.D.

Klíčová slova: zkrácené přípravné řízení, policejní orgán, zásady trestního řízení, průběh zkráceného přípravného řízení, trestní řízení, soud, trestní příkaz, podezřelý, trestní řád

Bakalářská práce pojednává o zkráceném přípravném řízení v praxi. V první části práce, tady v teoretické je uveden cíl a metodika. V následující kapitole je uvedeno již hlavní téma, kde jsou vysvětleny základní podmínky, za nichž lze konat zkrácené přípravné řízení, jaké orgány tohoto řízení se účastní, proti jakým osobám se toto řízení vede a jaké další osoby mohou být zúčastněny. Kapitola je zakončena základními zásadami, na nichž je zkrácené přípravné řízení postaveno. V práci je dále zahrnut průběh zkráceného přípravného řízení, a to od zahájení úkonů trestního řízení, přes sdělení podezření až po objasňování, vyřízení a ukončení dané věci. V práci je též zaneseno zjednodušené řízení před soudem. Druhá část bakalářské práce je částí praktickou, kde jsou vybrané kazuistiky zkráceného přípravného řízení z praxe, a to přímo z obvodního oddělení České Budějovice – město. Na závěr jsou nastíněny jednotlivé úvahy de lege ferenda. Přílohou v samotném závěru práce je statistické zajištění ukončených zkrácených přípravných řízení na obvodním oddělení České Budějovice, na jednotlivých krajských ředitelství Policie ČR a v rámci celé České republiky. Dále je přiložen spisový materiál z obvodního oddělení České Budějovice – město, na němž je průběh zkráceného přípravného řízení přímo demonstrován.

ABSTRACT

ŠRADĚJA, J., Summary Pre-trial Proceedings in practise: Bachelor thesis. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2024. 176 p. Supervisor: doc. JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Key words: Summary Pre-trial Proceedings, police organ, principles of criminal procedure, public prosecutor, proving, screening, course of proceedings, court, criminal order, suspect, Criminal Procedure Code

The bachelor's thesis deals with abbreviated Summary Pre-trial Proceedings in practice. In the first part of the thesis, here in the theoretical part, the goal and methodology are stated. In the following chapter, the main topic is already presented, where the basic conditions under which Summary Pre-trial Proceedings can be held, which authorities participate in these proceedings, which persons the proceedings are conducted against and which other persons may be involved are explained. The chapter ends with the basic principles on which the Summary Pre-trial Proceedings is built. The work also includes the course of Summary Pre-trial Proceedings, from the initiation of criminal proceedings, through the notification of suspicions to the clarification, settlement and termination of the case. The work also includes a simplified procedure before the court. The second part of the bachelor's thesis is the practical part, where case studies of Summary Pre-trial Proceedings are selected from practice, directly from the district department of České Budějovice – město. At the end, individual considerations of de lege ferenda are outlined. Attached at the very end of the thesis is the statistical assurance of concluded Summary Pre-trial Proceedings at the district department of České Budějovice, at individual regional police directorates of the Czech Republic, and throughout the entire Czech Republic. Additionally, case files from the district department of České Budějovice – city are included, demonstrating the course of the abbreviated preliminary proceedings directly.

Obsah

ÚVOD	9
1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	11
2 ZKRÁCENÉ PŘÍPRAVNÍ ŘÍZENÍ	12
2.1 VÝZNAM A PODSTATA ZKRÁCENÉHO PŘÍPRAVNÉHO ŘÍZENÍ	12
2.2 ZÁKONNÉ PODMÍNKY, ZA NICHŽ LZE KONAT ZKRÁCENÉ PŘÍPRAVNÉ ŘÍZENÍ	13
2.2.1 <i>Zákonné překážky v konání zkráceného přípravného řízení</i>	17
2.3 ZÁKLADNÍ ZÁSADY VE VZTAHU KE ZKRÁCENÉMU PŘÍPRAVNÉMU ŘÍZENÍ	18
2.4 SUBJEKTY ZKRÁCENÉHO PŘÍPRAVNÉHO ŘÍZENÍ	19
2.4.1 <i>Policejní orgán</i>	20
2.4.2 <i>Státní zástupce</i>	21
2.4.3 <i>Osoba podezřelého</i>	22
3 PRŮBĚH ZKRÁCENÉHO PŘÍPRAVNÉHO ŘÍZENÍ	24
3.1 ZAHÁJENÍ ÚKONŮ TRESTNÍHO ŘÍZENÍ	24
3.2 SDĚLENÍ PODEZŘENÍ	25
3.3 VÝSLECH PODEZŘELÉHO	26
3.4 DOKAZOVÁNÍ	27
3.5 VYŘÍZENÍ VĚCI VE ZKRÁCENÉM PŘÍPRAVNÉM ŘÍZENÍ	28
3.5.1 <i>Vyřízení věci policejním orgánem</i>	28
3.5.2 <i>Vyřízení věci státním zástupcem</i>	31
3.5.3 <i>Podmíněné odložení podání návrhu na potrestání</i>	32
4 ZJEDNODUŠENÉ ŘÍZENÍ PŘED SAMOSOUDCEM	34
4.1 TRESTNÍ PŘÍKAZ	36
5 VYBRANÉ KAZUISTIKY – OOP ČESKÉ BUDĚJOVICE	39
5.1 PŘÍPAD Č. 1 – TRESTNÝ ČIN KRÁDEŽE PODLE § 205 TRESTNÍHO ZÁKONÍKU	39
5.2 PŘÍPAD Č. 2 – TRESTNÝ ČIN MAŘENÍ VÝKONU ÚŘEDNÍHO ROZHODNUTÍ A VYKÁZÁNÍ PODLE § 337 TRESTNÍHO ZÁKONÍKU	43
5.3 PŘÍPAD Č. 3 – TRESTNÝ ČIN PADĚLÁNÍ A POZMĚNĚNÍ VEŘEJNÉ LISTINY PODLE § 348 TRESTNÍHO ZÁKONÍKU 46	
ZÁVĚR	51
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	53
SEZNAM PŘÍLOH	57
SEZNAM ZKRATEK	58

SEZNAM TABULEK	60
SEZNAM OBRÁZKŮ	61
PŘÍLOHY	62

Úvod

Bakalářská práce se zabývá tématem jedné z forem přípravného trestního řízení, konkrétně zkráceným přípravným řízením. Tato část stádia předsoudního řízení byla vložena do zákona č. 141/1961 Sb., *o trestním řízení soudním* novelou zákona č. 265/2001 Sb., jež nabyla účinnosti dne 1. 1. 2002.

Téma bakalářské práce bylo autorem vybráno vzhledem ke studovanému studijnímu oboru a vzhledem ke skutečnosti, že samotný autor bakalářské práce jakožto policista obvodního oddělení České Budějovice – město uvedený institut v minulosti opakovaně využíval a to vzhledem k jeho zařazení v tzv. dokumentační skupině obvodního oddělení. Autor práce proto disponuje zkušenostmi a znalostmi dané problematiky, které v bakalářské práci v její praktické části využil.

Primárním účelem institutu zkráceného přípravného řízení je co nejvíce urychlit a zjednodušit formu přípravného trestního řízení a pachatele tak postihnout v co nejkratší době od spáchání činu, a to u méně závažných trestných činů, ovšem při zachování všech jeho procesních práv garantovaných trestním řádem a Listinou základních práv a svobod.

Bakalářská práce je členěna do pěti kapitol a dělí se na teoretickou a praktickou část. První kapitola se věnuje cíli a metodice bakalářské práce. Druhá kapitola je již věnována institutu zkráceného přípravného řízení, a je tak popsán význam a podstata této formy přípravného trestního řízení. Dále obsahuje vymezení zákonných podmínek, za nichž lze konat zkrácené přípravné řízení, s těmito souvisí i zákonné překážky v konání zkráceného přípravného řízení. Třetí kapitola pojednává o průběhu zkráceného přípravného řízení a to až od doby jeho ukončení policejním orgánem, státním zástupcem či použití odklonu v podobě podmíněného odložení podání návrhu na potrestání. Ve čtvrté kapitole bakalářská práce pojednává o zjednodušeném řízení před samosoudem, které bezprostředně navazuje na zkrácené přípravné řízení.

Praktická část práce se zabývá analýzou konkrétních kazuistik z praxe Obvodního oddělení České Budějovice – město, na kterých jsou demonstrovány podmínky, na základě kterých lze v dané věci konat zkrácené přípravné řízení. S ohledem na obsahu osobních údajů, jsou tyto kazuistiky anonymizovány. Teoretická část práce je zakončena některými autorovými úvahami „*de lege ferenda*“.

Příloha bakalářské práce obsahuje příklady provedených zkrácených přípravných řízení policejními orgány v územní působnosti Územního odboru České Budějovice. Je zde pro porovnání přiložen trestní spis z trestní věci, v níž je vedeno zkrácené přípravné řízení policejním orgánem OOP České Budějovice – město.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnotit současnou právní úpravu zkráceného přípravného řízení, a to zejména s ohledem na zajištění zásady rychlosti a hospodárnosti trestního řízení, včetně poukázání na její jednotlivá pozitiva a negativa. Na základě toho se autor v závěrečných pasážích své bakalářské práce pokusí nastínit možné úvahy „*de lege ferenda*“.

Samotná bakalářská práce je rozdělena na dvě části, a to na teoretickou část a na část praktickou. Teoretická část je rozdělena do čtyř základních kapitol. V těchto základních kapitolách je vysvětleno, co je zkrácené přípravné řízení, jaké jsou hlavní podmínky, za nichž se zkrácené přípravné řízení vede, je zde také uveden průběh zkráceného přípravného řízení, načež práce dále popisuje zjednodušené řízení před soudem. Cílem praktické části je pak demonstrovat na vybraných anonymizovaných případech formou kazuistik zkrácené přípravné řízení a tím konkrétně dát najevo podmínky, za kterých lze zkrácené přípravné řízení konat. Dále budou nastíněny úvahy „*de lege ferenda*“.

K dosažení předem stanovených cílů byly v bakalářské práci uplatněny níže uvedené metody:

- studium právnické a odborné literatury včetně její analýzy, studium právních předpisů, důvodových zpráv a judikatury, které s tématem bakalářské práce souvisí,
- studium internetových zdrojů,
- případové studie příkladů z praxe policejního orgánu Obvodního oddělení České Budějovice – město,
- deskriptivní metoda,
- komparační metoda,
- interdisciplinární přístup,
- základní metodou zpracování práce byla teoretická analýza doplněná o další logické metody.

2 Zkrácené přípravní řízení

Trestné činy je možné projednávat pouze v rámci trestního řízení a podle trestního řádu mohou trestnou činnost pachatele objasňovat pouze orgány činné v trestním řízení.¹

Pokud má trestní řízení plnit hlavní funkci trestní spravedlnosti a následně přispívat k upevňování zákonnosti, potažmo působit v oblasti generální prevence, musí k tomu mít účinný nástroj. Proto je základní podstatou právní úpravy trestního řízení upravit postup orgánů činných v trestním řízení tak, aby po spáchání trestného činu došlo v co nejkratší době k usvědčení a potrestání pachatele. Současně musí být zachována ústavně zaručená práva dotčených osob, tedy respektováno právo na řádný a spravedlivý proces.²

Za významné lze v tomto směru považovat přijetí novely č. 264/2001 Sb. (s účinností od 1. 1. 2022). S ohledem na svůj rozsah bývá ze strany odborné veřejnosti nazývána jako „velká“ novela trestního řádu. Novela přinesla velké množství změn, z nichž zejména přípravné řízení prošlo zásadní reformací. S cílem zjednodušit a urychlit trestní řízení, bylo přípravné řízení diferenciováno na 3 formy dle závažnosti trestného činu, o němž je trestní řízení vedeno. V rámci jedné z forem se pak jednalo o zavedení zcela nového institutu, a to zkráceného přípravného řízení.³

2.1 Význam a podstata zkráceného přípravného řízení

Zkrácené přípravné řízení bývá nejčastěji definováno jako jedna z forem přípravného řízení. Napříč odborným spektrem se nicméně můžeme setkat i s názory, že se jedná o zvláštní způsob postupu před zahájením trestního stíhání.⁴ Stejný pohled má i na danou problematiku Novotný⁵, jenž zkrácené přípravné řízení vymezuje jako postup před zahájením trestního stíhání *sui generis*, které se vede proti určité osobě – podezřelému.

¹ VEŘEJNÁ ŽALOBA [online]. *Co je to trestní řízení?* [cit. 2023-04-06]. Dostupné z WWW: <<https://verejnazaloba.cz/vice-o-sz/vse-podstatne-o-trestnim-rizeni/co-je-to-trestni-rizeni/>>.

² NOVOTNÝ, F. a kol. *Trestní právo procesní. 2. vydání.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2017, s. 345.

³ SCHELLE, K. *Vývoj trestního řízení.* Ostrava: Key Publishing, 2012, s. 74-75.

⁴ RŮŽIČKA, M. *Veřejná žaloba a orgány konající přípravné řízení v ČR.* Praha: C. H. Beck, 2005, s. 453.

⁵ NOVOTNÝ, F. a kol. *Trestní právo procesní. 2. vydání.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2017, s. 347.

Důvodová zpráva k citované novele trestního řádu uvádí, že podstatou zkráceného přípravného řízení „je rychlé a neformální objasnění skutku, ve kterém je spatřován trestný čin, zjištění osoby, důvodně podezřelé z jeho spáchání a vyhledání (nikoliv provedení) důkazů“.⁶ Nicméně rychlé a neformální objasnění skutku nelze aplikovat plošně na každý případ, ale pouze v situacích, jejichž povaha a závažnost to umožňuje. Musí se tak jednat o trestné činy bagatelní a důkazně jednoduché. Po splnění těchto podmínek pak může být naplněn účel zkráceného přípravného řízení, kterým je co nejefektivněji a v nejkratším možném čase postavit obviněnou osobu před soud. Ve věci tak bude možné dosáhnout spravedlivého rozhodnutí v nejkratší možné lhůtě.⁷

Zkrácené přípravné řízení je upraveno v zákoně č. 141/1961 Sb., trestního řádu. Této formě přípravného trestního řízení se věnuje konkrétně samostatný oddíl osmý, část druhá, hlava desátá, kde je zkrácené přípravné řízení vymezeno § 179a až § 179f trestního řádu.

2.2 Zákonné podmínky, za nichž lze konat zkrácené přípravné řízení

Aby mohlo být zkrácené přípravné řízení konáno, musí být splněna zákonem vymezená kritéria. Jedná se o typovou závažnost trestného činu a zároveň náročnost dokazování v konkrétní věci.

Podmínky, za nichž lze konat zkrácené přípravné řízení, jsou upraveny v § 179a odst. 1 trestního řádu a to následovně:

- první podmínkou vyplývající z tohoto ustanovení je, že se musí jednat o trestné činy, o nichž přísluší konat řízení v prvním stupni okresního soudu;
- druhou podmínkou pro konání zkráceného přípravného řízení je, že se jedná o trestné činy, na které zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje pět let.

⁶ Vládní návrh sněmovního tisku č. 785/0, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, předloženém ve III. volebním období Poslanecké sněmovny, zvláštní první část, k bodu 129 (§ 157 až 179f). [online]. In: Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky: Sněmovní tisk 785/0 VI. [cit. 2023-06-07]. Dostupné z WWW: <<https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=3&CT=785&CT1=0>>.

⁷ FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D., GRÍVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní*. 7. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 497.

U obou těchto podmínek platí kumulativnost splnění.⁸

Zákonem jsou pak upraveny další dvě podmínky, které jsou alternativní k podmínkám výše uvedeným, a to:

- „podezřelý byl přistižen při činu nebo bezprostředně poté, nebo
- v průběhu prověřování trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání byly zjištěny skutečnosti, jinak odůvodňující zahájení trestního stíhání a lze očekávat, že podezřelého bude možné ve lhůtě uvedené v §179b odstavce 4 postavit před soud.“⁹

Ad. a) Přistižení při činu znamená, že podezřelý je dopaden na místě, kde byl spáchán trestný čin. Přistižen může být např. samotnými policejními orgány (užívá se § 76 odst. 1 trestního řádu), anebo také jakoukoli jinou osobou (např. poškozeným či svědkem). Může se tak jednat o případy přistižení pachatele během drobné krádeže v samoobsluze, pachatele fyzického napadení jiné osoby, pachatele při vloupání do bytu apod.

Přistižení bezprostředně po spáchání činu je zastižení nebo dostižení osoby po jejím pronásledování z místa činu. Toto může být učiněno prostřednictvím vizuálního kontaktu či sledováním pachatele. K tomuto příkladu se úzce váže možnost využití služebního psa, případně využití technických prostředků, jako je například městský dohledový kamerový systém. O přistižení bezprostředně po spáchání se může jednat i v případech, které nasvědčují, že se zadržená osoba trestného činu účastnila sama jako přímý pachatel či formou spolupachatelství (policejním orgánem kontrolovaná osoba může mít např. v době této probíhající kontroly u sebe věci či nástroje, kterými byl spáchán trestný čin nebo může mít věci v držení z trestného činu pocházející). V uvedených případech tak bude posouzení předpokladů konání zkráceného přípravného řízení vycházet z objektivně prokazatelných skutečností, které jsou známy již na samotném počátku daného řízení.¹⁰

⁸ NOVOTNÝ, F. a kol. *Trestní právo procesní. 2. vydání*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2017, s. 347-348.

⁹ ZÁKON PRO LIDI, 1961. *Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)* [online]. §179a odst. 1, písm. a), b). [cit. 2023-06-07]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>>.

¹⁰ MUSIL, J. KRATOCHVÍL, V. ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní právo procesní. 2. vydání*. Praha: C.H. Beck. 2003, s. 621.

Ad. b) Složitější bude posouzení podmínky podle § 179a odst. 1 písm. b), z níž se vyvozuje očekávání, že osobu podezřelou bude možné postavit před soud ve lhůtě, která je uvedena v § 179b odst. 4 trestního řádu.¹¹ Pokud se budou zvažovat podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení, musí se brát v úvahu pouze řádná lhůta, která je uvedena pro jeho skončení.

„Zkrácené přípravné řízení musí být skončeno nejpozději do dvou týdnů ode dne, kdy policejní orgán sdělil podezřelému, že spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován.“¹²

Uvedenou lhůtu tak lze splnit u skutkově jednoduchých trestných činů s minimálním množstvím běžných důkazních prostředků. U těchto skutkově jednodušších trestných činů se nevyžadují znalecké posudky, odborná vyjádření apod.

Uvedené podmínky a předpoklady pro konání zkráceného přípravného řízení tak nezohledňují skutečnost, že trestný čin, který je typově méně závažný, je také skutkově, tedy i důkazně jednoduchý. Úprava tak nutí orgány v činném v trestním řízení, aby si vždy vyvozovaly, zda se v dané věci jedná o případ s malou závažností, skutkovou jednoduchostí a o tomto rozhodly zcela samostatně.¹³

Ustanovení § 179f odst. 2 písm. a) trestního řádu pak pojednává o možném prodloužení této lhůty, a to pouze za předpokladu že zkrácené přípravné řízení nebylo ukončeno ve lhůtě, která je uvedena v § 179b odst. 4 trestního řádu (dva týdny ode dne, kdy policejní orgán sdělil podezřelému, že spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován). Státní zástupce prodlouží tuto lhůtu s přihlédnutím k okolnostem případu a to nejvýše o deset dnů a v případě sjednávání dohody o vině a trestu nejvýše o třicet dnů.¹⁴

Pro počátek lhůty dvou týdnů, do kdy může policejní orgán konat ZPŘ, bylo do 31. 12. 2008 rozhodující, kdy policejní orgán obdržel trestní oznámení či jiný podnět k trestnímu stíhání. Tato lhůta však byla změněna novelou provedenou zákonem

¹¹ ZÁKON PRO LIDI, 1961. *Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)* [online]. §179a odst. 1 [cit. 2023-06-07]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>>.

¹² ZÁKON PRO LIDI, 1961. *Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)* [online]. §179b, odst. 4 [cit. 2023-10-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>>.

¹³ MUSIL, J. KRATOCHVÍL, V. ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní právo procesní. 2 vydání*. Praha: C.H. Beck, 2003, s. 621-622.

¹⁴ ZÁKON PRO LIDI, 1961. *Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)* [online]. §179f odst. 2 písm. a) [cit. 2023-10-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>>.

č. 274/2008 Sb., jež je účinná od 1. 1. 2009. Zde se pod bodem 15 doslova uvádí, že „V § 179b odst. 4 se slova „obdržel trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání“ nahrazují slovy „sdělil podezřelému, že spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován (§ 179b odst. 3)“.¹⁵

V důvodové zprávě je tato změna zákonodárcem odůvodněna tak, že „stávající právní úprava stanoví dvoutýdenní lhůtu pro konání zkráceného přípravného řízení ode dne, kdy policejní orgán obdržel trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání. Pokud je pachatel zjištěn byť jen o hodinu později, musí být ve věci konáno standardní, nezkrácené vyšetřování, které je značně nákladné a mnohdy zdouhavé, a to přesto, že je již k dispozici dostatek usvědčujících důkazů a pachatele by bylo možné postavit před soud řádově v hodinách nebo dnech. Navrhovaná úprava posouvá začátek lhůty na moment, kdy je již zjištěn podezřelý a je mu podezření ze spáchání formálně policií sděleno. Navrhovanou úpravou by se výrazněji zvýšil počet věcí vyřizovaných ve zkráceném přípravném řízení (v roce 2006 to bylo v rámci celé České republiky 29 869 věcí), což by zejména policejním orgánům konajícím vyšetřování přineslo odlehčení od zbytečné administrativy.“¹⁶

Na uvedenou novelu bylo policejními orgány reagováno tak, že docházelo ke konání zkrácených přípravných řízení i přes to, že doba prověřování mnohonásobně překračovala lhůtu uvedenou v § 179b odst. 4 trestního řádu. Na základě toho policejní orgány mnohdy sdělení podezření záměrně oddalovaly za účelem zajištění dalších procesních důkazů a konaly tak ZPŘ i u činů právně a důkazně složitějších. Proto došlo ke změně postoje trestního kolegia Nejvyššího soudu, který se ve věci vyjádřil ve smyslu, že „Zkrácené přípravné řízení se koná ve skutkově, právně a důkazně jednoduchých věcech. Tomu by měla odpovídat i délka prověřování předcházejícího zkrácenému přípravnému řízení. Podmínky uvedené v ustanovení § 179a odst. 1 písm. b) tr. ř., tzn. prověřováním trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání zjištěné skutečnosti, jinak odůvodňující zahájení trestního stíhání, včetně samostatně posuzované doby prověřování a očekávání, že podezřelého bude možné ve lhůtě uvedené v § 179b odst. 4 tr. ř. postavit před soud, zpravidla nebudou splněny, uplynula-li od počátku prověřování do sdělení podezření

¹⁵ ČESKO. Zákon č. 265/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), § 179b odst. 4.

¹⁶ VLÁDA ČR. Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona č. 274/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.

podle § 179b odst. 3 tr. ř. doba podstatně převyšující dva týdny. V takovém případě samosoudce podle § 314c odst. 1 písm. c) tr. ř. návrh na potrestání odmítne.¹⁷

2.2.1 Zákonné překážky v konání zkráceného přípravného řízení

Při rozhodování, zdali je zkrácené přípravné řízení možné konat, musí být brán zřetel i na případné překážky, pro které bude muset být řízení vyloučeno. V tomto kontextu jsou míněny překážky, které konání, či pokračování zkráceného přípravného řízení znemožňují, i když jsou nebo zpočátku byly jeho podmínky a předpoklady pro takové konání splněny. První dvě překážky jsou uvedeny v § 179f odst. 1 trestního řádu. Zkrácené přípravné řízení nelze konat nebo v něm pokračovat, jestliže:

- a) je dán důvod vazby, a nedošlo ke splnění jednotlivých podmínek potřebných pro předání podezřelého, který byl zadržen, a to do 48 hodin od zadržení jeho osoby do rukou soudce spolu s návrhem na potrestání;
- b) jsou dány důvody pro konání společného řízení o dvou či více trestných činech, přičemž alespoň o jednom z trestných činů je třeba vést vyšetřování. Na základě takové skutečnosti se musí konat vyšetřování o všech trestných činech, tedy i těch, které jinak splňují podmínky konání zkráceného přípravného řízení.¹⁸ Podle povahy tak může jít o vícečinný či jednočinný souběh, případně o pokračující, hromadný či trvajících trestný čin, přičemž alespoň o jednom z nich je třeba konat vyšetřování.¹⁹

Další překážka souvisí s právním posouzením daného skutku a vyplývá z § 179c odst. 3 trestního řádu. Pakliže je v průběhu trestního řízení zjištěno, že musí být změněna právní kvalifikace skutku na závažnější trestný čin (myšleno trestný čin, za který hrozí trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby na pět a více let) nebo bude věc náležet do věcné příslušnosti krajského soudu, pak nelze ve zkráceném přípravném řízení pokračovat.

¹⁷ Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 25. 9. 2014, *sp. zn. Tpjn 303/2014*. [online]. [cit. 2024-18-03] Dostupné z WWW: <https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/CE6A1D0DCFDDA694C1257D88002FE9F8?openDocument&Highlight=0,null>.

¹⁸ MUSIL, J. KRATOCHVÍL, V. ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní právo procesní*. 2. vydání. Praha: C.H. Beck, 2003, s. 622.

¹⁹ RŮŽIČKA, M. ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád*. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 2373.

2.3 Základní zásady ve vztahu ke zkrácenému přípravnému řízení

Základními zásadami trestního řízení se rozumí vůdčí právní ideje a určité právní principy, které ovládají trestní řízení. Současně musí být vykládány v souladu s Ústavou České republiky, ale také Listinou základních práv a svobod.²⁰

Na základních zásadách trestního řízení spočívá trestní právo procení, protože jejich dodržování dává záruku účinného splnění úkolů trestního řízení. Plnění základních zásad zaručuje dodržování ochrany společnosti, dodržování samého smyslu zákona, zájmů a práv občanů, a v neposlední řadě i ochrany osoby, proti které se trestní řízení vede.²¹

Základní zásady trestního řízení jsou vyjmenovány v § 2 trestního řádu, ačkoliv zde nejsou konkrétně pojmenované. Z jednotlivých ustanovení lze dovodit následující zásady:

- zásada zákonnosti,
- zásada legality,
- zásada presumpce nevinny,
- zásada obžalovací,
- zásada vyhledávací,
- zásada volného hodnocení důkazů,
- zásada rychlosti,
- zásada bezprostřednosti a ústnosti,
- zásada zajištění práva na obhajobu,
- zásada veřejnosti,
- zásada přiměřenosti.

Základní zásady trestního řízení však nejsou vyjmenovány pouze v trestním řádu, ale tyto lze nalézt i v Ústavě České republiky či Listině základních práv a svobod (dále jen LZPS). Ne všechny vyjmenované základní zásady se ale vztahují na zkrácené přípravné řízení.

²⁰ Zákon č.1/1993 Sb. *Ústava České republiky, ve znění pozdějších změn*. Úplné znění č. 947. Trestní předpisy. Ostrava: Sagit, a.s., 2013, s. 26.

²¹ CÍSAŘOVÁ, D. *Trestní právo procesní. 4. aktualizované a přepracované. vydání*. Praha: Linde, 2006, s. 57.

Mezi stěžejní základní zásady vztahující se ke zkrácenému přípravnému řízení patří **zásada rychlosti a hospodárnosti**. Tato zásada je zakotvena v čl. 38 odst. 2 LZPS. Na tuto zásadu se primárně váže lhůta 2 týdnů ke skončení ZPŘ. Díky zásadě rychlosti dochází celkově ke zrychlení trestního řízení. Skutkově jednodušší trestné činy jsou ukončovány v dvoutýdenní lhůtě, na základě čehož zbyde více času, který může být věnován skutkově složitějším případům.²²

Neméně důležitou zásadou je **zásada legality**. Je zakotvena v § 2 odst. 3 trestního řádu. Na základě této zásady podává státní zástupce návrh na potrestání a to tehdy, když výsledky řízení dostatečně odůvodňují postavení podezřelého před soud. Státní zástupce vystupuje u soudu jako „*dominus litus*“, tedy pán sporu.²³

Další zásadou, která se úzce pojí se ZPŘ je **zásada zákonnosti**. Na zásadu odkazuje § 2 odst. 1 trestního řádu, kde je uvedeno, že „*nikdo nemůže být stíhán jinak než ze zákonných důvodů a způsobem, který stanoví zákon*“. Zásada dále vychází z čl. 8 odst. 2 LZPS. Díky zásadě je zajištěno, že nikdo nebude bezdůvodně stíhán, a pakliže budou mít OČTŘ dostatek podkladů potřebných pro zahájení trestního stíhání, je zásada zárukou, že takové trestní stíhání bude vedeno jen zákonnými způsoby.²⁴

Zásada vyhledávací se u ZPŘ projevuje tak, že orgány činné v trestním řízení mají za povinnost v trestním řízení zjišťovat, a to i bez návrhu stran, rozhodné okolnosti, které svědčí ve prospěch i v neprospěch podezřelého.²⁵

2.4 Subjekty zkráceného přípravného řízení

Průběh zkráceného přípravného řízení je spojen zejména s činností orgánů činných v trestním řízení. Mezi tyto orgány činné v trestním řízení patří policejní orgány a státní zástupci. Dalším důležitým subjektem je osoba podezřelá. Všechny subjekty mají svá procesní práva, ale i procesní povinnosti.

²² JELÍNEK, J. *Zásada rychlosti trestního řízení – bilance a perspektivy*. Kriminální věda, 2008, roč. 41, s. 22.

²³ MUSIL, J., KRATOCHVÍL, V., ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní právo procesní. 3. přepracované a doplněné vydání*. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 626.

²⁴ CHMELÍK, J. a kol. *Trestní řízení*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014, s. 53.

²⁵ JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 3. aktualizované vydání*. Praha: Leges, 2013, s. 160.

2.4.1 Policejní orgán

Zkrácené přípravné řízení konají podle §179a odst. 2 trestního řádu policejní orgány vyjmenované v § 12 odst. 2 trestního řádu s výjimkou zkráceného přípravného řízení, které je konáno o trestných činech příslušníků GIBS, BIS, Úřadu pro zahraniční styky a informace a příslušníků Vojenského zpravodajství nebo o trestných činech zaměstnanců České republiky, zařazených k výkonu práce v Generální inspekci bezpečnostních sborů, které koná státní zástupce. Na základě uvedeného je patrné, že zkrácené přípravné řízení nemohou konat všechny policejní orgány, které jsou uvedeny v § 12 odst. 2 trestního řádu.²⁶ Orgány, které konají zkrácené přípravné řízení tak jsou:

- a) „*útvary Policie ČR,*
- b) *Generální inspekce bezpečnostních s věcnou příslušností podle § 12 odst. 2 písm. b) tr. řádu,*
- c) *pověřené orgány Vězeňské služby ČR s věcnou příslušností podle § 12 odst. 2 písm. c) tr. řádu,*
- d) *pověřené celní orgány s věcnou příslušností podle § 12 odst. 2 písm. d) trestního řádu,*
- e) *pověřené orgány Vojenské policie s věcnou příslušností podle § 12 odst. 2 písm. e) tr. řádu.*²⁷

Policejní orgán koná řízení z úřední povinnosti. Z tohoto důvodu pro něj platí zásada oficiality. Taktéž je policejní orgán povinen postupovat nestranně, tedy tak, aby byl zjištěn skutkový stav, o kterém nejsou důvodné pochybnosti a to v rozsahu, který je nezbytný pro rozhodnutí. Během toho vyhledává důkazy, které slouží ve prospěch i v neprospěch osoby, proti níž se trestní řízení vede. Jednotliví policisté plní úkoly v trestním řízení v tomto postupují samostatně, přičemž jsou vázáni pokyny státních zástupců.²⁸

²⁶ NOVOTNÝ, F. a kol. *Trestní právo procesní. 2. vydání.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2017, s. 349-350.

²⁷ NOVOTNÝ, F. a kol. *Trestní právo procesní. 2. vydání.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2017, s. 350.

²⁸ FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D. GRÍVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní. 7. vydání.* Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2019, s. 193.

2.4.2 Státní zástupce

Postavení státního zastupitelství je definováno v čl. 80 Ústavy České republiky a jeho úlohou je zastupovat veřejnou žalobu v trestním řízení, popřípadě vykonávat další úkoly dle zákona.

Mezi tyto další povinnosti se např. řadí povinnost účasti státního zástupce na hlavním líčení, či povinnost přednést obžalobu v hlavním líčení. Z uvedeného je tedy patrné, že hlavní funkcí státního zástupce je výkon funkce veřejného žalobce.²⁹

Státní zástupce tak činí meritorní rozhodnutí v přípravném řízení. Má tedy právo a výlučnou pravomoc rozhodovat o všech způsobech skončení přípravného řízení.³⁰

Přestože v trestním řádu v části ustanovení o zkrácenému přípravnému řízení nejsou uvedena žádná speciální ustanovení o dozoru státního zástupce nad tímto řízením, lze pro účely řízení plně vztáhnout § 157 trestního řádu. Dle tohoto ustanovení může státní zástupce policejnímu orgánu uložit provedení takových úkonů, které má orgán povinnost provést, jež vedou k objasnění věci či k zajištění osoby. Státní zástupce může požadovat spisové materiály, a to i takové, v nichž nebylo dosud zahájeno trestní řízení. Může odebrat jakoukoli projednávanou věc policejnímu orgánu a činit opatření, aby byla taková věc předána jinému policejnímu orgánu.³¹

Stejně jako policejní orgán má státní zástupce za povinnost přijímat oznámení, která důvodně nasvědčují tomu, že byl spáchán trestný čin. Současně je povinen oznamovatele do jednoho měsíce vyrozumět o učiněných opatřeních, a to za předpokladu, že o to oznamovatel požádá.³² Dále státní zástupce dbá toho, aby veškeré úkony ze strany policejního orgánu byly prováděny v souladu s trestním řádem. Do provádění úkonů zasahuje pouze ve výjimečných případech, pokud je to nutné k zajištění zákonného provedení úkonu.³³

²⁹ MUSIL, J. KRATOCHVÍL, V. ŠÁMAL, P. a kol. *Kurs Trestního Práva: Trestní Právo Procesní. 3. přepracované a doplněné vydání.* Praha: C. H. Beck, 2007, s. 131.

³⁰ JUSTICE.CZ. *Rekodifikace trestního práva procesního* [online]. Justice.cz, 2018 [cit. 2023-06-12]. Dostupné z WWW: <<https://portal.justice.cz/Justice2/Uvod/uvod.aspx>>.

³¹ ZÁKON PRO LIDI, 1961. *Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)* [online]. §179b, odst. 4 [cit. 2023-06-07]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>>.

³² MUSIL, J. KRATOCHVÍL, V. ŠÁMAL, P. a kol. *Kurs Trestního Práva: Trestní Právo Procesní. 3. přepracované a doplněné vydání.* Praha: C. H. Beck, 2007, s. 131.

³³ JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 6. vydání.* Praha: Leges, 2021, s. 546.

V průběhu přípravného řízení nese státní zástupce odpovědnost za zákonnost průběhu tohoto řízení, přičemž v tomto má výsadní postavení. Na základě toho má širokou pravomoc ve vztahu k policejnímu orgánu.³⁴

2.4.3 Osoba podezřelého

Osoba, proti níž je vedeno zkrácené přípravné řízení se nazývá osobou podezřelou. Podezřelému, proti kterému je ze strany policejního orgánu vedeno zkrácené přípravné řízení, musí být na počátku výslechu sděleno, z jakého trestného činu je podezřelý, a současně musí být poučen o právech, která mu náleží. Dle § 179b odst. 2 trestního řádu je osoba podezřelá nositelem totožných práv, jako má osoba obviněná, proti které bylo zahájeno trestní stíhání podle § 160 trestního řádu. Práva obviněného potažmo podezřelého jsou vyjmenována především v § 33 odst. 1, 2 trestního řádu a o těchto právech musí být podezřelý poučen.³⁵

Všechny orgány činné v trestním řízení v průběhu trestního řízení mají za povinnost ve všech fázích tohoto řízení podezřelého poučit a tomuto plně umožnit jejich uplatnění.

Poučení podezřelého před započítím výslechu provádí policejní orgán v souladu s § 2 odst. 13 trestního řádu, ve kterém je zakotvena zásada poučovací, která výslovně uvádí, že „*musí být ten, proti němuž se trestní řízení vede, v každém období řízení poučen o právech umožňujících mu plné uplatnění obhajoby a také o tom, že si může zvolit obhájce.*“ Povinnost orgánů činných v trestním řízení poučit obviněného je zakotvena v § 33 odst. 5 trestního řádu, stejně tak § 91 odst. 1 trestního řádu, jenž pojednává o povinnosti poučit obviněného před započítím jeho výslechu. V dané věci se vyslovil i Nejvyšší soud, který konstatoval, že obviněného je potřeba poučit před započítím každého výslechu, kterému je v průběhu celého trestního řízení podroben.³⁶

Podezřelý má právo se ke sdělení podezření, které je mu kladeno za vinu, vyjádřit a rovněž tak i k důkazům, které byly v průběhu trestního řízení zjištěny. Podezřelý je rovněž oprávněn činit návrhy a podávat žádosti. Právo na opravné prostředky může rovněž využít, nicméně v rámci zkráceného přípravného řízení je omezeno výlučně na

³⁴ FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D. GRIVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní. 7. vydání.* Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2019, s. 193.

³⁵ JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 6. vydání.* Praha: Leges, 2021, s. 251-252.

³⁶ IN: ASPI. *Rozsudek nejvyššího soudu* ze dne 25. 1. 2000, sp. zn. 7 Tz 222/99.

žádost o přezkoumání postupu policejního orgánu, nebo státního zástupce dle § 157a trestního řádu. Má právo též zvolit si obhájce a radit se s ním i během úkonů.³⁷

³⁷ FRYŠTÁK, M. *Dokazování v přípravném řízení*. 2. vydání. Brno: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, 2015, s. 334-335.

3 Průběh zkráceného přípravného řízení

Zpracovatel bakalářské práce se v této kapitole bude věnovat samotnému průběhu zkráceného přípravného řízení. Kapitola bude zaměřena na celý průběh trestního řízení počínaje zahájením úkonů trestního řízení, přes sdělení podezření, výslech podezřelého, dokazování, až po ukončení tohoto řízení policejním orgánem potažmo státním zástupcem.

3.1 Zahájení úkonů trestního řízení

Pakliže se policejní orgán dozví o skutečnostech důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, postupuje dále v rozsahu uvedeném v § 158 odst. 3 větě první a třetí trestního řádu. Je tedy povinen v dané věci neprodleně zahájit úkony trestního řízení.³⁸ K zahájení úkonů trestního řízení dochází sepsáním záznamu o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu. V případě, že hrozí nebezpečí z prodlení, policejní orgán sepíše tento záznam až po provedení neodkladných a neopakovatelných úkonů. Mezi neopakovatelné úkony se řadí např. výslech cizince, jenž odjíždí do zahraničí a je dán předpoklad, že se zpět do České republiky již nevrátí. Neodkladným úkonem může být po splnění zákonných podmínek např. osobní prohlídka, zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu apod.³⁹

Od okamžiku sepsání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení, popřípadě od provedení neodkladných či neopakovatelných úkonů jsou úkony prováděny jako úkony trestního řízení. Policejní orgán má povinnost zaslat státnímu zástupci opis záznamu o zahájení úkonů trestního řízení a to do 48 hodin od zahájení trestního řízení.⁴⁰

³⁸ NSZ. *Výkladové stanovisko nejvyššího státního zástupce ze dne 12. 2. 2002, č. 4/2002, k přípustnosti zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu ve zkráceném přípravném řízení.* [online]. In: Nejvyšší státní zastupitelství. [cit. 2023-06-14]. Dostupné z WWW: <<https://verejnazaloba.cz/wp-content/uploads/2020/03/stanovisko-4-2002.pdf>>.

³⁹ NOVOTNÁ, J., NOVOTNÝ, F., RŮŽIČKA, M., VONDRUŠKA, F., ŠÁMAL, P. *Přípravné řízení trestní. 2. doplněné a přepracované vydání.* Praha: C. H. Beck, 2003, s. 20.

⁴⁰ FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D. GRÍVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní. 7. vydání.* Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2019, s. 484.

3.2 Sdělení podezření

V případě, že má policejní orgán dostatečně podloženo a odůvodněno, že došlo ke spáchání trestného činu, o němž je možno konat zkrácené přípravné řízení, a současně, že byl tento trestní čin spáchán konkrétní osobu, sdělí této osobě podezření.

O sdělení podezření musí být vyhotoven záznam podle § 179b odst. 3 trestního řádu. Tento záznam o sdělení podezření je přiložen ke spisovému materiálu a druhý výtisk obdrží osoba, které bylo podezření sděleno. V záznamu o sdělení podezření musí být uvedeno, z jakého skutku je osoba podezřelá a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován. Dále záznam o sdělení podezření obsahuje čas a místo spáchání trestného činu, případně jiné okolnosti, za kterých byl trestný čin spáchán. Na konci záznamu je uvedeno místo a den sdělení podezření nebo vyhotovení záznamu jeho obsahu a dále označení orgánu, který provedl sdělení podezření, případně který záznam jeho obsahu vyhotovil.⁴¹

Sdělení podezření probíhá před započítáním výslechu osoby, nejpozději však na počátku prvního výslechu. V rámci sdělení podezření se podezřelému předává záznam a to ještě před započítáním jeho výslechu tak, aby se podezřelý mohl ke všem rozhodným skutečnostem vyjádřit. Sdělení podezření nemá charakter rozhodnutí ve formě usnesení. Jedná se pouze o opatření a z tohoto důvodu proti sdělení podezření zákon nepřipouští podání stížnosti. Samotné sdělení podezření může na základě žádosti podezřelého přezkoumat dozorující státní zástupce, který jej případně může zrušit. Sdělení podezření má ve věci zkráceného přípravného řízení zcela zásadní význam, a to ten, že od provedení tohoto úkonu začíná běžet lhůta stanovená pro skončení zkráceného přípravného řízení. Samotný záznam o sdělení podezření se musí doručit oprávněné osobě, tedy podezřelému, jeho obhájci, a to za předpokladu, že si jej podezřelý zvolil a dále také dozorujícímu státnímu zástupci. Policejní orgán má povinnost záznam o sdělení podezření odeslat státnímu zástupci do 48 hodin. Státní zástupce je povinen záznam přezkoumat a v případě zjištění nedostatků může policejnímu orgánu věc vrátit s pokyny k dalšímu postupu.⁴²

⁴¹ ZÁKON PRO LIDI, 1961. *Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)* [online]. §179b, odst. 4 [cit. 2023-06-014]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>>.

⁴²ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád – komentář. 7. vydání*. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 2351.

3.3 Výslech podezřelého

Výslech podezřelého se provádí bezprostředně po sdělení podezření. Před započítím výslechu musí být podezřelý řádně poučen, a to v totožném rozsahu jako musí být poučena osoba obviněná. Podezřelému je následně dána možnost se k obsahu záznamu o sdělení podezření vyjádřit. Zejména má podezřelý právo souvisle vylíčit skutečnosti, které jsou předmětem sdělení podezření. Taktéž má podezřelý právo předložit důkazy, které jeho tvrzení podporují.

V případě potřeby mohou být podezřelému kladeny doplňující otázky, na základě kterých může dojít k doplnění výpovědi, případně k odstranění rozporů, nejasností a neúplností. O výpovědi podezřelého se sepisuje protokol o výslechu osoby podezřelé, a to zpravidla podle diktátu vyslychajícího.⁴³ Do protokolu o výslechu osoby podezřelé se zapisují údaje ohledně započetí výslechu, jako je čas a datum, dále údaje o osobě, která je vyslychána, a to včetně kontaktních údajů, jako adresa místa trvalého bydliště, přechodného bydliště, označení datové schránky, emailové schránky a telefonních čísel. Následuje poučení podezřelého o jeho možnosti vyjádřit se k obsahu věci, která je mu kladena za vinu. Na konci protokolu je pak zapsán datum, čas ukončení výslechu a protokol je předán k podpisu podezřelému.

Mezi základní pravidla výslechu patří:

- podezřelý nemá povinnost vypovídat, proto nesmí být jakýmkoliv způsobem nucen ke své výpovědi,
- policista během výslechu nesmí klást kacíózní a sugestivní otázky,
- podezřelý nesmí být policistou žádán o předložení důkazů, které by svědčily v jeho neprospěch,
- podezřelý má právo si činit v průběhu výslechu poznámky,
- podezřelý má právo si přečíst sepsaný protokol s jeho výpovědí, na základě čehož může požadovat opravu tohoto protokolu či jeho doplnění,
- podezřelý má právo navrhopvat a předkládat důkazy a
- v případech o více pachatelích jsou tito vyslycháni odděleně.⁴⁴

⁴³ ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád – komentář. 7. vydání*. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 2352.

⁴⁴ CHMELÍK, J. *Rukověť trestního práva hmotného a procesního. 3. vydání knihy*. Praha: Linde Praha, 2012, s. 206.

3.4 Dokazování

V rámci trestního řádu jsou procesní úkony ve zkráceném přípravném řízení podrobně specifikovány pouze u výsledku podezřelého (§ 179b odst. 3 trestního řádu). Ostatní úkony týkající se zkráceného přípravného řízení trestní řád blíže nespecifikuje, ale odkazuje na hlavu devátou (§ 179b odst. 1 trestního řádu). Cíleno je pak zejména na ty, které jsou uvedeny v § 158 odst. 3 trestního řádu. Policejní orgán je tak oprávněn zejména:

- a) *„vyžadovat vysvětlení od fyzických a právnických osob a státních orgánů,*
- b) *vyžadovat odborná vyjádření od příslušných orgánů, a je-li toho pro posouzení věci třeba, též znalecké posudky,*
- c) *obstarávat potřebné podklady, zejména spisy a jiné materiály,*
- d) *provádět ohledání věci a místa činu,*
- e) *vyžadovat za podmínek uvedených v § 114 provedení zkoušky krve nebo jiného podobného úkonu, včetně odběru potřebného biologické materiálu,*
- f) *pořizovat zvukové a obrazové záznamy osob, za podmínek stanovených v § 114 snímat daktyloskopické otisky, provádět osobou téhož pohlaví nebo lékařem prohlídku těla a jeho zevní měření, jestliže je to nutné ke zjištění totožnosti osoby, nebo ke zjištění a zachycení stop nebo následků činu,*
- g) *za podmínek stanovených v § 76 zadržet podezřelou osobu,*
- h) *za podmínek stanovených v § 78 až 81 činit rozhodnutí a opatření v těchto ustanoveních naznačená,*
- i) *způsobem uvedeným v hlavě čtvrté provádět neodkladné a neopakovatelné úkony, pokud podle tohoto zákona jejich provedení nepatří do výlučné pravomoci jiného orgánu činného v trestním řízení.“⁴⁵*

⁴⁵ ZÁKON PRO LIDI, 1961. *Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)* [online]. § 158 odst. 3. [cit. 2023-09-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>>.

3.5 Vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

Zkrácené přípravné řízení je ukončeno policejním orgánem nebo státním zástupcem za níže popsanych okolností.

3.5.1 Vyřízení věci policejním orgánem

V případě, že policejní orgán po skončení zkráceného přípravného řízení nerozhodne o odložení věci, předloží stručnou zprávu o výsledku zkráceného přípravného řízení, a to dozorujícímu státnímu zástupci. Zpráva o výsledku zkráceného přípravného řízení obsahuje zejména informace týkající se trestného činu, který je ve skutku spatřován a pro který bylo sděleno podezření, a také jsou zde uvedeny důkazy, na základě kterých je podezření odůvodněno. K této závěrečné zprávě policejní orgán předkládá veškeré písemnosti a materiály shromážděné v průběhu zkráceného přípravného řízení.⁴⁶

První důvod pro ukončení přípravného řízení odložením je ukotven v trestním řádu, konkrétně v § 159a odst. 1. Policejní orgán věc odloží tehdy, pokud v průběhu prověřování zjistí, že se ve věci nejedná o podezření ze spáchání trestného činu a zároveň není na místě vyřídit věc jinak, čímž se rozumí věc odevzdat místně a věcně příslušnému orgánu za účelem projednání přestupku nebo odevzdat věc jinému orgánu ke kázeňskému či kárnému projednání. K tomuto způsobu rozhodování je oprávněn jak policejní orgán, tak i státní zástupce, tito pak rozhodují formou usnesení.⁴⁷ S touto formou rozhodnutí se nejčastěji setkáváme u trestné činnosti, jejíž společenská škodlivost je nízká, a proto se například jedná o přestupek. S tímto se pojí zásada subsidiarity trestní represe, ze které vyplývá princip použití trestního práva jako „*ultima ratio*” jakožto krajního prostředku.⁴⁸ Tato zásada vyjadřuje, že trestní právo je prostředkem, který je určený k ochraně zájmů stanovených zákonem, přičemž musí být užíván, jen pokud použití jiných právních prostředků za účelem sjednání nápravy není možné využít, neboť jsou zjevně nevhodné, neúčinné nebo byly již vyčerpány.⁴⁹

⁴⁶ FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D., GRIVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní*. 7. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 509.

⁴⁷ ŠÁMAL, P., NOVOTNÝ, F., RŮŽIČKA, M., VONDRUŠKA, F., NOVOTNÁ, J., *Přípravné řízení trestní*. Praha: C.H.Beck, 2003, s. 256.

⁴⁸ Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu České republiky ze dne 30. 1. 2013 pod sp. zn. Tpjn 301/2012.

⁴⁹ JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo hmotné. Obecná část. Zvláštní část*. 4. vydání. Praha: Leges, 2014, s. 35.

Dle § 159a odstavce 2 trestního řádu, rovněž policejní orgán nebo státní zástupce věc odloží tehdy, pokud je trestní stíhání nepřipustné. Jednotlivé důvody nepřipustnosti trestního stíhání jsou vyjmenovány v § 11 trestního řádu.⁵⁰ Ze statistických údajů ministerstva spravedlnosti za rok 2019 vyplývá, že se v České republice nejčastěji objevují případy, jež spadají pod § 11 odst. 1 písm. d) trestního řádu. Jedná se o případy, při nichž dochází k ukončení trestního řízení u osoby, která není pro dostatečný věk trestně odpovědná. Další v pořadí je důvod uvedený v § 11 odst. 1 písm. l trestního řádu. Jedná se o situace, u kterých je trestní stíhání podmíněno souhlasem poškozeného, přičemž takový souhlas nebyl dán nebo byl vzat zpět. Již s patrným odstupem dle počtu zaznamenaných případů je důvod obsažen v § 11 odst. 1 písm. b) trestního řádu – promlčení trestního stíhání. Zbývající důvody jsou méně početně zastoupeny, jak je uvedeno v tabulce níže.⁵¹

Tabulka 1 - četnost případů vydaných usnesení podle § 159a odst. 2 trestního řádu

§11/1a) TrŘ	§ 11/1b) TrŘ	§ 11/1c) TrŘ	§11/1d) TrŘ	§11/1e) TrŘ	§ 11/1 h) TrŘ	§11/1i) TrŘ	§11/1j) TrŘ	§11/1l) TrŘ	§11/1m) TrŘ
8	771	12	1815	598	60	596	7	1314	18

Podle § 159 odst. 3 trestního řádu je policejní orgán nebo státní zástupce oprávněn věc odložit usnesením v případě, je-li trestní stíhání neúčelné, a to vzhledem k okolnostem uvedeným v § 172 odst. 2 písm. a), písm. b) trestního řádu. Jedná se o případ, kdy hrozící trest, k němuž může trestní stíhání směřovat, je pak zcela bez významu vedle trestu, který byl již uložen, anebo který osobu dle očekávání postihne. Další možností pro odložení věci je skutečnost, že již bylo o skutku rozhodnuto jiným orgánem, a to kárně, kázeňsky, úřadem, mezinárodním trestním soudem, cizozemským úřadem, případně jiným mezinárodním soudním orgánem. Dochází zde tedy ke kombinaci dvou způsobů ukončení, a to jednak k odložení věci trestního řízení a k zastavení trestního stíhání. Odložení věci je realizováno policejním orgánem nebo

⁵⁰ JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní*. 5. vydání. Praha: Leges, 2018, s. 138-139.

⁵¹ Ministerstvo spravedlnosti České republiky. *Přehled počtu rozhodnutí-fyzické osoby za rok 2019*. [online]. [cit. 19. 3. 2024]. Dostupné z WWW: <https://cslav.justice.cz/InfoData/servlet/FileServlet?id1=1&id2=obsah_dokumentu_html&id3=id_dokumentu=173356>.

státním zástupcem ještě před zahájením trestního stíhání osoby, kdežto zastavit trestní stíhání může jen státní zástupce.⁵²

Další způsob odložení věci je popsán v § 159a odst. 4 trestního řádu. Tento postup, který je nahrazen principem oportunitity, je výhradně svěřen státnímu zástupci. Podmínkou je, že nastala některá z okolností uvedených v § 172 odst. 2 písm. c) trestního řádu, mezi něž náleží zejména snaha pachatele nahradit škodu nebo odstranit jiné škodlivé následky činu. Odložení věci z důvodu účelnosti trestního stíhání je uplatněno na principu oportunitity, který je opakem zásady oficiality a z níž vycházejícího principu legality, podle něhož je státní zástupce povinen stíhat veškeré trestné činy, o kterých se dozví, pokud není zákonem nebo vyhlášenou mezinárodní smlouvou, jež je Česká republika vázána stanoveno jinak.⁵³ Tento důvod odložení v trestním řízení je také považován za procesní korektiv trestního bezpráví.⁵⁴ Toto ustanovení tedy státnímu zástupci poskytuje možnost věc odložit ještě před zahájením trestního stíhání, neboť je neekonomické, aby poté, co dojde k naplnění důvodů pro zastavení trestního stíhání, bylo trestní stíhání zahájeno a krátce poté právě z těchto důvodů zastaveno.⁵⁵

Posledním způsobem je odložení věci podle § 159a odst. 5 trestního řádu. Toto se použije v případě, že se ze strany policejního orgánu nepodařilo zjistit skutečnosti, jež by opravňovaly zahájit trestní stíhání – *se nepodařilo zjistit konkrétní osobu, jež se měla trestného činu dopustit.*

Pokud pominou důvody pro odložení věci, je možné v trestním řízení pokračovat. Všechny výše uvedené důvody odložení věci mají hierarchickou posloupnost vyplývající jednak z fakultativnosti a obligatornosti postupů orgánů činných v trestním řízení, ale zejména z logického členění jednotlivých důvodů k odložení věci. Je tedy zřejmé, že policejní orgán nejprve zjišťuje, zda konkrétní skutek naplňuje znaky skutkové podstaty některého trestného činu či nikoliv. Pokud nedojde k odložení nebo k odevzdání věci, zjišťuje dále policejní orgán, zda je možné zahájit trestní stíhání. Pokud je věc odložena z některého zákonem vymezeného důvodu, je povinností policejního orgánu doručit usnesení poškozenému, pokud je tento znám. Poškozený má právo podat si proti usnesení

⁵² JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo procesní. 3. aktualizované a doplnění vydání podle stavu k 1. 4. 2013 včetně změn vyplývajících ze zákona č. 45/2013 Sb.* Praha: Leges, 2013, s. 147.

⁵³ JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo procesní. 3. aktualizované a doplnění vydání podle stavu k 1. 4. 2013 včetně změn vyplývajících ze zákona č. 45/2013 Sb.* Praha: Leges, 2013, s. 148.

⁵⁴ JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 1. vydání,* Praha: Leges, 2010, s. 135.

⁵⁵ Důvodová zpráva k zákonu č. 41/2009 Sb. sněmovní tisk č. 411/2008. s. 64-65.

o odložení věci stížnost, jež má odkladný účinek. Policejní orgán je dále povinen doručit do 48 hodin usnesení o odložení věci státnímu zástupci, kterému náleží právo dle ustanovení § 174 odst. 2 písm. e) trestního řádu takové usnesení o odložení zrušit, a to do 30 dnů od jeho doručení.⁵⁶

V případě, že policejní orgán po skončení zkráceného přípravného řízení nerozhodne o odložení věci, předloží státnímu zástupci **stručnou zprávu o výsledku zkráceného přípravného řízení**. Zpráva o výsledku zkráceného přípravného řízení obsahuje zejména informace týkající se trestného činu, který je ve skutku spatřován a pro který bylo konkrétní osobě sděleno podezření, a také jsou zde uvedeny důkazy, na základě kterých je podezření odůvodněno. K této závěrečné zprávě policejní orgán přiloží veškeré písemnosti a materiály shromážděné v průběhu zkráceného přípravného řízení.⁵⁷

3.5.2 Vyřízení věci státním zástupcem

Na základě zprávy od policejního orgánu o výsledku zkráceného přípravného řízení a spisového materiálu, státní zástupce tento spisový materiál prostuduje a zváží ve věci další postup. V § 179c odst. 2 trestního řádu je uveden výčet postupů, jak může státní zástupce v tento okamžik rozhodnout. Je na jeho uvážení zda:

- podá soudu návrh na potrestání, shledá-li, že výsledky zkráceného přípravného řízení odůvodňují postavení podezřelého před soud,
- podá soudu návrh na schválení dohody o vině a trestu, přičemž použije obdobně ustanovení § 175b,
- věc odloží, nejde-li ve věci o podezření z trestného činu,
- odevzdá věc příslušnému orgánu k projednání přestupku,
- odevzdá věc jinému orgánu ke kázeňskému nebo kárnému projednání,
- věc odloží, jestliže je trestní stíhání nepřípustné podle § 11,
- věc odloží, rozhodl-li o schválení narovnání, přičemž použije obdobně ustanovení § 309 a násl.,
- věc podmíněně odloží podle § 179g,

⁵⁶ ŠÁMAL, P., NOVOTNÝ, F., RŮŽIČKA, M., VONDRUŠKA, F., NOVOTNÁ, J., *Přípravné řízení trestní. 2. doplněné a přepracované vydání*. Praha: C.H.Beck, 2003, s. 262.

⁵⁷ FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D., GRŮVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní. 7. vydání*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. s. 509.

- věc může odložit též, jestliže je trestní stíhání neúčelné vzhledem k okolnostem uvedeným v § 172 odst. 2, nebo
- opatřením vrátí věc policejnímu orgánu, je-li v rámci zkráceného přípravného řízení třeba provést další úkon.⁵⁸

Pokud státní zástupce neučiní žádné ze shora vyjmenovaných rozhodnutí, nebo neučiní jiné opatření, předá projednávanou trestní věc příslušnému policejnímu orgánu, a to k zahájení trestního stíhání ve smyslu odst. 1 § 160 trestního řádu. Při předání věci státní zástupce poukáže na to, že skutek, pro nějž se vedlo zkrácené přípravné řízení, by měl být posouzen podle jiného ustanovení zákona, než podle kterého jej posoudil policejní orgán, a proto nelze ve věci konat zkrácené přípravné řízení.⁵⁹

3.5.3 Podmíněné odložení podání návrhu na potrestání

Právě podmíněné odložení podání návrhu na potrestání je jediným odklonem, který se vztahuje ke zkrácenému přípravnému řízení. Do trestního řádu byl doplněn novelou č. 283/2004 Sb., prostřednictvím § 179g a § 179h. V těchto ustanoveních jsou uvedeny podmínky, na základě nichž lze podmíněné odložení podání návrhu na potrestání aplikovat.⁶⁰ Návrh na potrestání může státní zástupce podmíněně odložit za těchto podmínek:

- v rámci výslechu dle § 179b odst. 3 trestního řádu, se podezřelý k trestnému činu doznal,
- pokud podezřelý způsobil činem škodu, tuto škodu beze zbytku nahradil, případně s poškozeným uzavřel dohodu o její náhradě, či učinil jiná opatření k náhradě,
- podezřelý vyslovil souhlas s podmíněným odložením podání návrhu na potrestání.

⁵⁸ ZÁKON PRO LIDI, 1961. *Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)* [online]. 179c odst. 2 [cit. 2023-06-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>>.

⁵⁹ FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D., GRIVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní. 7. vydání*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 510.

⁶⁰ NOVOTNÝ, F. a kol. *Trestní právo procesní. 2. vydání*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2017, s. 359-360.

Výše uvedené podmínky však platí za předpokladu, že lze rozhodnutí považovat za dostačující, a to s přihlédnutím k osobě podezřelého, jeho dosavadnímu způsobu života a okolnostem případu.

Státní zástupce ve věci vydává rozhodnutí o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání, a to se zkušební dobou v rozmezí od šesti měsíců do dvou let, případně až na pět let, je-li to odůvodněno povahou a závažností trestného činu, okolnostmi spáchaného trestného činu nebo poměry podezřelého. Státní zástupce pro vydání takového rozhodnutí nepotřebuje souhlas poškozeného. I v tomto případě je však zachováno právo na podání stížnosti proti takovému rozhodnutí. Právo na stížnost proti podmíněnému odložení podání návrhu na potrestání má jak podezřelý, tak i poškozený, přičemž taková stížnost má odkladný účinek. V případě, že podezřelý v průběhu stanovené zkušební doby vedl řádný život a splnil i veškerá další uložená opatření, rozhodne státní zástupce o tom, že se osvědčil. V opačném případě státní zástupce nařídí policejnímu orgánu zahájit jeho trestního stíhání, s tím, že takto může učinit i v průběhu zkušební doby.⁶¹

⁶¹ VEŘEJNÁ ŽALOBA. *Odklony alternativní způsoby trestního procesu* [online]. [cit. 2023-06-20] Dostupné z WWW: <<https://verejnazaloba.cz/vice-o-sz/vse-podstatne-o-trestnim-rizeni/odklony/>>.

4 Zjednodušené řízení před samosoudcem

Zjednodušený procesní postup v řízení před samosoudcem plně odráží cíle trestní politiky a tím je rychlost a efektivnost trestního řízení v oblasti řešení méně závažných a skutkově jednodušších případů. Zvláštní řízení před samosoudcem tak navazuje na zkrácené přípravné řízení a je upraveno v trestním řádu v hlavě dvacáté, oddílu pátém. Do nedávné doby bylo v trestním řádu vedeno jako tzv. „zjednodušené řízení“. Nicméně spolu s novelou č. 333/2020 Sb., bylo toto označení zrušeno z důvodu malých odchylek oproti standardnímu soudnímu řízení.⁶² Samotné řízení před samosoudcem se pak koná o těch trestných činech, na které zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice trestní sazby nepřevyšuje pět let. Během zvláštního řízení před samosoudcem dochází k odlišnostem oproti obecnému způsobu řízení, přičemž se jedná o následující:⁶³

- samotné řízení koná pouze samosoudce, jenž má totožná práva jako senát a jeho předseda,
- samosoudce předběžně neprojednává obžalobu a návrh na potrestání, návrh na schválení dohody o vině a trestu (§ 314c odst. 1 a 2), avšak přezkoumá je z hledisek uvedených v § 181 odst. 1 a § 186 (§ 314c odst. 1) a § 314o a § 314p odst. 1 (§ 314c odst. 2) trestního řádu,
- může odmítnout návrh na potrestání podaný státním zástupcem,
- rozhodnout ve věci bez projednání v hlavním líčení. V takovém případě v trestní věci následně vydá trestní příkaz.

Trestní stíhání je zahájeno v okamžiku, když je předmětnému soudu doručen návrh na potrestání podezřelého, který podává státní zástupce. Zároveň se v tento moment z podezřelého stává obviněný.⁶⁴ Pakliže byl danému soudu s doručením návrhu na potrestání předán i samotný zadržený podezřelý, soudce tohoto podezřelého vyslechne do 24 hodin, s tím, že výslech je zaměřen zejména na okolnosti zadržení a na důvody vazby. Dále se zaměřuje na skutečnosti, které podezřelý považuje za nesporné a v neposlední

⁶² Důvodová zpráva k sněmovnímu tisku č. 466/0, předloženému v 8. volebním období sněmovny, zvláštní druhá část, k bodům 4, 22, 25 a 27 [§ 36 odst. 4 písm. a), § 314b odst. 1, § 314c odst. 1 písm. c) a § 314e odst. 1]. *Psp.cz* [online]. [cit. 2022-6-20]. Dostupné z WWW: <<https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=466&CT1=0>>.

⁶³ JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 5. aktualizované vydání*. Praha: Linde Praha, 2007, s. 663.

⁶⁴ MUSIL, J., KRATOCHVÍL, V., ŠÁMAL, P., a kol. *Kurs trestního práva. Trestní právo procesní. 3. přepracované a doplněné vydání*. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 626.

radě se dotazuje podezřelého na to, zda souhlasí s tím, aby tyto skutečnosti nebyly v hlavním líčení dokazovány.⁶⁵

Samosoudce návrh podaný státním zástupcem přezkoumává. Zabývá se především skutečnostmi, zda proběhly všechny úkony v rámci zkráceného řízení podle zákona a zda byly splněny všechny podmínky pro jeho konání. Na základě zjištěných skutečností může samosoudce vydat některé z rozhodnutí, které může být vydáno mimo hlavní líčení například:

- rozhodne o zastavení trestního stíhání,
- rozhodne o narovnání,
- vydá trestní příkaz,
- podmíněně zastaví trestní stíhání,
- v řízení ve věcech mládeže odstoupí od trestního stíhání.⁶⁶

Obviněnému může samosoudce také doručit předvolání k hlavnímu líčení. Hlavní líčení se může se souhlasem obviněného konat ihned po jeho výslechu. Samosoudce současně rozhoduje o vazbě, a v případě že obviněného vezme do vazby, umožní obviněnému, aby si ve stanovené lhůtě zvolil obhájce, a v případě že tak obviněný ve lhůtě neučiní, obhájce mu ustanoví. Toto platí pouze za předpokladu, že byl podezřelý dodán soudu společně s návrhem na potrestání.⁶⁷

V případě, že podezřelý nebyl policejním orgánem zadržen, samosoudce na základě zpracovaného protokolu o výslechu osoby podezřelé posoudí, jestli je potřeba obviněného předvolat k výslechu nebo zda jsou dány důvody k nařízení hlavního líčení v dané věci. Během hlavního líčení ve zjednodušeném řízení samosoudce vyslechne obviněného, případně přečte protokol o výslechu osoby podezřelé. Na základě tohoto může samosoudce rozhodnout o upuštění od dokazování takových skutečností, které procesní strany označily za nesporné. V případě souhlasu stran procesu samosoudce může přečíst úřední záznamy o podaných vysvětlení osob a o provedení dalších úkonů.⁶⁸

⁶⁵ FRYŠTÁK, M., PROVAZNÍK, J., SEDLÁČKOVÁ, J., ŽATECKÁ, E. *Trestní právo procesní. 1. vydání.* Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2015, s. 196.

⁶⁶ FRYŠTÁK, M., PROVAZNÍK, J., SEDLÁČKOVÁ, J., ŽATECKÁ, E. *Trestní právo procesní. 1. vydání.* Ostrava: KEY Publishing s.r.o., 2015, s. 196.

⁶⁷ JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 5. aktualizované vydání.* Praha: Linde Praha, 2007, s. 665.

⁶⁸ ŠÁMAL, P. a kol.: *Trestní řád II. § 157 až 314s. Komentář. 7. vydání.* Praha: C. H. Beck, 2013, s. 2355.

Samosoudce může následně vyhotovit zjednodušený písemný rozsudek, jenž neobsahuje odůvodnění. Zjednodušený písemný rozsudek začíná slovy „Jménem republiky ...“ na které navazuje výroková část rozsudku, a následně je uvedeno, že odůvodnění předmětného rozsudku odpadá. Rozsudek neobsahuje odůvodnění, protože se obviněný i státní zástupce vzdali nároku na odvolání. V samotném závěru je zakotveno poučení o možnosti podání opravného prostředku. Rozsudek je zakončen vyznačením místa a data, kde došlo k vydání rozhodnutí, včetně podpisové doložky samosoudce, jenž věc projednával.⁶⁹

Samosoudce však může rozhodnout o projednávané věci i bez jejího projednání v hlavním líčení. V takovém případě pak vydává trestní příkaz.⁷⁰

4.1 Trestní příkaz

Trestní příkaz spadá do kategorie rozhodnutí, která může samosoudce vydat mimo hlavní líčení. Jeho význam spočívá v urychlení a zjednodušení průběhu řízení u typově méně závažných trestných činů. Obecně lze říci, že se jedná o zjednodušenou formu odsuzujícího soudního rozhodnutí v rámci řízení před samosoudcem (§ 314a trestního řádu).

V případě trestního příkazu samosoudce nerozhoduje na základě projednání věci v hlavním líčení, ale na základě spisového materiálu, jenž mu byl předložen i s návrhem na potrestání. Samosoudce musí nejprve zvážit, zda byl skutkový stav spolehlivě prokázán opatřenými důkazy a až poté může vydat rozhodnutí, tedy trestní příkaz.⁷¹

Trestní příkaz se veřejně nevyhlašuje, což je rozdíl oproti rozsudku. Tento se pouze doručuje účastníkům řízení do vlastních rukou v písemném vyhotovení. Doručuje se tak obviněnému, státnímu zástupci a poškozenému.⁷² Okamžikem doručení trestního příkazu začíná běžet lhůta pro podání opravného prostředku. Opravným prostředkem je v tomto případě odpor, který se zde uplatňuje namísto odvolání. Lhůta pro podání odporu činí 8 dnů a je uvedena v poučení o podání odporu.⁷³

⁶⁹ JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 5. aktualizované vydání*. Praha: Linde Praha, 2007, s. 665.

⁷⁰ ŠÁMAL, P., MUSIL, J., KUČHTA, J. *Trestní právo procesní. 4. vydání*. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 634.

⁷¹ NOVOTNÝ, F. a kol. *Trestní právo procesní. 2. vydání*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2017, s. 359-360.

⁷² CHMELÍK, J. a kol. *Rukověť trestního práva hmotného a procesního*. Praha: Linde Praha, 2007, s. 172.

⁷³ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ BENEŠ. *Trestní příkaz*. [online]. [cit. 2023-06-25] Dostupné z WWW: <<https://www.bcak.cz/slovník-pravnich-pojmu/trestni-prikaz/>>.

Pokud ve věci dojde k podání odporu, dochází tím automaticky ke zrušení trestního příkazu a následně je samosoudcem povinně nařízeno hlavní líčení (§ 314g trestního řádu).⁷⁴

Vzhledem ke skutečnosti, že trestní příkaz má povahu odsuzujícího rozsudku, plynou z toho dva významné důsledky. Prvním důsledkem je ta skutečnost, že trestní stíhání pro stejný skutek je nepřípustné. Uplatňuje se tak zásada „*ne bis in idem*“, tedy že o stejné věci nelze rozhodovat dvakrát. Druhým důsledkem je skutečnost, že trestním příkazem je vázán soud v občanskoprávním řízení ve věci nároku na náhradu škody, a to v tom směru, že trestný čin byl spáchán a kdo za spáchání tohoto trestného činu odpovídá.⁷⁵

Vedle podmínek za kterých lze trestní příkaz vydat, jsou v trestním řádu vypočteny i podmínky za kterých trestní příkaz vydat nelze:

- v řízení proti osobě, která má omezenou svéprávnost,
- v řízení, ve kterém má být rozhodováno o ochranném opatření,
- v řízení, ve kterém má být uložen souhrnný nebo společný trest a předchozí trest byl uložen rozsudkem,
- v řízení ve věci mladistvého, jenž nedosáhl osmnáctého roku věku (§ 63 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů).

Trestní příkaz lze však vydat i v řízení proti obviněnému, který se nachází ve výkonu vazby nebo ve výkonu trestu odnětí svobody. V takovém případě musí mít ale obviněný obhájce v řízení o vydání trestního příkazu.⁷⁶

Trestním příkazem se mohou uložit pouze taxativně vyjmenované tresty a jedná se o následující:

- a) trest odnětí svobody do jednoho roku s podmíněným odkladem jeho výkonu,
- b) domácí vězení do jednoho roku,
- c) trest obecně prospěšných prací,

⁷⁴ ŠÁMAL, P. a kol.: *Trestní řád II. § 157 až 314s. Komentář. 7. vydání.* Praha: C. H. Beck, 2013, s. 3571.

⁷⁵ FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D., GRIVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní. 7. vydání.* Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 805.

⁷⁶ JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 5. aktualizované vydání.* Praha: Linde Praha, 2007, s. 666.

- d) trest zákazu činnosti do pěti let,
- e) trest zákazu držení a chovu zvířat,
- f) peněžitý trest,
- g) trest propadnutí věci,
- h) vyhoštění do pěti let,
- i) zákaz pobytu do pěti let,
- j) trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce do pěti let.

Jak je patrné z výše vyjmenovaných trestů, trestním příkazem nelze uložit nepodmíněný trest odnětí svobody.⁷⁷

V porovnání s rozsudkem je obsah trestního příkazu konstruován jednodušším způsobem. Trestní příkaz se skládá ze tří částí, a to:

- úvodní část – obsahuje označení soudu, den a místo vydání a dále označení obviněného,
- výroková část – obsahuje výrok o vině a trestu, o uloženém trestu a o náhradě škody, v případě že byl řádně uplatněn nárok na její náhradu,
- poučení o právu podat odpor – jedná se o specifický opravný prostředek. Podat odpor může obviněný, osoby, které jsou oprávněny podat odvolání v jeho prospěch a státní zástupce. Odpor se podává u soudu, jenž trestní příkaz vydal.⁷⁸

⁷⁷ FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D., GRÍVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní. 7. vydání.* Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 805.

⁷⁸ JELÍNEK, J., SOVÁK, Z. *Rozhodnutí ve věcech trestních.* Praha: Eurolex Bohemia, s. r. o., 1999, s. 49-50.

5 Vybrané kazuistiky – OOP České Budějovice

V této kapitole budou analyzovány kazuistiky v minulosti řešené policejním orgánem Obvodního oddělení policie České Budějovice – město, na nichž budou demonstrovány jednotlivé zákonné podmínky a průběh samotného zkráceného přípravného řízení z praxe policejního orgánu. Níže analyzované případy patří mezi typově nejčastěji zpracovávané trestní věci v rámci zkrácených přípravných řízení na tomto útvaru.

5.1 Případ č. 1 – trestný čin krádeže podle § 205 trestního zákoníku

Dokumentace tohoto případu tvoří přílohu bakalářské práce, a lze na ní vysledovat, jak policejní orgán v dané věci vedl ZPŘ a jaké formuláře za tímto účelem použil.

Dne 6. 3. 2023 dochází k telefonickému oznámení na dozorčí službu OOP České Budějovice – město ze strany vedoucí zaměstnankyně prodejny „OBCHOD“ na Skryté ulici č. 222/22 v Českých Budějovicích, že v dopoledních hodinách došlo ke krádeži toaletní vody v předmětné prodejně, přičemž pachatel krádeže prodejnu opustil neznámo kam.

Na základě přijatého oznámení byla na místo krádeže vyslána hlídka OOP České Budějovice – město, která se následně po svém příjezdu na místo činu spojila s oznamovatelkou, u které bylo využito oprávnění § 63 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (dále jen ZoP) – prokázání totožnosti, načež tato byla ztotožněna a ustanovena jako H.D. Dále byla oznamovatelka policisty po jejím předchozím poučení vyslechnuta dle § 61 ZoP, na základě čehož bylo zjištěno, že neznámý pachatel využil nestřeženého okamžiku, během něhož z volně přístupného prodejního regálu vzal zde vystavenou toaletní vodu zn. Hugo Boss Man 75 ml, se kterou následně pooděšel mezi jiné prodejní regály, zde toaletní vodu vyndal ze své krabičky, krabičku položil mezi jiné zboží, toaletní vodu uschoval do kapsy u bundy a s takto ukrytým zbožím následně opustil prodejnu neznámo kam.

Na základě zjištěných skutečností policisté na místě zajistili kamerový záznam, na němž bylo uvedené protiprávní jednání včetně samotného pachatele zachyceno. Dále byla na místě provedena fotografická dokumentace odcizeného zboží a místa odcizení.

Na základě tohoto zjištění došlo k ohledání místa přestupku, při kterém bylo nalezeno poškozené balení od odcizené toaletní vody. Na místě policisté vyhodnotili, že poškozený obal od odcizené toaletní vody nebude zajištěn ani využit jako důkaz, neboť na tento obal mohlo sahat velké množství zákazníků, a to včetně personálu, v důsledku čehož mohl být obal značně kontaminován genetickými a daktyloskopickými profily.

Po zjištění veškerých informací dochází k zaevidování věci na OOP České Budějovice – město. Vzhledem ke zjištěným skutečnostem, zejména s přihlédnutím k hodnotě odcizené toaletní vody, která činila 1.119 Kč, byl skutek prvotně právně kvalifikován jako přestupek proti majetku podle § 8 odst. 1 písm. a), bod 1 zák. č. 251/2016 Sb., *o některých přestupcích*.

Policejní orgán o věci sepsal **úřední záznam**, kde vylíčil veškeré zjištěné skutečnosti, obsah výpovědi oznamovatelky, uvedl výčet provedených úkonů na místě činu a prvotní právní kvalifikaci skutku. Dále vyhotovil **fotografickou dokumentaci** místa činu, ke které přiložil celkem 2 fotografické indexprinty o 8 fotografiích z místa činu. Došlo k vytvoření elektronické složky, do níž byly fotografie z místa činu zálohovány, a vše bylo vloženo do interního zálohového systému, aby nedošlo ke znehodnocení těchto fotografií. Dále byly do elektronické složky vloženy i zajištěné kamerové záznamy z předmětné prodejny, které byly následně vyhodnoceny.

Policisté při vyhodnocení kamerových záznamů zjistili, že kamerové záznamy nejsou kvalitní. Na kamerovém záznamu však byla zjištěna osoba pachatele předmětné krádeže, přičemž se jednalo o osobu muže, který se nápadně podobal osobě, jež se na území Českých Budějovic dopouští opakované majetkové trestné činnosti spočívající zejména v krádeži jízdních kol, krádežích vloupáním do různých objektů a drobných krádežích v různých prodejnách. Na základě tohoto popisu byla osoba pachatele natipována jako recidivista **T.K.**

Vzhledem ke skutečnosti, že natipovaný **T.K.** byl dne 20. 10. 2022 trestním příkazem Okresní soudu v Českých Budějovicích, s nabytím právní moci dne 15. 2. 2023, pod sp. zn. 6 T 183/2022, odsouzen mimo jiné pro přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, a to k podmíněnému trestu odnětí svobody o výměře 10 (deset) měsíců se zkušební dobou o výměře 24 (dvacet čtyři) měsíců, tedy do 11. 10. 2024, policejní orgán skutek ještě v den oznámení, právně překvalifikoval na přečin krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku a ve věci obratem zahájil úkony

trestního řízení ve smyslu § 158 odst. 3 trestního řádu, o čemž neprodleně sepsal záznam. **Záznam o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu** byl ještě též den elektronicky doručen Okresnímu státnímu zastupitelství v Českých Budějovicích, čímž došlo k vyrozumění tohoto orgánu.

Vzhledem ke skutečnosti, že se **T.K.** opakovaně dopouštěl majetkové trestné činnosti, byl o vazebním důvodu podle § 67 písm. c) trestního řádu vyrozuměn dozorující státní zástupce, jenž na základě vydaných předchozích návrhů na potrestání souhlasil s udělením předchozího souhlasu k zadržení osoby **T.K.** dle § 76 odst. 1 trestního řádu.

Na základě uděleného předchozího souhlasu k zadržení osoby **T.K.** byl poté podle § 76 odst. 1 trestního řádu, policejním orgánem zadržen, a to v 11:10 hod. dne 7. 3. 2023.

O zadržení osoby **T.K.** byl hlídkou sepsán **protokol o zadržení osoby podezřelé podle § 76 odst. 1 trestního řádu**. O zadržení jmenovaného byl obratem vyrozuměn dozorující státní zástupce, jenž následně uložil povinnost policejnímu orgánu předat kompletní spisový materiál k jeho rukám, nejdéle však v ranních hodinách dne 8. 3. 2023 a to spolu se **zprávou o výsledku zkráceného přípravného řízení** podle § 179c odst. 1 trestního řádu.

Policejním orgánem byl vyhotoven **protokol o výslechu osoby zadržené ve smyslu § 76 odst. 3 trestního řádu**, v němž se **T.K.** ke krádeži toaletní vody plně a dobrovolně doznal. Na základě této skutečnosti bylo policejním orgánem přistoupeno ke sdělení podezření. Za tímto účelem byl sepsán **záznam o sdělení podezření podle § 179b odst. 3 trestního řádu**, v němž byly uvedeny okolnosti, za kterých byl čin spáchán, vzniklé škody a údaje poškozeného. Následně bylo přistoupeno policejním orgánem k výslechu podezřelého, o kterém byl sepsán **protokol**. V rámci výslechu se podezřelý opět plně doznal a uvedl bližší skutečnosti, za nichž se dopustil trestného činu krádeže.

Po provedení výslechu byla policejním orgánem sepsána **zpráva o výsledku zkráceného přípravného řízení dle § 179c odst. 1 trestního řádu**, v níž bylo uvedeno, z jakého skutku je **T.K.** podezřelý, za jakých okolností ke krádeži došlo, a jaké důkazy podezření odůvodňují. Předmětná zpráva včetně spisového materiálu byla dne 8. 3. 2023 předána dozorujícímu státnímu zastupitelství.

Téhož dne dozorující státní zástupce vyhotovil **návrh na potrestání**, ve kterém navrhl podezřelému **T.K.** uložit nepodmíněný trest odnětí svobody v délce trvání 12 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou.

Dne 9. 3. 2023 bylo v této věci nařízeno hlavní líčení samosoudcem z Okresního soudu v Českých Budějovicích, přičemž obžalovaný **T.K.** byl rozsudkem uznán vinným a odsouzen k **trestu obecně prospěšných prací ve výměře 250 (dvě stě padesát) hodin**. Jelikož se obě strany vzdaly opravného prostředku, nabyl rozsudek právní moci ještě též dne, tedy dne 9. 3. 2023.

Činnost policejního orgánu v ZPŘ lze shrnout v následujících bodech:

- přijmutí trestního oznámení,
- věc byla prvotně zaevidována jako přešůpek proti majetku podle § 8 odst. 1 písm. a), bod 1 zák. č. 251/2016 Sb., *o některých přešůpcích*,
- po zjištění totožnosti pachatele byla věc překvalifikována na přečin krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku,
- zajištění předchozího souhlasu státního zástupce se zadržením osoby **T.K.**,
- osoba **T.K.** byla vypátrána a ve smyslu § 76 odst. 1 trestního řádu zadržena,
- výslech osoby **T.K.** a vyhotovení protokolu o výslechu osoby zadržené dle § 76 odst. 3 trestního řádu,
- osobě **T.K.** bylo sděleno podezření ze spáchání trestného činu krádeže dle § 205 odst. 2 trestního zákoníku,
- výslech podezřelého a vyhotovení protokolu o výslechu osoby podezřelé podle § 179b odst. 3 trestního řádu,
- vyhotovení závěrečné zprávy, která byla předána spolu se spisovým materiálem dozorujícímu státnímu zástupci, jenž ve věci vyhotovil návrh na potrestání, který byl následně doručen soudu.

5.2 Případ č. 2 – trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 trestního zákoníku

Tento druhý vybraný případ analyzuje průběh zkráceného přípravného řízení v případě přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Dne 1. 5. 2023 během hlídkové činnosti hlídka PČR Oddělení hlídkové služby České Budějovice (dále jen OHS) zpozorovala projíždějící osobní motorové vozidlo tovární značky Škoda Octavia, RZ: 9C9 9999, jehož řidič nerespektoval dopravní značení B1 (§ 4/c zák. č. 361/2000 Sb., *o silničním provozu*) a dopustil se tak přestupku podle § 125c odst. 1 zák. č. 361/2000 Sb., stejného zákona. Na základě zjištěného přestupkového jednání se hlídka PČR rozhodla motorové vozidlo zastavit. Vozidlo bylo zastaveno před domem č. 555/50 v ulici Anonymní v Českých Budějovicích, kde netvořilo překážku v silničním provozu.

Policisté přistoupili k provedení silniční kontroly, během které byl řidič osobního motorového vozidla vyzván k předložení všech dokladů potřebných pro řízení a provoz motorového vozidla. Řidič výzvy uposlechl a hlídce předložil řidičský průkaz, osvědčení o registraci vozidla a mezinárodní osvědčení o platném pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.

Na základě předložených dokladů byla provedena policisty lustrace motorového vozidla a jeho řidiče. Z lustrací vyplynulo, že vozidlo nemá platnou technickou kontrolu a to od 1. 4. 2023. Tímto řidič a zároveň vlastník motorového vozidla porušil § 5 odst. 1 písm. a) zák. č. 361/2000 Sb., *o silničním provozu* a tím se dopustil přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zák. č. 361/2000 Sb., stejného zákona. Toto přestupkové jednání bylo na místě vyřešeno formou domluvy.

Další lustrací byl v osobě řidiče ztotožněn a ustanoven **P.P.**, jenž byl hlídkou vyzván k podrobení se odbornému měření certifikovaným analyzátozem zn. Dräger Alcotest 7510 ke zjištění, zda není při řízení motorového vozidla ovlivněn alkoholem. Uvedené měření skončilo s negativním výsledkem.

Z informačních systémů PČR bylo na místě zjištěno, že **P.P.** byl trestním příkazem Okresního soudu v Mostě ze dne 1. 3. 2023 pod spis. zn. 1T 111/2023, s nabytím

právní moci dne 1. 3. 2023, odsouzen pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, za což mu byl mimo jiné uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel v trvání 18 (osmnáct) měsíců, tj. do 1. 9. 2024.

Na základě tohoto byl **P.P.** na místě vyslechnut v souladu s § 61 ZoP, načež se vyjádřil v tom smyslu, že o uloženém zákazu řízení motorových vozidel neví, neboť stále čeká na doručení rozhodnutí od Okresního soudu v Mostě, který v předchozí věci projednává přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Na základě všech zjištěných informací z místa silniční kontroly bylo dozorcí službou OOP České Budějovice – město rozhodnuto o zadržení **P.P.** v souladu s § 76 odst. 1 trestního řádu, a to bez předchozího souhlasu státního zástupce. K zadržení **P.P.** došlo na základě skutečnosti, že byl přistižen při páchání trestného činu a zároveň byly dány vazební důvody podle § 76 písm. c) trestního řádu, konkrétně byla dána důvodná obava, že **P.P.** budou svou trestnou činnost opakovat. Při zadržení osoby bylo využito oprávnění podle § 54 ZoP. Taktéž policisty využito oprávnění § 35 ZoP – provedena osobní prohlídka s negativním výsledkem.

O zadržení osoby **P.P.** byl policejním orgánem sepsán **protokol o zadržení osoby podezřelé podle § 76 odst. 1 trestního řádu**. O zadržení jmenovaného byl obratem vyrozuměn dozorující státní zástupce, jenž následně uložil policejnímu orgánu konat zkrácené přípravné řízení podle § 179a odst. 1 písm. a) trestního řádu. Ve věci bylo zpracováno **oznámení o zadrženém řidičském průkazu**, které bylo prostřednictvím datové zprávy odesláno na registr řidičů a pověřené obci.

Policejní orgán ve věci obratem zahájil úkony trestního řízení ve smyslu § 158 odst. 3 trestního řádu, o čemž neprodleně sepsal záznam. **Záznam o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu** byl následující den elektronicky doručen Okresnímu státnímu zastupitelství v Českých Budějovicích, čímž došlo k vyrozumění tohoto orgánu.

Ve věci byl vyhotoven **protokol o výsledku osoby zadržené ve smyslu § 76 odst. 3 trestního řádu**, ve kterém se **P.P.** plně doznal, a uvedl, že o zákazu řízení všech motorových vozidel věděl.

Na základě této skutečnosti bylo policejním orgánem přistoupeno ke sdělení podezření. Za tímto účelem byl sepsán **záznam o sdělení podezření podle § 179b odst. 3 trestního řádu**, v němž byly uvedeny okolnosti, za kterých byl čin spáchán. Následně byl podezřelý policejním orgánem vyslechnut, o čemž byl sepsán **protokol**. Při výslechu se podezřelý opět plně doznal a uvedl bližší skutečnosti, za nichž se dopustil trestného činu. Po sepsání protokolu o výslechu byl **P.P.** propuštěn na svobodu.

Ke spisovému materiálu byly připojeny kamerové záznamy ze silniční kontroly z kamery umístěné ve služebním motorovém vozidle PČR. O vyhodnocení kamerového záznamu byl sepsán **protokol ve smyslu § 55 trestního řádu**.

Po provedení všech uvedených úkonů byla policejním orgánem sepsána **zpráva o výsledku zkráceného přípravného řízení dle § 179c odst. 1 trestního řádu**, ve které bylo uvedeno, z jakého skutku je **P.P.** podezřelý, za jakých okolností došlo ke spáchání trestného činu, a jaké důkazy podezření odůvodňují. Tato zpráva byla poté včetně spisového materiálu předána dozorujícímu státnímu zástupci.

Dozorujícího státní zástupce vyhotovil návrh na potrestání, ve kterém navrhl podezřelému **P.P.** uložit trest obecně prospěšných prací ve výměře 200 hodin a trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu ve výměře kolem 24 měsíců.

Dne 11. 7. 2023 byl samosoudkyní Okresního soudu v Českých Budějovicích podle § 314e odst. 1 TŘ vydán trestní příkaz, ve kterém byl obviněný **P.P.** uznán vinným ze spáchání přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 psím. a) trestního zákoníku. **P.P.** byl odsouzen dle § 337 odst. 1 tr. zákoníku, za použití § 314e odst. 2 tr. řádu, § 62 odst. 1 tr. zákoníku a § 63 odst. 1 tr. zákoníku, k **trestu obecně prospěšných prací ve výměře 200 (dvě stě) hodin** a dále podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku mu byl uložen **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu v silničním provozu **na dobu 24 (dvacet čtyři) měsíců**. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 8. 2023 a vykonatelnosti dne 16. 8. 2023.

Činnost policejního orgánu v ZPŘ lze shrnout v následujících bodech:

- hlídkovou činností bylo zjištěno spáchání trestného činu,
- zadržení podezřelého **P.P.** ve smyslu § 76 odst. 1 trestního řádu,
- sepsání protokolu o zadržení osoby podezřelé podle § 76 odst. 1 trestního řádu,
- výslech zadrženého podezřelého na protokol dle § 76 odst. 3 trestního řádu,
- osobě **P.P.** bylo sděleno podezření ze spáchání trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,
- výslech podezřelého na protokol podle § 179b odst. 3 trestního řádu,
- vyhotovení závěrečné zprávy, která byla předána spolu se spisovým materiálem dozorujícímu státnímu zástupci, jenž ve věci podal návrh na potrestání.

5.3 Případ č. 3 – trestný čin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 trestního zákoníku

Třetí vybraný případ popisuje průběh zkráceného přípravného řízení v případě přečinu padělání a pozměnění veřejné listy podle § 348 odst. 1 trestního zákoníku.

Dne 16. 3. 2023 bylo na tísňovou linku 158 přijato oznámení od pracovnice Magistrátu města České Budějovice, že na přepážce řidičských průkazů mají cizince, jenž předložil řidičský průkaz, u kterého pracovníci magistrátu pojali podezření, že se jedná o padělaný doklad.

Na místo oznamované události byla vyslána hlídka OOP České Budějovice – město, která se po příjezdu spojila s předem vyžádanou hlídkou cizinecké policie. Hlídka cizinecké policie provedla kontrolu předloženého řidičského průkazu, přičemž bylo zjištěno, že řidičský průkaz byl vydán na Ukrajině. Provedeným zkoumáním analyzátozem Regula a porovnáním dokladu se vzorem v databázi vzorů dokladů (DATEX) bylo skutečně pojato podezření, že se jedná o falsum dokladu.

V osobě cizince byl zjištěn muž, jenž nekomunikoval českým jazykem. Protože muž nedisponoval jiným dokladem, než předloženým falsem řidičského průkazu a nebylo možné jeho totožnost ověřit na místě, byl předveden na OOP České Budějovice – město v souladu s § 63 odst. 3 ZoP, o čemž byl sepsán **úřední záznam o předvedení osoby**.

Policejní orgán zahájil úkony trestního řízení dle § 158 odst. 3 trestního řádu, o čemž sepsal **záznam o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu**. Záznam byl následujícího dne elektronicky doručen Okresnímu státnímu zastupitelství v Českých Budějovicích, na základě čehož došlo k vyrozumění tohoto orgánu.

Vzhledem k jazykové bariéře byl policejním orgánem **opatřením dle § 28 odst. 1 trestního řádu** přibrán tlumočnick k provedení předkladu z jazyka ukrajinského do jazyka českého. Na základě poskytnuté součinnosti byl cizinec ztotožněn a ustanoven jako **M.R.**

M.R. byl vyslechnut v souladu s § 158 odst. 6 trestního řádu, o čemž byl sepsán **úřední záznam o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 trestního řádu**, v němž se vyjádřil v tom smyslu, že nedisponoval mezinárodním řidičským průkazem, a proto si na sociální síti Telegram našel skupinu, v níž zadal poptávku o řidičský průkaz. Na to se mu ozval blíže nezjištěný muž, jemuž následně **M.R.** uhradil finanční hotovost 10.000 hriven, kterou odeslal prostřednictvím internetové virtuální peněženky. Následně mu byl Českou poštou doručen balíček obsahující předmětný řidičský průkaz. Dále bylo zjištěno, že **M.R.** se zdržuje na konkrétní adrese v Českých Budějovicích, což bylo doloženo nájemní smlouvou a ověřeno u majitele dotčené bytové jednotky.

Ve věci policejní orgán sepsal **žádost o odborné vyjádření z oboru kriminalistiky – odvětví technického zkoumání dokladů a písemností podle § 105 odst. 1, odst. 5 trestního řádu**, která byla předána na Odbor cizinecké policie – Oddělení dokladů a specializovaných činností. Tento útvar vypracovával **odborné vyjádření o posouzení pravosti dokladu podle § 105 odst. 5 trestního řádu**, v němž je konstatováno, že posuzovaný doklad je dokladem padělaným.

Na základě tohoto odborného vyjádření bylo policejním orgánem dne 22. 3. 2023 osobě M.R. sděleno podezření. Za tímto účelem byl sepsán **záznam o sdělení podezření podle § 179b odst. 3 trestního řádu**. Následně policejní orgáne provedl výslech podezřelého, o kterém byl sepsán **protokol**. Při výslechu se podezřelý plně doznal a uváděl bližší skutečnosti, za nichž se dopustil trestného činu.

Stejného dne policejní orgán uskutečnil výslech oznamovatelky (úřednice) Magistrátu města České Budějovice - L.M. O tomto úkonu byl sepsán **úřední záznam o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 trestního řádu.**

Po provedení všech nezbytných úkonů byla policejním orgánem obratem sepsána **zpráva o výsledku zkráceného přípravného řízení dle § 179c odst. 1 trestního řádu,** ve které bylo uvedeno, z jakého skutku je **M.R.** podezřelý, za jakých okolností došlo ke spáchání trestného činu, a jaké důkazy podezření odůvodňují. Tato zpráva byla včetně spisového materiálu předána dozorujícímu státnímu zastupitelství dne 22. 3. 2023.

Dne 24. 3. 2023 je dozorujícím státním zástupcem odeslán **návrh na potrestání** soudu, ve kterém navrhuje obviněnému **M.R.** uložit peněžitý trest ve výměře 90 denních sazeb s výší denní sazby 500 Kč, tedy v celkové výměře 45 000 Kč.

Dne 18. 5. 2023 byl samosoudcem Okresního soudu v Českých Budějovicích podle § 314e odst. 1 TR vydán trestní příkaz, ve kterém byl obviněný **M.R.** uznán vinným ze spáchání přečinu padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 trestního zákoníku. **M.R.** byl odsouzen dle § 353 odst. 2 za užití § 67 odst. 2 písm. b), § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. f), odst. 5 tr. řádu, k peněžitému trestu **ve výměře 35 000 Kč (třiceti pět tisíc korun českých).** Dále bylo podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku stanoveno, že **uložený peněžitý trest bude uhrazen v přiměřených měsíčních splátkách ve výši nejméně 3 500 Kč (tři tisíce pět set korun českých); bylo určeno, že výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.** Toto rozhodnutí nabylo právní moci a vykonatelnosti dne 18. 4. 2023.

Činnost policejního orgánu v ZPŘ lze shrnout v následujících bodech:

- osoba **M.R.** byla předvedena ke zjištění totožnosti ve smyslu § 63 odst. 3 ZoP,
- zahájení úkonů trestního řízení ve smyslu § 158 odst. 3 trestního řádu pro podezření ze spáchání přečinu padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 trestního zákoníku,
- opatřením dle § 28 odst. 1 trestního řádu byl přibrán tlumočnick k překladu z jazyka ukrajinského do jazyka českého,
- výslech osoby **M.R.** o čemž byl sepsán úřední záznam o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 trestního řádu,

- výslech oznamovatelky L.M. o čemž byl sepsán úřední záznam o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 trestního řádu,
- vyhotovení žádosti o vypracování odborného vyjádření z oboru kriminalistiky – odvětví technického zkoumání dokladů a písemností podle § 105 odst. 1, odst. 5 trestního řádu,
- vypracování odborného vyjádření o posouzení pravosti dokladu podle § 105 odst. 5 trestního řádu,
- osobě **M.R.** bylo sděleno podezření ze spáchání přečinu padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 trestního zákoníku,
- výslech podezřelého na protokol o výsledku osoby podezřelé podle § 179b odst. 3 trestního řádu,
- vyhotovení závěrečné zprávy, která byla předána spolu se spisovým materiálem dozorujícímu státnímu zástupci, jenž ve věci podal návrh na potrestání.

Z výše popsaných případů vyplývá hlavní přínos zkráceného přípravného řízení, jímž je rychlost vyřízení věci. S rychlostí vyřízení věci se pojí rychlost potrestání pachatele ve velmi krátké době, což má pro pachatele daleko větší výchovný a odstrašující efekt, než když je mezi spácháním trestného činu a uloženým trestem značná časová prodleva. Z analyzovaných případů je dále patrné, že se jedná o velmi přímočarý typ řízení, který je zaměřen na skutkově jednoduché a do jisté míry i bagatelní trestné činy.

Na výše popsaných případech lze demonstrovat časovou posloupnost jednotlivých úkonů OČTŘ v průběhu ZPŘ. Za účelem jednoduššího porovnání těchto případů, časové posloupnosti, navržených a uložených trestů, byla autorem práce vypracována tabulka. Z tabulky je patrná rychlost vyřízení projednávané trestní věci. Smyslem je na této tabulce konkrétně demonstrovat zejména zásadu rychlosti a hospodárnosti. Z přiložené tabulky je na základě uvedených údajů patrné, že policejní orgán OOP České Budějovice – město provedl úkony související se sdělením podezření ve lhůtě do 7 dnů od data spáchání trestného činu a trestní spis byl odeslán se zprávou o výsledku ZPŘ k rukám dozorujícího státního zástupce nejdéle do 5 dnů od data, kdy bylo podezřelému sděleno podezření z konkrétního trestného činu.

Tabulka 2 - časový přehled průběhu ZPR společně s navrženými a uloženými tresty u výše uvedených vybraných kauzistik

Trestný čin	Krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku	Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku	Padělení a pozměnění veřejné listiny podle §348 trestního zákoníku
Datum spáchání TČ	06.03.2023	01.05.2023	16.03.2023
Datum sdělení podezření policejním orgánem	07.03.2023	01.05.2023	22.3.203
Datum odeslání návrhu na potrestání státním zástupcem	08.03.2023	05.05.2023	24.03.2023
Datum nabytí právní moci rozsudku/trestního příkazu	09.03.2023	16.08.2023	18.04.2023
Navržený trest státním zástupcem	nepodmíněný trest odnětí svobody v délce trvání 12 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou	trest obecně prospěšných prací o výměře 200 hodin + trest zákazu řízení motorových vozidel o výměře 24 měsíců	peněžitý trest v celkové výměře 45 000 Kč
Uložený trest okresním soudem	trest obecně prospěšných prací o výměře 250 hodin	trest obecně prospěšných prací o výměře 200 hodin + trest zákazu řízení motorových vozidel o výměře 24 měsíců	peněžitý trest v celkové výměře 35 000 Kč
Forma rozhodnutí	rozsudek	trestní příkaz	trestní příkaz

Závěr

Zkrácené přípravné řízení bylo zavedeno novelou trestního řádu č. 265/2001 Sb. s účinností od 1. ledna 2002. Uplynulo již 22 let a za tuto dobu byly zákonné podmínky ZPŘ několikrát upravovány. Za nejzásadnější změnu lze považovat stanovení okamžiku, od kterého běží lhůta k ukončení ZPŘ. Do konce roku 2008 byla lhůta vázána na dobu, kdy se policejní orgán o trestném činu dozvěděl (obdržel trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání). Se změnou od 1. 1. 2009 však „*Zkrácené přípravné řízení musí být skončeno nejpozději do dvou týdnů ode dne, kdy policejní orgán sdělil podezřelému, že spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován*“. V praxi je policejními orgány konáno ZPŘ ve značné míře, neboť tato forma přípravného řízení umožňuje rychlé vyřízení věci. V návaznosti na rychlost vyřízení věci může mít ZPŘ větší výchovný efekt na pachatele trestného činu.

V bakalářské práci je popsáno zkrácené přípravné řízení s poukazem na jeho význam a podstatu, a to zejména s ohledem na zásadu rychlosti a hospodárnosti trestního řízení. Také jsou zde charakterizovány zákonné podmínky, za nichž lze ZPŘ konat, a to i včetně zákonné překážky, za nichž ZPŘ konat nelze.

V praktické části práce byl jejím autorem demonstrován průběh zkráceného přípravného řízení na třech konkrétních vybraných případech z praxe obvodního oddělení policie České Budějovice – město.

V souvislosti s úpravou zákonných podmínek pro konání ZPŘ narazil autor práce na závažný nedostatek spočívající v aplikaci tohoto postupu ze strany policejního orgánu v praxi. V současné podobě absentuje v trestním řádu stanovení nejzazší lhůty od zahájení úkonů trestního řízení do sdělení podezření, po kterou lze ještě ve věci konat ZPŘ. V praxi tak dochází někdy i k situacím, že někteří státní zástupci umožňují konat ZPŘ i tři a více měsíců poté, co došlo v trestní věci k zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu, přičemž takový postup opírají o skutečnost, že předmětná trestní věc je jednoduchá a není tak nutno tuto řešit ve standardním přípravném řízení, neboť by tím docházelo k nadbytečnému zatěžování policejních orgánů. Jiní státní zástupci naproti tomu striktně dodržují jimi nastavenou lhůtu ke konání ZPŘ od zahájení úkonů trestního řízení a v případě uplynutí takové lhůty, byť se jedná o trestní věc skutkově jednoduchou, jsou policejní orgány nuceny vést běžné přípravné řízení.

V případě, že by tato nejzazší lhůta byla výslovně stanovena v trestním řádu, došlo by tím bezesporu ke sjednocení praxe policejních orgánů a státních zástupců.

Pro úspěšnou implementaci zkráceného přípravného řízení je klíčové, aby byli všichni aktéři (policie, státní zástupci, soudci) dobře obeznámeni s jeho principy a postupy. Autor práce proto de lege ferenda navrhuje zavedení povinného školení a průběžného vzdělávání v oblasti zkráceného přípravného řízení, aby se zajistilo, že bude aplikováno správně a v souladu se zákonem.

Dle autora došlo zpracováním bakalářské práce ke splnění stanoveného cíle, tj. ke zhodnocení současné právní úpravy ZPŘ zejména s poukázáním na zásadu rychlosti a hospodárnosti, která je pro průběh ZPŘ naprosto klíčová.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. NOVOTNÝ, F. a kol. *Trestní právo procesní. 2. vydání.* Plzeň: Aleš Čeněk. 2017. 446 s. ISBN 978-80-7380-677-4.
2. SCHELLE, K. *Vývoj trestního řízení.* Ostrava: Key Publishing. 2012. 101 s. ISBN 978-80-7418-139-9.
3. RŮŽIČKA, M. *Veřejná žaloba a orgány konající přípravné řízení v ČR.* Praha: C. H. Beck. 2005. 745 s. ISBN 80-7179-929-7.
4. FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D., GŘIVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní. 7. vydání.* Praha: Wolters Kluwer ČR. 2019. 952 s. ISBN 978-80-7598-306-0.
5. MUSIL, J. KRATOCHVÍL, V. ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní právo procesní. 2. vydání.* Praha: C.H. Beck. 2003. 1079 s. ISBN 80-7179-678-6.
6. RŮŽIČKA, M. ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád. 7. vydání.* Praha: C. H. Beck. 2013. 4720 s. ISBN 978-80-7400-465-0.
7. MUSIL, J. KRATOCHVÍL, V. ŠÁMAL, P. a kol. *Kurs Trestního Práva: Trestní Právo Procesní. 3. přepracované a doplněné vydání.* Praha: C. H. Beck. 2007. 1216 s. ISBN 978-80-7179-572-8.
8. JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 6. vydání.* Praha: Leges, 2021. 944 s. ISBN 978-80-7502-550-0.
9. FRYŠTÁK, M. *Dokazování v přípravném řízení. 2. vydání.* Brno: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, 2015. 394 s. ISBN 978-80-210-7687-7.
10. NOVOTNÁ, J., NOVOTNÝ, F., RŮŽIČKA, M., VONDRUŠKA, F., ŠÁMAL, P. *Přípravné řízení trestní. 2. doplněné a přepracované vydání.* Praha: C. H. Beck. 2003. 394 s. ISBN 80-7179-741-3.
11. CHMELÍK, J. *Rukověť trestního práva hmotného a procesního. 3. vydání knihy.* Praha: Linde Praha. 2012. 288 s. ISBN 978-80-7201-884-0.
12. JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo hmotné. Obecná část. Zvláštní část. 4. vydání.* Praha: Leges. 2014. 976 s. ISBN 978-80-7502-044-4.
13. JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 5. vydání.* Praha: Leges. 2018. 864 s. ISBN 978-80-7502-278-3.
14. JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo procesní. 3. aktualizované a doplnění vydání.* Praha: Leges. 2013. 864 s. ISBN 978-80-8757-644-1.

15. JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 1. vydání.* Praha: Leges. 2010. 784 s. ISBN 978-80-87212-30-1.
16. JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní. 5. aktualizované vydání.* Praha: Linde Praha. 2007. 752 s. ISBN 978-80-7201-641-9.
17. FRYŠTÁK, M., PROVAZNÍK, J., SEDLÁČKOVÁ, J., ŽATECKÁ, E. *Trestní právo procesní. 1. vydání.* Ostrava: KEY Publishing s.r.o. 2015. 338 s. ISBN 978-80-7418-246-4.
18. ŠÁMAL, P., MUSIL, J., KUČHTA, J. *Trestní právo procesní. 4. vydání.* Praha: C. H. Beck. 2013. 1056 s. ISBN 978-80-7400-496-4.
19. CHMELÍK, J. a kol. *Rukověť trestního práva hmotného a procesního.* Praha: Linde Praha. 2007. 279 s. ISBN 978-80-7201-778-2.
20. JELÍNEK, J., SOVÁK, Z. *Rozhodnutí ve věcech trestních.* Praha: Eurolex Bohemia, s. r. o. 1999. 259 s. ISBN 80-902752-0-6.
21. CÍSAŘOVÁ, D. *Trestní právo procesní. 4. aktualizované a přepracované vydání.* Praha: Linde. 2006. 871 s. ISBN 80-720-1594-X.
22. CHMELÍK, J. a kol. *Trestní řízení.* Plzeň: Aleš Čeněk s.r.o. 2014. 510 s. ISBN 978-80-7380-488-6.
23. JELÍNEK, J. *Zásada rychlosti trestního řízení – bilance a perspektivy.* *Kriminalistika*, 2008, roč. 41. 252 s.

Elektronické zdroje

1. ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ BENEŠ [online]. *Trestní příkaz*. Dostupné z <https://www.bcak.cz/slovník-pravnich-pojmu/trestni-prikaz/>
2. VEŘEJNÁ ŽALOBA [online]. *Odklony alternativní způsoby trestního procesu*. Dostupné z <https://verejnazaloba.cz/vice-o-sz/vse-podstatne-o-trestnim-rizeni/odklony/>
3. JUSTICE.CZ [online]. *Rekodifikace trestního práva procesního*. 2014. Dostupné z <https://portal.justice.cz/Justice2/Uvod/uvod.aspx>
4. VEŘEJNÁ ŽALOBA [online]. *Co je to trestní řízení*. Dostupné z <https://verejnazaloba.cz/vice-o-sz/vse-podstatne-o-trestnim-rizeni/co-je-to-trestni-rizeni/>
5. MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY [online]. *Přehled počtu rozhodnutí - fyzické osoby za rok 2019*. Dostupné z https://cslav.justice.cz/InfoData/servlet/FileServlet?id1=1&id2=obsah_dokumentu_html&id3=id_dokumentu=173356

Legislativní dokumenty

1. ČESKOSLOVENSKO. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). In Sběrka zákonů, Československá socialistická republika (Česká republika). 1961, částka 66.
2. ČESKO. Zákon č. 265/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). In Sběrka zákonů, Česká republika. 2001, částka 102.
3. VLÁDA ČR. Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona č. 274/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.
4. VLÁDA ČR. Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona č. 41/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.
5. VLÁDA ČR. Důvodová zpráva k sněmovnímu tisku č. 466/0, předloženém v VIII. volebním období Poslanecké sněmovny.
6. VLÁDA ČR. Zákon č. 1/1993 Sb., *Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů*. Ostrava: Sagit, a.s. 2013. 256 s. ISBN 978-80-7208-972-7.
7. VLÁDA ČR. Vládní návrh sněmovního tisku č. 785/0, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, předloženém ve III. volebním období Poslanecké sněmovny.

Judikatura

1. TRESTNÍ KOLEGIUM NEJVYŠŠÍHO SOUDU. Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 25. 9. 2014, sp. zn. Tpjn 303/2014.
2. TRESTNÍ KOLEGIUM NEJVYŠŠÍHO SOUDU. Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu České republiky ze dne 30. 1. 2013, sp. zn. Tpjn 301/2012.
3. NEJVYŠŠÍ SOUD. Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. 1. 2000, vedený pod sp. zn. 7 Tz 222/99.
4. NEJVYŠŠÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ. Výkladové stanovisko k přípustnosti zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu ve zkráceném přípravném řízení ze dne 12. 2. 2002 pod poř. č. 4/2002.

Seznam příloh

Příloha I – statistika ukončených ZPŘ v rámci KŘP JčK.....	60
Příloha II – statistka ukončených ZPŘ v rámci ÚO České Budějovice	63
Příloha III – statistika ukončených ZPŘ v rámci jednotlivých Krajských ředitelství Policie ČR.....	67
Příloha IV – spisový materiál OOP České Budějovice – město.....	82

Seznam zkratek

apod. – a podobně

BIS – Bezpečnostní informační služba České republiky

ČR – Česká republika

DI – dopravní inspektorát

ETR – evidence trestního řízení

GIBS – Generální inspekce bezpečnostních sborů

KŘP JčK – Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje

LZPS – Listina základních práv a svobod

např. – například

OČTŘ – orgány činné v trestním řízení

odst. – odstavec

OHK – oddělení hospodářské kriminality

OOK – oddělení obecné kriminality

OOP – obvodní oddělení policie

písm. – písmeno

PMS – probační a mediační služba

Sb. – sbírky

SKPV – Služba kriminální policie a vyšetřování

sp. zn. – spisová značka

tr. ř. – trestní řád

TŘ – trestní řád

tzn. – to znamená

tzv. – takzvaně

ÚO ČB – Územní odbor České Budějovice

zák. č. – zákon číslo

ZoP – zákon o Policii ČR

ZPŘ – zkrácené přípravné řízení

Seznam tabulek

Tabulka 1 - četnost případů vydaných usnesení podle § 159a odst. 2 trestního řádu	29
Tabulka 2 - časový přehled průběhu ZPŘ společně s navrženými a uloženými tresty u výše uvedených vybraných kazuistik.....	50

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Počet ukončených ZPŘ za rok 2020 v rámci KŘP JčK	62
Obrázek 2- Počet ukončených ZPŘ za rok 2021 v rámci KŘP JčK	63
Obrázek 3- Počet ukončených ZPŘ za rok 2022 v rámci KŘP JčK	63
Obrázek 4 - Počet ukončených ZPŘ za rok 2023 v rámci KŘP JčK	64
Obrázek 5- Počet ukončených ZPŘ za rok 2020 v rámci ÚO ČB	65
Obrázek 6 - Počet ukončených ZPŘ za rok 2021 v rámci ÚO ČB	66
Obrázek 7- Počet ukončených ZPŘ za rok 2022 v rámci ÚO ČB	67
Obrázek 8- Počet ukončených ZPŘ za rok 2023 v rámci ÚO ČB	68
Obrázek 9 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-A v průběhu let 2020-2023	69
Obrázek 10 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-S v průběhu let 2020-2023.....	70
Obrázek 11 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-C v průběhu let 2020-2023	71
Obrázek 12 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-P v průběhu let 2020-2023.....	72
Obrázek 13 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-K v průběhu let 2020-2023	73
Obrázek 14 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-U v průběhu let 2020-2023	74
Obrázek 15 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-L v průběhu let 2020-2023	75
Obrázek 16 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-H v průběhu let 2020-2023	76
Obrázek 17 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-E v průběhu let 2020-2023	77
Obrázek 18 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-J v průběhu let 2020-2023	78
Obrázek 19 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-B v průběhu let 2020-2023	79
Obrázek 20 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-Z v průběhu let 2020-2023	80
Obrázek 21 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-O v průběhu let 2020-2023	81
Obrázek 22 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-M v průběhu let 2020-2023	82
Obrázek 23 - Počet ukončených ZPŘ v rámci celé ČR v průběhu let 2020-2023	83

Přílohy

Níže jsou přiloženy tabulky se statistikou pojednávající o počtu ukončených zkrácených přípravných řízení v rámci Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje za období od roku 2020 do roku 2023. V první části se porovnávají jednotlivé územní odbory Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje a druhá část je zaměřena na samotný Územní odbor České Budějovice, kde jsou porovnávána jednotlivá obvodní oddělení. Všechna data jsou pořízena z informačního systému Policie ČR – ETŘ.

Příloha I – statistika ukončených ZPŘ v rámci KŘP JČK

V této části jsou zanesena data vztahující se ke Krajskému ředitelství policie Jihočeského kraje za období od roku 2020 – 2023. je zde porovnání jednotlivých územních odborů a krajských organizačních článků, kam mimo jiné spadá Odbor služby dopravní policie.

Obrázek 1 - Počet ukončených ZPŘ za rok 2020 v rámci KŘP JČK

Oblast	Pořádková policie		Dopravní policie		SKPV		Celkem	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
0200-krajské org. články	31 z 35		17 z 16		0 z 39		48 z 90	
	t.j. 88,6%	+8	t.j. 106,3%	-16	t.j. 0%	0	t.j. 53,3%	-8
0201-ÚO ČESKÉ BUDĚJOVICE	570 z 893		192 z 246		9 z 300		771 z 1439	
	t.j. 63,8%	-188	t.j. 78,0%	+35	t.j. -3,0%	-4	t.j. -53,6%	-157
0202-ÚO ČESKÝ KRUMLOV	182 z 346		54 z 72		4 z 96		240 z 514	
	t.j. 52,6%	+48	t.j. 75,0%	+9	t.j. 4,2%	+3	t.j. 46,7%	+60
0203-ÚO JINDŘICHŮV HRADEC	269 z 414		48 z 51		30 z 173		347 z 638	
	t.j. 65,0%	-50	t.j. 94,1%	-7	t.j. 17,3%	+17	t.j. 54,4%	-40
0205-ÚO PÍSEK	98 z 188		36 z 41		3 z 129		137 z 358	
	t.j. 52,1%	-30	t.j. 87,8%	-2	t.j. 2,3%	+2	t.j. 38,3%	-30
0206-ÚO PRACHATICE	113 z 175		25 z 34		2 z 93		140 z 302	
	t.j. 64,6%	-55	t.j. 73,5%	+6	t.j. 2,2%	0	t.j. 46,4%	-49
0207-ÚO STRAKONICE	117 z 294		19 z 26		15 z 196		151 z 516	
	t.j. 39,8%	-69	t.j. 73,1%	+2	t.j. 7,7%	-2	t.j. 29,3%	-69
0208-ÚO TÁBOR	93 z 199		73 z 83		13 z 230		179 z 512	
	t.j. 46,7%	-42	t.j. 88,0%	+7	t.j. 5,7%	-11	t.j. 35,0%	-46
SUMA - KRPC	1473 z 2544	-378	464 z 569	+34	76 z 1256	+5	2013 z 4369	-339

V rámci této tabulky je patrné, že nejvíce ZPŘ v roce 2020 provedly články v rámci ÚO České Budějovice, konkrétně 771 ZPŘ, což je o 157 ZPŘ méně oproti roku 2019. Nejméně ZPŘ bylo provedeno v rámci krajských organizačních článků, přičemž těmito bylo provedeno 48 ZPŘ, což činí pokles o 8 ZPŘ oproti roku 2019. Celkem bylo v rámci KŘP JČK ukončeno 2013 ZPŘ.

Obrázek 2- Počet ukončených ZPŘ za rok 2021 v rámci KŘP JČK

Oblast	Pořádková policie		Dopravní policie		SKPV		Celkem	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
0200-krajské org. články	32 z 35		19 z 24		0 z 35		51 z 94	
	t.j. 91,4%	+1	t.j. 79,2%	+2	t.j. 0%	0	t.j. 54,3%	+3
0201-ÚO ČESKÉ BUDĚJOVICE	672 z 1022		140 z 176		10 z 274		822 z 1472	
	t.j. 65,8%	+102	t.j. 79,5%	-52	t.j. 3,6%	+1	t.j. 55,8%	+51
0202-ÚO ČESKÝ KRUMLOV	208 z 352		48 z 62		2 z 80		258 z 494	
	t.j. 59,1%	+26	t.j. 77,4%	-6	t.j. 2,5%	-2	t.j. 52,2%	+18
0203-ÚO JINDŘICHŮV HRADEC	281 z 462		52 z 62		17 z 146		350 z 670	
	t.j. 60,8%	+12	t.j. 83,9%	+4	t.j. 11,6%	-13	t.j. 52,2%	+3
0205-ÚO PÍSEK	148 z 224		47 z 53		0 z 123		195 z 400	
	t.j. 66,1%	+50	t.j. 88,7%	+11	t.j. 0%	-3	t.j. 48,8%	+58
0206-ÚO PRACHATICE	119 z 185		22 z 26		2 z 94		143 z 305	
	t.j. 64,3%	+6	t.j. 84,6%	-3	t.j. 2,1%	0	t.j. 46,9%	+3
0207-ÚO STRAKONICE	133 z 307		15 z 18		10 z 141		158 z 466	
	t.j. 43,3%	+16	t.j. 83,3%	-4	t.j. 7,1%	-5	t.j. 33,9%	+7
0208-ÚO TÁBOR	125 z 227		64 z 85		23 z 193		212 z 505	
	t.j. 55,1%	+32	t.j. 75,3%	-9	t.j. 11,9%	+10	t.j. 42,0%	+33
SUMA - KRPC	1718 z 2814	+245	407 z 506	-57	64 z 1086	-12	2189 z 4406	+176

V rámci této tabulky je patrné, že nejvíce ZPŘ v roce 2021 provedly články v rámci ÚO České Budějovice, konkrétně 822 ZPŘ, což je nárůst o 51 ZPŘ oproti roku 2020. Nejméně ZPŘ bylo provedeno v rámci krajských organizačních článků, přičemž těmito bylo provedeno 51 ZPŘ, což činí nárůst o 3 ZPŘ oproti roku 2020. Celkem bylo v rámci KŘP JČK ukončeno 2189 ZPŘ, tedy o 176 ZPŘ více, než tomu bylo v předchozím roce.

Obrázek 3- Počet ukončených ZPŘ za rok 2022 v rámci KŘP JČK

Oblast	Pořádková policie		Dopravní policie		SKPV		Celkem	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
0200-krajské org. články	16 z 21		22 z 24		0 z 35		38 z 80	
	t.j. 76,2%	-16	t.j. 91,7%	+3	t.j. 0%	0	t.j. 47,5%	-13
0201-ÚO ČESKÉ BUDĚJOVICE	764 z 1162		187 z 228		6 z 315		957 z 1705	
	t.j. 65,7%	+92	t.j. 82,0%	+47	t.j. 1,9%	-4	t.j. 56,1%	+135
0202-ÚO ČESKÝ KRUMLOV	200 z 347		37 z 53		3 z 127		240 z 527	
	t.j. 57,6%	-8	t.j. 69,8%	-11	t.j. 2,4%	+1	t.j. 45,5%	-18
0203-ÚO JINDŘICHŮV HRADEC	331 z 544		41 z 43		36 z 190		408 z 777	
	t.j. 60,8%	+50	t.j. 95,3%	-11	t.j. 18,9%	+19	t.j. 52,5%	+58
0205-ÚO PÍSEK	130 z 212		39 z 41		1 z 145		170 z 398	
	t.j. 61,3%	-18	t.j. 95,1%	-8	t.j. 0,7%	+1	t.j. 42,7%	-25
0206-ÚO PRACHATICE	143 z 235		30 z 37		3 z 85		176 z 357	
	t.j. 60,9%	+24	t.j. 81,1%	+8	t.j. 3,5%	+1	t.j. 49,3%	+33
0207-ÚO STRAKONICE	168 z 315		39 z 46		15 z 191		222 z 552	
	t.j. 53,3%	+35	t.j. 84,8%	+24	t.j. 7,9%	+5	t.j. 40,2%	+64
0208-ÚO TÁBOR	190 z 285		64 z 79		27 z 222		281 z 586	
	t.j. 66,7%	+65	t.j. 81,0%	0	t.j. 12,2%	+4	t.j. 48,0%	+69
SUMA - KRPC	1942 z 3121	+224	459 z 551	+52	91 z 1310	+27	2492 z 4982	+303

V rámci této tabulky je patrné, že nejvíce ZPŘ v roce 2022 provedly články v rámci ÚO České Budějovice, konkrétně 957 ZPŘ, což je nárůst o 135 ZPŘ oproti roku 2021. Nejméně ZPŘ bylo provedeno v rámci krajských organizačních článků, přičemž těmito bylo provedeno 38 ZPŘ, což činí pokles o 13 ZPŘ oproti roku 2021. Celkem bylo v rámci KŘP JčK ukončeno 2492 ZPŘ, tedy o 303 ZPŘ více, než tomu bylo v předchozím roce.

Obrázek 4 - Počet ukončených ZPŘ za rok 2023 v rámci KŘP JčK

Oblast	Pořádková policie		Dopravní policie		SKPV		Celkem	
	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl	Počet	Rozdíl
0200-krajské org. články	27 z 37		28 z 34		0 z 76		55 z 147	
	t.j. 73,0%	+11	t.j. 82,4%	+6	t.j. 0%	0	t.j. 37,4%	+17
0201-ÚO ČESKÉ BUDĚJOVICE	767 z 1433		145 z 171		6 z 397		918 z 2001	
	t.j. 53,5%	+3	t.j. 84,8%	-42	t.j. 1,5%	0	t.j. 45,9%	-39
0202-ÚO ČESKÝ KRUMLOV	210 z 429		52 z 77		6 z 186		268 z 692	
	t.j. 49,0%	+10	t.j. 67,5%	+15	t.j. 3,2%	+3	t.j. 38,7%	+28
0203-ÚO JINDŘICHŮV HRADEC	322 z 527		61 z 73		35 z 250		418 z 850	
	t.j. 61,1%	-9	t.j. 83,6%	+20	t.j. 14,0%	-1	t.j. 49,2%	+10
0205-ÚO PÍSEK	140 z 242		35 z 40		3 z 139		178 z 421	
	t.j. 57,9%	+10	t.j. 87,5%	-4	t.j. 2,2%	+2	t.j. 42,3%	+8
0206-ÚO PRACHATICE	151 z 239		42 z 43		6 z 105		199 z 387	
	t.j. 63,2%	+8	t.j. 97,7%	+12	t.j. 5,7%	+3	t.j. 51,4%	+23
0207-ÚO STRAKONICE	145 z 314		33 z 44		8 z 213		186 z 571	
	t.j. 46,2%	-23	t.j. 75,0%	-6	t.j. 3,8%	-7	t.j. 32,6%	-36
0208-ÚO TÁBOR	155 z 358		66 z 70		37 z 308		258 z 736	
	t.j. 43,3%	-35	t.j. 94,3%	+2	t.j. 12,0%	+10	t.j. 35,1%	-23
SUMA - KRPC	1917 z 3579	-25	462 z 552	+3	101 z 1674	+10	2480 z 5805	-12

V rámci této tabulky je patrné, že nejvíce ZPŘ v roce 2022 provedly články v rámci ÚO České Budějovice, konkrétně 918 ZPŘ, což je pokles o 39 ZPŘ oproti roku 2022. Nejméně ZPŘ bylo provedeno v rámci krajských organizačních článků, přičemž těmito bylo provedeno 55 ZPŘ, což činí nárůst o 17 ZPŘ oproti roku 2022. Celkem bylo v rámci KŘP JčK ukončeno 2480 ZPŘ, tedy o 12 ZPŘ méně, než tomu bylo v předchozím roce.

Příloha II – statistika ukončených ZPŘ v rámci ÚO České Budějovice

V této části jsou zanesena data vztahující se k Územnímu odboru České Budějovice za období od roku 2020 – 2023. Je zde porovnání jednotlivých obvodních oddělení, dopravního inspektorátu, SKPV a Oddělení hlídkové služby a to v počtu ukončených ZPŘ.

Obrázek 5- Počet ukončených ZPŘ za rok 2020 v rámci ÚO ČB

org. článek	Počet ZPŘ	
	Počet	Rozdíl
020106-DI - CB	189 z 246	+33
	t.j. 76,8%	
020110-OOP ČESKÉ BUDĚJOVICE	251 z 403	-96
	t.j. 62,3%	
020111-OOP ČTYŘI DVORY	101 z 165	-13
	t.j. 61,2%	
020112-OOP SUCHÉ VRBNÉ	57 z 86	-12
	t.j. 66,3%	
020113-OOP HLUBOKÁ NAD VLTAVOU	23 z 40	-3
	t.j. 57,5%	
020114-OOP BORŠOV NAD VLTAVOU	13 z 46	-22
	t.j. 28,3%	
020116-OOP LIŠOV	37 z 54	+13
	t.j. 68,5%	
020119-OOP TRHOVÉ SVINY	33 z 59	-14
	t.j. 55,9%	
020120-OOP TÝN NAD VLTAVOU	31 z 40	-42
	t.j. 77,5%	
020164-ODD. HLÍDKOVÉ SL. Č. BUDĚJOVICE	0 z 0	0
	t.j. 0,0%	
020171-OOK 1. ODD. SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	0 z 43	0
	t.j. 0%	
020172-OOK 2. ODD. SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	6 z 193	-2
	t.j. 3,1%	
020181-OHK - SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	0 z 64	-1
	t.j. 0%	
SUMA - 0201	741	-159

V rámci této tabulky je patrné, že nejvíce ZPŘ v roce 2020 provedlo Obvodní oddělení České Budějovice – město, konkrétně 251 ZPŘ, což je o 96 ZPŘ méně oproti roku 2019. Pakliže do statistiky nebude započítáno Oddělení hlídkové služby, které z náplně práce

nemá možnost ZPŘ konat, stejně tak OOK 1. oddělení SKPV České Budějovice, neboť se jedná o oddělení s pracovníky pro operativní činnost, tak nejméně ZPŘ provedlo OHK – SKPV České Budějovice, které neprovedlo ani jediné ZPŘ. V roce 2019 však provedlo pouze 1 ZPŘ, i tak se ale jedná o pokles. Celkem v rámci ÚO České Budějovice bylo konáno 741 ZPŘ, což je pokles o 159 ZPŘ oproti roku 2019.

Obrázek 6 - Počet ukončených ZPŘ za rok 2021 v rámci ÚO ČB

org. článek	Počet ZPŘ	
	Počet	Rozdíl
020106-DI - CB	140 z 176	-49
	t.j. 79,5%	
020110-OOP ČESKÉ BUDĚJOVICE	309 z 485	+58
	t.j. 63,7%	
020111-OOP ČTYŘI DVORY	135 z 209	+34
	t.j. 64,6%	
020112-OOP SUCHÉ VRBNÉ	83 z 126	+26
	t.j. 65,9%	
020113-OOP HLUBOKÁ NAD VLTAVOU	29 z 46	+6
	t.j. 63,0%	
020114-OOP BORŠOV NAD VLTAVOU	22 z 39	+9
	t.j. 56,4%	
020116-OOP LIŠOV	21 z 37	-16
	t.j. 56,8%	
020119-OOP TRHOVÉ SVINY	41 z 51	+8
	t.j. 80,4%	
020120-OOP TÝN NAD VLTAVOU	20 z 29	-11
	t.j. 69,0%	
020164-ODD. HLÍDKOVÉ SL. Č. BUDĚJOVICE	0 z 0	0
	t.j. 0,0%	
020171-OOK 1. ODD. SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	0 z 29	0
	t.j. 0%	
020172-OOK 2. ODD. SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	3 z 164	-3
	t.j. 1,8%	
020181-OHK - SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	2 z 81	+2
	t.j. 2,5%	
SUMA - 0201	805	+64

V rámci této tabulky je patrné, že nejvíce ZPŘ v roce 2021 konalo Obvodní oddělení České Budějovice – město, konkrétně 309 ZPŘ, což je o 58 ZPŘ více oproti roku 2020. Pakliže do statistiky nebude započítáno Oddělení hlídkové služby, které z náplně práce nemá možnost ZPŘ konat, stejně tak OOK 1. oddělení SKPV České Budějovice, neboť se jedná o oddělení s pracovníky pro operativní činnost, tak nejméně ZPŘ provedlo

OHK – SKPV České Budějovice, které konalo 2 ZPŘ. Jedná se tak o nárůst oproti předchozímu roku. Celkem v rámci ÚO České Budějovice bylo konáno 805 ZPŘ, což je nárůst o 64 ZPŘ oproti roku 2020.

Obrázek 7- Počet ukončených ZPŘ za rok 2022 v rámci ÚO ČB

org. článek	Počet ZPŘ	
	Počet	Rozdíl
020106-DI - CB	186 z 228 t.j. 81,6%	+46
020110-OOP ČESKÉ BUDĚJOVICE	333 z 529 t.j. 62,9%	+24
020111-OOP ČTYŘI DVORY	129 z 213 t.j. 60,6%	-6
020112-OOP SUCHÉ VRBNÉ	69 z 92 t.j. 75,0%	-14
020113-OOP HLUBOKÁ NAD VLTAVOU	31 z 61 t.j. 50,8%	+2
020114-OOP BORŠOV NAD VLTAVOU	21 z 42 t.j. 50,0%	-1
020116-OOP LIŠOV	40 z 65 t.j. 61,5%	+19
020119-OOP TRHOVÉ SVINY	71 z 102 t.j. 69,6%	+30
020120-OOP TÝN NAD VLTAVOU	41 z 58 t.j. 70,7%	+21
020164-ODD. HLÍDKOVÉ SL. Č. BUDĚJOVICE	0 z 0 t.j. 0,0%	0
020171-OOK 1. ODD. SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	0 z 7 t.j. 0 %	0
020172-OOK 2. ODD. SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	2 z 232 t.j. 0,9%	-1
020181-OHK - SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	1 z 76 t.j. 1,3%	-1
SUMA - 0201	924	+119

V rámci této tabulky je patrné, že nejvíce ZPŘ v roce 2022 konalo Obvodní oddělení České Budějovice – město, konkrétně 333 ZPŘ, což je o 24 ZPŘ více oproti roku 2021. Pakliže do statistiky nebude započítáno Oddělení hlídkové služby, které z náplně práce nemá možnost ZPŘ konat, stejně tak OOK 1. oddělení SKPV České Budějovice, neboť se jedná o oddělení s pracovníky pro operativní činnost, tak nejméně ZPŘ provedlo OHK – SKPV České Budějovice, které konalo 1 ZPŘ, což je o jedno ZPŘ méně oproti

roku 2021. Celkem v rámci ÚO České Budějovice bylo konáno 924 ZPŘ, což je nárůst o 119 ZPŘ oproti roku 2021.

Obrázek 8- Počet ukončených ZPŘ za rok 2023 v rámci ÚO ČB

org. článek	Počet ZPŘ	
	Počet	Rozdíl
020106-DI - CB	145 z 171	-42
	t.j. 84,8%	
020110-OOP ČESKÉ BUDĚJOVICE	357 z 676	+8
	t.j. 52,8%	
020111-OOP ČTYŘI DVORY	127 z 252	-6
	t.j. 50,4%	
020112-OOP SUCHÉ VRBNÉ	89 z 145	+20
	t.j. 61,4%	
020113-OOP HLUBOKÁ NAD VLTAVOU	39 z 81	+8
	t.j. 48,1%	
020114-OOP BORŠOV NAD VLTAVOU	33 z 60	+9
	t.j. 55,0%	
020116-OOP LIŠOV	30 z 63	-9
	t.j. 47,6%	
020119-OOP TRHOVÉ SVINY	48 z 94	-28
	t.j. 51,1%	
020120-OOP TÝN NAD VLTAVOU	44 z 62	+1
	t.j. 71,0%	
020164-ODD. HLÍDKOVÉ SL. Č. BUDĚJOVICE	0 z 0	0
	t.j. 0,0%	
020171-OOK 1. ODD. SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	0 z 23	0
	t.j. 0 %	
020172-OOK 2. ODD. SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	6 z 266	+1
	t.j. 2,3%	
020181-OHK - SKPV ČESKÉ BUDĚJOVICE	0 z 108	-1
	t.j. 0 %	
SUMA - 0201	918	-39

V rámci této tabulky je patrné, že nejvíce ZPŘ v roce 2023 konalo Obvodní oddělení České Budějovice – město, konkrétně 357 ZPŘ, což je o 24 ZPŘ více oproti roku 2022. Pakliže do statistiky nebude započítáno Oddělení hlídkové služby, které z náplně práce nemá možnost ZPŘ konat, stejně tak OOK 1. oddělení SKPV České Budějovice, neboť se jedná o oddělení s pracovníky pro operativní činnost, tak nejméně ZPŘ provedlo OHK – SKPV České Budějovice, které nekonalo ani jedno ZPŘ, což je o 1 ZPŘ pokles

oproti předchozímu roku. Celkem v rámci ÚO České Budějovice bylo konáno 924 ZPŘ, což je pokles o 6 ZPŘ oproti roku 2022.

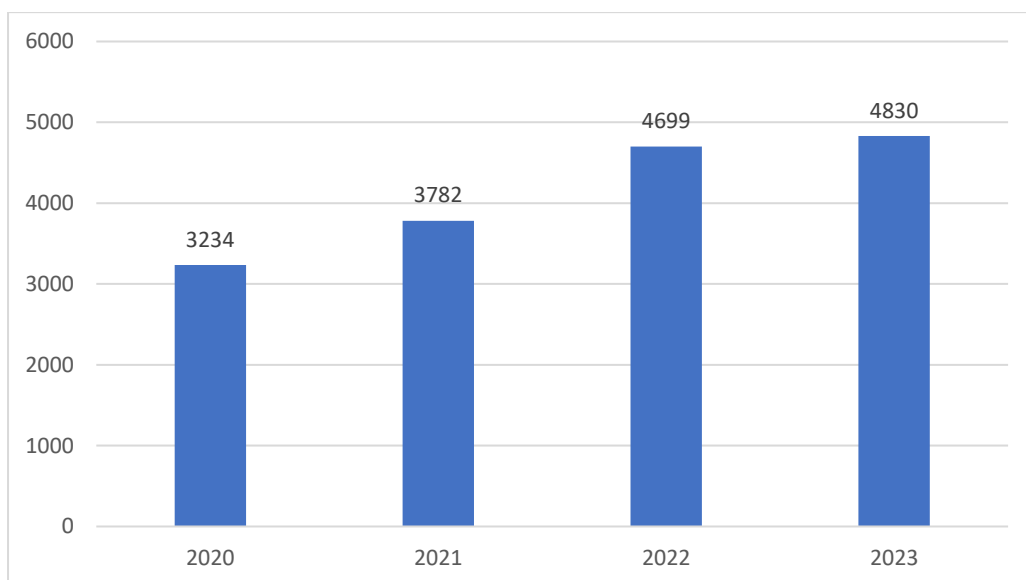
Z uvedených dat je patrné, že od roku 2020 je v rámci KŘP JčK postupná vzrůstající tendence ukončených ZPŘ. V rámci jednotlivých organizačních článků je nejvíce ZPŘ konáno na OOP České Budějovice – město, které je v počtu ukončených ZPŘ před DI České Budějovice a OOP Čtyři Dvory, což je dalším obvodním oddělení na území města České Budějovice.

Příloha III – statistika ukončených ZPŘ v rámci jednotlivých Krajských ředitelství Policie ČR

V této části jsou zanesena data vztahující se k jednotlivým Krajským ředitelstvím Policie ČR za období od roku 2020 – 2023. Všechna níže uvedená data jsou čerpána z informačních systémů Policie ČR, konkrétně pak ze statistiky kriminality u Odboru věcných gescí a statistik Policejního prezidia České republiky.

Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy

Obrázek 9 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-A v průběhu let 2020-2023

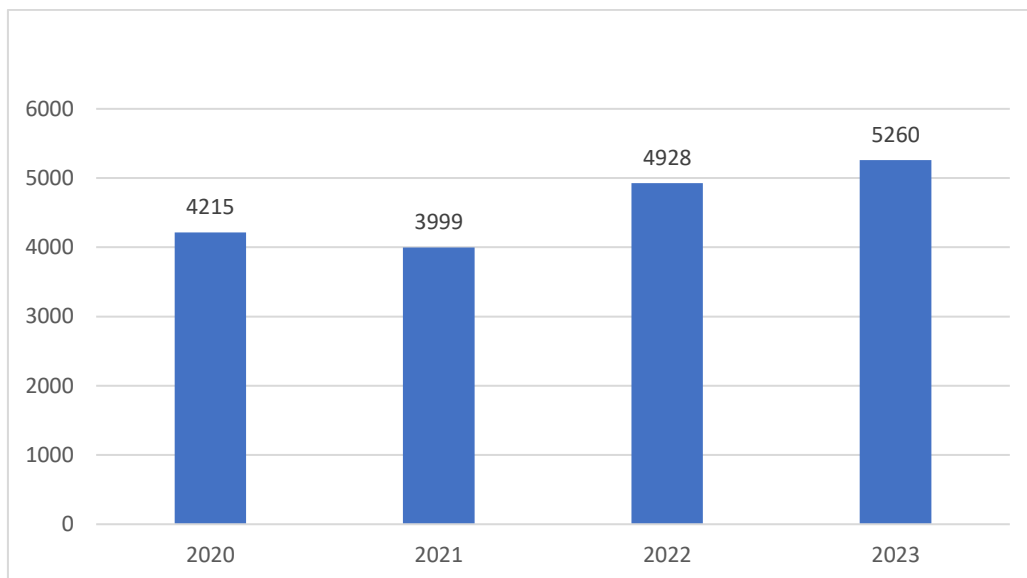


Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy bylo v roce 2020 konáno 3234 ZPŘ, v roce 2021 konáno 3782 ZPŘ, v roce 2022 konáno

4699 ZPŘ a v roce 2023 konáno 4830 ZPŘ. Je zde znatelná postupná stoupající tendence v počtu ukončených ZPŘ.

Krajské ředitelství policie Středočeského kraje

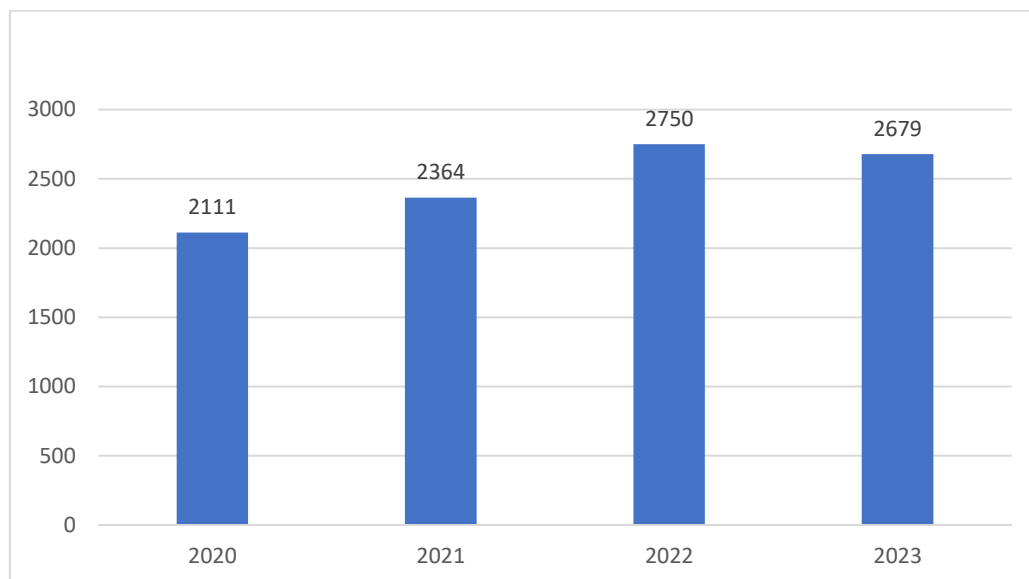
Obrázek 10 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-S v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Středočeského kraje bylo v roce 2020 konáno 4215 ZPŘ, v roce 2021 konáno 3999 ZPŘ, v roce 2022 konáno 4928 ZPŘ a v roce 2023 konáno 5260 ZPŘ. Mimo rok 2021, kdy byl zaznamenán pokles, je tendence v počtu ukončených ZPŘ stoupající.

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje

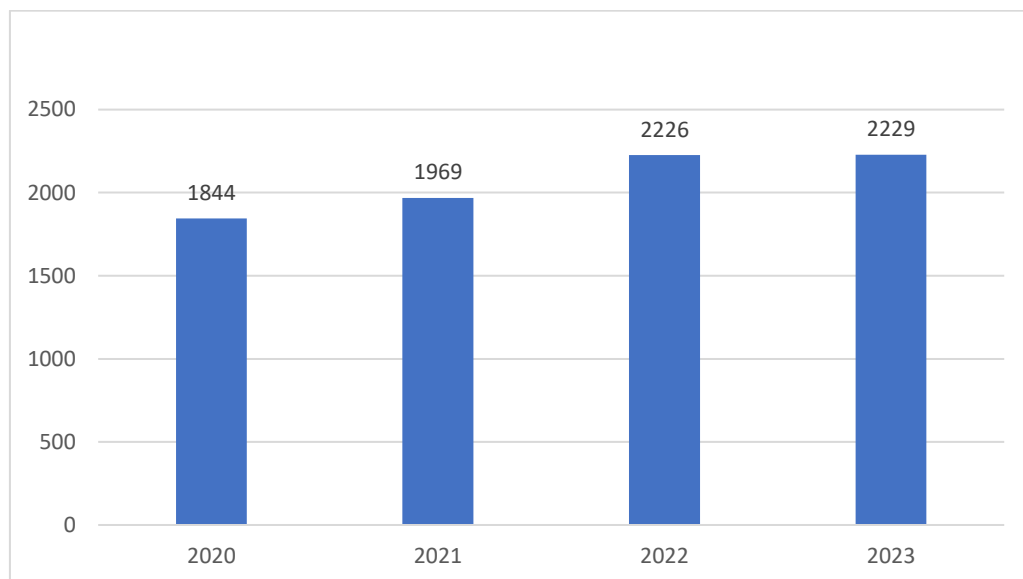
Obrázek 11 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-C v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje bylo v roce 2020 konáno 2111 ZPŘ, v roce 2021 konáno 2364 ZPŘ, v roce 2022 konáno 2750 ZPŘ a v roce 2023 konáno 2679 ZPŘ. Mimo rok 2023, kdy byl zaznamenán pokles, je tendence v počtu ukončených ZPŘ stoupající.

Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje

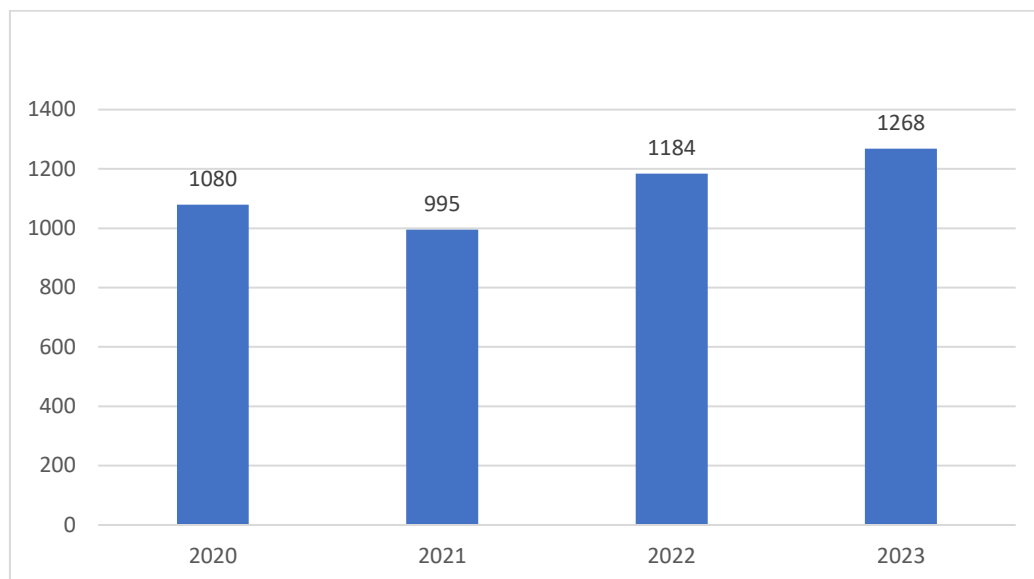
Obrázek 12 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-P v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy bylo v roce 2020 konáno 3234 ZPŘ, v roce 2021 konáno 3782 ZPŘ, v roce 2022 konáno 4699 ZPŘ a v roce 2023 konáno 4830 ZPŘ. Je zde zřejmá postupná stoupající tendence v počtu ukončených ZPŘ.

Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje

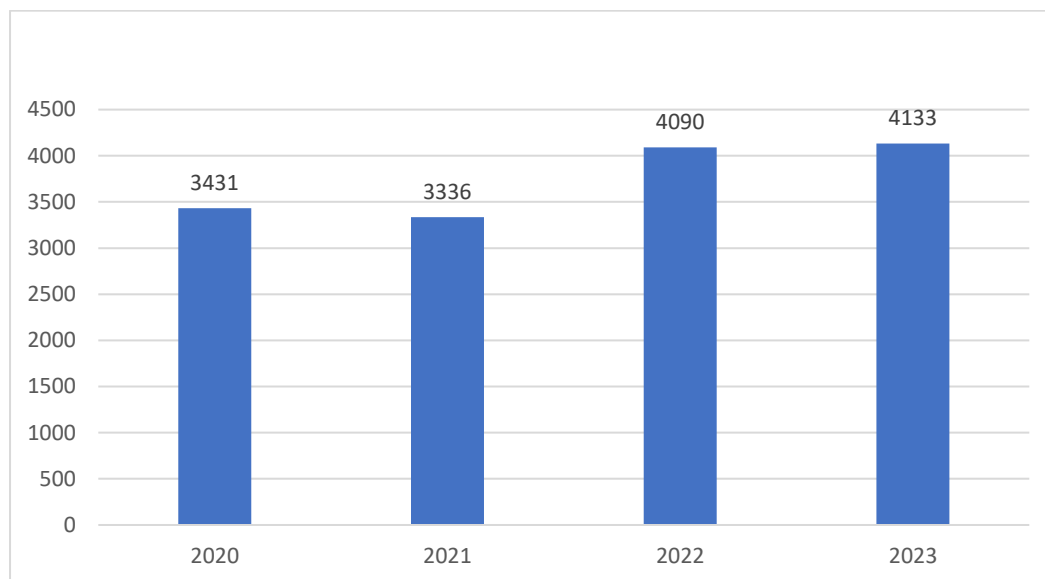
Obrázek 13 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-K v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje bylo v roce 2020 konáno 1080 ZPŘ, v roce 2021 konáno 995 ZPŘ, v roce 2022 konáno 1184 ZPŘ a v roce 2023 konáno 1268 ZPŘ. Mimo rok 2021, kdy byl zaznamenán pokles, je tendence v počtu ukončených ZPŘ stoupající.

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje

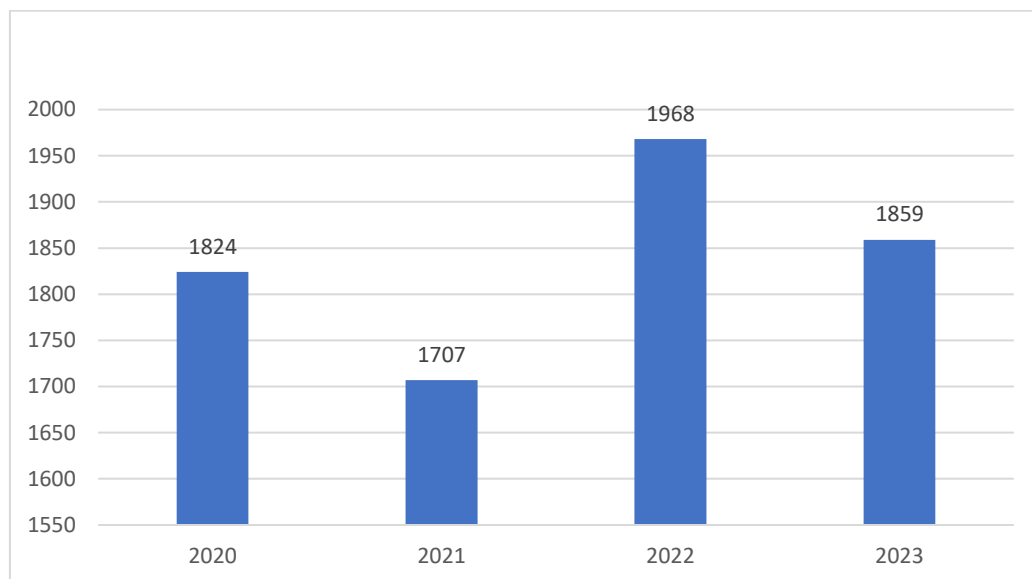
Obrázek 14 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-U v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje bylo v roce 2020 konáno 3431 ZPŘ, v roce 2021 konáno 3336 ZPŘ, v roce 2022 konáno 4090 ZPŘ a v roce 2023 konáno 4133 ZPŘ. Mimo rok 2021, kdy byl zaznamenán pokles, je tendence v počtu ukončených ZPŘ stoupající.

Krajské ředitelství policie Libereckého kraje

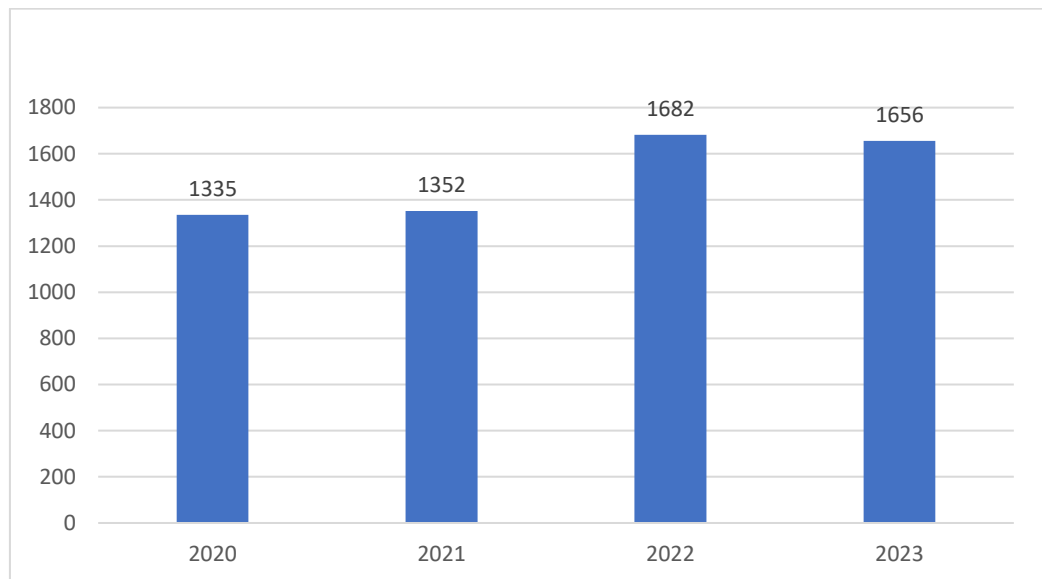
Obrázek 15 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-L v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Libereckého kraje bylo v roce 2020 konáno 1824 ZPŘ, v roce 2021 konáno 1707 ZPŘ, v roce 2022 konáno 1968 ZPŘ a v roce 2023 konáno 1859 ZPŘ. V počtu ukončených ZPŘ je tendence v roce 2021 a 2023 oproti předešlému roku klesající.

Krajské ředitelství policie Královehradeckého kraje

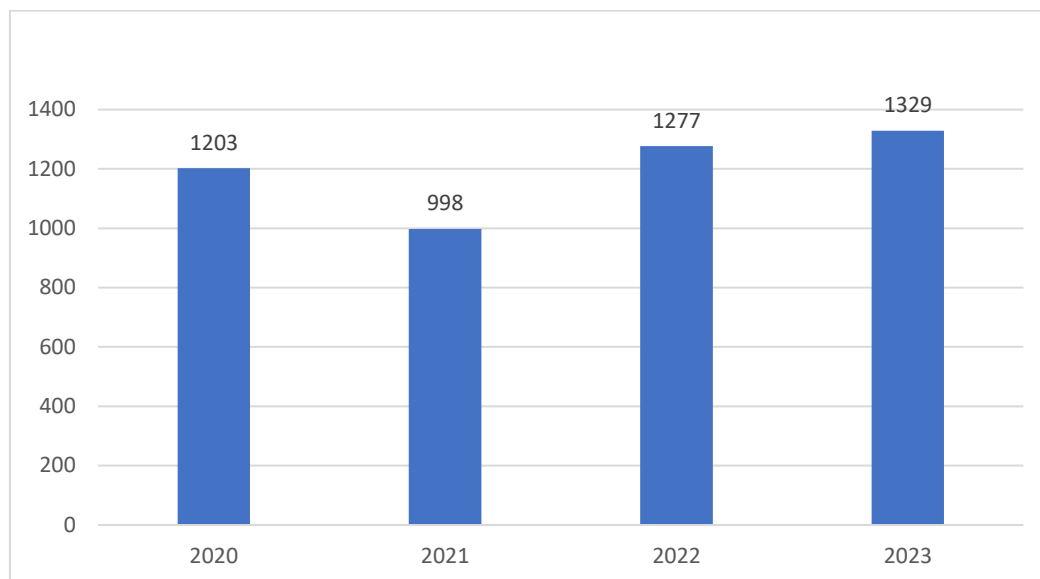
Obrázek 16 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-H v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Královehradeckého kraje bylo v roce 2020 konáno 1335 ZPŘ, v roce 2021 konáno 1352 ZPŘ, v roce 2022 konáno 1682 ZPŘ a v roce 2023 konáno 1656 ZPŘ. Mimo rok 2023, kdy byl zaznamenán pokles, je tendence v počtu ukončených ZPŘ stoupající.

Krajské ředitelství policie Pardubického kraje

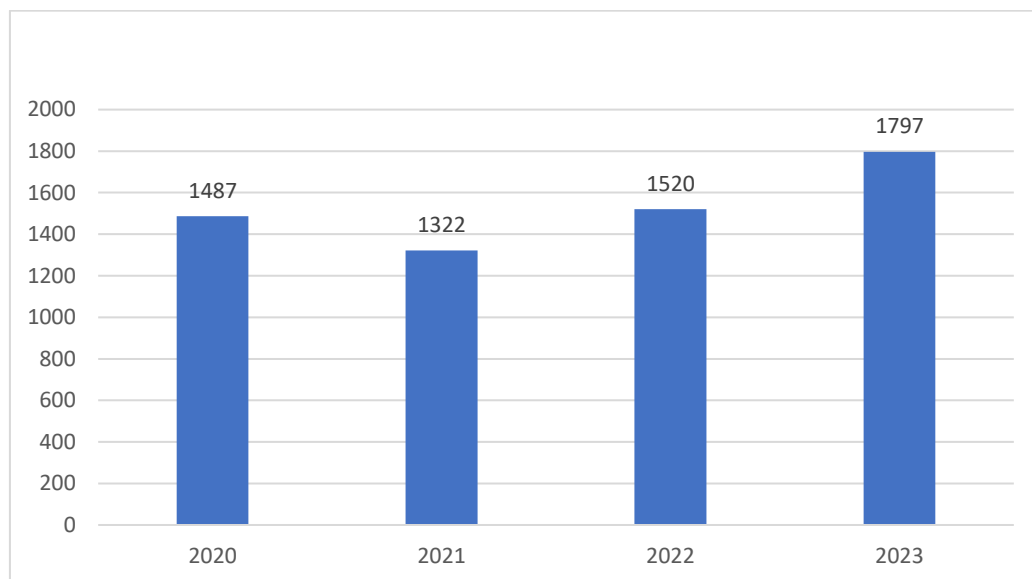
Obrázek 17 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-E v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje bylo v roce 2020 konáno 1203 ZPŘ, v roce 2021 konáno 998 ZPŘ, v roce 2022 konáno 1277 ZPŘ a v roce 2023 konáno 1329 ZPŘ. Mimo rok 2021, kdy byl zaznamenán pokles, je tendence v počtu ukončených ZPŘ stoupající.

Krajské ředitelství policie kraje Vysočina

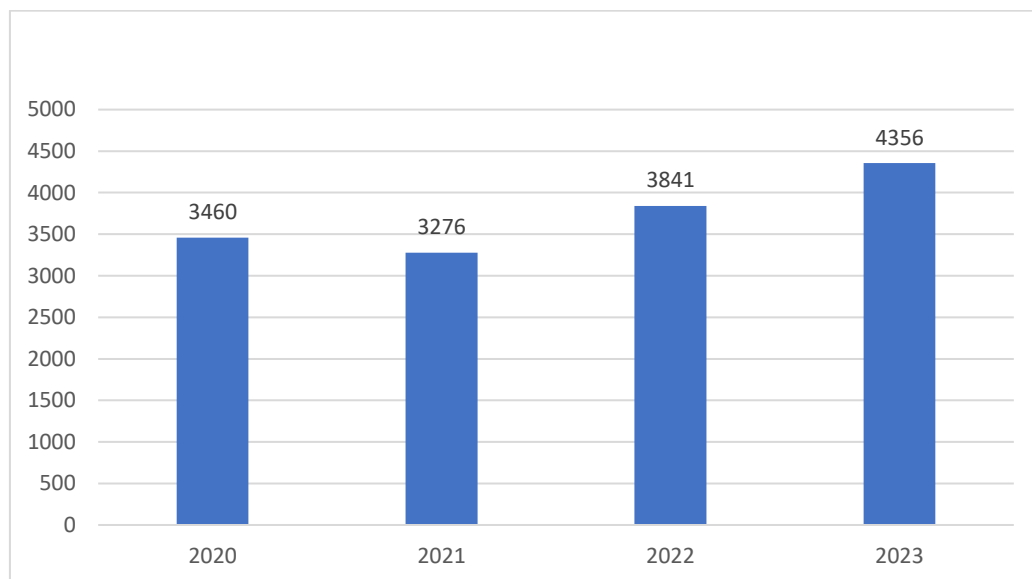
Obrázek 18 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-J v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie kraje Vysočina bylo v roce 2020 konáno 1487 ZPŘ, v roce 2021 konáno 1322 ZPŘ, v roce 2022 konáno 1520 ZPŘ a v roce 2023 konáno 1797 ZPŘ. Mimo rok 2021, kdy byl zaznamenán pokles, je tendence v počtu ukončených ZPŘ stoupající.

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje

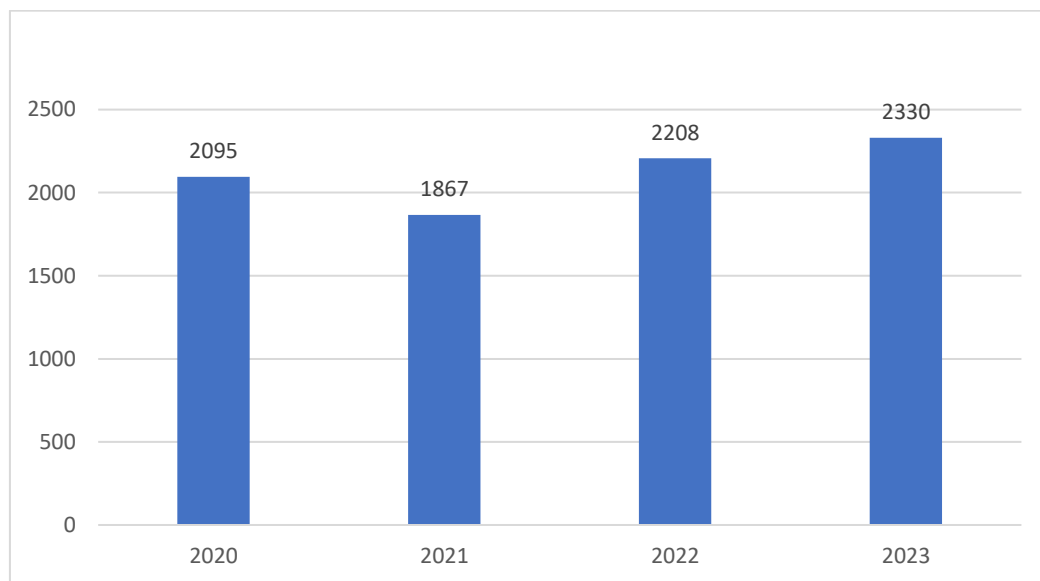
Obrázek 19 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-B v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje bylo v roce 2020 konáno 3460 ZPŘ, v roce 2021 konáno 3276 ZPŘ, v roce 2022 konáno 3841 ZPŘ a v roce 2023 konáno 4356 ZPŘ. Mimo rok 2021, kdy byl zaznamenán pokles, je tendence v počtu ukončených ZPŘ stoupající.

Krajské ředitelství Zlínského kraje

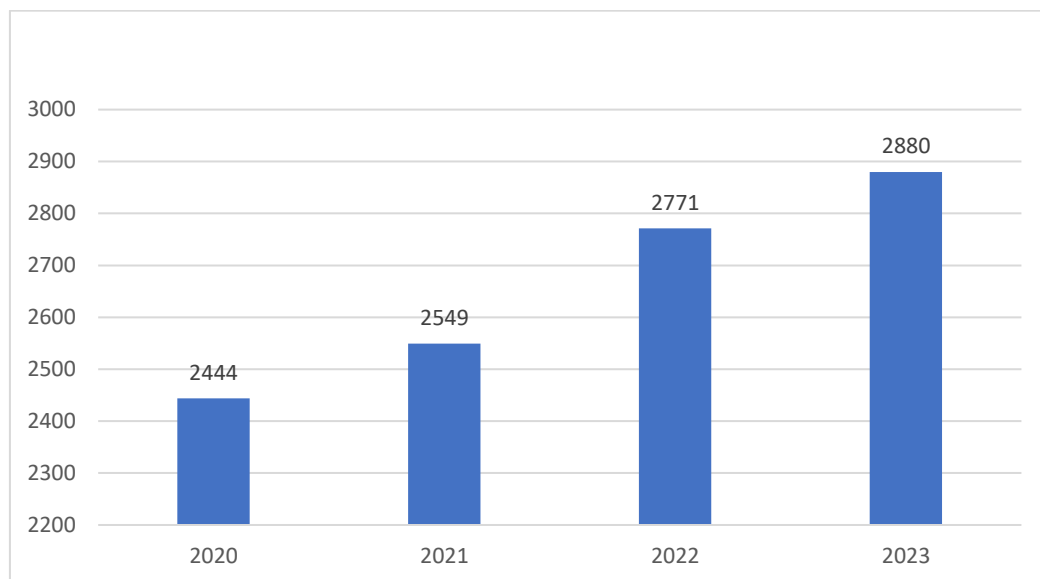
Obrázek 20 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-Z v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Zlínského kraje bylo v roce 2020 konáno 2095 ZPŘ, v roce 2021 konáno 1867 ZPŘ, v roce 2022 konáno 2208 ZPŘ a v roce 2023 konáno 2330 ZPŘ. Mimo rok 2021, kdy byl zaznamenán pokles, je tendence v počtu ukončených ZPŘ stoupající.

Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje

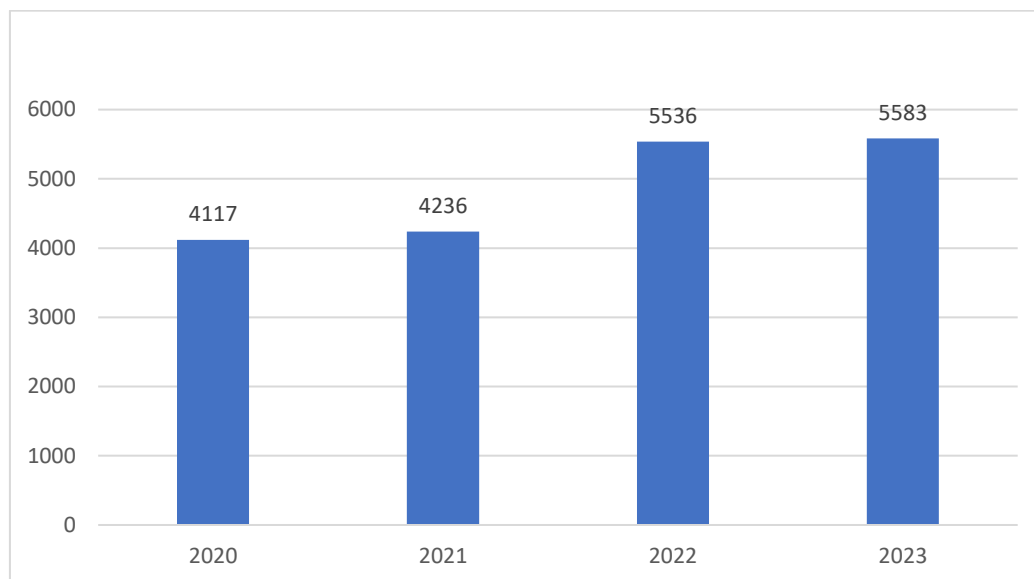
Obrázek 21 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-O v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje bylo v roce 2020 konáno 2444 ZPŘ, v roce 2021 konáno 2549 ZPŘ, v roce 2022 konáno 2771 ZPŘ a v roce 2023 konáno 2880 ZPŘ. Je zde zřejmá postupná stoupající tendence v počtu ukončených ZPŘ.

Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje

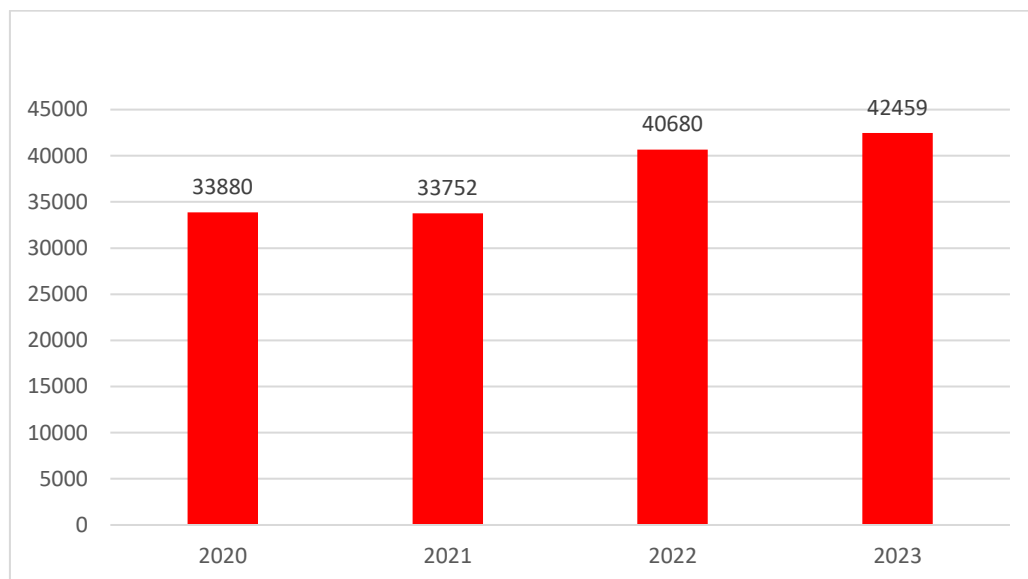
Obrázek 22 - Počet ukončených ZPŘ KŘP-M v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje bylo v roce 2020 konáno 4117 ZPŘ, v roce 2021 konáno 4236 ZPŘ, v roce 2022 konáno 5536 ZPŘ a v roce 2023 konáno 5583 ZPŘ. Je zde zřejmá postupná stoupající tendence v počtu ukončených ZPŘ.

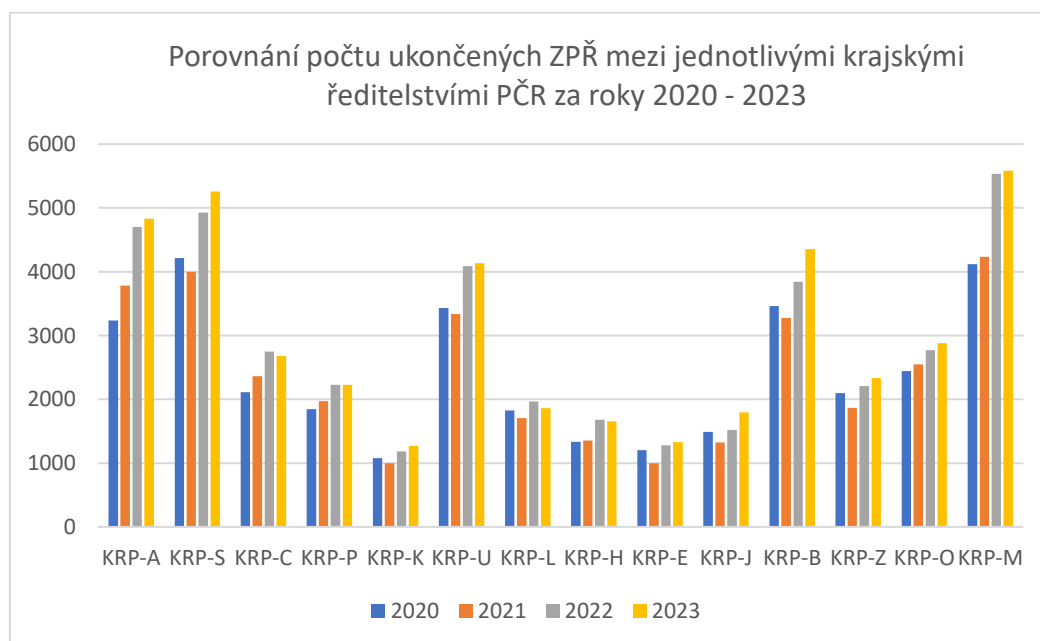
Všechna krajská ředitelství policie

Obrázek 23 - Počet ukončených ZPŘ v rámci celé ČR v průběhu let 2020-2023



Z uvedeného vyplývá, že u v rámci celé ČR bylo v roce 2020 konáno 33 880 ZPŘ, v roce 2021 konáno 33 752 ZPŘ, v roce 2022 konáno 40 680 ZPŘ a v roce 2023 konáno 42 459 ZPŘ. Mimo rok 2021, kdy byl zaznamenán pokles, je tendence v počtu ukončených ZPŘ stoupající.

Níže je přiložený graf týkající se statistiky ukončených ZPŘ pro porovnání mezi jednotlivými krajskými ředitelstvími PČR za roky 2020 – 2023.



Příloha IV – spisový materiál OOP České Budějovice – město

Níže je přiložen kompletní spisový materiál evidovaný na OOP České Budějovice – město, který zároveň slouží jako podklad u kazuistiky případu č. 1 v praktické části této bakalářské práce. Na spisovém materiálu lze snadno demonstrovat jednotlivé kroky policejního orgánu při konání ZPŘ.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství Policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
tř. 28. října, 371 05 České Budějovice

OS

č. j. KRPC-34039/TČ-2023-020110-RV

TRESTNÍ SPIS

zkrácené přípravné řízení dle § 179a odst. 1 písm. a) tr. řádu

T ■■■■■ **K** ■■■■■, nar. ■■■■■

Proti:

*trv. bytem nám. ■■■■■
t.č. omezen na osobní svobodě zadržením a umístěn do policejní cely č. 9, ul.
Plavská 2, České Budějovice*

Pro:

*přečin
krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku*

OBSAH SPISU (soupis dokumentů)

Poř. č.	Věc s označením čeho se týká / poznámka	Číslo listu
1.	Zpráva o výsledku ZPŘ dle § 179c/1 tr.ř. - Závěrečná zpráva ZPŘ - 34039	1
2.	Záznam o zahájení úkonů § 158/3 tr. ř. - ZZÚTR - 34039	2
3.	Zázn. o sděl. podezření § 179b/3 tr. ř. - █████ - 34039	3
4.	Protokol o výslechu osoby podezřelé - █████ - 34039	4-6
5.	Prot. o výsl. os. podezř. § 76/3 tr. ř. - █████ - 34039	7-8
6.	Pouč. o poskytování inf. o tr. ř. a os. - █████ - 34039	9
7.	Žádost o vydání před. souhlasu k zadrž. - █████ - 34039	10-11
8.	Prot. o zadrž. os. podezř. § 76/1 tr. ř. - █████ - 34039	12-13
9.	Poučení zajištěného, zadrženého dle EU - █████ - 34039	14
10.	Foto DW5SP - █████ - 34039	15
11.	Seznam věcí - █████ - 34039	16
12.	Rozhodnutí o eskortě osoby - █████ - 34039	17
13.	Poučení eskortované osoby - █████ - 34039	18
14.	Fotografická dokumentace - Foto postavy podez. █████ na OOP ČB - 34039	19-21
15.	ÚZ prvotní - 34039	22
16.	Fotografická dokumentace - Foto z místa - 34039	23-25
17.	Pouč. pošk. práv. osoby v tr. řízení - Rossmann - 34039	26-27
18.	Pouč. o poskytování inf. o tr. ř. a os. - Rossmann - 34039	28
19.	Protokol o podezření z krádeže - Rossmann - 34039	29
20.	Seznam změn stavu zásob - Rossmann - 34039	30
21.	Výpis z obchodního rejstříku - 34039	31
22.	ÚZ totožnost pachatele - 34039	32
23.	Srovnávací snímek - 34039	33
24.	Protokol o vyhodnocení kamerových záznamů + snímky - 34039	34-37
25.	ÚZ zadržení osoby - 34039	38
26.	Opis z evidence rejstříku trestů - █████ - 34039	39
27.	Záznam o sdělení podezření ze dne 03.03.23 - █████ - 10577	40
28.	Prot. o výsl. os. podez. ze dne 03.03.23 s poučením o vazbě - █████ - 10577	41-43
29.	Návrh na potrestání - ZK 923/2022 - █████ - 34039	44
30.	Trestní příkaz OS ČB - 6T 183/2022 - █████ - 34039	45-46
31.	Trestní příkaz OS ČB - 6 T 54_2022 - █████ - 34039	47
32.	Výpis z Centrální evidence vězňených osob - █████ - 34039	48
33.	Opis z evidence rejstříku přestupků - █████ - 34039	49
34.	Zpráva o pověstí z místa bydliště od MM ČB - █████ - 34039	50-51
35.	Zpráva od ÚP ČB - █████ - 34039	52
36.	Zpráva od OSSZ ČB - █████ - 34039	53
37.	Výpis z Centrálního registru zbraní - █████ - 34039	54

38.	Výpis z Centrálního registru vozidel - [REDACTED] - 34039	55
39.	Výpis z katastru nemovitostí - [REDACTED] - 34039	56
40.	Výpis z Centrální evidence exekucí - [REDACTED] - 34039	57

~~nprap. Radim Vitek
vrchní inspektor~~

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-44/TC-2023-020110-RV

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 2

Okresní státní zastupitelství České Budějovice
Goethova 2
370 21 České Budějovice

Zpráva o výsledku zkráceného přípravného řízení

Podle ustanovení § 179c odst. 1 trestního řádu policejní orgán Policie České republiky, Krajské ředitelství Jihočeského kraje, Územní odbor České Budějovice, Obvodní oddělení České Budějovice, 28. října 1, 371 05 České Budějovice

předkládá

státnímu zástupci Okresního státního zastupitelství v Českých Budějovicích zprávu o výsledku zkráceného přípravného řízení proti podezřelému

T. K.

nar. [redacted] v České Budějovice, trv. bytem [redacted]

t. č. omezen na osobní svobodě zadržením a umístěn do policejní cely č. 9, ul. Plavská 2, České Budějovice (tel. č. 974 224 291)

z přečinu

krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku

kterého se dopustil tím, že

v zjištěném úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, dne 06.03.2023 v době od 09:04 hod. do 09:06 hod., v Českých Budějovicích, Lannova tř. 16/205, ve vnitřních prostorech prodejny Rossmann, bez užití násilí odcizil z volně přístupného prodejního regálu zde vystavený 1 ks pánského parfému zn. Hugo Boss Man o objemu 75 ml, načež následně parfém vyndal z originální krabičky, poškozenou krabičku pohodil do jiného prodejního regálu a se samotným parfémem opustil prodejnu bez zaplacení tohoto zboží, čímž tímto svým jednáním způsobil poškozené společnosti **ROSSMANN, spol. s r.o.**, IČO: 61246093 škodu ve výši 1.119,- Kč odcizením, přičemž ke škodě poškozením nedošlo,

a takto konal, přestože byl dne 20.10.2022 Trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích, s datem nabytí právní moci dne 15.02.2023, pod sp. zn. [redacted], odsouzen mimo jiné pro přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, k podmíněnému trestu odnětí svobody o výměře 10 (deset) měsíců, se zkušební dobou o výměře 24 (dvacet čtyř) měsíců, do 11.10.2024,

tedy

si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen.

Podezření odůvodňují tyto důkazy:

- ZZÚTR
- ÚZ prvotní
- fotografická dokumentace místa činu
- ÚZ o provedených šetření
- protokol o vyhodnocení kamerových záznamu podle § 55 TR + snímky
- srovnávací snímek
- poučení poškozené právnické osoby v TR, poučení dle § 8 TR
- výpis z obchodního rejstříku
- faktura od odcizeného zboží

- předchozí písemný souhlas se zadržením
- protokol o zadržení osoby podezřelé
- protokol o výslechu osoby zadržené, poučení směrnice EU
- rozhodnutí o eskortě, poučení eskortované osoby
- záznam o sdělení podezření
- protokol o výslechu osoby podezřelé
- foto postavy podezřelého
- závěrečná zpráva ZPR

Pomocné písemnosti:

- zpráva o pověsti od MM ČB/ od ÚP ČB/ od OSSZ ČB
- výpis reg. vozidel/ KN/ CEE/ CEVO
- rejstřík trestů/ přestupků
- rozsudková data


Postavení podezřelého v dalších trestních věcech.

není v současné době stíhán pro jinou trestnou činnost.

~~nprap. Radim Vitek
vrchní inspektor
tel. č. 974 225 669/700
e-mail: radim.vitek2@pcr.cz~~

za policejní orgán

mpor. Ing. Edita Minářiková
vedoucí oddělení


mpor. Jakub ŠRADĚJA
zástupce vedoucího

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-9/TC-2023-020110

České Budějovice 6. března 2023

Počet stran: 1

Záznam o zahájení úkonů trestního řízení

Podle § 158 odstavec 3 trestního řádu byly dne **06.03.2023** na základě oznámení od **Hanna DZHUKHAN**, nar. 24.06.2002 zahájeny úkony trestního řízení ve věci **██████████ krádež zboží Lannova tř. České Budějovice**, neboť na podkladě zjištěných skutečností je dostatečně odůvodněn závěr, že

mohl být (kým):

T██████████ K██████████,

nar. ██████████ v České Budějovice, st.přisl. CZE, svobodný, doklad: ██████████ trvale bytem ██████████

spáchán přečin krádež podle §205 odst. 2 trestního zákoníku

tím, že

v době od 09:04 hod. do 09:06 hod. dne 6. 3. 2023 v Českých Budějovicích, Lannova tř. 16/205, v prodejně Rossmann, z volně přístupného prodejního regálu odcizil 1 ks pánského parfému zn. Hugo Boss Man 75ml, načež následně parfém vyndal z originální krabičky, poškozenou krabičku pohodil do jiného prodejního regálu a se samotným parfémem opustil prodejnu bez zaplacení, čímž tímto svým jednáním způsobil poškození společnosti **ROSSMANN, spol. s r.o., IČO: 61246093, se sídlem Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4-Nusle** škodu ve výši **1.119,- Kč** odcizením, kdy ke škodě poškozením nedošlo,

a takto konal přesto, že byl Trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 20.10.2022 pod spis. zn. ██████████ s datem nabytí právní moci dne 15.02.2023, který ruší trest uložený rozhodnutím ze dne 04.04.2022 pod spis. zn. ██████████ odsouzen mimo jiné pro přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody o výměře 10 (deset) měsíců, se zkušební dobou o výměře 24 (dvacet čtyř) měsíců, tedy do 11.10.2024,

- tedy - si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán.

nprap. Radek Interholc
vrchní inspektor
tel. 974 226 609 (700)
email: radek.interholc@pcr.cz

za policejní orgán:
npor. Ing. Edita Mináriková
vedoucí oddělení

npor. Jakub ŠRADĚJA
zástupce vedoucího

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-42/TC-2023-020110-RV

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 2

Záznam o sdělení podezření

Podle § 179b odst. 3 trestního řádu sdělují podezření osobě

T. K.
nar. v České Budějovice, trv. bytem

z přečinu

krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku

neboť na základě zjištěných skutečností zejména vyhodnocení kamerových záznamů a podání vysvětlení od osob je dostatečně odůvodněn závěr, že

jste v zjištěném úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, dne 06.03.2023 v době od 09:04 hod. do 09:06 hod., v Českých Budějovicích, Lannova tř. 16/205, ve vnitřních prostorech prodejny Rossmann, bez užití násilí odcizil z volně přístupného prodejního regálu zde vystavený 1 ks pánskému parfému zn. Hugo Boss Man o objemu 75 ml, načež jste následně parfém vyndal z originální krabičky, poškozenou krabičku jste pohodil do jiného prodejního regálu a se samotným parfémem jste opustil prodejnu bez zaplacení tohoto zboží, čímž jste tímto svým jednáním způsobil poškozené společnosti **ROSSMANN, spol. s r.o.**, IČO: 61246093 škodu ve výši **1.119,- Kč** odcizením, přičemž ke škodě poškozením nedošlo,

a takto jste konal, přestože jste byl dne 20.10.2022 Trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích, s datem nabytí právní moci dne 15.02.2023, pod sp. zn. odsouzen mimo jiné pro přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, k podmíněnému trestu odnětí svobody o výměře 10 (deset) měsíců, se zkušební dobou o výměře 24 (dvacet čtyř) měsíců, do 11.10.2024,

t e d y

jste si přisvojil cizí věc tím, že jste se jí zmocnil, a byl jste za takový čin v posledních třech letech odsouzen.

2. strana
záznamu o sdělení podezření dle §179b odst.3

nprap. Radim Vitek
vrchní inspektor

pprap. Dominik Ticháček
vrchní asistent

Záznam o sdělení podezření převzal:

T [redacted] K [redacted] [redacted]

Dne 07.03.2023 v 19:13 hod.

Zásilka uložena dne	Odesílatel: POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOČESKÉHO KRAJE 32 OBVODNÍ ODDELENÍ PŘÍHRADSKO PŘÍHRADSKO
	Adresát: T [redacted] K [redacted] [redacted] [redacted] 370 01 Časbít Budejovice
Ošklivý razítko a podpis vyžaduje pracovníka 330 535	Průběh věci MKN-54059-92176-2023-020146-LV 07.03.23
Potvrzují převzetí této zásilky dne 07.03.23 podpis [redacted]	

20.4015.98013845

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-43/TČ-2023-020110-RV

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 6

Protokol o výslechu osoby podezřelé ve smyslu § 179b odstavce 3 trestního řádu

V PEO České Budějovice dne 07.03.2023 v 19:25 hodin byl zahájen výslech podezřelého

Jméno, příjmení: T. K.
Dřívější příjmení: K.
Místo narození, okres, kraj: České Budějovice, okr. České Budějovice
Datum narození:
Průkaz totožnosti:
Osobní stav: svobodný státní příslušnost: CZE
Trvalý pobyt:
tel.:

Zdržuje se:

tel.:

Adresa pro účely doručování:

tel.:

Datová schránka: **osoba nemá datovou schránku**E-mail: **nevlastní**

Státní zaměstnanec dle zákona č. 234/2014 Sb.: NE

Adresa zaměstnavatele: Nezaměstnaný, není veden na Úřadu práce, jako uchazeč o zaměstnání

Zaměstnání a postavení v něm:

Místo zaměstnání:

Počet zaměstnání v posledních dvou letech: 0

Vzdělání: **Základní**Majetkové poměry: **Nemajetný**Čistý měsíční příjem: **0,- Kč**Otec:
Matka:
Manžel (druh):
Sourozenci:
Děti:

V minulosti vyslýchán pro trestný čin: **krádež, neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku** kolikrát cca 11 x

Dřívější tresty: **odnětí svobody podmíněně**

Podezřelému byl doručen záznam o sdělení podezření z přečinu podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku dne 07.03.2023.

Podezřelý byl poučen:

Podle § 76 odst. 5, odst. 6, § 76b trestního řádu, ve spojení s § 33 odst. 1 trestního řádu máte právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se vám kladou za vinu a důkazům o nich, nejste však povinen vypovídat. Můžete uvádět okolnosti a důkazy sloužící k vaší obhajobě, činit návrhy, podávat žádosti a opravné prostředky. Máte právo zvolit si obhájce a s ním se radit i během úkonů prováděných orgánem činným v trestním řízení. S obhájcem se však v průběhu svého výslechu nemůžete radit o tom, jak odpovědět na již položenou otázku. Můžete žádat, abyste byl vyslýchán za účasti svého obhájce, a aby se obhájce zúčastnil i jiných úkonů přípravného řízení (§ 165 trestního řádu). Jste-li ve vazbě nebo výkonu trestu odnětí svobody, můžete s obhájcem mluvit bez přítomnosti třetí osoby. Uvedená práva přísluší Vám jako podezřelému i tehdy, jste-li zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li Vaše způsobilost k právním úkonům omezena.

Podle § 33 odst. 2 trestního řádu osvědčíte-li, že nemáte dostatek prostředků, abyste si hradil náklady obhajoby, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení soudce, že máte nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu. Vyplyvá-li ze shromážděných důkazů, že jako podezřelý nemáte dostatek prostředků na náhradu nákladů obhajoby, může, je-li to třeba k ochraně Vašich práv, rozhodnout předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce o nároku na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu i bez návrhu Vás, jako podezřelého. V případech uvedených ve větě první a druhé, náklady obhajoby zcela nebo zčásti hradí stát.

Podle § 33 odst. 3 trestního návrh na rozhodnutí podle odstavce 2 jsou oprávněny podat kromě podezřelého a jeho obhájce i osoby uvedené v § 37 odst. 1. Návrh na rozhodnutí podle odstavce 2 včetně příloh, jimiž má být prokázána jeho důvodnost, podává podezřelý v přípravném řízení prostřednictvím státního zástupce a v řízení před soudem soudci, který koná řízení v prvním stupni. Proti rozhodnutí podle odstavce 2 je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.

Podle § 33 odst. 5 trestního řádu, v případě zadržetí či zadržení, máte právo na naléhavou lékařskou pomoc. Dále máte právo nechat vyrozumět konzulární úřad a rodinného příslušníka nebo jinou fyzickou osobu, u nichž uvedete údaje potřebné k vyrozumění. Na svobodě můžete být omezen 24 hodin u zadržetí a 48 hodin u zadržení. Po uplynutí těchto lhát musíte být propuštěn nebo odevzdán soudu.

Podle § 34 odst. 1 trestního řádu je oprávněn podezřelého zastupovat opatrovník podezřelého, který je omezen ve svéprávnosti, zejména zvolit mu obhájce, činit za obviněného návrhy, podávat za něho žádosti a opravné prostředky; je též oprávněn zúčastnit se těch úkonů, kterých se podle zákona může zúčastnit podezřelý. Ve prospěch podezřelého může opatrovník tato práva vykonávat i proti vůli obviněného.

Podle § 91 odst. 1 trestního řádu, vůta první, je před prvním výslechem třeba zjistit totožnost obviněného, objasnit mu podstatu sděleného obvinění a poučit jej o jeho právech a o trestních následcích křivého obvinění a pomlvy.

Podle § 91 odst. 1 trestního řádu, věta druhá, je-li vedeno řízení pro trestný čin, u něhož lze sjednat dohodu o vině a trestu, může obviněný sjednat se státním zástupcem dohodu o vině a trestu, kterou schvaluje soud. Je-li sjednána dohoda o vině a trestu, obviněný se vzdává práva na projednání věci v hlavním líčení a práva podat odvolání proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, s výjimkou případu, kdy takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, s níž souhlasil. Podle § 175a odst. 8 trestního řádu dohodu o vině a trestu nelze sjednat v řízení proti uprchlému. Dohodu o vině a trestu lze sjednat také v řízení před soudem, a to za podmínek uvedených v § 196 odst. 2 písm. b) trestního řádu a § 206b trestního řádu.

Podle § 92 odst. 2 trestního řádu, je třeba se při výslechu obviněného dotázat na jeho osobní, rodinné, majetkové a jiné poměry tak, aby pro případ rozhodnutí o vině a trestu obviněného byly zjištěny skutečnosti v rozsahu nezbytném pro stanovení druhu trestu a jeho výměru. Dále je třeba se dotázat na předchozí tresty a na další trestní stíhání obviněného.

Podle § 92 odst. 3 trestního řádu máte možnost se k obvinění podrobně vyjádřit, zejména souvisle vyjádřit skutečnosti, které jsou předmětem obvinění, uvést okolnosti, které obvinění zeslabují či vyvracejí a nabídnout o nich důkazy.

Podle § 92 odst. 4 trestního řádu Vám mohou být kladeny otázky k doplnění výpovědi nebo odstranění neúplností, nejjasností a rozporů. Otázky musí být kladeny jasně a srozumitelně bez předstírání klamavých a nepravdivých okolností; nesmí v nich být naznačeno, jak na ně odpovědět.

Podle § 93 odst. 1 trestního řádu vám může být dovoleno, aby dříve, než dáte odpověď, jste nahlédli do písemných poznámek, které muslo vyslýchajícímu, požádat-li o to, předložit k nahlédnutí.

Podle § 157a odst. 1 trestního řádu máte právo kdykoli v průběhu přípravného řízení žádat státního zástupce, aby byly odstraněny přitahy v řízení nebo závady v postupu policejního orgánu.

Podle § 165 odst. 1 trestního řádu se můžete se souhlasem policejního orgánu zúčastnit vyšetřovacích úkonů a klást otázky vyslýchaným svědkům.

Podle § 95 odst. 2 trestního řádu máte právo, aby Vám po skončení výslechu byl protokol předložen k přečtení, nebo požádat-li o to, aby Vám byl přečten. Máte právo žádat, aby byl protokol doplněn nebo aby v něm byly provedeny opravy v souladu s vaší výpovědí. Podle § 95 odst. 3 trestního řádu protokol o výslechu, který byl prováděn bez přítomnosti zapisovatele, je nutno před podpisem předložit k přečtení nebo přečíst za přítomnosti nezúčastněné osoby. Máte-li proti obsahu protokolu námítky, je nutno je projednat v přítomnosti přítomné osoby a výsledek pojmout do protokolu.

Podle § 66 odst. 1 trestního řádu Vás dále poučují o tom, že kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení, nebo kdo se k soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu chová urážlivě nebo kdo bez dostatečné omluvy neuposlechne

příkazu nebo nevyhoví výzvě, které mu byly dány podle trestního řádu, může být v přípravném řízení státním zástupcem nebo policejním orgánem potrestán pořádkovou pokutou do 50 000,- Kč.

Podle § 345 odst. 1 trestního zákoníku je trestné, obviníte-li živě jiného ze spáchání trestného činu, podle § 345 odst. 2 trestního zákoníku je trestné, obviníte-li živě jiného ze spáchání trestného činu v úmyslu přivodit mu trestní stíhání. Dále je trestné podle § 184 odst. 1 trestního zákoníku, pokud o jiném sdělíte nepravdivý údaj, který je způsobitý značnou měrou ohrožit jeho vážnost u spoluobčanů, zejména poškodit jej v zaměstnání, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu, a podle § 184 odst. 2 trestního zákoníku je trestné, spácheáte-li čin uvedený v odst. 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně dostupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.

Podle § 2 odst. 14 trestního řádu máte právo užívat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém uvedete, že jej ovládáte.

Podle § 28 odst. 1 trestního řádu neuvedete-li jazyk, který ovládáte, nebo uvedete-li jazyk či dialekt, který není jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem a pro takový jazyk nebo dialekt není zapsána žádná osoba v seznamu tlumočnicků, ustanoví vám orgán činný v trestním řízení tlumočnicka pro jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem. Využijete-li právo uvedené v § 2 odst. 14 trestního řádu, přibrány tlumočnick přetlumočí na vaši žádost i vaši poradu s obhájcem, která je v přímé souvislosti s procesními úkony, a poradu v průběhu procesních úkonů.

Podle § 28 odst. 2 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba podezřelému písemně přeložit usnesení o zahájení trestního stíhání, usnesení o vazbě, usnesení o nařízení pozorování podezřelého ve zdravotnickém ústavu, obžalobu, dohodu o vině a trestu a návrh na její schválení, návrh na potrestání, rozsudek, trestní příkaz, rozhodnutí o odvolání a o podmíněném zastavení trestního stíhání; to neplatí, jestliže podezřelý po poučení prohlásí, že pořízení překladu takového rozhodnutí nepožaduje.

Podle § 28 odst. 4 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba podezřelému písemně přeložit i písemnost neuvedenou v odstavci 2, je-li to zapotřebí pro zaručení spravedlivého procesu, zejména pro řádné uplatnění práva na obhajobu, a to v rozsahu určeném policejním orgánem činným v trestním řízení, který je zcela nezbytný k seznámení podezřelého se skutečnostmi, které jsou mu kladeny za vinu. Namísto písemného překladu podle věty první lze písemnost nebo její podstatný obsah přetlumočit. O nevyhovění odůvodněného návrhu podle odstavce 4, rozhodne orgán činný v trestním řízení, který řízení vede, usnesením.

Podle § 28 odst. 6 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba osobě, která je zatčena či zadržena, bez zbytečného odkladu přeložit též poučení o jejích právech (§ 33 odst. 6 a § 76 odst. 5 trestního řádu).

Podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu máte za povinnost uvést adresu pro účely doručování písemností určených k vašim rukám.

Podle § 179b odstavec 5 trestního řádu může státní zástupce ve zkráceném přípravném řízení s podezřelým sjednat dohodu o vině a trestu (na podmínky a postup při jejím sjednávání se použije ustanovení § 175a trestního řádu).

Podle § 179g odst. 1 trestního řádu, může namísto podání návrhu na potrestání státní zástupce rozhodnout o tom, že se podání návrhu na potrestání podmíněně odkládá, jestliže podezřelý

- a) se k činu doznal,
- b) nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradu uzavřel dohodu, nebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě,
- c) vydal bezdůvodně obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání,
- d) s podmíněným odložením podání návrhu na potrestání vyslovil souhlas, a vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 179g odst. 2 trestního řádu, je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného trestného činu, okolnostmi spáchání trestného činu anebo poměry podezřelého, státní zástupce rozhodne o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání pouze tehdy, pokud podezřelý splní podmínky uvedené v odstavci 1 a

- a) zaváže se, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, která může spočívat i v držení a chovu zvířat a péči o ně, pokud se v souvislosti s ní dopustil trestného činu, nebo
- b) složil na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu, a tato částka není zřejmě nepřiměřeně závažností trestného činu, a vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 179g odst. 3 trestního řádu se v rozhodnutí o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání stanoví zkušební doba na šest měsíců až dva roky, v případě rozhodnutí podle odstavce 2 na šest měsíců až pět let; zkušební doba počíná běžet právní mocí tohoto rozhodnutí. Zkušební doba může být stanovena delší, než je doba, po kterou se podezřelý zavázal zdržet se určité činnosti podle odstavce 2 písm. a).

Podle § 114 odst. 1 trestního řádu je každý povinen se podrobit prohlídce těla, je-li to nezbytně třeba k zjištění, zda jsou na těle stopy nebo následky trestného činu. Není-li prohlídka těla prováděna lékařem, může ji provést jen osoba téhož pohlaví.

Podle § 114 odst. 2 trestního řádu je-li třeba provést zkoušku krve nebo jiný obdobný úkon, musíte jej jako podezřelá osoba strpět. Lékař nebo odborný zdravotnický pracovník odebere krev nebo provede potřebný úkon, není-li spojen s nebezpečím pro Vaše zdraví.

4. strana
protokolu o výsledku podezřelého - T [REDAKCE] K [REDAKCE], nar. [REDAKCE] v České Budějovici

Podle § 114 odst. 3 trestního řádu je-li k důkazu třeba zjistit totožnost osoby, která se zdržovala na místě činu, je povinen státní zástupce, potřebné pro takové zjištění, např. odběr srovnávacího pachu, odběr otisků prstů a dlaní, odběr otisku chodidel, odběr vzorků pro porovnání se vzorky z místa činu (bukální výtěr k expertize DNA), apod.

Podle § 114 odst. 4 trestního řádu nelze-li úkon podle odstavců 1 až 3 pro odpor podezřelého provést a nejde-li o odběr krve nebo jiný obdobný úkon spojený se zásahem do tělesné integrity, je orgán činný v trestním řízení oprávněn po předchozí marné výzvě tento odpor překonat; policejní orgán potřebuje k překonání odporu podezřelého předchozí souhlas státního zástupce. Způsob překonání odporu musí být přiměřený intenzitě odporu.

Podle § 114 odst. 5 trestního řádu v případě nevyhovění povinnosti dle ustanovení § 114 odst. 1, 2, 3, 4 trestního řádu Vám může být uložena pořádková pokuta (§ 66 trestního řádu) ve výši až 50 000,- Kč (stovky padesát tisíc korun českých).

Vyjádření podezřelého k poučení:

Před započítím výsledku jsem byl vyslyšajícím poučen o svých právech, poučení jsem v plném rozsahu porozuměl.

Zvláště jsem byl poučen o svém právu podle § 33 odst. 1 trestního řádu k věci nevyprávět, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**.

Dále jsem byl zejména poučen o následcích krivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku a pomluvy podle § 184 trestního zákoníku, toto poučení beru na vědomí a jsem si vědom možných důsledků.

Obhájce si nevolím.

Vyjádření podezřelého k osobě:

Shora uvedenému poučení jsem zcela porozuměl, nežádám bližšího vysvětlení. Svou výpověď činím dobrovolně, není na mě vyvíjen žádný nátlak, jsem ve stavu schopném vypovídat jak po fyzické, tak po psychické stránce, léky neberu, nejsem pod vlivem alkoholu či jiných omamných psychotropních látek, svou výpověď si zcela uvědomuji, právní pomoc advokáta nyní nežádám. Českému jazyku rozumím v psané i mluvené formě.

Jak jsem Vám ke své osobě uvedl nedávno, jsem trvale hlášen na adresu [REDAKCE] [REDAKCE] kdy se zde nezdržuji, jedná se o administrativní adresu úřadu. Nyní nebydlím nikde, jsem na ulici, nemám stálé místo, kde bych spal. Služeb azylového domu nevyužívám. Korespondenci nepřebírám nikde, dopisy mi dávají policajti. Na mou osobu není telefonický kontakt, e-mailovou schránku nevlastním, datovou schránku nevlastním. Nedostavoval jsem se k provedení úkonů na policii, protože jsem na to vždy zapomněl. Můj čistý příjem v současné době činí 0,- Kč, protože nepracuji, kdy nejsem veden na Úřadu práce, jako uchazeč o zaměstnání. Nepobírám žádné sociální dávky. Cigarety kouřím, a to 20 ks denně, alkohol nekonzumuji vůbec. Omamné a psychotropní látky užívám, a to pervitin, kdy tento užívám nejčastěji šňupáním, a to 1x až 2x do týdne. Nyní nejsem pod vlivem pervitinu, kdy naposledy jsem jej měl před cca týdnem. Dále si občas zahulím trávu. Od koho pervitin a marihuanu kupuji nechci a nebudu uvádět. Nevlastním žádný movitý, či nemovitý majetek. Nevlastním motorové vozidlo, drahé jízdní kolo, drahou elektroniku, umělecká díla, drahé kovy, nemám žádné naspořené finanční prostředky. Exekuce mám, ale nevím kolik a v jaké výši nezjišťoval jsem to. Vyživovací povinnost nemám na žádnou osobu. K dalším možným příjmům, uvádím následující:

- příjem z výdělečné činnosti OSVČ - nemám
- výdělek z pronájmu nemovitosti - nemám
- příjem z vypláceného důchodu - nemám
- příjem z výnosů cenných papírů - nemám
- příjem z podílů na zisku - nemám
- odměny z výkonu umělecké a obdobné činnosti - nemám
- příjmy z investování finančních prostředků - nemám
- příjmy z úroků z vkladů - nemám
- příjmy z dávek sociální podpory - nemám
- exekuce na svou osobu - mám, ale nevím kolik

[REDAKCE]
458.5240.00013860

Dále uvádím, že jsem byl opětovně ze strany vyslyšajícího policisty řádně poučen o tom, že pokud budu opakovat trestnou činnost nebo pakliže nebudu kontaktní pro orgány činné v trestním řízení, jsou podle § 67 písm. a), písm. c) trestního řádu, dány důvody vazby a já mohu být vzat do vazby. Tomuto jsem porozuměl a plně si uvědomuji možné důsledky pro moji osobu plynoucí z páčání další trestné činnosti nebo nepřebírání pošty.

Vyjádření podezřelého k věci:

Před započatím výsledku prohlašuji, že jsem si dne 07.03.2023 v 19:13 hod. převzal od policejního orgánu Záznam o sdělení pro podezření ze spáchání přečinu krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku. Záznamu o sdělení podezření jsem plně porozuměl, měl jsem dostatek času se s ním seznámit a k danému jednání, které je mi policejním orgánem na základě sdělení podezření kladeno za vinu, uvádím, že se plně doznávám, kdy k tomuto podrobněji uvádím následující.

Včera ráno jsem šel do prodejny Rossmann, která je na Lannově třídě v Českých Budějovicích. Tam jsem šel si něco koupit. Když jsem tam byl, tak jsem si řekl, že bych mohl raději ukrást nějaký parfém, abych jej mohl někde prodat a získat peníze. Tak jsem si tam vzal jeden parfém v regálu, byl to Hugo Boss značka, kdy nevím, kolik stál peněz. Ten jsem vyndal z krabičky, z kapsy jsem si vyndal papíry od policajtů, zrovna od Vás byly ty papíry z minula, jak jsme řešili spolu moje krádeže. Ty papíry od policajtů jsem dal přes ten parfém, kdy jsem chvíli chodil po prodejně, koukal jsem, zda na mě někdo nekouká a následně jsem tu prázdnou krabičku hodil do nějakého regálu. Pak jsem s parfémem v ruce, ten jsem měl pod těma papíry od policajtů, odešel z prodejny, nic jsem neplatil, nic jsem si tam nekoupil. Parfém jsem následně prdal kolemjdoucímu na ulici, dostal jsem od něj asi 850,- Kč, kdy za tyto finance jsem si koupil telefon od známého, kdy tohoto nebudu jmenovat a následně jsem si za zbytek koupil ubytování u kamaráda na týden, toho taky nebudu jmenovat. Nyní z těch peněz už nic nemám.

Otázka policejního orgánu:

Uvedte, jakým způsobem si obstaráváte finanční prostředky na jídlo, pití, nocleh, ošacení, hygienické pomůcky a další základní lidské potřeby.

Odpověď vyslychané osoby:

Po brigádách.

Otázka policejního orgánu:

Můžete to konkretizovat? Kde, u koho, za jakých podmínek, jak často, kolik si vyděláte, zda máte nějakou formu smlouvy, či dohody, kdy naposledy.

Odpověď vyslychané osoby:

Nemůžu a nechci to konkretizovat.

Otázka policejního orgánu:

Jinou formu příjmu financí máte?

Odpověď vyslychané osoby:

Nemám.

Otázka policejního orgánu:

Chcete k dané věci ještě něco dodat?

[REDAKCE]

Odpověď vyslýchané osoby:

Určitě bych chtěl uvést, že mě to mrzí. V budoucnu bych chtěl uhradit škodu, nyní na to nemám peníze.

S postupem podle ustanovení § 179g odst. 1,2 trestního řádu: **souhlasím**

To je vše, co jsem chtěl k věci uvést, protokol mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení protokolace jsem měl možnost si jej znovu pozorně přečíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 07.03.2023 v 19:32 hodin.

Za policejní orgán:

nprap. Radim Vítěk
vrchní inspektor



Podezřelý:

T [redacted] K [redacted]



Čtení a podpisu přítomen:

pprap. Dominik Ticháček
vrchní asistent



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-41/TČ-2023-020110-RV

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 4

Protokol o výslechu osoby zadržené ve smyslu § 76 odstavce 3 trestního řádu

V PEO České Budějovice dne 07.03.2023 v 19:09 hodin byl podle § 76 odstavce 3 trestního řádu zahájen výslech osoby podezřelé, která byla v Českých Budějovicích, Pražská tř. 24 v obchodním centru IGY II. před prodejnou Datart dne 07.03.2023 v 11:10 hodin podle § 76 odstavce 1 trestního řádu zadržena.

Jméno, příjmení: T. K.
dřívější příjmení: K.
místo narození, okres, kraj: České Budějovice, okr. České Budějovice
datum narození: [redacted]
průkaz totožnosti: [redacted] státní příslušnost: CZE
osobní stav: svobodný
Trvalý pobyt: [redacted]

[redacted] tel.: [redacted]

Zdržuje se:

tel.:

Adresa pro účely doručování:

tel.:

Datová schránka: osoba nemá datovou schránku

E-mail: nevlastní

Státní zaměstnanec dle zákona č. 234/2014 Sb.: NE

Adresa zaměstnavatele: Nezaměstnaný, není veden na Úřadu práce, jako uchazeč o zaměstnání

Zaměstnání a postavení v něm:

Místo zaměstnání:

Počet zaměstnání v posledních dvou letech: 0

Vzdělání: Základní

Majetkové poměry: Nemajetný

Čistý měsíční příjem: 0,- Kč

Otec: [redacted]

Matka: [redacted]

Manžel (druh):

Děti:

Sourozenci: [redacted]

V minulosti vyslýchán pro trestný čin: krádež, neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku kolikrát: cca 11 x

Dřívější tresty: odnětí svobody podmíněně

Podezřelý byl seznámen, při svém zadržení, dne 07.03.2023 v 11:10 hod. s tím, že je podezřelý ze spáchání trestného činu podle § krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku a současně byl seznámen s tím, že důvodem k zadržení ve smyslu § 76 odst. 1 trestního řádu byla konkrétně [redacted]

2. strana
protokolu o výslechu osoby podezřelé ve smyslu § 76 odst. 3 trestního řádu - T. K., nar. [redacted]
[redacted] v České Budějovice

odůvodněná obava, že bude opakovat trestnou činnost, pro niž je stíhán, dokoná trestný čin, o který se pokusil, nebo vykoná trestný čin, který připravoval nebo kterým hrozil, a tím je dán důvod vazby ve smyslu § 67 písm. c) trestního řádu.

Poučení osoby podezřelé:

Podle § 76 odst. 5, odst. 6, § 76b trestního řádu, ve spojení s § 33 odst. 1 trestního řádu máte právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se vám kládou za vinu a důkazům o nich, nejste však povinen vypovídat. Můžete uvádět okolnosti a důkazy sloužící k vaší obhajobě, činit návrhy, podávat žádosti a opravné prostředky. Máte právo zvolit si obhájce a s ním se radit i během úkonů prováděných orgánem činným v trestním řízení. S obhájcem se však v průběhu svého výslechu nemůžete radit o tom, jak odpovědět na již položenou otázku. Můžete žádat, abyste byl vyslýchán za účasti svého obhájce, a aby se obhájce zúčastnil i jiných úkonů přípravného řízení (§ 165 trestního řádu). Jste-li ve vazbě nebo výkonu trestu odnětí svobody, můžete s obhájcem mluvit bez přítomnosti třetí osoby. Uvedené práva přísluší Vám jako podezřelému i tehdy, jste-li zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li Vaše způsobilost k právním úkonům omezena.

Podle § 33 odst. 2 trestního řádu osvědčíte-li, že nemáte dostatek prostředků, abyste si hradil náklady obhajoby, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení soudce, že máte nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu. Vyplyvá-li ze shromážděných důkazů, že jako podezřelý nemáte dostatek prostředků na náhradu nákladů obhajoby, může, je-li to třeba k ochraně Vašich práv, rozhodnout předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce o nároku na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu i bez návrhu Vás, jako podezřelého. V případech uvedených ve větě první a druhé, náklady obhajoby zcela nebo zčásti hradí stát.

Podle § 33 odst. 3 trestního řádu na rozhodnutí podle odstavce 2 jsou oprávněny podat kromě podezřelého a jeho obhájce i osoby uvedené v § 37 odst. 1. Návrh na rozhodnutí podle odstavce 2 včetně příloh, jimiž má být prokázána jeho důvodnost, podává podezřelý v přípravném řízení prostřednictvím státního zástupce a v řízení před soudem soud, který koná řízení v první stupni. Proti rozhodnutí podle odstavce 2 je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.

Podle § 33 odst. 5 trestního řádu, v případě zatčení či zadržení, máte právo na naléhavou lékařskou pomoc. Dále máte právo nechat vyrozumět konzulární úřad a rodinného příslušníka nebo jinou fyzickou osobu, u nichž uvedete údaje potřebné k vyrozumění. Na svobodě můžete být omezen 24 hodin u zatčení a 48 hodin u zadržení. Po uplynutí těchto lhůt musíte být propuštěn nebo odevzdán soudu.

Podle § 34 odst. 1 trestního řádu je oprávněn podezřelého zastupovat opatrovník podezřelého, který je omezen ve svéprávnosti, zejména zvolit mu obhájce, činit za obviněného návrhy, podávat za něho žádosti a opravné prostředky; je též oprávněn zúčastnit se těch úkonů, kterých se podle zákona může zúčastnit podezřelý. Ve prospěch podezřelého může opatrovník tato práva vykonávat i proti vůli podezřelého.

Podle § 91 odst. 1 trestního řádu, věta první, je před prvním výslechem třeba zjistit totožnost obviněného, objasnit mu podstatu sděleného obvinění a poučit jej o jeho právech a o trestních následcích křivého obvinění a pomluy.

Podle § 91 odst. 1 trestního řádu, věta druhá, je-li vedeno řízení pro trestný čin, u něhož lze sjednat dohodu o vině a trestu, může obviněný sjednat se státním zástupcem dohodu o vině a trestu, kterou schvaluje soud. Je-li sjednána dohoda o vině a trestu, obviněný se vzdává práva na projednání věci v hlavním líčení a práva podat odvolání proti rozsudku, kterým soud schválí dohodu o vině a trestu, s výjimkou případu, kdy takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, s níž souhlasil. Podle § 175a odst. 8 trestního řádu dohoda o vině a trestu nelze sjednat v řízení proti uprchlému. Dohodu o vině a trestu lze sjednat také v řízení před soudem, a to za podmínek uvedených v § 196 odst. 2 písm. b) trestního řádu a § 206b trestního řádu.

Podle § 92 odst. 2 trestního řádu, je třeba se při výslechu obviněného dotázat na jeho osobní, rodinné, majetkové a jiné poměry tak, aby pro případ rozhodnutí o vině a trestu obviněného byly zjištěny skutečnosti v rozsahu nezbytném pro stanovení druhu trestu a jeho výměru. Dále je třeba se dotázat na předchozí tresty a na další trestní stíhání obviněného.

Podle § 92 odst. 3 trestního řádu máte možnost se k obvinění podrobně vyjádřit, zejména souvisle vylíčit skutečnosti, které jsou předmětem obvinění, uvést okolnosti, které obvinění zesilují či vyvracejí a nabídnout o nich důkazy.

Podle § 92 odst. 4 trestního řádu Vám mohou být kladeny otázky k doplnění výpovědi nebo odstranění neúplnosti, nejjasnosti a rozporů. Otázky musí být kladeny jasně a srozumitelně bez předstírání klamavých a nepravdivých okolností; nesmí v nich být naznačeno, jak na ně odpovědět.

Podle § 93 odst. 1 trestního řádu vám může být dovoleno, aby dříve, než dáte odpověď, jste nahlédli do písemných poznámek, které musíte vystýchat jím, požádá-li o to, předložit k nahlédnutí.

Podle § 157a odst. 1 trestního řádu máte právo kdykoli v průběhu přípravného řízení žádat státního zástupce, aby byly odstraněny průtahy v řízení nebo závady v postupu policejního orgánu.

Podle § 165 odst. 1 trestního řádu se můžete se souhlasem policejního orgánu zúčastnit vyšetřovacích úkonů a klást otázky vystýchaným svědkům.

Podle § 95 odst. 2 trestního řádu máte právo, aby Vám po skončení výslechu byl protokol předložen k přečtení, nebo požádáte-li o to, aby Vám byl přečten. Máte právo žádat, aby byl protokol doplněn nebo aby v něm byly provedeny

opravy v souladu s vaší výpovědí. Podle § 95 odst. 3 trestního řádu protokol o výsledku, který byl prováděn bez přibrání zapisovatele, je nutno před podpisem předložit k přečtení nebo přečíst za přítomnosti nezúčastněné osoby. Máte-li proti obsahu protokolu námítky, je nutno je projednat v přítomnosti přibrané osoby a výsledek pojmut do protokolu.

Podle § 66 odst. 1 trestního řádu Vás dále poučuji o tom, že kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení, nebo kdo se k soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu chová urážlivě nebo kdo bez dostatečné omluvy neuposlechne příkazu nebo nevyhoví výzvě, které mu byly dány podle trestního řádu, může být v přípravném řízení státním zástupcem nebo policejním orgánem potrestán pořádkovou pokutou do 50 000,- Kč.

Podle § 345 odst. 1 trestního zákoníku je trestné, obviníte-li živě jiného ze spáchání trestného činu, podle § 345 odst. 2 trestního zákoníku je trestné, obviníte-li živě jiného ze spáchání trestného činu v úmyslu přivodit mu trestní stíhání. Dáte je trestné podle § 184 odst. 1 trestního zákoníku, pokud o jiném sdělíte nepravdivý údaj, který je způsobily značnou měrou chrotil jeho vážnost u spoluobčanů, zejména poškodil jej v zaměstnání, narušil jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu, a podle § 184 odst. 2 trestního zákoníku je trestné, spácháte-li čin uvedený v odst. 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně dostupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.

Podle § 2 odst. 14 trestního řádu máte právo užívat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém uvedete, že jej ovládáte.

Podle § 28 odst. 1 trestního řádu neuvedete-li jazyk, který ovládáte, nebo uvedete-li jazyk či dialekt, který není jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem a pro takový jazyk nebo dialekt není zapsána žádná osoba v seznamu tlumočnicků, ustanoví vám orgán činný v trestním řízení tlumočnicka pro jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem. Využijete-li právo uvedené v § 2 odst. 14 trestního řádu, přibráný tlumočnick přetlumočí na vaši žádost i vaši poradu s obhájcem, která je v přímé souvislosti s procesními úkony, a poradu v průběhu procesních úkonů.

Podle § 28 odst. 2 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba podezřelému písemně přeložit usnesení o zahájení trestního stíhání, usnesení o vazbě, usnesení o nařízení pozorování podezřelého ve zdravotnickém ústavu, obžalobu, dohodu o vině a trestu a návrh na její schválení, návrh na potrestání, rozsudek, trestní příkaz, rozhodnutí o odvolání a o podmíněném zastavení trestního stíhání; to neplatí, jestliže podezřelý po poučení prohlásí, že pořízení překladač takového rozhodnutí nepožaduje.

Podle § 28 odst. 4 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba podezřelému písemně přeložit i písemnost neuvedenou v odstavci 2, je-li to zapotřebí pro zaručení spravedlivého procesu, zejména pro řádné uplatnění práva na obhajobu, a to v rozsahu určeném policejním orgánem činným v trestním řízení, který je zcela nezbytný k seznámení podezřelého se skutečnostmi, které jsou mu kladeny za vinu. Namísto písemného překladač podle věty první lze písemnost nebo její podstatný obsah přetlumočit. O nevyhovění odůvodněného návrhu podle odstavce 4, rozhodne orgán činný v trestním řízení, který řízení vede, usnesením.

Podle § 28 odst. 6 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba osobě, která je zatčena či zadržena, bez zbytečného odkladu přiložit též poučení o jejich právech (§ 33 odst. 6 a § 76 odst. 5 trestního řádu).

Podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu máte za povinnost uvést adresu pro účely doručování písemností určených k vašim rukám.

Podle § 179b odstavec 5 trestního řádu může státní zástupce ve zkráceném přípravném řízení s podezřelým sjednat dohodu o vině a trestu (na podmínky a postup při jejím sjednávání se použije ustanovení § 175a trestního řádu).

Podle § 179g odst. 1 trestního řádu, může namísto podání návrhu na potrestání státní zástupce rozhodnout o tom, že se podání návrhu na potrestání podmíněně odkládá, jestliže podezřelý

- se k činu doznal,
 - nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradu uzavřel dohodu, nebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě,
 - vydal božáduvodně obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání,
 - s podmíněným odložením podání návrhu na potrestání vyslovil souhlas,
- a vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 179g odst. 2 trestního řádu, je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného trestného činu, okolnostmi spáchání trestného činu anebo poměry podezřelého, státní zástupce rozhodne o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání pouze tehdy, pokud podezřelý splní podmínky uvedené v odstavci 1 a

- zaváže se, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, která může spočívat i v držení a chovu zvířat a péči o ně, pokud se v souvislosti s ní dopustil trestného činu, nebo
- sídlí na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti trestného činu,

a vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 179g odst. 3 trestního řádu se v rozhodnutí o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání stanoví zkušební doba na šest měsíců až dva roky, v případě rozhodnutí podle odstavce 2 na šest měsíců až pět let, zkušební doba počíná běžet právní mocí tohoto rozhodnutí. Zkušební doba může být stanovena delší, než je doba, po kterou se podezřelý zavázal zdržet se určité činnosti podle odstavce 2 písm. a).

4. strana
protokolu o výslechu osoby podezřelé ve smyslu § 76 odst. 3 trestního řádu - T [redacted] K [redacted], nar. [redacted]
[redacted] v České Budějovice

Podle § 114 odst. 1 trestního řádu je každý povinen se podrobit prohlídce těla, je-li to nezbytně třeba k zjištění, zda jsou na těle slupy nebo následky trestného činu. Není-li prohlídka těla prováděna lékařem, může ji provést jen osoba léhož povolání.

Podle § 114 odst. 2 trestního řádu je-li třeba provést zkoušku krve nebo jiný obdobný úkon, musíte jej jako podezřelá osoba strpět. Lékař nebo odborný zdravotnický pracovník odebere krev nebo provede potřebný úkon, není-li spojen s nebezpečím pro Vaše zdraví.

Podle § 114 odst. 3 trestního řádu je-li k důkazu třeba zjišit totožnost osoby, která se zdržovala na místě činu, jste povinen strpět úkony, potřebné pro takové zjištění, např. odběr srovnávacího pachu, odběr otisků prstů a dlaní, odběr otisku chodidel, odběr vzorků pro porovnání se vzorky z místa činu (bukání výtěr k expertize DNA), apod.

Podle § 114 odst. 4 trestního řádu nelze-li úkon podle odstavců 1 až 3 pro odpor podezřelého provést a nejde-li o odběr krve nebo jiný obdobný úkon spojený se zásahem do tělesné integrity, je orgán činný v trestním řízení oprávněn po předchozí marné výzvě tento odpor překonat; policejní orgán potřebuje k překonání odporu podezřelého předchozí souhlas státního zástupce. Způsob překonání odporu musí být přiměřený intenzitě odporu.

Podle § 114 odst. 5 trestního řádu v případě nevyhovění povinnosti dle ustanovení § 114 odst. 1, 2, 3, 4 trestního řádu Vám může být uložena pořádková pokuta (§ 66 trestního řádu) ve výši až 50 000,- Kč (stovky padesát tisíc korun českých).

Vyjádření osoby podezřelé k poučení:

Po shora uvedeném poučení podezřelý výslovně prohlašuje, že jeho práva a povinnosti mu byly dostatečně vysvětleny, poučení v plném rozsahu porozuměl a nežádá dalšího objasnění.

Obhájce si nevolím.

Vyjádření osoby podezřelé k věci:

Před započítím podání vysvětlení uvádím, že nejsem pod vlivem alkoholu, léků, či jiných omamných a psychotropních látek a po stránce fyzické i psychické jsem plně schopen výslechu. Svou výpověď činím dobrovolně a bez nátlaku ze strany vyslyšajících policisty. Českému jazyku rozumím v mluvené i psané formě. Obhájce si nyní nevolím. Jmenuji se T [redacted] K [redacted] a narodil jsem se dne [redacted]. Když se mám vyjádřit k okolnostem mého zadržení, tak uvádím, že dnešního dne, tj. 07.03.2023 nějak před obědem jsem byl v OC IGY v Českých Budějovicích zadržen policií, kdy mi říkali, že je to kvůli tomu, že jsem včera (tj. 06.03.2023) ukradl parfém v prodejně Rossmann, což je pravda. Následně mě policisté odvezli na služebnu a pak do cely.

Po přečtení protokolu podezřelý prohlašuje, že obsah protokolu souhlasí s jeho výpovědí a proto nežádá provedení oprav ani doplnění.

Výslech byl ukončen dne 07.03.2023 v 19:13 hodin.

nprap. Radim Vitek
vrchní inspektor
přítomni
pprap. Dominik Ticháček
vrchní asistent



podezřelý
T [redacted] K [redacted]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. J. KRPC-34039-40/TC-2023-020110-RV

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 1

Poučení o poskytování informací o trestním řízení a osobách na něm zúčastněných

Podle § 8b odst. 1 trestního řádu osoby, kterým byly orgánem činným v trestním řízení poskytnuty informace umožňující zjištění totožnosti osoby, proti které se vede trestní řízení, poškozeného, zúčastněné osoby a svědka, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům.

Podle § 8b odst. 2 trestního řádu nikdo nesmí v souvislosti s trestným činem spáchaným na poškozeném jakýmkoli způsobem zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti poškozeného, který je osobou mladší 18 let nebo vůči němuž byl spáchan trestný čin vraždy (§ 140 trestního zákoníku), zabití (§ 141 trestního zákoníku), některý z trestných činů, kterým byla způsobena těžká újma na zářeví, trestný čin ohrožení pohlavní nemocí (§ 155 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti těhotenství ženy (§ 159 až 162 trestního zákoníku), trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 až 193 trestního zákoníku), trestný čin opuštění dítěte nebo zvržené osoby (§ 195 trestního zákoníku), týrání zvržené osoby (§ 198 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížené důvěrní poruchou (§ 200 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku).

Podle § 8c trestního řádu nikdo nesmí bez souhlasu osoby, které se takové informace týkají, zveřejnit informace o nařízení či provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 trestního řádu nebo informace z něj získané, údaje o telekomunikačním provozu zjištěné na základě příkazu podle § 88a trestního řádu, nebo informace získané sledováním osob a vůči podle § 158d odst. 2 a 3 trestního řádu, umožňující zjištění totožnosti této osoby a nebyly-li použity jako důkaz v řízení před soudem.

Podle § 8d odst. 1 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až 8c trestního řádu, lze v nezbytném rozsahu zveřejnit pro účely pátrání po osobách, pro dosažení účelu trestního řízení, nebo umožňují-li to tento zákon. Uvedené informace lze také zveřejnit, odůvodňuje-li to veřejný zájem, pokud převažuje nad právem na ochranu soukromí dotčené osoby; přitom je třeba zvlášť dbát na ochranu zájmů osoby mladší 18 let.

Podle § 8d odst. 2 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až § 8c, lze zveřejnit, pokud osoba, již se zákaz zveřejnění týká, udělila ke zveřejnění informace výslovný souhlas. Zemřela-li nebo byla-li tato osoba prohlášena za mrtvou, souhlas se zveřejněním informací je oprávněn udělit její manžel, partner nebo její děti, a není-li jich, její rodiče; v případě osoby mladší 18 let nebo osoby s omezenou svéprávností její zákonný zástupce nebo opatrovník. Souhlas se zveřejněním informací nemůže udělit osoba, která je pachatelem trestného činu spáchaného vůči osobě, jež zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou.

Podle § 8d odst. 3 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až 8c trestního řádu lze také zveřejnit, pokud osoba, již se zákaz zveřejnění týká, zemřela, nebo byla prohlášena za mrtvou a není-li žádná osoba oprávněná udělit souhlas se zveřejněním podle odst. 2.

Porušení této povinnosti může být postíženo v případě fyzické osoby, právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby podle § 61 zákona číslo 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, pokutou až do výše 1 000 000,- Kč, v případě spáchaní tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem lze uložit pokutu do 5 000 000,- Kč, případně posouzeno i jako trestný čin. Neoprávněné nakládání s osobními údaji podle § 180 trestního zákoníku.

Poučovaná osoba

T K

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-11/TČ-2023-020110

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 3

Okresní státní zastupitelství
Goethova 2
370 21 České Budějovice

T ■■■ K ■■■ - žádost o vydání předchozího souhlasu k zadržení

V trestní věci T ■■■ K ■■■ nar. ■■■ v České Budějovice, trv. bytem ■■■
■■■, podezřelého ze spáchání přečinu
krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit tím, že v zjištěném úmyslu
získat neoprávněný majetkový prospěch,

dne 06.03.2023 v době od 09:04 hod. do 09:06 hod., v Českých Budějovicích, Lannova tř. 16/205,
v prodejně Rossmann, z volně přístupného prodejního regálu odcizil 1 ks pánského parfému zn.
Hugo Boss Man o objemu 75 ml, načež následně parfém vyndal z originální krabičky, poškozenou
krabičku pohodil do jiného prodejního regálu a se samotným parfémem opustil prodejnu bez
zaplacení tohoto zboží, čímž tímto svým jednáním způsobil poškozené společnosti ROSSMANN,
spol. s r.o., IČO: 61246093 škodu ve výši 1.119,- Kč odcizením, přičemž ke škodě poškozením
nedošlo,

a takto konal přesto, že byl Trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze
dne 20.10.2022 pod spis. zn. ■■■ s datem nabytí právní moci dne 15.02.2023, který ruší
trest uložený rozhodnutím ze dne 04.04.2022 pod spis. zn. ■■■ odsouzen mimo jiné
pro přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí
svobody o výměře 10 (deset) měsíců, se zkušební dobou o výměře 24 (dvacet čtyř) měsíců, tedy
do 11.10.2024,

t e d y

si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen, je
(jsou) dán(y) důvod(y) vazby dle § 67 písm. a), c) trestního řádu a proto žádám o vydání
předchozího souhlasu se zadržením podezřelého.

Odůvodnění:

Dne 06.03.2023 byly policejním orgánem Krajské ředitelství Jihočeského kraje, Územní odbor České Budějovice, Obvodní oddělení policie České Budějovice, zahájeny úkony v trestním řízení ve věci podezření ze spáchání přečinu krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit výše zmíněný T [REDACTED] K [REDACTED], nar. [REDACTED] za okolností uvedených ve výrokové části této žádosti. Jako pachatel byl pan K [REDACTED] bezpečně rozpoznán z kamerových záznamů, které zachycují průběh krádeže. Způsobenou škodu dokazují zajištěné pokladní doklady od odcizeného zboží.

K osobě pana K [REDACTED] lze uvést, že se jedná o speciálního recidivistu, kdy tento se na území města České Budějovice opakovaně dopouští majetkové trestné činnosti, kdy se jedná nejen o krádeže zboží v prodejnách, ale také o krádeže jízdních kol, elektrických koloběžek, či zneužití platebních prostředků. Toto dokazují krátce po osobě jdoucí rozhodnutí Okresního soudu v Českých Budějovicích, a to:

1) Trestní příkaz ze dne 04.04.2022, pod sp. zn. [REDACTED], s datem nabytí právní moci dne 11.10.2022, pro přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, kde byl stanoven podmíněný trest odnětí svobody o výměře 4 měsíce se zkušební dobou o výměře 12 měsíců,

2) Trestní příkaz ze dne 20.10.2022, pod sp. zn. [REDACTED], s datem nabytí právní moci dne 15.02.2023, pro přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 trestního zákoníku, kde byl stanoven podmíněný trest odnětí svobody o výměře 10 měsíce se zkušební dobou o výměře 24 měsíců,

kdy dále byl dne 07.12.2022 Okresním státním zastupitelstvím v Českých Budějovicích, pod sp. zn. [REDACTED], proti panu K [REDACTED] vydán Návrh na potrestání podle § 179c odst. 2 písm. a) trestního řádu, pro přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 2 trestního zákoníku.

Dále bylo panu K [REDACTED], dne 03.03.2023, policejním orgánem Krajské ředitelství Jihočeského kraje, Územní odbor České Budějovice, Obvodní oddělení policie České Budějovice, pod č.j.: KRPC-10577/TC-2023-020110-RV (č. ZK-[REDACTED]), doručen záznam o sdělení podezření ze spáchání pokračujícího přečinu krádež podle § 205 odst. 1 písm. a), písm. b), odst. 2 trestního zákoníku, kdy v následném procesním výsledku osoby podezřelý byl pan K [REDACTED] prokazatelně poučen o vazebních důvodech ve smyslu ustanovení § 67 trestního řádu.

K panu K [REDACTED] bylo zjištěno, že jeho adresou trvalého pobytu, je administrativní adresa úřadu. Jeho bydliště není známo, s rodinnými příslušníky se nestýká. Pan K [REDACTED] nepracuje, není veden na úřadu práce, žádnou finanční podporu od státu nepobírá. Pan K [REDACTED] je, dle svého vyjádření, uživatelem návykových látek, konkrétně pervitinu a marihuany, kdy toto dokazuje i provedený test na přítomnost omamných a psychotropních látek, provedený dne 02.03.2023. Pan K [REDACTED] nevlastní mobilní telefon, e-mailovou schránku, ani datovou schránku. Poštu nepřebírá nikde, v posledních měsících byl opakovaně v celostátním pátrání. Při posledním prověřování jeho trestních věcí musel být k úkonům předveden, protože se opakovaně nedostavoval, a to ani na písemné předvolání.

Na základě výše zmíněných skutečností, je dle názoru policejního orgánu, dostatečně odůvodněn závěr, že byla naplněna myšlenka, kterou zákonodárce vložil do ustanovení § 67 písm. a) trestního řádu, tedy že prověřovaný T [REDACTED] K [REDACTED], nar. [REDACTED], uprchne, bude se skrývat, aby se tak trestnímu stíhání vyhnul a ustanovení § 67 písm. c) trestního řádu, tedy že bude opakovat trestnou činnost, pro kterou je stíhán, kdy k této úvaze došel policejní orgán tak, že analýzou trestních věcí prověřovaného pana K [REDACTED] bylo zjištěno, že byl v minulé trestní věci řádně poučen o vazebních důvodech, kdy se opakovaně dopouští majetkové trestné činnosti na území města České Budějovice a je nekontaktní pro orgány činné v trestním řízení, kdy je zřejmé, že místo svého pobytu nechce orgánům činným v trestním řízení sdělit a zároveň je patrné, že si trestnou činností obstarává prostředky pro nákup omamných a psychotropních látek, ale i pro své běžné lidské potřeby. Z tohoto důvodu je žádost o vydání předběžného souhlasu se zadržením osoby T [REDACTED] K [REDACTED], nar. [REDACTED] dostatečně **o d ů v o d ň ě n a**.

nprap. Radim Vitek
vrchní inspektor
tel. č. 974 226 069/700
e-mail: radim.vitek2@pcr.cz



za policejní orgán:
npor. Ing. Edita Mináriková
vedoucí oddělení

v.z. npor. Miroslav Mádl
zástupce vedoucího

Se zadržením podezřelého souhlasím - nesouhlasím

V dne hod.

Státní zástupce

Sp. zn.:



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
 Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
 Územní odbor České Budějovice
 Obvodní oddělení České Budějovice
 28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-12/TČ-2023-020110

České Budějovice 7. března 2023
 Počet stran: 3
 totožnost ověřena: lustrace GRO +
 foto
 ověřeno nrap. Radek Interholc
 OEC-328 675

Protokol o zadržení osoby podezřelé

V Českých Budějovicích, Pražská tř. 24 v obchodním centru IGY II. před prodejnou Datart dne 07.03.2023 v 11.10, byl podle § 76 odstavec 1 trestního řádu zadržen po předchozím ústním souhlasu Okresního státního zástupce v Českých Budějovicích - JUDr. Koptišovou ze dne 07.03.2023 v 11:10

podezřelý T. K., datum narození

průkaz totožnosti místo narození
 České Budějovice

státní občanství rodinný stav
 CZE svobodný

trvalý pobyt

současný pobyt

název a adresa zaměstnavatele

postavení v zaměstnání

Důvody zadržení:

bude opakovat trestnou činnost, pro niž je stíhán, dokoná trestný čin, o který se pokusil, nebo vykoná trestný čin, který připravoval nebo kterým hrozil

Okolnosti zadržení:

Dnešního dne tj. 7. března 2023 prováděla hlídka OOP České Budějovice - město s volacím znakem BARVA 114 ve složení nrap. Radek Interholc (Ř) a prap. Jiří Hanžl (VH) hlídkovou činnost na území města, kdy v civilním oděvu kontrolovala obchodní centrum IGY, kde si povšimnula osoby T. K., kdy tato osoba je jim dobře známa, jelikož se dopouští opakovaných krádeží na území města. Jelikož jmenovaný byl zachycen dne 6. března 2023 na kamerových záznamech v prodejně Rossmann, ul. Lannova tř. v Českých Budějovicích a kolega nrap. Vítek již vypracovával písemný souhlas se zadržením osoby, byl jmenovaný na základě předchozího ústního souhlasu se zadržením, zadržen v čase 1110 hod.

pprap. Jakub Kodeš
328 071

POLICEJNÍ CELA
 Jméno
 Převzal dne 7. 03. 2023 hod. podpis.
 hod. hod. hod.

21.4916.88012771

2. strana
protokolu o zadržení osoby podezřelé - T [redacted] K [redacted], nar. [redacted] v České
Budějovicích

Využití oprávnění (pouta) dle § 54 zákona číslo 273/2008 Sb.: NE

Podle § 76 odst. 6 trestního řádu máte právo požadovat, aby byl obhájce přítomen při Vašem výslechu, ledaže by byl ve stanovené lhůtě nedosažitelný.

Podle § 76b trestního řádu máte právo zvolit si obhájce, mluvit s ním bez přítomnosti třetí osoby a radit se s ním již v průběhu zadržení. Dále máte právo na své náklady komunikovat prostřednictvím písemných sdělení nebo telefonu s osobou, kterou určíte, je-li to technicky možné a pokud to okolnosti umožňují, zejména neohrozí-li to dosažení účelu trestního řízení nebo nebrání-li tomu zájem na ochraně obětí; tato komunikace podléhá kontrole. Zadržený cizinec má právo, aby byl o jeho zadržení vyzooměn konzulární úřad státu, jehož je občanem, a právo na komunikaci s tímto konzulárním úřadem. Nemá-li dostatek finančních prostředků, komunikace s konzulárním úřadem se mu umožní bezplatně.

T [redacted] K [redacted]

Podle § 82 odstavec 3, 4 trestního řádu byla provedena osobní prohlídka, kterou
provedl: prap. Hanžl Jiří
za přítomnosti: nprap. Interholc Radek

Prohlídkou bylo nalezeno:
viz. seznam věcí

podezřelý
T [redacted] K [redacted]

prohlídce přítomen
nprap. Interholc Radek

prohlídku provedl
prap. Hanžl Jiří

**Věznici - Policejní cele *) odevzdávám vpředu jmenovaného s uvedenými věcmi
(zbraní)**

Pokyny pro umístění:



21.4916.88012771

Záznam:

Podezřelý byl propuštěn v

na pokyn

věci převzal
.....

propuštění provedl
.....

Zadržený umístěn v policejní cele u PEO, Plavská 2 v Českých Budějovicích
od do

Při převzetí jsou - nejsou *) zřejmé známky nemoci, zranění, požití alkoholu nebo drog:

převzetí provedl
.....

Potvrzení o převzetí věznicí:

Potvrzují převzetí obviněného Tomáš KAVALE dne v

Při převzetí jsou - nejsou *) zřejmé známky nemoci, zranění, požití alkoholu nebo drog:

převzetí provedl
.....

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. J. KRPC-34039-13/TČ-2023-020110

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 1

Poučení zadržené osoby

Máte právo zvolit si obhájce a hovořit s ním bez přítomnosti třetí osoby. Právník je nezávislý, potřebujete-li jej pomoci kontaktovat, požádejte policii. V některých případech je tato pomoc bezplatná, policie Vám poskytne bližší informace.

Máte právo na své náklady komunikovat prostřednictvím písemných sdělení nebo telefonu s osobou, kterou si sám (sama) určíte, je-li to technicky možné a pokud to okolnosti umožňují, zejména neohrozí-li to dosažení účelu trestního řízení nebo nebrání-li tomu zájem na ochraně oběti; tato komunikace podléhá kontrole.

Máte právo být seznámen(a) s důvody zadržení a ze spáchání jakéhožto činu jste podezírán(a).

Pokud neovládáte český jazyk, máte právo na bezplatnou pomoc tlumočnicka, který Vám může pomoci i v komunikaci s právníkem, a pokud jde o obsah vašich rozhovorů, je vázán vůči policii mlčenlivostí. Máte právo na překlad alespoň důležitých částí podstatných dokumentů, které se týkají vašeho případu, včetně veškerých soudních příkazů vedoucích k Vašemu zatčení, veškerých obvinění a obžalob a veškerých rozsudků. Za určitých okolností Vám může být zajištěn ústní překlad či shrnutí.

Během výslechu policií nebo jinými příslušnými orgány máte právo vyjádřit se k věci, nejste však povinen(na) vypovídat). S rozhodnutím v této věci Vám může pomoci Váš právník.

Pokud jste zadržen(a), máte právo nahlédnout do podstatných dokumentů nutných k napadení Vašeho zatčení nebo zadržení. Pokud se Váš případ dostane před soud, budete mít právo na přístup k podstatným důkazům, které svědčí ve Váš prospěch nebo ve Váš neprospěch.

Pokud jste zadržen(a), měl(a) byste sdělit policii, zda si přejete nechat o svém zadržení někoho vyrozumět, např. člena své rodiny nebo svého zaměstnavatele. V některých případech může být Vaše právo na vyrozumění další osoby o Vašem zadržení dočasně omezeno. V takovém případě Vás o tom policie informuje. Jste-li cizinec/cizinka, sdělte policii, zda si přejete, aby byl o Vašem zadržení vyrozuměn Váš konzulární úřad nebo velvyslanectví. Rovněž policii sdělte, zda si přejete kontaktovat pracovníka konzulárního úřadu nebo velvyslanectví. Nemáte-li jako zadržený cizinec dostatek finančních prostředků, komunikace s konzulárním úřadem se Vám umožní bezplatně.

Jste-li zadržen(a), máte právo na naléhavou lékařskou pomoc. Pokud tuto pomoc potřebujete, sdělte to policii.

Po zadržení můžete být zbaven(a) svobody nejdéle po dobu 48 hodin. Po uplynutí této lhůty musíte být propuštěn(a), nebo musí být záležitost předána soudu, který rozhodne o Vašem dalším zadržování. Požádejte svého právníka nebo orgán činný v trestním řízení o informace týkající se možnosti napadnout Vaše zadržení, dosáhnout přezkumu či požádat o propuštění.

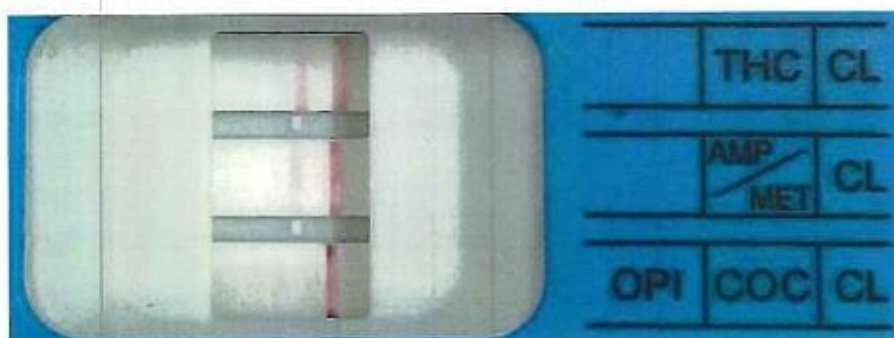
Poučení převzal T [REDACTED] K [REDACTED] dne
07.03.2023

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-34/TČ-2023-020110-RV

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 1

**Fotografie testu DrugWipe 5SP, provedeného dne
07.03.2023, na OOP České Budějovice, u osoby T
K, nar. ,**



nrap. Radim Vitek
vrchní inspektor
tel. č. 974 226 669/700
e-mail: radim.vitek2@pcr.cz

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-10/TC-2023-020110

České Budějovice 7. března 2023

Počet stran: 1

Seznam věcí

T. K., nar. [REDACTED]

- sluneční brýle, černé barvy (opotřebené)
- tiskopisy 3 ks
- zdravotní zpráva - T. K. ze dne [REDACTED]
- mobilní telefon zn. Samsung, poškozený, prasklý display, opotřebený
- řetízek z bílo-růžového kovu
- zapalovač plastový, růžové barvy, poškozený
- deodorant zn. Str8, red cote
- 2 x kabel USB
- sluchátka, peckové, bílé barvy, sencor (znečištěné)
- adaptér na nabíjení zn. IQOS, bílé barvy
- igelitový pytlík s uzavíratelnou lištou s tabákem

Zpracoval:
prap. Jiří Hanžl
974 226 683 (700)
jiri.hanzl2@pcr.cz

seznam věcí souhlasí: T. K.
nar. [REDACTED]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-17/TČ-2023-020110

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 2

ROZHODNUTÍ O ESKORTĚ

Důvod eskorty: omezení osobní svobody zadržením ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 trestního řádu - umístění do policejní cely

T. [REDAKCE] K. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], místo nar. České Budějovice, trv. bytem [REDAKCE]

Eskorta na žádost soudu **NE**.

Datum eskorty: 07.03.2023 Kdy má být osoba předána: 07.03.2023 v 13:00 hod.
Eskorta bude provedena z: OOP České Budějovice do: PEO České Budějovice
Odpovědná osoba za převzetí osoby: pprap. Irmíš Tomáš
Způsob provedení eskorty: osobním automobilem

Využití oprávnění (pouta) dle § 54 zákona číslo 273/2008 Sb.:

ANO NE

Byla dána důvodná obava, že
 může být ohrožena bezpečnost osob, majetku
 může být ohrožena ochrana veřejného pořádku
 se osoba pokusí o útěk.

Velitel eskorty: pprap. Irmíš Tomáš

Eskortující policisté:
nprap. Vítek Radim

Řidič: nprap. Vítek Radim
Pokyny o režimu eskorty:



Poučení eskorty provedl(a), OEČ:

nprap. Vítek Radim, OEČ:330555

Poučení eskortované osoby provedl(a), OEČ:

pprap. Irmíš Tomáš, OEČ:336231

2. strana
rozhodnutí o eskortě

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
JIHOČESKÉHO KRAJE 2
POHOTOVOVÁTNÍ A ESKORTNÍ ODDELENÍ
ČESKÉ BUDĚJOVICE

Záznam o průběhu eskorty: 32

Datum a čas započetí eskorty: 07.03.2023 v 12:00 hod.
Datum a čas ukončení eskorty: 07.03.2023 v 12:55 hod.
Osoba předána: DS PEO České Budějovice

pprap. Jakub Kodeš
328 071



Poučení k provedení eskorty

Eskortovaná osoba musí být před započítím eskorty poučena o povinnostech uposlechnout pokynů a příkazů velitele nebo členů eskorty o svých právech a opatřeních, která v případě neuposlechnutí mohou být použita.

Velitel eskorty odpovídá zejména za:

- včasné a řádné provedení eskorty a za dodržení stanovené trasy, kterou může změnit jen ze závažných důvodů,
- použití vhodného dopravního prostředku, kterým se provádí eskorta, jeho prohlídku, poučení řidiče o způsobu jízdy,
- vyzbrojení a vystrojení eskortujících policistů podle rozhodnutí k provedení eskorty oprávněného policisty, který eskortu nařídil,
- seznámení eskortujících policistů s údaji o eskortované osobě,
- převzetí eskortované osoby a jejích věcí, ověření totožnosti eskortovaných osob a jejich předání na určená místa proti písemnému potvrzení a přesvědčení se zda není ozbrojena,
- poučení eskortované osoby o chování, dodržování kázně a pořádku během eskorty a jejího pokusu o sebepoškození,
- důvodné a přiměřené použití donucovacích prostředků, případně zbraně,
- zajištění stravování, osobní hygieny a režimu dne, popřípadě při déle trvající eskortě nebo nepředvídaných okolnostech při přestávce k přenocování,
- vyhotovení záznamu o průběhu eskorty, chování eskortované osoby, spáchání přestupku nebo trestného činu a opatřeních, která byla učiněna k včasnému a bezpečnému splnění úkolu,
- má-li být provedena eskorta osoby nemocné, je nutné přihlídnout k jejímu zdravotnímu stavu.

Eskortující policisté mají zejména tyto povinnosti:

- řídít se pokyny a příkazy velitele eskorty,
- zaujmout stanovená místa při eskortě osoby (pěší eskorta, eskorta dopravním prostředkem apod.),
- střežit eskortovanou osobu, neustále sledovat její chování a být připraveni k zákroku proti porušení režimu eskorty osoby nebo jinými osobami,
- zmařit každý pokus o napadení eskortujících policistů, útěk nebo jiné porušení povinností ze strany eskortované osoby,
- neodkládat výstrojní a výzbrojní součástky, nekouřit a nejet mimo vyhrazenou dobu a místo, nevstupovat do restaurací, veřejných míst a bez vážného důvodu na cestě nezastavovat.

Poučení k uloženým úkolům jsme porozuměli.

Velitel eskorty: pprap. Irmíš Tomáš
Členové eskorty: nprap. Vítek Radim

podpis
podpis



42.4516.0

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-16/TC-2023-020110

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 1

Poučení eskortované osoby

1. V případě zadržení, zatčení, zajištění, předvedení od okamžiku omezení na svobodě Policií České republiky máte tato práva:

- a) právo na respektování vaší lidské důstojnosti, a aby na vás nebyl činěn neoprávněný fyzický ani psychický nátlak,
- b) právo kontaktovat právního zástupce a právo na poskytnutí právní pomoci,
- c) právo na lékařské ošetření určeným lékařem a vyšetření lékařem dle své volby,
- d) právo být informován o dalším předpokládaném úředním postupu a předpokládaném trvání omezení vaší svobody, o důvodech omezení vaší osobní svobody,
- e) právo na poučení o vašich právech a povinnostech,
- f) právo být vyslechnut,
- g) právo odepřít výpověď,
- h) právo být ihned propuštěn, pominou-li důvody omezení vaší svobody.

2. V průběhu eskorty máte za povinnost:

- a) uposlechnout příkazů velitele eskorty a eskortujících policistů,
- b) podrobit se tzv. bezpečnostní prohlídce (policisté jsou oprávněni přesvědčit se, zda nemáte u sebe zbraň a jiné předměty, kterými byste mohli(a) ohrozit životy nebo zdraví své či eskortujících policistů),
- c) v případě neuposlechnutí jsou policisté oprávněni v zákonem odůvodněných případech použít donucovacích prostředků, případně služební zbraně,
- d) po dobu jízdy v dopravním prostředku musíte mít ruce v klíně,
- e) nesmíte bez dovolení vstávat ze sedadla nebo opouštět příkázané místo,
- f) žádným způsobem se nesmíte dorozumívat s osobami na svobodě nebo s osobami společně eskortovanými,
- g) nesmíte otvírat okna, kouřit, tropit hluk nebo jiným způsobem rušit průběh eskorty.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-14/TC-2023-020110

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 2

FOTOGRAFICKÁ DOKUMENTACE

k případu:

K [REDAKCE] krádež zboží Rossmann Lannova tř České Budějovice ze dne 06.03.2023

Počet fotografií: 4
Počet listů: 3
Počet příloh: 1

prap. Jiří Hanzl
inspektor
974 226 683 (700)
jiri.hanzl2@pcr.cz

mpor. Ing. Edita Mináriková
vedoucí oddělení

mpor. Jakub ŠRADEJKA
zástupce vedoucího

xl_zap012_x

xl_zap011_x



1



2



3



4

Textová legenda k fotografické dokumentaci:

poř.č.	popis fotografií	poznámka
1	T [redacted] K [redacted], nar. [redacted]	
2	T [redacted] K [redacted], nar. [redacted]	
3	T [redacted] K [redacted], nar. [redacted]	
4	T [redacted] K [redacted], nar. [redacted]	

Dokumentaci zhotovil: prap. Jiří Hanžl, dne 07.03.2023, mobilní zařízení iphone

Dokumentaci zálohoval: prap. Jiří Hanžl, dne 07.03.2023, jako KRPC-34039/TČ-2023-020110,
na archiv foto, na OOP České Budějovice

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. J. KRPC-34039-3/PR-2023-020110

České Budějovice 6. března 2023
Počet stran: 2

Úřední záznam

Dnešního dne, tj. 6. 3. 2023 ve 13:00 hod. na zdejší OOP České Budějovice - město telefonicky oznámila paní D [REDAKCE], že v dopoledních hodinách došlo v prodejně ke krádeži parfému, kdy pachatel z místa odešel. Žádají na místo hlídku PČR k zadokumentování.

Vzhledem k vysokému nápadu trestné činnosti evidované na OOP České Budějovice - město byla složena nová výjezdová hlídka volacího znaku BARVA 114, ve složení npor. Jakub Šraděja (VH), prap. Jan Jindra (Ř) a stržm. Ivana Stejskalová (ČH), která se na místo dostavila v 15:10 hod.

Po příjezdu na místo se bylo spojeno s osobou oznamovatelky, u které bylo využito oprávnění § 63 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, načež tato byla na místě ztotožněna a ustanovena jako:

- H [REDAKCE] D [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trv. bytem [REDAKCE]
Česko, tel.: [REDAKCE], pátráním neprochází

D [REDAKCE] po předchozím poučení dle § 61 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii ČR k celé věci uvedla, že je vedoucí prodejny Rossmann. Dnešního dne procházela prodejnu, načež si všimla pohozené krabičky od pánského parfému zn. Hugo Boss o objemu 75ml, kdy tato krabička byla roztržená a pohozená v regálu s naprosto odlišným zbožím. Vzhledem ke skutečnosti, že byla krabička od parfému prázdná, došla k závěru, že tento byl odcizen. Proto shlédla kamerové záznamy, na základě kterých zjistila, že do prodejny v čase kolem 09:05 hod. dne 6. 3. 2023 vstoupil muž ve věku cca [REDAKCE] let, cca 180 cm vysoký, jenž byl oděn do čepice zimní s bambulí na hlavě, slunečních brýlí na zimní čepici, v černo-oranžové zimní bundě, tmavé tepláky, černo-bílé tenisky na nohou a bílá sluchátka v uších. Tohoto muže ona nezná a viděla jej poprvé. Muž sebral z volně přístupného prodejního regálu onen parfém, následně s ním poodešel stranou, kde parfém vyndal z krabičky, krabičku následně položil do jiného prodejního regálu a poté prodejnu bez zaplacení opustil neznámo kam. Je srozuměna s tím, že pakliže se pachatel vrátí do prodejny, bude neprodleně volat na tísňovou linku 158. Jako oznamovatelka vyrozumění **NEŽADÁ**. Více k celé věci nevedla.

Na místě hlídkou **zajištěny kamerové záznamy**, které byly **vloženy** do složky **Archiv-FOTO**. Dále provedena fotografická dokumentace místa činu. Poškozená krabička od parfému nezjištěna jako kriminalistická stopa, neboť se jedná o předmět, na který sahá velké množství personálu i potencionálních zájemců o koupi parfému. Vzhledem k časovému odstupu na místo nepřivolán kriminalistický technik ani psod. Více osoby, které by přispěly k řádnému objasnění celé věci, nebylo na místě zjištěno. Ke spisovému materiálu přiložen protokol o podezření z krádeže a seznam změn stavu zásob.

Při evidování věci na OOP byl předběžně shlédnut kamerový záznam, na němž je zachycena osoba pachatele. Pachatel na základě místní a osobní znalosti obratem prvotně natipován jako:

- T [REDAKCE] K [REDAKCE] nar. [REDAKCE] v České Budějovice, trv. bytem [REDAKCE]
[REDAKCE]

S K [redacted] v nedávné minulosti opakovaně jednáno pro páchaní majetkové trestné činnosti. Taktéž natipován na základě postavy a ošacení, které tento momentálně nosí. V případě potvrzení, že je pachatelem jmenovaný K [redacted], by se v takovém případě dopustil přečinu krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku.

Prvotním šetřením na místě zjištěno, že neznámý pachatel v době od 09:04 hod. do 09:06 hod. dne 6. 3. 2023 v Českých Budějovicích, Lannova tř. 16/205, v prodejně Rossmann, z volně přístupného prodejního regálu odcizil 1 ks pánského parfému zn. Hugo Boss Man 75ml, načež následně parfém vyndal z originální krabičky, poškozenou krabičku pohodil do jiného prodejního regálu a se samotným parfémem opustil prodejnu bez zaplacení, čímž tímto svým jednáním způsobil poškozené společnosti ROSSMANN, spol. s r.o., IČO: 61246093, se sídlem Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4-Nusle škodu ve výši 1119,- Kč odcizením, kdy ke škodě poškozením nedošlo,

- **tedy** - se dopustil přestupku tím, že úmyslně způsobil škodu na cizím majetku krádeží.

Věc kvalifikována jako přestupek proti majetku podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 1 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.


npor. Jakub Šraděja
zástupce vedoucího

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-4/PŘ-2023-020110

České Budějovice 6. března 2023
Počet stran: 2

FOTOGRAFICKÁ DOKUMENTACE

(z místa)

k případu:

NP - krádež zboží, Lannova tř., České Budějovice ze dne 06.03.2023

Počet fotografií: 8
Počet listů: 2
Počet příloh:

Zpracoval:
stržm. Ivana Stejskalová



xt_zapef2_x

npor. Ing. Edita Mináriková
vedoucí oddělení



npor. Jekub ŠRADĚJA
zástupce vedoucího

xt_zapaf1_X

Textová legenda k fotografické dokumentaci:

poř.č.	popis fotografií	poznámka
1	Pohled na vstup prodejny	
2	Pohled do prodejny od vstupních dveří	
3	Pohled do uličky s odcizeným zbožím	
4	Pohled na regál s odcizeným zbožím	
5	Detailní pohled na regál s odcizeným zbožím	
6	Pohled na místo odcizeného parfému	
7	Pohled na místo, kde byla odložená prázdná krabička od parfému	
8	Pohled na prázdnou krabičku od parfému	

Dokumentaci zhotovil: stržm. Ivana Stejskalová, dne 06.03.2023, služební MT

Dokumentaci zálohoval: stržm. Ivana Stejskalová, dne 06.03.2023, jako KRPC-34039/PŘ-2023-020110, na Foto - Archiv, na OOP České Budějovice



1



2



3



4



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-19/TC-2023-020110-RV

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 4

Poučení poškozené právnické osoby a dotčené právnické osoby v trestním řízení

V trestní věci K [REDAKCE] krádež zboží Rossmann Lannova tř České Budějovice
proti T [REDAKCE] K [REDAKCE], nar. [REDAKCE]
pro přečin krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku.

Poučení poškozeného podle zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád:

Podle § 43 odst. 1 trestního řádu ten, komu bylo trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková nebo nemajetková újma, nebo na jehož úkor se pachatel trestným činem obohatil (poškozený), má právo činit návrhy na doplnění dokazování, nahližet do spisů, činit si výpisky a poznámky a na svoje náklady pořizovat kopie spisů a jejich částí (§ 65 trestního řádu), zúčastnit se sjednávání dohody o vině a trestu, zúčastnit se hlavního líčení a veřejného zasedání konaného o odvolání nebo o schválení dohody o vině a trestu a před skončením řízení se k věci vyjádřit. Jde-li o trestný čin zanedbání povinné výživy (§ 198 trestního zákoníku), rozumí se pro účely tohoto zákona majetkovou škodou, jež byla poškozenému způsobena trestným činem, i dlužné výživné.

Podle § 43 odst. 2 trestního řádu se za poškozeného nepovažuje ten, kdo se sice cítí být trestným činem morálně nebo jinak poškozen, avšak vzniklá újma není způsobena zaviněním pachatele nebo její vznik není v příčinné souvislosti s trestným činem.

Podle § 43 odst. 3 trestního řádu jste jako poškozený oprávněn také navrhnout, aby soud v odsuzujícím rozsudku uložil obžalovanému povinnost nahradit v penězích škodu nebo nemajetkovou újmu, jež byla poškozenému trestným činem způsobena, nebo vydat bezdůvodné obohacení, které obžalovaný na jeho úkor trestným činem získal. Návrh je třeba učinit nejpozději u hlavního líčení před zahájením dokazování (§ 206 odst. 2); je-li sjednána dohoda o vině a trestu, je třeba návrh učinit nejpozději při prvním jednání o takové dohodě (§ 175e odst. 2). Z návrhu musí být patmo, z jakých důvodů a v jaké výši se nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy uplatňuje nebo z jakých důvodů a v jakém rozsahu se uplatňuje nárok na vydání bezdůvodného obohacení. Důvod a výši škody, nemajetkové újmy nebo bezdůvodného obohacení jste povinen doložit. Podle § 44 odst. 3 trestního řádu návrh nelze podat, bylo-li o nároku již rozhodnuto v občanskoprávním nebo jiném příslušném řízení.

Podle § 43 odst. 5 trestního řádu se můžete výslovným prohlášením sděleným orgánu činnému v trestním řízení vzdát procesních práv, které Vám tento zákon jako poškozenému přiznává.

Podle § 44 odst. 1 trestního řádu oprávnění poškozeného nemůže vykonávat ten, kdo je v trestním řízení stíhán jako spoluobviněný.

Podle § 44 odst. 2 trestního řádu je-li počet poškozených mimořádně vysoký a jednotlivým výkonem jejich práv by mohl být ohrožen rychlý průběh trestního stíhání, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce, že poškození mohou své práva v trestním řízení uplatňovat pouze prostřednictvím společného zmocněnce, kterého si zvolí. Jestliže by celkový počet zvolených zmocněnců vzrostl na více než šest a poškození se mezi sebou o výběru nedohodnou, provede výběr s přihlédnutím k zájmům poškozených soud. Společný zmocněnec vykonává práva poškozených, která zastupuje, včetně uplatnění nároku na náhradu škody v trestním řízení.

Podle § 45 odst. 1 trestního řádu není-li poškozený osobou plně svéprávnou nebo je-li omezen na svéprávnost, vykonává jeho práva podle tohoto zákona jeho zákonný zástupce nebo opatrovník. V případě, že je nebezpečí z prodlení a zákonný zástupce nebo opatrovník nemůže vykonávat svá práva uvedená ve větě první nebo nebyl-li opatrovník ustanoven, ažkol jsou dány důvody pro jeho ustanovení, je třeba opatrovníka neprodleně ustanovit. To platí i v případě, že poškozený je právnickou osobou a nemá osobu způsobilou činit úkony v řízení.

Podle § 45 odst. 2 trestního řádu opatrovníka ustanovuje předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce. Jinou osobu než advokáta lze ustanovit opatrovníkem jen s jejím souhlasem.

Podle § 45 odst. 3 trestního řádu jde-li o uplatnění nároku na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení (§ 43 odst. 3 trestního řádu), přecházejí práva, která tento zákon přiznává poškozenému, i na jeho právního nástupce.

Podle § 45a trestního řádu se poškozenému veškeré písemnosti doručují na adresu, kterou uvede. Má-li zmocněnec, doručuje se pouze jemu, to neplatí, pokud se poškozenému zaslá výzva, aby osobně něco vykonal.

Podle § 46 trestního řádu může poškozený žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí. Je-li vedeno řízení pro trestný čin, u něhož lze sjednat dohodu o vině a trestu nebo vydat trestní příkaz, může být vydán trestní příkaz nebo může dojít k sjednání dohody o vině a trestu a v takovémto případě je možné uplatnit nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v peněžích nebo na vydání bezdůvodného obohacení nejpozději do doby vydání trestního příkazu nebo při prvním jednání o takové dohodě.

Podle § 47 odst. 1 trestního řádu, byla-li poškozenému způsobena trestným činem škoda nebo nemajetková újma, nebo získal-li obviněný takovým trestným činem na jeho úkor bezdůvodně obohacení, lze nárok až do pravděpodobné výše škody nebo nemajetkové újmy nebo až do pravděpodobného rozsahu bezdůvodného obohacení zajistit na majetku obviněného. Zajistit nelze nárok, který nelze v trestním řízení uplatnit. K zajištění nelze užít majetek, který je podle zvláštního právního předpisu vyloučen z výkonu rozhodnutí o zajištění.

Podle § 47 odst. 2 trestního řádu, o zajištění podle odst. 1 rozhoduje soud na návrh státního zástupce nebo poškozeného, v přípravném řízení státní zástupce na návrh poškozeného. V přípravném řízení může státní zástupce nárok zajistit i bez návrhu poškozeného, vyžaduje-li to ochrana jeho zájmů, zejména hrozí-li nebezpečí z prodlení.

Podle § 47 odst. 3 trestního řádu, pokud je poškozenému známo, že obviněný je vlastníkem nemovité věci nebo má některou movitou věc umístěnou mimo jeho trvalého nebo jiného pobytu, uvede podle možnosti již v návrhu na zajištění svého nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, kde taková věc je.

Podle § 50 odst. 1 trestního řádu se může poškozený dát zastupovat zmocněncem, kterým může být i právnická osoba. Zmocněnec poškozeného může být současně důvěrníkem podle zákona o obětech trestných činů.

Podle § 50 odst. 2 trestního řádu je-li zmocněnec poškozeného fyzická osoba, nesmí jím být osoba, která není plně svéprávná nebo její svéprávnost je omezena; při hlavním líčení a veřejném zasedání nemůže být zmocněncem ten, kdo je k němu předvolán jako svědek, znalec nebo tlumočník.

Podle § 51 odst. 1 trestního řádu je zmocněnec poškozeného oprávněn činit za poškozeného návrhy a podávat za něj žádosti a opravné prostředky; je též oprávněn zúčastnit se všech úkonů, kterých se může zúčastnit poškozený.

Podle § 51 odst. 2 trestního řádu je zmocněnec poškozeného oprávněn být již od zahájení trestního stíhání při vyšetřovacích úkonech, jimiž se mají objasnit skutečnosti důležité pro uplatnění práv osob, které zastupuje, a jejichž výsledek může být použit jako důkaz v řízení před soudem, ledaže by přítomností zmocněnce mohl být zmařen účel trestního řízení nebo nelze provedení úkonu odložit a vyzrozumění o něm zajistit. Může obviněnému i jiným vyslychaným osobám klást otázky, avšak poprvé tehdy, až policejní orgán výslech skončí a udělí mu k tomu slovo. Námitky proti způsobu provádění úkonu může vznášet kdykoliv v jeho průběhu.

Podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu jsou na žádost poškozeného, oběti (§ 16 zákona o obětech trestných činů), svědka, zákonného zástupce, opatrovníka, zmocněnce nebo důvěrníka, vedeny údaje o bydlišti a doručovací adrese, o místě výkonu zaměstnání či povolání nebo podnikání, a v případě poškozeného, oběti a svědka údaje o osobních, rodinných a majetkových poměrech tak, aby se s nimi mohli seznamovat pouze orgány činné v trestním řízení a úředníci Probační a mediální služby činní v dané věci, není-li to nezbytné pro dosažení účelu trestního řízení nebo pro řádné uplatnění práva na obhajobu osoby, proti níž se trestní řízení vede. Je-li to nezbytné pro řádné uplatnění práva na obhajobu osoby, proti níž se trestní řízení vede, sdělí se této osobě potřebné údaje; o sdělení údaje a jeho důvodech se učiní záznam do protokolu a bez zbytečného odkladu se o tom informuje osoba, o jejíž údaj jde.

Podle § 55 odst. 2 trestního řádu má svědek právo požádat o utajení své totožnosti a podoby a podepsat protokol smyšleným jménem a příjmením, pod kterým bude v trestním spisu veden, jestliže zjištěné okolnosti nasvědčují tomu, že svědkovi nebo osobě jemu blízké v souvislosti s podáním svědeckví zřejmě hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení základních práv, a nelze-li ochranu spolehlivě zajistit jiným způsobem. Pominou-li důvody pro utajení podoby a oddělené vedení osobních údajů svědka, orgán, který v té době vede trestní řízení, připojí uvedené údaje k trestnímu spisu, a tyto údaje se dále neутajují. O tomto postupu orgán činný v trestním řízení bez zbytečného odkladu svědka informuje.

Podle § 101a trestního řádu nashledá-li policejní orgán důvod k sepsání protokolu o výslechu způsobem uvedeným v § 55 odst. 2 trestního řádu, ačkoliv se jej svědek domáhá a uvědí konkrétní skutečnosti, které takový postup odůvodňují, policejní orgán věc předloží státnímu zástupci, aby přezkoumal správnost postupu.

Podle § 103a odst. 1 trestního řádu svědek, hrozí-li mu nebezpečí v souvislosti s pobytem obviněného nebo odsouzeného na svobodě, může požádat o informace o

- a) propuštění nebo uprchnutí obviněného z vazby,
- b) propuštění nebo uprchnutí odsouzeného z výkonu trestu odnětí svobody,
- c) přerušení výkonu trestu odnětí svobody,
- d) propuštění nebo uprchnutí odsouzeného z výkonu ústavního ochranného léčení,
- e) změně formy ochranného léčení z ústavní na ambulantní,
- f) propuštění nebo uprchnutí odsouzeného z výkonu zabezpečovací detence,
- g) změně zabezpečovací detence na ochranné léčení,
- h) jakékoliv vydání obviněného nebo odsouzeného do cizího státu nebo jeho předání do jiného členského státu Evropské unie v rámci mezinárodní justiční spolupráce ve věcech trestních.

Svědka může žádat podat v přípravném řízení policejnímu orgánu nebo státnímu zástupci a v řízení před soudem soudem, který rozhoduje nebo rozhodoval v prvním stupni.

Podle § 103a odst. 3 trestního řádu se postupuje obdobně i v případě, kdy ochranné léčení nebo zabezpečovací detence byly uloženy osobě, která se dopustila činu jinak trestného.

Poučení poškozené právnické osoby a dotčené právnické osoby v trestním řízení

Podle § 65 odst. 1 trestního řádu má poškozený a zmocněnec právo nahlížet do spisů, s výjimkou protokolu o hlasování, údajů osob podle § 55 odst. 1 písmene c) trestního řádu a osobních údajů svědka podle § 55 odst. 2 trestního řádu, činit si z nich výpisky a poznámky a pořizovat si na své náklady kopie spisů a jejich částí. Totéž právo má zákonný zástupce a opatrovník poškozeného, který není plně svéprávný nebo je-li jeho svéprávnost omezena.

Podle § 65 odst. 2 trestního řádu může v přípravném řízení státní zástupce nebo policejní orgán právo nahlížet do spisů a spolu s tím ostatní práva uvedená v § 65 odst. 1 trestního řádu ze závažných důvodů odeprít. Závažnost důvodů, ze kterých tato práva odeprít policejní orgán, je na žádost osoby, již se odeprání týká, státní zástupce povinen urychleně přezkoumat.

Podle § 154 odst. 1 trestního řádu byl-li poškozenému alespoň částečně přiznán nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, je odsouzený, jemuž byla povinnost k náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo k vydání bezdůvodného obohacení uložena, povinen nahradit poškozenému též náklady potřebné k účelnému uplatnění tohoto nároku v trestním řízení, včetně nákladů vzniklých přibráním zmocněnce.

Podle § 154 odst. 2 trestního řádu v případě, že poškozenému nebyl přiznán nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení ani zčásti, uloží soud na návrh poškozeného odsouzenému uhradit náklady související s účastí poškozeného v trestním řízení.

Podle § 157a odst. 1 trestního řádu má poškozený právo kdykoliv v průběhu přípravného řízení žádat státního zástupce, aby byly odstraněny průtahy v řízení nebo závady v postupu policejního orgánu. Tato žádost není vázána lhůtou. O výsledku přezkoumání musí být žadatel vyzooměn.

Podle § 160 odst. 2 trestního řádu může poškozený, jehož pobyt nebo sídlo jsou známé, požádat o opis usnesení o zahájení trestního stíhání.

Podle § 166 odst. 1 trestního řádu podá-li poškozený návrh podle § 43 odst. 3 trestního řádu, je mu umožněno po skončení vyšetřování prostudovat spisy a učinit návrhy na doplnění vyšetřování. Je-li počet poškozených velmi vysoký, platí obdobně § 44 odst. 2 trestního řádu.

Poučení poškozeného podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí:

Podle § 8 odst. 1 zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení, může poškozený,

- a) který v trestním řízení, ve kterém byla pravomocně uložena majetková trestní sankce, uplatnil majetkový nárok a tento nárok mu byl přiznán rozhodnutím soudu vydaným v trestním řízení, které nabylo právní moci a je vykonatelné,
- b) který v trestním řízení, ve kterém byla pravomocně uložena majetková trestní sankce, uplatnil majetkový nárok a byl s tímto nárokem, byť jen zčásti, pravomocným rozhodnutím soudu vydaným v trestním řízení odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních, a do 60 dnů od právní moci takového rozhodnutí ohledně tohoto majetkového nároku podal návrh na zahájení řízení ve věcech občanskoprávních,
- c) o jehož majetkovém nároku pravomocně rozhodl soud v řízení ve věcech občanskoprávních, pokud v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání mu tento nárok vznikl, byla uložena majetková trestní sankce
- d) vůči němuž má pachatel pravomocným a vykonatelným rozhodnutím soudu v řízení ve věcech občanskoprávních stanovenou výši vyživovací povinnosti, pokud v řízení o trestném činu zanedbání povinné výživy byla pravomocně uložena majetková trestní sankce, nebo
- e) kterému byl rozhodnutím jiného státu přiznán majetkový nárok, pokud v jiném státu byla v souvislosti s trestným činem, v důsledku jehož spáchání mu tento nárok vznikl, uložena majetková trestní sankce podle odstavce 2, podat Ministerstvu spravedlnosti České republiky žádost o uspokojení majetkového nároku.

Poškozený uvedený v písmenu a), c) nebo d) žádost podá do 60 dnů od nabytí právní moci výroku o vinně, výroku o majetkové trestní sankci, a nejde-li o poškozeného uvedeného v písmenu d), ve výroku o majetkovém nároku poškozeného uvedeného v rozhodnutí soudu vydaném v trestním řízení o trestném činu, v důsledku, jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok. Poškozený uvedený v písmenu b) žádost podá do 60 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok. Po uplynutí této lhůty právo na uspokojení majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Poučení dotčené právnické osoby podle zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů (ZOTČ):

Podle § 3 odst. 4 ZOTČ jsou Policie České republiky, orgány činné v trestním řízení a subjekty zapsané v registru poskytovatelů povinni srozumitelným způsobem informovat oběť o jejich právech a umožnit jí jejich plné uplatnění. Na žádost oběti jsou tak povinni učinit i opakovaně.

Podle § 4 odst. 2 ZOTČ subjekty zapsané v registru poskytovatelů pomoci obětem trestných činů dále poskytují právníkům osobám, na kterých byl spáchán trestný čin na základě zneužití údajů umožňujících jejich identifikaci, v zapsaném rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem právní informace a právní pomoc zaměřené zejména na zneužití údajů umožňujících identifikaci právnické osoby, včetně ochrany jejího názvu a pověsti.

Podle § 7 ZOTČ má právnická osoba, na které byl spáchán trestný čin, (dále jen „dotčená právnická osoba“) v zákonem stanoveném rozsahu právo na přístup k informacím, které se týkají věci, v níž byl na ni spáchán trestný čin; obdobně právo má i dotčená osoba blízká.

4. strana

Poučení poškozené právnické osoby a dotčené právnické osoby v trestním řízení

Podle § 11 odst. 1 ZOTČ na žádost oběti jí poskytne příslušný orgán činný v trestním řízení pravomocně rozhodnutí, kterým se řízení končí, nebo informace o stavu trestního řízení, pokud tato informace nemůže ohrozit účel trestního stíhání

- a) informaci, že trestní řízení nebylo zahájeno,
- b) informaci o stavu trestního řízení, s výjimkou případů, kdy by tato informace mohla ohrozit dosažení účelu trestního řízení,
- c) informaci o skutku, ze kterého je osoba, proti níž se řízení vede, obviněna, včetně jeho právní kvalifikace,
- d) informaci o době a místě konání veřejného projednání věci v řízení před soudem,
- e) pravomocně rozhodnutí, kterým se trestní řízení končí.

Po poučení dle § 43 odst. 3 trestního řádu jako poškozený navrhuji – nenavrhuji *), aby soud v odsuzujícím rozsudku uložil obžalovanému povinnost nahradit v penězích škodu nebo nemajetkovou újmu, jež mi byla trestným činem způsobena, nebo vydat bezdůvodně obohacení, které obžalovaný na můj úkor trestným činem získal, a to ve výši 1.119,- Kč.

Vyjádření poškozeného k poučení:

.....
.....

Dle § 160 odst. 2 trestního řádu žádám – nežádám *) o opis usnesení o zahájení trestního stíhání.

Prohlášení oběti o dopadu trestného činu na její život:

.....
.....

(v případě potřeby můžete své vyjádření a prohlášení uvést níže nebo na samostatném listu)

poučení mi bylo řádně vysvětleno a
beru je na vědomí

ROSSMANN, spol. s r.o.,
IČO: 61246093

název právnické osoby

*) Metodik se škrtě



490.5250.88013513

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-18/TC-2023-020110-RV

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 1

Poučení o poskytování informací o trestním řízení a osobách na něm zúčastněných

Podle § 8b odst. 1 trestního řádu osoby, kterým byly orgánem činným v trestním řízení poskytnuty informace umožňující zjištění totožnosti osoby, proti které se vede trestní řízení, poškozeného, zúčastněné osoby a svědka, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nasmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům.

Podle § 8b odst. 2 trestního řádu nikdo nesmí v souvislosti s trestným činem spáchaným na poškozeném jakýmkoli způsobem zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti poškozeného, který je osobou mladší 18 let nebo vůči němuž byl spáchan trestný čin vraždy (§ 140 trestního zákoníku), zabití (§ 141 trestního zákoníku), některý z trestných činů, kterým byla způsobena těžká újma na zdraví, trestný čin ohrožení pohlední nemocí (§ 155 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti těhotenství ženy (§ 159 až 162 trestního zákoníku), trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 až 193 trestního zákoníku), trestný čin opuštění dítěte nebo svěžené osoby (§ 195 trestního zákoníku), týrání svěžené osoby (§ 198 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby sňžené duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku).

Podle § 8c trestního řádu nikdo nesmí bez souhlasu osoby, které se takové informace týkají, zveřejnit informace o nařízení či provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 trestního řádu nebo informace z něj získané, údaje o telekomunikačním provozu zjištěné na základě příkazu podle § 88a trestního řádu, nebo informace získané sledováním osob a vůči podle § 158d odst. 2 a 3 trestního řádu, umožňují-li zjištění totožnosti této osoby a nebyly-li použity jako důkaz v řízení před soudem.

Podle § 8d odst. 1 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až 8c trestního řádu, lze v nezbytném rozsahu zveřejnit pro účely pátrání po osobách, pro dosažení účelu trestního řízení, nebo umožňují-li to tento zákon. Uvedené informace lze také zveřejnit, odůvodňuje-li to veřejný zájem, pokud převažuje nad právem na ochranu soukromí dotčené osoby; přitom je třeba zvlášť dbát na ochranu zájmů osoby mladší 18 let.

Podle § 8d odst. 2 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až 8c, lze zveřejnit, pokud osoba, již se zákaz zveřejnění týká, udělila ke zveřejnění informace výslovný souhlas. Zemřela-li nebo byla-li tato osoba prohlášena za mrtvou, souhlas se zveřejněním informací je oprávněni udělit její manžel, partner nebo její děti, a není-li jich, její rodiče; v případě osoby mladší 18 let nebo osoby s omezenou svéprávností její zákonný zástupce nebo opatrovník. Souhlas se zveřejněním informací nemůže udělit osoba, která je pachatelem trestného činu spáchaného vůči osobě, jež zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou.

Podle § 8d odst. 3 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až 8c trestního řádu lze také zveřejnit, pokud osoba, již se zákaz zveřejnění týká, zemřela, nebo byla prohlášena za mrtvou a není-li žádná osoba oprávněně udělit souhlas se zveřejněním podle odst. 2.

Porušení této povinnosti může být postíženo v případě fyzické osoby, právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby podle § 61 zákona číslo 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, pokutou až do výše 1 000 000,- Kč, v případě spáchaní liskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem lze uložit pokutu do 5 000 000,- Kč, případně posouzeno i jako trestný čin. Neoprávněné naskládání s osobními údaji podle § 180 trestního zákoníku.

Poučovaná osoba
ROSSMANN, spol. s r.o., IČO: 61246093



348.4457.88013511

ROSSMANN, spol.s r.o., Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4, IČO: 612 460 93

č. prodejny: 180

REPUBLIKY
Kraj: Jihočeský kraj
Okres: 5
06-03-2023
KPC-3409-572-603-00012
Přílohy: 1

Protokol o podezření z krádeže

V předpokládané době dne: 6.3.23 v čase od: 9:04 do: 9:12 došlo pravděpodobně ke krádeži / k pokusu o krádež / k jinému protiprávnímu jednání (jakému): KRÁDEŽ

z prodejny /adresa/: 180, LANŠŤANSKÁ TĚ. 16, Č. BUDĚJOVICE

zboží v celkové hodnotě: - Kč, čímž vznikla škoda společnosti ROSSMANN, spol.s r.o., Na Pankráci 1683/127, Praha 4.

Podezření z krádeže /pokusu o krádeže / jiného protiprávního jednání zjistil:

pracovník prodejny - příjmení: Dvořáková pracovník ostrahy - příjmení:

Zboží: zajištěno nezajištěno

Ostraha přítomna v čase pravděpodobné krádeže: ano ne

Společnost ROSSMANN, spol.s r.o., Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4, IČO: 612 46 093 se připojuje k řízení jako poškozený s výše uvedenou škodou, která jí byla způsobena jednáním uvedeným v tomto protokolu a zaznamenaným na kamerovém záznamu a žádá o náhradu škody.

Soupis odcizeného zboží uveden je uveden v příloženém HHT protokolu. Počet listů: 1

Popis osoby podezřelý z krádeže (muž/žena, věk, výška, typ postavy, barva vlasů, oblečení, specifické znaky - např. vousy, tetování, piercing...)

muž, 180 cm, černošedé vlasy, černé tričko, tmavé kalhoty, černo-bílá bunda, šedá kůže, černo-bílá košile

Přběh krádeže: (odkud bylo zboží odebráno, kam bylo zboží ukryto - batoh, pod oblečení, do kapsy):

odebráno z regálu parfémů, prodáno v kabině dále do kasy

Kamerový záznam z výše uvedené krádeže předán na externím disku / prostřednictvím odkazu Policii ČR:

ano ne časový záznam od: 9:04 do: 9:12 č. kamery: 15, 8, 9, 13

Po přehrání kamerového záznamu výše uvedené krádeže byl záznam Policii ČR na externím disku

ROSSMANN smazán: ano ne

Za ROSSMANN předal: datum: 6.3.23 čas: podpis:



Za Policii ČR převzal: datum: čas: podpis, razítko:

ROSSMANN, spol.s r.o. BUDOVA GEMINI NA PANKRÁCI 1683/127 140 00 PRAHA 4 Tel: +420 241 097 700 Fax: +420 241 097 799 www.rossmann.cz

ING BANK N.V. NÁRAŽNÍ 344/25 150 00 PRAHA 5 Konto ČÚ: 1002026003560 Karta EIB: C2943500000000000202602 IČ: 61246093 DIČ: CZ61246093

Rossman Central Europe je mateřskou společností ROSSMANN, spol.s r.o. a je Ingá Victoria ŠOJŠO společností A. S. WATSON GROUP (HQ) a Rossman (D).

X

Seznam zmen stavu zásob

Prodejna: 0180

Duvod	Popis duvodu	Polozka	Znacka	Popis	Typ	Mnozstvi	Hodnota	Uzivatel	Provedeni zmeny stavu
0	Kriador s tresitim oznamenim	1110630	HUGO BOSS	HUGO MAN EDT	75ML	1	1119,00	5469	06-03-2023 13:12
	Mezisoucet					1	1119,00		

41



Oblastni manager

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
 Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
 Odbor kriminalistiky a vyšetřování 5

Došlo: **06 -03- 2023**


C. J. 600 St089-6/20-00000

Počet listů: 1 Přílohy: -

06-03-2023

Výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Městským soudem v Praze
oddíl C, vložka 28492

Datum vzniku a zápisu: 28. dubna 1994	
Spisová značka: C 28492 vedená u Městského soudu v Praze	
Obchodní firma: ROSSMANN, spol. s r.o.	
Sídlo: Na Pankráči 1683/127, Nusle, 140 00 Praha 4	
Identifikační číslo: 612 46 093	
Právní forma: Společnost s ručením omezeným	
Předmět podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona	
Statutární orgán: jednatel: HUBERTUS CORNELUS GERARDUS VERHOEF, dat. nar. 16. května 1963 3818EL Amersfoort, Utrechtseweg 385, Nizozemské království Den vzniku funkce: 3. září 2004 jednatel: Ing. VÍT PODEŠVA, dat. nar. 25. března 1971 Sládkovičova 1269/3, Krč, 142 00 Praha 4 Den vzniku funkce: 1. ledna 2017 jednatel: OLIVER BERTRAM, dat. nar. 1. září 1978 30916 Isernhagen, Haselhoefer Ring 4, Spolková republika Německo Den vzniku funkce: 1. května 2021 jednatel: Ing. KAROL JAKUBEK, dat. nar. 21. května 1978 Neumannova 1470/12, Zbraslav, 156 00 Praha 5 Den vzniku funkce: 1. května 2021 Počet členů: 4 Způsob jednání: Společnost zastupují vždy dva jednatelé společně. To neplatí pro pana Hubertuse Corneluse Gerarduse Verhoefa a pana Ulricha Bensemanna, kteří jsou oprávněni zastupovat společnost samostatně. Společníci: Společník: ROSSMANN CENTRAL EUROPE B.V. Nijborg 17,3927DA Renswoude, Nizozemské království Podíl: Vklad: 382 465 000,- Kč Splaceno: 100%	

Obchodní podíl: 100%
Druh podílu: základní
Kmenový list: nebyl vydán

Základní kapitál:

382 465 000,- Kč

Ostatní skutečnosti:

Obchodní korporace se podřídila zákonu jako celku postupem podle § 777 odst. 5 zákona č.90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech.

Tento výpis je neprodejný a byl pořízen na Internetu (<http://www.justice.cz>).

Dne: 7.3.2023 15:53

Údaje platné ke dni 7.3.2023 03:52

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-7/PR-2023-020110

České Budějovice 6. března 2023
Počet stran: 1

Úřední záznam

Dnešního dne tj. 6. března 2023 byl dokumentační skupinou OOP České Budějovice - město, konkrétně nrap. Radkem Interholcem a npor. Jakubem Šradějou přehrán kamerový záznam z prodejny Rossmann na ul. Lannova tř. v Českých Budějovicích, kde došlo ke krádeži zboží.

Na kamerovém záznamu byl bezpečně poznán v osobě pachatele:

- T. K.

nar. [redacted] v České Budějovice, trv. bytem [redacted]

kteřý je v době krádeže oděn ve stejném oblečení, v němž se pohybuje na území města České Budějovice a byl v tomto oblečení i na OOP České Budějovice dne 03.03.2023, kdy mu bylo sděleno podezření ze spáchání přečinu krádež dle § 205 odst. 1 písm. a), písm. b), odst. 2 trestního zákoníku.

nrap. Radek Interholc
vrchní inspektor
tel. 974 226 609 (700)
email: radek.interholc2@pcr.cz

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
JIHOČESKÉHO KRAJE
OBVODNÍ ODDĚLENÍ
POŠTOVNÍ PŘÍHRÁDKA 125
371 05, ČESKÉ BUDĚJOVICE

Srouňavací snímek

32

ČPR-59059-2017-2023-6644-A



Fotografie postvy Tomáše Kavalého



Snímek pachatele z kamerových záznamů

*Zpracoval:
hosp. Ředim Vítok
vechní inspektor*

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-39/TČ-2023-020110-RV

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 7
Přílohy: 1 x DVD nosič

Protokol o vyhodnocení kamerových záznamů

ve smyslu ustanovení § 55 trestního řádu k případu podezření ze spáchání přečinu krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku

Protokol sepsal: nprap. Radim Vítek, OEČ: 330 555

U sepsání protokolu přítomen: prap. Bc. Ladislav Koranda, OEČ: 333 392

Začátek protokolu: 07.03.2023 v 17:59 hod.

Důvod sepsání protokolu: zjištění přesného skutkového děje na místě činu, zjištění podoby pachatele

Místo sepsání protokolu: Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor České Budějovice, Obvodní oddělení policie České Budějovice - město, tř. 28. Října č. p. 1, 370 01 České Budějovice, přízemí, kancelář č. 17

Konec protokolu: 07.03.2023 v 18:38 hod.

Dne 06.03.2023 byl šetřením na místě činu, na adrese Lannova tř. 16/205 v Českých Budějovicích, v prodejně Rossmann, ve věci vedené pod shora uvedeným č.j., policejním orgánem, konkrétně policistou nprap. Radkem Interholcem, zajištěn kamerový záznam z výše zmíněné prodejny. Kamerový záznam předala policejnímu orgánu pracovnice prodejny a zároveň oznamovatelka věci, paní H. D., nar. [redacted], která kamerový systém sama spravuje a tyto byly následně zkopírovány do archivu policejního orgánu pod příslušným č.j. Kamerový záznam obsahuje časovou osu, která souhlasí s reálným datem a časem. Tento záznam je ve formátu .avi, kdy je přehratelný v běžných videopřehrávačích, např. VLC mediaplayer. Kamerový záznam je spíše nižší kvality, barevný a neobsahuje zvukovou stopu. Rozlišení videozáznamů je 704 x 576 pixelů. Děj na kamerových záznamech se dle časové osy udává dne 06.03.2023 v době od 09:04 hod. do 09:06 hod.

Kamerové záznamy, které jsou potřebné k šetření ve věci, jsou kamerové záznamy s názvy:

- 09040100.avi
- 09040500.avi
- 09040800.avi

• [09040900.avi](#)

• [09041300.avi](#)

kdy na těchto se udává níže popsany skutkový děj.

Na kamerových záznamech je patrný příchod osoby do prodejny, kdy se zjevně jedná o muže světlé barvy pleti, je vyšší a urostlé postavy, kdy na sobě má černou zimní čepici s bambulí, která má bílé a červené prvky. Dále na sobě má černou zimní bundu, která má výrazné oranžové prvky, kdy na sobě má dále černé tepláky a černé boty s bílými prvky. V tomto byl poznatkem nrap. Radka Interhoice, služebně zařazeného na Obvodním oddělení policie České Budějovice, bezpečně rozpoznán podezřelý T [REDACTED] K [REDACTED], nar. [REDACTED], dále jen "pachatel". Tento přijde do prodejny a pokračuje do její zadní části.



Následně pachatel přejde k prodejnímu regálu s parfémů v zadní části prodejny, kde z prodejního regálu bere jeden kus parfému, kdy přesný druh parfému nelze z kamerového záznamu určit.



Následně pachatel vyndává z kapsy u bundy štos písemností (při zadržení bylo zjištěno, že se jedná o poučení od policejního orgánu a o záznam o sdělení podezření v jiné trestní věci), kdy tyto písemnosti drží v ruce nad parfémem, a to tak, aby nebyl vidět.



Následně krabičku od parfému strká do prodejního regálu s jiným zbožím uprostřed regálu (zde později nalezena prázdná), kdy u tohoto se rozhlíží kolem sebe.



Následně z prodejny odchází, aniž by za cokoliv zaplatil.

43.4644.88013944



Shrnutí:

Zajištěný kamerový záznam dokazuje, že skutkový děj se udál tak, že osoba, o které se policejní orgán domnívá, že se jedná o T ██████ K ██████, nar. ██████, dne 06.03.2023 v době okolo 09:05 hod. přijde do prodejny Rossmann na Lannově třídě v Českých Budějovicích, kdy zde vezme z prodejního regálu parfém, obal od něj uloží do jiného regálu a následně prodejnu opouští, aniž by za jakékoliv zboží zaplatil, kdy parfém v ruce maskuje písemnostmi, které si vyndá z kapsy u bundy.

nprap. Radim Vitek
vrchní inspektor
tel. č. 974 226 689/700
e-mail: radim.vitek2@pcr.cz

43.4814.88013044

Datový nosič DVD

43.4844.88013044

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-34039-15/TC-2023-020110

České Budějovice 7. března 2023
Počet stran: 1

Úřední záznam

Dnešního dne tj. 7. března 2023 prováděla hlídka OOP České Budějovice - město s volacím znakem BARVA 114 ve složení nrap. Radek Interholc (Ř) a prap. Jiří Hanžl (VH) hlídkovou činnost na území města, kdy v civilním oděvu kontrolovala obchodní centrum IGY, kde si povšimnula osoby T■■■■ K■■■■, kdy tato osoba je jím dobře známa, jelikož se dopouští opakovaných krádeží na území města.

Jelikož jmenovaný byl zachycen dne 6. března 2023 na kamerových záznamech v prodejně Rossmann, ul. Lannova tř. v Českých Budějovicích a kolega nrap. Vítek již vypracovával písemný souhlas se zadržením osoby, byl jmenovaný na základě předchozího ústního souhlasu se zadržením, zadržen v čase 11:10 hod. Oprávnění ve smyslu ust. § 54 písm. c) zák. č. 273/2008 Sb. nebylo využito. Oprávnění ve smyslu ust. § 35 odst. 2 zák. č. 273/2008 Sb. využito s negativním výsledkem, zbraň nenalezena. Prohlídka osoby provedena s využitím přímých fyzických kontaktů, tzv. pohmatem.

Následně byl jmenovaný eskortován služebním vozidlem na OOP České Budějovice k provedení dalších úkonů. Na OOP České Budějovice byly vypracovány potřebné formuláře, Protokol o zadržení, Poučení zadržené osoby.

nrap. Radek Interholc
vrchní inspektor
tel. 974 226 809 (700)
email: radek.interholc2@pcr.cz

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství Policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
tř. 28. října, 371 05 České Budějovice

č. j. KRPC-34039/TČ-2023-020110-RV

Osobní poklady zajištěné k podezřelému



Číslo žádosti: 382633164
Subjekt: Policie ČR, Policejní prezidium
Sp.zn.: KRPC-34039/TČ-2023-020110-RV
Účel: § 10/1 z. č. 269/1994 Sb., (trestní řízení)
Žádost doručena: 07.03.2023 15:56:25
Zpracováno: 07.03.2023 15:56:25
Počet záznamů v ČR: 2 (dva)
Počet příloh: 0 (nula)



0382633164

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Centrální oddělení České Budějovice 12

Dodací: 07-03-2023

C. J. KRPC-34039-2023-020110-RV

Počet listů: Přílohyc:

Na žádost výše uvedeného subjektu se vydává:

OPIS Z EVIDENCE REJSTRÍKU TRESTŮ FYZICKÝCH OSOB

Osobní údaje:

Jméno: T [REDACTED]
Příjmení: K [REDACTED]
Rodné příjmení: K [REDACTED]
Datum narození / rodné číslo: [REDACTED] / [REDACTED]
Pohlaví: MUŽ
Místo / okres narození: ČESKÉ BUDĚJOVICE / ČESKÉ BUDĚJOVICE
Stát narození: ČESKÁ REPUBLIKA
Státní občanství: ČESKÁ REPUBLIKA

Obsah evidence Rejstříku trestů České republiky:

- 1) Okresní soud České Budějovice - Dat. rozhodnutí: 04.04.2022, Dat. právní moci: 11.10.2022, [REDACTED],
trestní příkaz, Dat. doručení trest. přík.: 30.09.2022, § 205 odst. 1A Trestní zákoník 40/2009 Sb. Úmyslný
trestný čin, Přečin, Odnětí svobody podmíněně, výměra - počet měsíců: 4, zkušební doba - datum do:
11.10.2023, počet měsíců: 12
- 2) Okresní soud České Budějovice - Dat. rozhodnutí: 20.10.2022, Dat. právní moci: 15.02.2023, [REDACTED],
trestní příkaz, Dat. doručení trest. přík.: 15.02.2023, Uložený(é) trest (trestní opatření) je souhrnný(é); byl(o)
zrušen(o) trest (trestní opatření) uložený(é) rozhodnutím: z 04.04.2022, spisová značka: [REDACTED], Okresní
soud České Budějovice, § 205 odst. 1A Trestní zákoník 40/2009 Sb. Úmyslný trestný čin, Přečin, § 234 odst. 1
Trestní zákoník 40/2009 Sb. Úmyslný trestný čin, Přečin, Odnětí svobody podmíněně, výměra - počet měsíců:
10, zkušební doba - datum do: 11.10.2024, počet měsíců: 24

Konec obsahu evidence Rejstříku trestů České republiky.

Konec sestavy

Případné nepřesné údaje ihned sdělte na shora uvedenou adresu, aby mohlo být okamžitě provedeno přešetření. Tento dokument neslouží k
prokazování totožnosti fyzické osoby.



OPIS Z EVIDENCE REJSTŘÍKU TRESTŮ FYZICKÝCH OSOB

Číslo řádku: 382633164, Subjekt: Policie ČR, Policejní prezidium, Sp.zn.: KRPC-34039/TC-2023-020110-RV, Účel: § 10/1 z.č. 269/1994 Sb., (trestní řízení), Žádost doručena: 07.03.2023 15:56:25, Zpracováno: 07.03.2023 15:56:25, Počet výkazů v ČR: 2 (dva), Počet příloh: 0 (nula), Osobní údaje: Jméno: T■■■■, Příjmení: K■■■■, Rodné příjmení: K■■■■, Datum narození / rodné číslo: ■■■■ / ■■■■, Pohlaví: MUŽ, Místo / okres narození: ČESKÉ BUDĚJOVICE / ČESKÉ BUDĚJOVICE, Stát narození: ČESKÁ REPUBLIKA, Státní občanství: ČESKÁ REPUBLIKA



Vaněk

Kulaté razítko a podpis

Případně nepřesné údaje ihned odělte na švaru uvedenou nůžku, aby mohlo být okamžitě provedeno přešetření. Tento dokument nestojí k prokazování totožnosti fyzické osoby.

s originálem
Za správnost:

účetní inspektor
330 555

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Č. j. KRPC-10577-51/TC-2023-020110-RV

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje Obvodní oddělení České Budějovice	
Datka:	07-03-2023
Č. j.:	<i>40K-34639-23/TC-2023-020110-RV</i>
Počet listů: Přílohy:

České Budějovice 3. března 2023
Počet stran: 2

Záznam o sdělení podezření

Podle § 179b odst. 3 trestního řádu sdělují podezření osobě

T. K.,
nar. [redacted] v České Budějovice, trv. bytem [redacted]

z přečinu

krádež podle § 205 odst. 1, písm. a), písm. b), odst. 2 trestního zákoníku

neboť na základě zjištěných skutečností zejména vyhodnocení kamerových záznamů a podání vysvětlení od osob je dostatečně odůvodněn závěr, že

jste v zistěném úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch,

1) dne 11.01.2023 v době od 18:06 hod do 18:18 hod., v Českých Budějovicích, Pražská tř. 2540, ve vnitřních prostorech prodejny UniHobby, bez užití násilí odcizil z volně přístupných prodejních regálů zde vystavené zboží, a to 1 ks nabíječku autobaterií zn. Compass 8Amp/6,12V v hodnotě 959,- Kč, a to tak, že jste se zbožím na prodejní ploše zmocnil, přičemž následně jste prodejnu opustil nouzovým vchodem, aniž by jste za dané zboží zaplatil, čímž jste poškozené společnosti UNI HOBBY, a.s., IČ: 24711594 způsobil škodu odcizením ve výši 959,- Kč, přičemž ke škodě poškozením nedošlo,

(původně vedeno policejním orgánem Obvodní oddělení policie Čtyři Dvory pod samostatným č.j.: KRPC-7104/TC-2023-020111-DVO)

2) dne 12.01.2023 v době od 17:04 hod do 17:28 hod., v Českých Budějovicích, Pražská tř. 2540, ve vnitřních prostorech prodejny UniHobby, bez užití násilí odcizil z volně přístupných prodejních regálů zde vystavené zboží, a to 1 sadu gola klíčů značky Connex 94X v černém plastovém kufru v hodnotě 2.990,- Kč, a to tak, že jste se zbožím na prodejní ploše zmocnil, přičemž následně jste prodejnu opustil nouzovým vchodem, aniž by jste za dané zboží zaplatil, čímž jste poškozené společnosti UNI HOBBY, a.s., IČ: 24711594 způsobil škodu odcizením ve výši 2.990,- Kč, přičemž ke škodě poškozením nedošlo,

(původně vedeno policejním orgánem Obvodní oddělení policie Čtyři Dvory pod samostatným č.j.: KRPC-7104/TC-2023-020111-DVO)

3) dne 15.01.2023 v době okolo 01:28 hod., v Českých Budějovicích, ul. Nádražní č. 1389/63, bez užití násilí, blíž neznámým způsobem překonal oplocení do dvora bytového domu, kdy následně jste bez užití násilí vnikl do společných prostor bytového domu, a to zadními, neuzamčenými dveřmi, kdy zde jste na společné, volně přístupné chodbě odcizil zde odloženou elektro koloběžku zn. Xiaomi MI PRO 2 v hodnotě 10.100,- Kč, kdy s touto jste odešel neznámo kam, přičemž jste se,

20.4915.88004031

2. strana
záznamu o sdělení podezření dle §179b odst.3

dne 15.01.2023 v době okolo 02:38 hod., na místo vrátil a ze stejného místa jste odcizil další elektro koloběžku zn. Xiami MI PRO 2 v hodnotě 10.200,- Kč, kdy i s touto jste odešel neznámo kam, čímž jste poškozené osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE] způsobil celkovou škodu odcizením ve vší 20.300,- Kč, ke škodě poškozením nedošlo,

(původně vedeno policejním orgánem Obvodní oddělení policie České Budějovice pod samostatným č.j.: KRPC-10577/TC-2023-020110-RV)

4) dne 01.03.2023 v době od 08:45 hod. do 08:48 hod., v Českých Budějovicích, Pražská tř. 968, bez užití násilí odcizil z volně přístupné čekárny ordinace City Lab, z chodby v 2. nadzemním patře lékařského domu, zde volně na věšáku visící bundu zn. Head khaki barvy v hodnotě 1.200,- Kč, s obsahem mobilního telefonu zn. Apple iPhone 12 mini v hodnotě 10.500,- Kč s vloženou kartou SIM s účastnickým číslem 776 694 016, automobilového klíče zn. VW v hodnotě 4.500,- Kč, svazku 4 klíčů a čipu v hodnotě 2.950,- Kč, kdy i s těmito věcmi jste odešel neznámo kam, čímž jste poškozené osobě [REDAKCE], nar. [REDAKCE] způsobil škodu odcizením v celkové výši 19.150,- Kč, přičemž ke škodě poškozením nedošlo,

(původně vedeno policejním orgánem Obvodní oddělení policie České Budějovice pod samostatným č.j.: KRPC-31246/TC-2023-020110-RV)

celkově jste tedy poškozeným svým pokračujícím jednáním v bodech **Ad 1) - Ad 4)** způsobil celkovou škodu odcizením ve výši 43.399,- Kč (dle odborného vyjádření), přičemž ke škodě poškozením nedošlo,

a takto jste konal, přestože jste byl dne 04.04.2022, Trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích, s datem nabytí právní moci dne 11.10.2022, pod sp. zn. [REDAKCE], odsouzen pro přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, k podmíněnému restu odnětí svobody o výměře 4 (čtyř) měsíců, se zkušební dobou o výměře 12 (dvanáct) měsíců, do 11.10.2023,

t e d y

jste si pokračujícím jednáním přisvojil cizí věc tím, že jste se jí zmocnil, způsobil jste tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, čin jste spáchal vloupáním a byl jste za takový čin v posledních třech letech odsouzen.

nrap. Radim Vítek
vrchní inspektor

prap. Bc. Roman Mráček
inspektor

Záznam o sdělení podezření převzal:

T [REDAKCE] K [REDAKCE]

Dne 03.03.2023 v 07:48 hod.

20.4915.88004001

Za správnost: *vrchní inspektor*
330 535

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY	
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje	
Obvodní oddělení České Budějovice	
Došlo:	07-03-2023
Č. j.	KRP-34259-747C-2023-07000-AV
Počet listů:	3
Přílohy:	

Č. j. KRPC-10577-52/TC-2023-020110-RV

České Budějovice 3. března 2023
Počet stran: 6

Protokol o výsledku osoby podezřelé ve smyslu § 179b odstavce 3 trestního řádu

V OOP České Budějovice dne 03.03.2023 v 07:59 hodin byl zahájen výslech podezřelého

Jméno, příjmení: T. K.
Dřívější příjmení: K.
Místo narození, okres, kraj: České Budějovice, okr. České Budějovice
Datum narození: [redacted]
Průkaz totožnosti: [redacted] státní příslušnost: CZE
Osobní stav: svobodný
Trvalý pobyt: [redacted]

Zdržuje se:

tel.:

Adresa pro účely doručování:

tel.:

Datová schránka: osoba nemá datovou schránku

E-mail: nevlastní

Státní zaměstnanec dle zákona č. 234/2014 Sb.: NE

Adresa zaměstnavatele: Nezaměstnaný, není veden na Úřadu práce, jako uchazeč o zaměstnání
Zaměstnání a postavení v něm:

Místo zaměstnání:

Počet zaměstnání v posledních dvou letech: 0

Vzdělání: Základní

Majetkové poměry: Nemajetný

Čistý měsíční příjem: 0,- Kč

Otec: [redacted]

Matka: [redacted]

Manžel (druh):

Sourozenci: [redacted]

Děti:

V minulosti vyslýchán pro trestný čin: krádež, neoprávněné opatření, padělání a pozměnění
platebního prostředku kolikrát 10 x

Dřívější tresty: odnětí svobody podmíněně

Podezřelému byl doručen záznam o sdělení podezření z přečinu podle § 205 odst. 1 písm. a),
písm. b), odst. 2 trestního zákoníku dne 03.03.2023.

Podezřelý byl poučen:

458.5240.88004107

Podle § 76 odst. 5, odst. 6, § 76b trestního řádu, ve spojení s § 33 odst. 1 trestního řádu máte právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se vám kládou za vinu a důkazům o nich, nejste však povinen vypovídat. Můžete uvádět okolnosti a důkazy sloužící k vaší obhajobě, činit návrhy, podávat žádosti a opravné prostředky. Máte právo zvolit si obhájce a s ním se radit i během úkonů prováděných orgánem činným v trestním řízení. S obhájcem se však v průběhu svého výsledku nemůžete radit o tom, jak odpovědět na již položenou otázku. Můžete žádat, abyste byl vyslýchán za účasti svého obhájce, a aby se obhájce zúčastnil i jiných úkonů přípravného řízení (§ 165 trestního řádu). Jste-li ve vazbě nebo výkonu trestu odnětí svobody, můžete s obhájcem mluvit bez přítomnosti třetí osoby. Uvedená práva příslušejí Vám jako podezřelému i tehdy, jste-li zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li Vaše způsobilost k právním úkonům omezena.

Podle § 33 odst. 2 trestního řádu osvědčíte-li, že nemáte dostatek prostředků, abyste si hradil náklady obhajoby, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení soudce, že máte nárok na obhajobu bezplatnou nebo ze snížené odměny. Vyplyvá-li ze shromážděných důkazů, že jako podezřelý nemáte dostatek prostředků na náhradu nákladů obhajoby, může, je-li to třeba k ochraně Vašich práv, rozhodnout předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce o nároku na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu i bez návrhu Váš, jako podezřelého. V případech uvedených ve větě první a druhé, náklady obhajoby zcela nebo zčásti hradí stát.

Podle § 33 odst. 3 trestního návrh na rozhodnutí podle odstavce 2 jsou oprávněny podat kromě podezřelého a jeho obhájce i osoby uvedené v § 37 odst. 1. Návrh na rozhodnutí podle odstavce 2 včetně příloh, jimiž má být prokázána jeho důvodnost, podává podezřelý v přípravném řízení prostřednictvím státního zástupce a v řízení před soudem soud, který koná řízení v prvním stupni. Proti rozhodnutí podle odstavce 2 je přípustná sěžnost, jež má odkladný účinek.

Podle § 33 odst. 5 trestního řádu, v případě zatčení či zadržení, máte právo na naléhavou lékařskou pomoc. Dále máte právo nechat vyrozumět konzulární úřad a rodinného příslušníka nebo jinou fyzickou osobu, u nichž uvedete údaje potřebné k vyrozumění. Na svobodě můžete být omezen 24 hodin u zatčení a 48 hodin u zadržení. Po uplynutí těchto lhůt musíte být propuštěn nebo odovzdán soudu.

Podle § 34 odst. 1 trestního řádu je oprávněn podezřelého zastupovat opatrovník podezřelého, který je omezen ve svéprávnosti, zejména zvolit mu obhájce, činit za obviněného návrhy, podávat za něho žádosti a opravné prostředky, je též oprávněn zúčastnit se těch úkonů, kterých se podle zákona může zúčastnit podezřelý. Ve prospěch podezřelého může opatrovník tato práva vykonávat i proti vůli obviněného.

Podle § 91 odst. 1 trestního řádu, věta první, je před prvním výsledkem třeba zjistit totožnost obviněného, objasnit mu podstatu sděleného obvinění a poučit jej o jeho právech a o trestních následcích křivého obvinění a pomlky.

Podle § 91 odst. 1 trestního řádu, věta druhá, je-li vedeno řízení pro trestný čin, u něhož lze sjednat dohodu o vině a trestu, může obviněný sjednat se státním zástupcem dohodu o vině a trestu, kterou schvaluje soud. Je-li sjednána dohoda o vině a trestu, obviněný se vzdává práva na projednání věci v hlavním líčení a práva podat odvolání proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, s výjimkou případu, kdy takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, s níž souhlasil. Podle § 175a odst. 8 trestního řádu dohodu o vině a trestu nelze sjednat v řízení proti uprchlému. Dohodu o vině a trestu lze sjednat také v řízení před soudem, a to za podmínek uvedených v § 196 odst. 2 písm. b) trestního řádu a § 206b trestního řádu.

Podle § 92 odst. 2 trestního řádu, je třeba se při výsledku obviněného dotázat na jeho osobní, rodinné, majetkové a jiné poměry tak, aby pro případ rozhodnutí o vině a trestu obviněného byly zjištěny skutečnosti v rozsahu nezbytném pro stanovení druhu trestu a jeho výměru. Dále je třeba se dotázat na předchozí tresty a na další trestní stíhání obviněného.

Podle § 92 odst. 3 trestního řádu máte možnost se k obvinění podrobně vyjádřit, zejména souvisle vylíčit skutečnosti, které jsou předmětem obvinění, uvést okolnosti, které obvinění zeslabují či vyvracejí a nabídnout o nich důkazy.

Podle § 92 odst. 4 trestního řádu Vám mohou být kladeny otázky k doplnění výpovědi nebo odstranění neúplnosti, nejasnosti a rozporů. Otázky musí být kladeny jasně a srozumitelně bez předstírání klamavých a nepravdivých okolností; nesmí v nich být naznačeno, jak na ně odpovědět.

Podle § 93 odst. 1 trestního řádu vám může být dovoleno, aby dříve, než dáte odpověď, jste nahlédli do písemných poznámek, které musíte vyslýchajícímu, požádat-li o to, předložit k nahlédnutí.

Podle § 157a odst. 1 trestního řádu máte právo kdykoli v průběhu přípravného řízení žádat státního zástupce, aby byl odstraněny průtahy v řízení nebo závady v postupu policejního orgánu.

Podle § 165 odst. 1 trestního řádu se můžete se souhlasem policejního orgánu zúčastnit vyšetřovacích úkonů s klást otázky vyslýchaným svědkům.

Podle § 95 odst. 2 trestního řádu máte právo, aby Vám po skončení výsledku byl protokol předložen k přečtení, nebo požádáte-li o to, aby Vám byl přečten. Máte právo žádat, aby byl protokol doplněn nebo aby v něm byly provedeny opravy v souladu s vaší výpovědí. Podle § 95 odst. 3 trestního řádu protokol o výsledku, který byl prováděn bez přiblížení zapisovatele, je nutno před podpisem předložit k přečtení nebo přečíst za přítomnosti nezúčastněné osoby. Máte-li proti obsahu protokolu námítky, je nutno je projednat v přítomnosti přibrané osoby a výsledek pojmout do protokolu.

Podle § 66 odst. 1 trestního řádu Vás dále poučují o tom, že kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení, nebo kdo se k soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu chová urážlivě nebo kdo bez dostatečné omluvy neuposlechne příkazu nebo nevyhoví výzvě, které mu byly dány podle trestního řádu, může být v přípravném řízení státním zástupcem nebo policejním orgánem potrestán pořádkovou pokutou do 50 000,- Kč.

Podle § 345 odst. 1 trestního zákoníku je trestné, obvině-li živě jiného ze spáchání trestného činu, podle § 345 odst. 2 trestního zákoníku je trestné, obvině-li živě jiného ze spáchání trestného činu v úmyslu přivodit mu trestní stíhání. Dále je trestné podle § 184 odst. 1 trestního zákoníku, pokud o jiném sdělíte nepravdivý údaj, který je způsobit značnou mórou ohrozil jeho vážnost u spoluobčanů, zejména poškodit jej v zaměstnání, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu, a podle § 184 odst. 2 trestního zákoníku je trestné, spácháte-li čin uvedený v odst. 1 škikem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně dostupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.

Podle § 2 odst. 14 trestního řádu máte právo užívat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém uvedete, že jej ovládáte.

Podle § 28 odst. 1 trestního řádu neuvedete-li jazyk, který ovládáte, nebo uvedete-li jazyk či dialekt, který není jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem a pro takový jazyk nebo dialekt není zapsána žádná osoba v seznamu tlumočnicků, ustanoví vám orgán činný v trestním řízení tlumočnicka pro jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem. Využijete-li právo uvedené v § 2 odst. 14 trestního řádu, přibráný tlumočnick přetlumočí na vaši žádost i vaši poradu s obhájcem, která je v přímé souvislosti s procesními úkony, a poradu v průběhu procesních úkonů.

Podle § 28 odst. 2 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba podezřelému písemně přeložit usnesení o zahájení trestního stíhání, usnesení o vazbě, usnesení o nařízení pozorování podezřelého ve zdravotnickém ústavu, obžalobu, dohodu o vině a trestu a návrh na její schválení, návrh na potrestání, rozsudek, trestní příkaz, rozhodnutí o odvolání a o podmíněném zastavení trestního stíhání; to neplatí, jestliže podezřelý po poučení prohlásí, že pořízení překladu takového rozhodnutí nepožaduje.

Podle § 28 odst. 4 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba podezřelému písemně přeložit i písemnost neuvedenou v odstavci 2, je-li to zapotřebí pro zaručení spravedlivého procesu, zejména pro řádné uplatnění práva na obhajobu, a to v rozsahu určeném policejním orgánem činným v trestním řízení, který je zcela nezbytný k seznámení podezřelého se skutečností, které jsou mu kladeny za vinu. Namísto písemného překladu podle věty první lze písemnost nebo její podstatný obsah přetlumočit. O nevyhovující odůvodněného návrhu podle odstavce 4, rozhodne orgán činný v trestním řízení, který řízení vede, usnesením.

Podle § 28 odst. 6 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba osobě, která je zatčena či zadržena, bez zbytečného odkladu přeložit též poučení o jejích právech (§ 33 odst. 6 a § 76 odst. 5 trestního řádu).

Podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu máte za povinnost uvést adresu pro účely doručování písemností určených k vašim rukám.

Podle § 179b odstavec 5 trestního řádu může státní zástupce ve zkráceném přípravném řízení s podezřelým sjednat dohodu o vině a trestu (na podmínky a postup při jejím sjednávání se použije ustanovení § 175a trestního řádu).

Podle § 179g odst. 1 trestního řádu, může namísto podání návrhu na potrestání státní zástupce rozhodnout o tom, že se podání návrhu na potrestání podmíněně odkládá, jestliže podezřelý

- a) se k činu doznal,
 - b) nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradu uzavřel dohodu, nebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě,
 - c) vydal bezdůvodně obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání,
 - d) s podmíněným odložením podání návrhu na potrestání vyslovil souhlas,
- a vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 179g odst. 2 trestního řádu, je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného trestného činu, okolnostmi spáchání trestného činu anebo poměry podezřelého, státní zástupce rozhodne o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání pouze tehdy, pokud podezřelý splní podmínky uvedené v odstavci 1 a

- a) zaváže se, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, která může spočívat i v držení a chovu zvířat a péči o ně, pokud se v souvislosti s ní dopustil trestného činu, nebo
 - b) složil na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti trestného činu,
- a vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 179g odst. 3 trestního řádu se v rozhodnutí o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání stanoví zkušební doba na šest měsíců až dva roky, v případě rozhodnutí podle odstavce 2 na šest měsíců až pět let; zkušební doba počíná běžet právní mocí tohoto rozhodnutí. Zkušební doba může být stanovena delší, než je doba, po kterou se podezřelý zavázal zdržet se určité činnosti podle odstavce 2 písm. a).

Podle § 114 odst. 1 trestního řádu je každý povinen se podrobit prohlídce těla, je-li to nezbytné třeba k zjištění, zda jsou na těle stopy nebo následky trestného činu. Není-li prohlídka těla prováděna lékařem, může ji provést jen osoba téhož pohlaví.

Podle § 114 odst. 2 trestního řádu je-li třeba provést zkoušku krve nebo jiný obdobný úkon, musíte jej jako podezřelá osoba strpět. Lékař nebo odborný zdravotnický pracovník odebere krev nebo provede potřebný úkon, není-li spojen s nebezpečím pro Vaše zdraví.

Podle § 114 odst. 3 trestního řádu je-li k důkazu třeba zjistit totožnost osoby, která se zdržovala na místě činu, jste povinen strpět úkony, potřebné pro takové zjištění, např. odběr srovnávacího pachu, odběr otisků prstů a dlaní, odběr otisku chodidel, odběr vzorků pro porovnání se vzorky z místa činu (bukální výtěr k expertize DNA), apod.

Podle § 114 odst. 4 trestního řádu nelze-li úkon podle odstavců 1 až 3 pro odpor podezřelého provést a nejde-li o odběr krve nebo jiný obdobný úkon spojený se zásahem do tělesné integrity, je orgán činný v trestním řízení oprávněn po předchozí malé výzvě tento odpor překonat; policejní orgán potřebuje k překonání odporu podezřelého předchozí souhlas státního zástupce. Způsob překonání odporu musí být přiměřený intenzitě odporu.

Podle § 114 odst. 5 trestního řádu v případě nevyhovění povinnosti dle ustanovení § 114 odst. 1, 2, 3, 4 trestního řádu Vám může být uložena pořádková pokuta (§ 66 trestního řádu) ve výši až 50 000,- Kč (slovy padesát tisíc korun českých).

Vyjádření podezřelého k poučení:

Před započatím výslechu jsem byl vyslyšajícím poučen o svých právech, poučení jsem v plném rozsahu porozuměl.

Zvláště jsem byl poučen o svém právu podle § 33 odst. 1 trestního řádu k věci nevypovídat, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**.

Dále jsem byl zejména poučen o následcích křivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku a pomluvy podle § 184 trestního zákoníku, toto poučení беру na vědomí a jsem si vědom možných důsledků.

Obhájce si nevolím.

Vyjádření podezřelého k osobě:

Shora uvedenému poučení jsem zcela porozuměl, nežádám bližšího vysvětlení. Svou výpověď činím dobrovolně, není na mě vyvíjen žádný nátlak, jsem ve stavu schopném vypovídat jak po fyzické, tak po psychické stránce, léky neberu, nejsem pod vlivem alkoholu či jiných omamně psychotropních látek, svou výpověď si zcela uvědomuji, právní pomoc advokáta nyní nežádám. Českému jazyku rozumím v psané i mluvené formě.

Ke své osobě uvádím, že jsem trvale hlášen na adrese [REDAKCE], kdy se zde nezdržuji, jedná se o administrativní adresu úřadu. Nyní nebydlím nikde, jsem na ulici, nemám stálé místo, kde bych spal. Služeb azylového domu nevyužívám. Korespondenci nepřebírám nikde, dopisy mi dávají policajti. Na mou osobu není telefonický kontakt, e-mailovou schránku nevlastním, datovou schránku nevlastním. Nedostavoval jsem se k provedení úkonů na policii, protože jsem na to vždy zapomněl. Můj čistý příjem v současné době činí 0,- Kč, protože nepracuji, kdy nejsem veden na Úřadu práce, jako uchazeč o zaměstnání. Nepobírám žádné sociální dávky. Cigarety kouřím, a to 20 ks denně, alkohol nekonzumuji vůbec. Omamné a psychotropní látky užívám, a to pervitin, kdy tento užívám nejčastěji šňupáním, a to 1x až 2x do týdne. Nyní nejsem pod vlivem pervitinu, kdy naposledy jsem jej měl asi 2 dny zpět. Dále si občas zahulím trávu. Od koho pervitin a marihuanu kupuji nechci a nebudu uvádět. Nevlastním žádný movitý, či nemovitý majetek. Nevlastním motorové vozidlo, drahé jízdní kolo, drahou elektroniku, umělecká díla, drahé kovy, nemám žádné naspořené finanční prostředky. Exekuce mám, ale nevím kolik a v jaké výši nezjišťoval jsem to. Vyživovací povinnost nemám na žádnou osobu. K dalším možným příjmům, uvádím následující:

- příjem z výdělečné činnosti OSVČ - nemám
- výdělek z pronájmu nemovitosti - nemám
- příjem z vypláceného důchodu - nemám
- příjem z výnosů cenných papírů - nemám
- příjem z podílů na zisku - nemám
- odměny z výkonu umělecké a obdobné činnosti - nemám
- příjmy z investování finančních prostředků - nemám
- příjmy z úroků z vkladů - nemám
- příjmy z dávek sociální podpory - nemám

- exekuce na svou osobou - mám, ale nevím kolik

Dále uvádím, že jsem byl ze strany vyslyšajících policisty řádně poučen o tom, že pokud budu opakovat trestnou činnost nebo pakliže nebudu kontaktní pro orgány činné v trestním řízení, jsou podle § 67 písm. a), písm. c) trestního řádu, dány důvody vazby a já mohu být vzat do vazby. Tomuto jsem porozuměl a plně si uvědomuji možné důsledky pro moji osobu plynoucí z páchání další trestné činnosti nebo nepřebírání pošty.

Vyjádření podezřelého k věci:

Před započítím výsledku prohlašuji, že jsem si dne 03.03.2023 v 07:48 hod. převzal od policejního orgánu Záznam o sdělení pro podezření ze spáchání přečinu krádež podle § 205 odst. 1 písm. a), písm. b), odst. 2 trestního zákoníku. Záznamu o sdělení podezření jsem plně porozuměl, měl jsem dostatek času se s ním seznámit a k danému jednání, které je mi policejním orgánem na základě sdělení podezření kladeno za vinu, uvádím, že se plně doznávám, kdy k tomuto podrobněji uvádím následující.

Jak jsem již uvedl v předchozím výsledku, nyní na tom nejsem dobře, nemám práci, peníze, nemám kde bydlet, kdy navíc užívám pervitin a potřeboval jsem nějaké peníze třeba na jídlo a tak. V lednu letošního roku, nevím přesně, bylo to nějak v půlce jsem byl dvakrát krást v UniHobby na Pražský v Českých Budějovicích. Ukradl jsem tam první den nabíječku na auto baterie. Druhý den jsem tam ukradl kuffík černej, ale pak jsem zjistil, že v něm nic není. Kradl jsem tam sám. Ty kradené věci jsem prodal kamarádovi, který se jmenuje [REDAKT] nar. [REDAKT], ale on to možná popře.

Nějak ve stejné době jsem byl na ul. Nádražní v Českých Budějovicích, tam jak ta diskotéka, Lucerna. Tam jsem šel v noci náhodou okolo takového domu, kdy jsem si povšiml, že je tam otevřená brána. Tak jsem tam šel a povšiml jsem si, že jsou tam pootevřené dveře do toho domu, byl to asi zadní vchod. Tak jsem se šel podívat dovnitř, zda by se tam dalo něco ukrást. Chtěl bych zdůraznit, že nic jsem nepáčil, žádné dveře jsem násilím neotevřel. Za těmi dveřmi, hnedka kousek jsem tam našel dvě elektro koloběžky, byly černý, značka Xiaomi. Tak jsem jednu vzal a odnesl pryč. Pak jsem na ní nasedl a jel pryč, kdy jsem jí následně hned po krádeži prodal známému [REDAKT], to je [REDAKT] ale jménem si teď nemůžu vzpomenout, jak je. Dal mi za ní málo peněz, tak jsem se na místo vrátil, vzal jsem tu druhou a chtěl jsem na ní také odjet, ale byla asi vybitá, nejela. Tak jsem jí kousek od toho domu zahodil. Pak už tam nebyla.

Když se mám vyjádřit k poslední věci, která je mi kladena zavínou, tak k tomuto uvádím, že jsem před dvěma dny byl v lékařském domě naproti IGY centru v Českých Budějovicích, kdy tam jsem se zahříval na takovém zadním schodišti, kde nechodí moc lidí. Pak jsem tam slyšel nějaký kroky, tak jsem chtěl odejít, aby mě nevyhodili ven. Jak jsem procházel chodbou v tom lékařském domě, tak jsem si tam přes dveře všimnul, že v jedné čekárně visí na věšáku bunda. V té čekárně nikdo nebyl, tak jsem se rozhodl tu bundu ukrást, chtěl jsem jí prohledat a pak třeba prodat, abych si přilepšil. S bundou jsem odešel pryč. Pak jsem nějak po 11:00 hod. šel do Družby, jak je vedle, tam jsem šel i s bundou. To už jsem věděl, že jsem v bundě nenašel nic, co by se mi hodilo. Jak jsem uviděl, že je tam iPhone a nějaký klíče od auta, tak jsem věděl, že je zle, že toho bude průser, peníze jsem tam nenašel, o ty mi šlo. Tak jsem tu bundu hodil v té Družbě na Pražský, a to na topení naproti trafice. Nic jsem z bundy nevezl.

Rád bych uvedl, že mě celá ta věc mrzí, teď se budu už fakt snažit nekrást, musím si najít práci, už mám něco předjednaného. V policejní cele jsem si uvědomil, že nechci do vězení, to není pro mě. Teď už fakt budu sekat latinu. Až budu mít práci, tak bych chtěl

poškozeným nahradit vzniklou škodu. Uvědomuji si, že toto je pro mě asi jedna z posledních šancí začít nový život a nejit do vězení, to by mě zničilo.

S postupem podle ustanovení § 179g odst. 1,2 trestního řádu: **souhlasím**

To je vše, co jsem chtěl k věci uvést, protokol mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení protokolace jsem měl možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 03.03.2023 v 08:38 hodin.

Za policejní orgán:

nrap. Radim Vítek
vrchní inspektor

Podezřelý:

T [REDACTED] K [REDACTED]

Čtení a podpisu přítomen:

prap. Bc. Roman Mráček
inspektor



OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

ZK [REDACTED]

4/5

Okresnímu soudu
v Českých Budějovicích

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje Obvodní oddělení Česká Budějovice	
Došlo:	07-03-2023
Č. j.	488-3139-23/Ř-1023-01048-01
Počet listů:	Přílohy:

NÁVRH NA POTRESTÁNÍ

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Českých Budějovicích podává dle § 179c odst. 2 písm. a) trestního řádu návrh na potrestání podezřelého

T [REDACTED] K [REDACTED], narozeného [REDACTED] v Českých Budějovicích, české státní příslušnosti, svobodného, nezaměstnaného, bezdomovce, trvale bytem [REDACTED] [REDACTED], adresa pro doručování dtto,

že

dne 14. 11. 2022 v době od 17:30 hod. do 18:00 hod. v Českých Budějovicích ve Staroměstské ulici č. 14, odcizil z uzamčeného prostoru výtahové šachty pod schody, skrze mezeru mezi výtahem a mezipatrem, neuzamčené pánské jízdní kolo zn. Trek šedé barvy, výr. čísla VTU34700161N, typové číslo 2077U0218, čímž poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], způsobil škodu odcizením ve výši nejméně 16.000 Kč,

a tohoto jednání se dopustil přes to, že byl trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích č.j. [REDACTED] ze dne 4. 4. 2022, který nabyl právní moci dne 11. 10. 2022 odsouzen pro přečin krádeže podle ustanovení § 205 odst. 1 písm. a), trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 4 měsíce s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 12 měsíců,

tedy

si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, čin spáchal vloupáním a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen,

čímž spáchal

přečin krádeže podle § 205 odst.1 písm. b), odst. 2 trestního zákoníku.

Navrhují u hlavního líčení:

1. Vyslechnout podezřelého T [REDACTED] K [REDACTED] č.l. 4-6.
2. Vyslechnout jako svědky [REDACTED] č.l. 11-12, [REDACTED] č.l. 21-22.
3. Podle § 213 odst. 1 trestního řádu předložit stranám k nahlédnutí listinné důkazy, a to: odborné vyjádření k ceně kola č.l. 20, protokol o OMČ, náčrtek a

fotodokumentaci č.l. 24-28, kamerové záznamy a jejich vyhodnocení č.l.29-35, fotodokumentaci kola č.l. 37-42, osobní materiály podezřelého č.l. 43-51 a výpis z centrální evidence exekucí č.l. 53-54.

4. Uložit podezřelému T [REDAKCE] K [REDAKCE] trest obecně prospěšných prací ve výměře 250 hodin, a to za předpokladu, že v řízení před soudem nedojde k důkazním ani právním změnám od doby podání návrhu na potrestání.

České Budějovice 7. prosince. 2022

JUDr. Rostislav Třeška, v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení: Helena Peštová

č. j. [redacted]



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
 Krajské ředitelství policie Jihočeského území
 Obvodní oddělení Česká Budejovice

Dodalo: 07-03-2023

C. j. [redacted]

Počet listů: 2 Přílohy: 1

ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Českých Budějovicích vydal dne 20. října 2022 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující trestní příkaz:

obviněný

T [redacted] K [redacted]

nar. [redacted] v Českých Budějovicích,
 trvale bytem [redacted]
 t. č. bytem [redacted]

je viněn, že

- dne 28. července 2022 v době kolem 21.30 hod. v Českých Budějovicích, ulici A. Trágera 78, v restauraci Mauricius, se zjištěným úmyslem odcizil zde zapomenutý vak na záda červenočerné barvy v hodnotě 300 Kč, obsahující platební kartu společnosti mBank č. [redacted] na jméno [redacted], nar. [redacted] a platební kartu společnosti mBank č. [redacted] na jméno [redacted], nar. [redacted], občanský průkaz, průkaz pojištěnce pojišťovny OZP vše na jméno [redacted], nar. [redacted], a dále nabíječka k mobilním telefonům zn. Apple v hodnotě 200 Kč, sluneční brýle zn. Blizzard červené barvy v hodnotě 400 Kč a finanční hotovost 150 Kč a následně bez souhlasu a vědomí poškozené [redacted], nar. [redacted], s nepříslušnou platební kartou č. [redacted] společnosti mBank, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, provedl následující transakce:
 - dne 28. 7. 2022 v 01.13 hod. platba ve výši 35 Kč (jed. terminálu EC011264, prodejní automat Mani s.r.o. Praha),

Sbodu s prvořadem potvrzuje Vladimír Javůrková.

- dne 28. 7. 2022 v 01.37 hod. platba ve výši 211 Kč (id terminálu PVTL4726, Van Luan Duong, České Budějovice),
- dne 28. 7. 2022 v 01.40 hod. platba ve výši 378 Kč (id terminálu PVTI4726, Van Luan Duong, České Budějovice),
- dne 28. 7. 2022 v 02.54 hod. platba ve výši 400 Kč (id terminálu 32805201, BČS Shell, Pražská tř., České Budějovice),
- dne 28. 7. 2022 v 02.54 hod. platba ve výši 200 Kč (id terminálu 32805201, BČS Shell, Pražská tř., České Budějovice),
- dne 28. 7. 2022 v 06.56 hod. platba ve výši 400 Kč (id terminálu 507170, trafika Irena Hajná, Pražská tř. České Budějovice),
- dne 28. 7. 2022 v 07.04 hod. platba ve výši 288 Kč (id terminálu 23307068, McDonald, Strakonická, České Budějovice),

výše uvedeným jednáním způsobil poškozenému [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu odcizením ve výši 1.550 Kč a poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu odcizením ve výši 1 912 Kč,

2. dne 1. září 2022 v době od 09.00 hod. do 09.30 hod. v Českých Budějovicích, ulici Husova tř. 523/30, v areálu Výstaviště České Budějovice, se zjištěným úmyslem bez použití násilí odcizil neuzamčené pánské horské jízdní kolo značky RockMachine El Nino, nezjištěného výrobního čísla, černé barvy s červenomodrými pruhy, v hodnotě 8 000 Kč, volně odstavené u pasivního domu Heluz, čímž poškozenému [REDAKCE], nar. [REDAKCE], způsobil škodu odcizením ve výši 8 000 Kč,
3. dne 10. září 2022 v době od 23.00 hod. do 23.15 hod. v Českých Budějovicích, ulici Husova tř. 5, z volně přístupné chodby restaurace Pizcátka, se zjištěným úmyslem odcizil neuzamčené pánské horské jízdní kolo zn. Apache Hawk A5 29, vel. 21,5 palce, černobílě barvy, výr. čísla A28B00626, v hodnotě 15.000 Kč, čímž poškozenému [REDAKCE], nar. [REDAKCE], způsobil škodu odcizením ve výši 15 000 Kč,
4. dne 25. září 2022 v době od 19.44 hod. do 19.47 hod. v Českých Budějovicích, ulici Suchomelská 2251, z kolostavu ve vnějším areálu Supermarketu TERNO, se zjištěným úmyslem bez použití násilí odcizil volně odstavené neuzamčené pánské horské jízdní kolo značky Scott Aspect, nezjištěného výrobního čísla, modré barvy, v hodnotě 9 000 Kč, čímž poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE], způsobil škodu odcizením ve výši 9 000 Kč,
5. dne 28. září 2022 v době kolem 12.34 hod. v Českých Budějovicích, ulici Nádražní 1759, ve 2. patře dopravně obchodního centra MERCURY, v rychlém občerstvení KFC, se zjištěným úmyslem vnikl přes neuzamčené vstupní dveře do zázemí rychlého občerstvení, kde z neuzamčené šatní skříňky odcizil zde uložený černý batoh nezjištěné značky v hodnotě 150 Kč, obsahující bezdrátová sluchátka zn. NICEBOY s nabíjecím pouzdrém černé barvy v hodnotě 1 000 Kč, bezdrátová sluchátka s nabíjecím pouzdrém bílé barvy nezjištěné značky v hodnotě 300 Kč, teleskopický deštník tmavě šedé barvy v hodnotě 100 Kč a pánský parfém zn. SHOOTER MAN v hodnotě 1.500 Kč, čímž poškozenému [REDAKCE], nar. [REDAKCE], způsobil škodu odcizením v celkové výši 3 050 Kč,

a uvedeným jednáním způsobil škodu v celkové výši 38 512 Kč odcizením,

Škodu a prospěchu potvrzuje Vladimír Javůrková.

tedy

ad 1. – 5.

přisvojl si cizí věc tím, že se jí zmocnil a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

ad 1.

sobě bez souhlasu oprávněného držitele opatřil nepřenosnou platební kartu identifikovatelnou podle jména nebo čísla,

čímž spáchal

ad 1. – 5.

přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad 1.

přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 trestního zákoníku.

a odsuzuje se

za projednávanou trestnou činnost a sbíhající se přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, pro který byl pravomocně odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 4. 4. 2022, č. j. [REDAKCE], a to podle § 205 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 314e odst. 2 trestního řádu a § 43 odst. 2 trestního zákoníku, k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 10 (deset) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 (dvacetčtyři) měsíců.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 4. 4. 2022, č. j. [REDAKCE], jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný povinen zaplatit na náhradu škody poškozeným:

- [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], částku 1 438 (tisícčtyřístatřicet osm) Kč,

- [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], částku 8 000 (osm tisíc) Kč,

S bodu s prvotím potvrdí Vladimíra Javířková.

.....
....., nar., trvale bytem, částku
9 000 (devět tisíc) Kč,
....., nar., trvale bytem,
....., částku 2 800 (dva tisíce osmdeset) Kč.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se odkazuje se
zbytkem uplatněného nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se nar., trvale bytem
..... odkazuje s nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech
občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Okresní soud České Budějovice 20. října 2022

JUDr. Juraj Ivica, v. r.
samosoudce

Shoda s propisováním potvrzují Vladimíra Javůrková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.02.2023. Připojení doložky provedla Vladimíra Javůrková dne 24.02.2023.



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského území
Obvodní oddělení České Budějovice

Došlo: 07-03-2023

Č. j. 40K-34039-2117-215-02040-2

Počet listů: Přílohy:

ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Českých Budějovicích vydal dne 4. dubna 2022 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

trestní příkaz:

Obviněný

T. K., narozený v Českých Budějovicích, bytem
adresa pro doručování, České Budějovice,

je vinen, že

dne 14. 3. 2022 v době kolem 02.30 hodin v Českých Budějovicích, ulici U Trojice 2661/1c, se záměrem se obohatit, odcizil z kolostava umístěného v prostoru společných podzemních garáží, bez použití násilí, zde volně postavené jízdní kolo zn. Galaxy, neznámého výrobního čísla, modrobílá barvy v hodnotě 12.000 Kč, se kterým odjel z místa odcizení neznámo kam, čímž způsobil poškozené, nar. škodu odcizením ve výši 12.000 Kč,

tedy

přisvojit si cizí věc tím, že se jí zmocnil a způsobil na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

čímž spáchal

přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

Shoda s prvopisem potvrzuje Ivana Belzová.

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání 4 (čtyři) měsíce.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 12 (dvanáct) měsíců.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu se obviněnému ukládá povinnost, aby na náhradu škody zaplatil poškozené [REDAKCE], nat. [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] částku ve výši 12.000,- (dvanáct tisíc) Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařazeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

České Budějovice 4. dubna 2022

JUDr. Jurnaj Ivica v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Belková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.10.2022 a vykonatelností dne 11.10.2022.
Přípojení doložky provedla Vladimíra Javůrková dne 19.10.2022.

Vladimíra Javůrková
Digitálně podepsal
Vladimíra Javůrková
Číslo 2022/2022
19.10.2022

Dotaz na osobu (K [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED])

Dne 07.03.2023 v 15:56:07 byla provedena lustrace v Centrální evidenci vězňů s následujícím výsledkem:

V centrální evidenci vězňů nebyl nalezen žádný záznam.

Legenda:

- Osoba je aktuálně vězněna.
 Dřívější pobyt osoby ve vězení.

Ulož výsledek jako pdf

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY	
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje	
Okresní oddělení České Budějovice 12	
Došlo:	07-03-2023
Č. j.	BRP-38039-2870-2023-0000-A
Počet listů:	1 Přílohy: /



Číslo podání: 214980/2023
Subjekt: Policejní prezidium České republiky
Sp. zn.: KRPC-34039/TC-2023-020110-RV
Účel: z. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 106/2
Zpracováno: 7. 3. 2023 15:56:52
Počet záznamů: 9

Na žádost výše uvedeného subjektu se vydává:

OPIS Z EVIDENCE PŘESTUPKŮ

Osobní údaje:

Jméno / jména: T [REDACTED]
Nynější příjmení: K [REDACTED]
Původní (rodné) příjmení: K [REDACTED]
Datum narození / rodné číslo: [REDACTED] / [REDACTED]
Místo / okres narození: České Budějovice / České Budějovice
Stát narození: Česká republika
Státní příslušnost: Česká republika

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY Krajské ředitelství policejního úještějšího kreír Obvodní oddělení České Budějovice	
Dejio:	07-03-2023
C. j.	001C-34039-29771-2023-020110-RV
Počet listů:	Přilohy:

Obsah evidence přestupků:

- 1) Magistrát města České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, České Budějovice 1, 370 92 České Budějovice, č.j.: [REDACTED], datum rozhodnutí o přestupku: 20.10.2022, datum právní moci rozhodnutí o přestupku: 09.11.2022, § 8/1a z. č. 251/2016 Sb., úmysl, § 8/1a z. č. 251/2016 Sb., úmysl, § 8/1b z. č. 251/2016 Sb., úmysl, pokuta - částka: 10000,- CZK
- 2) POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, České Budějovice, datum vydání příkazového bloku: 14.09.2022, datum právní moci přestupku: 14.09.2022, evidenční čísla příkazových bloků: 1338616/AB/2017, § 8/1b z. č. 251/2016 Sb., úmysl, pokuta - částka: 2000,- CZK
- 3) POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, České Budějovice, datum vydání příkazového bloku: 23.07.2022, datum právní moci přestupku: 23.07.2022, evidenční čísla příkazových bloků: 212775/AB/2017, § 39/2a z. č. 167/1998 Sb., ve znění z. č. 183/2017 Sb., úmysl, pokuta - částka: 5000,- CZK
- 4) POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, České Budějovice, datum vydání příkazového bloku: 04.07.2022, datum právní moci přestupku: 04.07.2022, evidenční čísla příkazových bloků: 1367475/AB/2017, § 8/1a z. č. 251/2016 Sb., úmysl, pokuta - částka: 500,- CZK
- 5) Magistrát města České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, České Budějovice 1, 370 92 České Budějovice, č.j.: [REDACTED], datum rozhodnutí o přestupku: 06.06.2022, datum právní moci rozhodnutí o přestupku: 28.06.2022, § 39/2a z. č. 167/1998 Sb., ve znění z. č. 183/2017 Sb., úmysl, pokuta - částka: 4000,- CZK
- 6) Magistrát města České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, České Budějovice 1, 370 92 České Budějovice, č.j.: [REDACTED], datum rozhodnutí o přestupku: 26.05.2022, datum právní moci rozhodnutí o přestupku: 15.06.2022, § 8/1a z. č. 251/2016 Sb., úmysl, pokuta - částka: 3000,- CZK



OPIS Z EVIDENCE PŘESTUPKŮ

Číslo podání: 214980/2023, Subjekt: Policiejí pracovišium České republiky, Sp. zn.: KRPC-34039/TČ-2023-020110-RV, Účt z. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 106/2, Zpracování: 7. 3. 2023 15:56:52, Počet záznamů: 9,
Jméno / jména: I. / Nynější příjmení: I. / Původní (rodné) příjmení: I. / Datum narození / rodné číslo: /
Místo / okres narození: České Budějovice / České Budějovice, Stát narození: Česká republika, Státní příslušnost: Česká republika

- 7) Magistrát města České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, České Budějovice 1, 370 92 České Budějovice, č.j.: , datum rozhodnutí o přestupku: 27.07.2020, datum právní moci rozhodnutí o přestupku: 18.08.2020, § 8/1b z. č. 251/2016 Sb., úmysl, pokuta - částka: 3000,- CZK
- 8) Magistrát města České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, České Budějovice 1, 370 92 České Budějovice, č.j.: č.j. , datum rozhodnutí o přestupku: 10.01.2020, datum právní moci rozhodnutí o přestupku: 04.02.2020, § 5/1a z. č. 251/2016 Sb., úmysl, pokuta - částka: 1000,- CZK
- 9) PÓLICH: ČESKÉ REPUBLIKY, České Budějovice, datum vydání příkazového bloku: 17.05.2018, datum právní moci přestupku: 17.05.2018, evidenční čísla příkazových bloků: 1329482/A13/2017, § 8/1a z. č. 251/2016 Sb., úmysl, pokuta - částka: 2500,- CZK



Bc. Ivo Vaik
ředitel Rejstříku trestů



Magistrát města České Budějovice
Správní odbor
nám. Přemysla Otakara II. 1/1
370 92 České Budějovice



dělník policejní
Lohová Jana
23.01.2023 10:24
cert. PostSignum Qualified CA 4
ver.1.0.1.42

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského území
Obvodní oddělení Čtyři Dvory

Dotaz: 07-03-2023

Č. j. KR-3419-25/TC-2023-02111-DVO-AN

Počet listů: 2 Přílohy: 1

Krajské ředitelství policie Jě kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení Čtyři Dvory
M. Chlajna 45
370 05 České Budějovice

Spis č. j.: [redacted]
Dokum. č. j.: [redacted]

Vyřizuje:
Jana Lohová

Telefon:
386 805 022

E-mail:
lohovaj@c-budejovice.cz

Datum:
23.1.2023

ZPRÁVA O POVĚSTI

K Vašemu dotazu pod č. j: KRPC-7104-16/TC-2023-020111-DVO, ze dne 23.01.2023 sdělujeme, že:

T. [redacted] K. [redacted], nar. [redacted]
má záznam v evidenci přestupků.

Ing. Jan Kostik
vedoucí správního odboru

Za správnost vyhotovení:

Jana Lohová
administrativa, archiv
(podepsáno elektronicky)

IČ: 00244732 telefon úřadu: 386 801 111 fax úřadu: 386 801 850 e-mail úřadu: posta@c-budejovice.cz ID datové schránky: kjgb4yx web úřadu: http://www.c-budejovice.cz
DIČ: CZ.00244732



Magistrát města České Budějovice

Správní odbor
nám. Přemysla Otakara II. 1/1
370 92 České Budějovice

Zpráva o pověsti – příloha:

Obviněný	Interní označení	Skutková podstata	Sancke a ochranná opatření Náklady řízení	Datum nabytí právní moci	Stav řízení	Postoupeno kam
T. K. [redacted] [redacted]	05857/2022	§ 8 odst. 1 písm. a) bod 1 zákona o některých přestupcích § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona o některých přestupcích § 8 odst. 1 písm. b) zákona o některých přestupcích	pokuta ve výši 10000,00 Kč NR 0,- Kč	09.11.2022 09.11.2022 09.11.2022	Rozhodnuto - příkaz Rozhodnuto - příkaz Rozhodnuto - příkaz	
	05669/2022	§ 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona o některých přestupcích			VYŘIZENO (společně řízení)	
	04808/2022	§ 8 odst. 1 písm. b) zákona o některých přestupcích	pokuta ve výši 4000,00 Kč NR 0,- Kč	28.06.2022	Rozhodnuto - příkaz	
	03716/2022	návýkových lístkách § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona o některých přestupcích	pokuta ve výši 3000,00 Kč NR 0,- Kč	15.06.2022	Rozhodnuto - příkaz	
	05431/2020	§ 8 odst. 1 písm. b) zákona o některých přestupcích	pokuta ve výši 3000,00 Kč NR 0,- Kč	18.08.2020	Rozhodnuto - příkaz	
	03972/2019	§ 5 odst. 1 písm. a) zákona o některých přestupcích	pokuta ve výši 1000,00 Kč NR 0,- Kč	04.02.2020	Rozhodnuto - příkaz	
	07899/2018	§ 7 odst. 1 písm. a) zákona o některých přestupcích § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 zákona o některých přestupcích		19.04.2019 19.04.2019	Odloženo Odloženo § 76 odst. 4 zákona č. 250/2016 Sb. § 76 odst. 4 zákona č. 250/2016 Sb.	
		§ 7 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona		04.03.2019	Odloženo	

IČ: 00244732
DIČ: CZ 00244732

telefon úřadu:
386 801 111

fax úřadu:
386 801 850

e-mail úřadu:
posta@ce-budejovice.cz

ID úřední stránky:
kjgb-ys

web úřadu:
<http://www.e-budejovice.cz>
Strana 2/3



Magistrát města České Budějovice

Správní odbor
nám. Přemysla Otakara II. 1/1
370 92 České Budějovice

Zpráva o pověsti – příloha:						
Obviněný	Interní označení	Skutková podstata o některých přestupcích	Sankce a ochranná opatření Náklady řízení	Datum nabytí právní moci	Stav řízení	Postoupeno kam
	00038/2018	§ 16a odst. 1 písm. b) zákona o občanských příkazech	pokuta ve výši 500,00 Kč NR 0,- Kč	12.04.2018	Rozhodnuto - příkaz § 76 odst. 1 písm. a) zákonem č. 250/2016 Sb.	

IČ: 00244732
DIČ: CZ 00244732

telefon úřadu:
386 801 111

fax úřadu:
386 801 850

e-mail úřadu:
posta@c-budjovice.cz

ID datové schránky:
kjb6byx

web úřadu:
<http://www.c-budjovice.cz>
Strana 3/3

51



Úřad práce ČR

Krajská pobočka v Českých Budějovicích
Klavíkova 7 | 370 04 České Budějovice | Tel.: 950 109 111

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje Obvodní oddělení České Budějovice 12	
Dodla:	07-03-2023
Č. j.	KRK-10577-15/TČ-2023-020110-RV
Počet listů: Přílohy:

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje Územní odbor České Budějovice Obvodní oddělení České Budějovice 28. října 1, 371 05 České Budějovice
--

Vyřizuje:
Gabriela Rajnyšová

Telefon:
950 109 400

V Č. Budějovicích dne:
28.2.2023

K vašemu č. j.: KRPC-10577-15/TČ-2023-020110-RV

ze dne 27.2.2023

Požadované období od 1.1.2022 dosud

Jméno: T. K.
Rodné číslo/datum narození: [redacted]

Na základě Vaší žádosti sdělujeme následující:

- jmenovaný není od 1.1.2022 evidován na ÚP České Budějovice, poslední evidence byla v roce 2015, sankčně vyřazen
- podporu v nezaměstnanosti nepobírá
- plátce mzdy není znám
- k dnešnímu dni nevedeme žádné aktuální údaje (kontaktní adresu, tel. spojení atd.) o jmenovaném

S pozdravem

Gabriela Rajnyšová
Odborný poradce


Úřad práce ČR – KrP v Č. Budějovicích | gsm/tel: 950 109 111 | podatelna.cb@uradprace.cz | www.uradprace.cz |
| facebook.com/uradprace.cz



Úřad práce ČR

Krajská pobočka v Českých Budějovicích
Klavikova 7 | 370 04 České Budějovice | Tel.: 950 109 111

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října 1, 371 05 České Budějovice

Úřad práce ČR – KrP v Č. Budějovicích | gsm/tel: 950 109 111 | podatelna.cb@uradprace.cz | www.uradprace.cz |
|  facebook.com/uradprace.cz



OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ ČESKÉ BUDĚJOVICE

Česká republika, 370 05 České Budějovice

Kraj: Jihočeský kraj
Okres: České Budějovice 12

Dotaz: 07-03-2023

Č. j. KR-30256/21/TC-2023-02049-6

Podet listů: Přílohy:

adresát: POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor České Budějovice
Obvodní oddělení České Budějovice
28. října, 371 05 České Budějovice

Váš dopis značky/ze dne

KRPC-10577-16/TC-2023-020110-RV
/ 27. 02. 2023

Číslo jednací

44011/024618/23/140/MI

Vyřizuje/linka

Mikešová / 387 755 155

V Českých Budějovicích dne

28. 02. 2023

Podání zprávy

Podle údajů dostupných k dnešnímu dni k Vaší žádosti sdělujeme:

T. K. [redacted] nar. [redacted] v České Budějovice, bytem [redacted], nebyl ve Vámi požadovaném období od 01. 01. 2022 dosud dle centrální evidence zaměstnavatelů veden jako zaměstnanec. Jmenovaný byl jako zaměstnanec naposledy veden v období od 20. 04. 2016 do 23. 05. 2016 u LAŠEK spol. s r.o., IČO 46678620.

Jako osoba samostatně výdělečně činná nebyl jmenovaný ve Vámi požadovaném období evidován. Jako OSVČ nebyl jmenovaný nikdy evidován.

Ve Vámi požadovaném období nebyl jmenovaný veden v evidenci dočasně práce neschopných a nebyly mu vypláceny žádné dávky nemocenského pojištění.

Ve Vámi požadovaném období nebyly jmenovanému vypláceny žádné důchody.

Ing. Marcela Gottfriedová
ředitelka odboru sociálního pojištění
OSSZ České Budějovice

DOTAZ NA OSOBU: K [REDACTED] T [REDACTED] (K [REDACTED] T [REDACTED]), [REDACTED]

Zbraně (CRZ) - dotaz na fyzickou osobu

NIC NEBYLO NALEZENO !

Konec výpisu pro PCR\rv330555 7.3.2023 15:57:30 (0 s.)

Rychlý přehled

[Upravit dotaz](#) [Nový dotaz](#)



DOTAZ NA OSOBU: K [redacted] T [redacted] (K [redacted] T [redacted]); [redacted]

Registr vozidel

NIC NEBYLO NALEZENO !

Konec výpisu pro PCRvv330555 7.3.2023 15:57:15 (0 s.)

Rychlý přehled

[Upravit dotaz](#) [Nový dotaz](#)

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY	
Krajské ředitelství police Jihomoravského kraje	
Obvodní oddělení Česká Budějovice 12	
Došlo:	07-03-2023
Č. j.	141-3429-2/177-2023-02411-12
Počet listů:	1 Přílohy:

Evidence práv pro osobu

Údaje katastru nemovitostí

Platnost k: 07.03.2023 15:35:02

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Trestní řízení, č.j.: KRPC-34039/TC-2023-020110-RV pro Policejní Prezidium ČR
P.O.BOX 6

Zadané identifikační údaje

Příjmení a jméno fyzické osoby:

K [REDACTED] T [REDACTED]

RČ

[REDACTED]

Pro osobu s výše uvedenými identifikačními údaji nejsou v katastru nemovitostí evidována vlastnická, ani jiná věcná práva.

Poučení: Údaje katastru lze užit pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona. Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz <http://www.cuzk.cz/>.





Zpracováno: 07.03.2023 15:54
Počet záznamů: 10

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Obvodní oddělení České Budějovice 12

Dat: 07-03-2023

Č. 140-5409-53176-2023-020110-14

Pačet listů: Přílohy:



VÝPIS Z CENTRÁLNÍ EVIDENCE EXEKUCÍ

Vyhledávání podle klíče: [REDACTED]

Spisová značka: [REDACTED]	Soudní Exekutor: Elfmarková Monika, JUDr. +420 261 222 658	
[REDACTED]	Datum vydání usnesení/ vyrozumění o zahájení exekuce: 09.05.2016	Typ dokumentu: Právní mocná exekuce Exekuční titul: rozhodnutí soudu
Spisová značka: [REDACTED]	Soudní Exekutor: Tunič Martin, Mgr. +420 378 229 711	
[REDACTED]	Datum vydání usnesení/ vyrozumění o zahájení exekuce: 05.05.2017	Typ dokumentu: Právní mocná exekuce Exekuční titul: rozhodnutí zdravotní pojišťovny
Spisová značka: [REDACTED]	Soudní Exekutor: Štika Martin, JUDr. Ing. +420 604 264 105	
[REDACTED]	Datum vydání usnesení/ vyrozumění o zahájení exekuce: 09.02.2018	Typ dokumentu: Právní mocná exekuce Exekuční titul: rozhodnutí soudu
Spisová značka: [REDACTED]	Soudní Exekutor: Erbert Ivo, JUDr. +420 222 950 829	
[REDACTED]	Datum vydání usnesení/ vyrozumění o zahájení exekuce: 07.12.2016	Typ dokumentu: Právní mocná exekuce Exekuční titul: rozhodnutí soudu

Spisová značka: [REDACTED]	Soudní Exekutor: Erbert Ivo, JUDr. +420 222 950 829	
[REDACTED]	Datum vydání usnesení/ vyrozumění o zahájení exekuce: 22.01.2018	Typ dokumentu: Pravomocná exekuce Exekuční titul: rozhodnutí soudu

Spisová značka: [REDACTED]	Soudní Exekutor: Erbert Ivo, JUDr. +420 222 950 829	
[REDACTED]	Datum vydání usnesení/ vyrozumění o zahájení exekuce: 24.10.2018	Typ dokumentu: Pravomocná exekuce Exekuční titul: rozhodnutí soudu

Spisová značka: 149EX6053/19	Soudní Exekutor: Erbert Ivo, JUDr. +420 222 950 829	
Tomáš Kavale (fyzická osoba) Datum narození: 28.09.1996 Adresa: nám. Přemysla Otakara II. 2/2 37001 České Budějovice	Datum vydání usnesení/ vyrozumění o zahájení exekuce: 27.11.2019	Typ dokumentu: Pravomocná exekuce Exekuční titul: rozhodnutí soudu

Spisová značka: [REDACTED]	Soudní Exekutor: Jablonská Eva, JUDr. +420 233 344 310	
[REDACTED]	Datum vydání usnesení/ vyrozumění o zahájení exekuce: 02.10.2017	Typ dokumentu: Pravomocná exekuce Exekuční titul: rozhodnutí soudu

Spisová značka: [REDACTED]	Soudní Exekutor: Štika Martin, JUDr. Ing. +420 604 264 105	
[REDACTED]	Datum vydání usnesení/ vyrozumění o zahájení exekuce: 30.12.2021	Typ dokumentu: Pravomocná exekuce Exekuční titul: rozhodnutí soudu

Spisová značka: [REDACTED]	Soudní Exekutor: Prošek Jiří, Mgr. Ing. +420 377 464 009	
[REDACTED]	Datum vydání usnesení/ vyrozumění o zahájení exekuce: 14.12.2022	Typ dokumentu: Pravomocná exekuce Exekuční titul: rozhodnutí soudu/OČTŘ v trestním řízení

Výpis je vydáván Exekutorskou komorou České republiky (IČO: 70940517, Na Pankráci 1062/58, 140 00 Praha 4), prostřednictvím internetového serveru www.ccecr.cz, v souladu s vyhláškou č. 329/2008 Sb., v platném znění.