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# Úvod

Téma malých a středních podniků[[1]](#footnote-1) je velice aktuální především z pohledu jejich významu pro ekonomiku České republiky. Jedná se o podniky zaměstnávající méně než 50 (resp. méně než 250) osob a splňující další kritéria, která uvedu později. Jejich podíl na celkovém počtu aktivních podnikatelských subjektů v České republice je dle dostupných statistických údajů 99, 83 %.[[2]](#footnote-2) Při pohledu na toto číslo je jasně vidět, že mají obrovský význam pro ekonomiku, ale nejen proto, že tvoří drtivou většinu ekonomicky aktivních subjektů. Mají schopnost poskytnout zaměstnání osobám v ekonomicky neatraktivních oblastech (alespoň pro velké podniky neatraktivních), což je jejich velkou devízou. Velmi významná je ovšem jejich schopnost přizpůsobit se změnám v podnikatelském prostředí, schopnost dynamicky a rychle reagovat na potřeby trhu, schopnost rychlého zavádění inovací a vyplnění mezer na trhu. Především dynamika změn a přizpůsobivost, předurčují malé a střední podniky k roli jakéhosi stabilizátora ekonomiky, neboť nejsou jako velké kolosy závislé na větších výkyvech trhů, dokážou přicházejícím krizím lépe čelit a přizpůsobit se, či zcela změnit charakter výroby a služeb.

Ve své práci se chci zaměřit na roli malých a středních podniků v ekonomice České republiky s následným zaměřením na Moravskoslezský kraj. Ten jsem si vybral hned z několika důvodů. Jedním z nich je, že jsem v tomto kraji vyrůstal a nyní stále žiju – tedy těžím ze znalosti regionu. Podstatnější důvody však spočívají v jeho specifičnosti a odlišnosti od ostatních krajů České republiky. Oproti jiným krajům je ten Moravskoslezský i dnes typický svým zaměřením na těžký průmysl (který je mj. zčásti závislý stále na přísunu uhlí jako suroviny pro výrobu, i když už ne pouze z OKD). S tím souvisí i struktura obyvatel a dopady na životní prostředí.

To je dáno historickými událostmi, především objevem černého uhlí v 18. století, rozmachem jeho těžby a následně hutní výroby od 19. století prakticky až do druhé poloviny 20. století. V poválečném období pak bylo z centra řízené zaměření regionu ještě posilováno budováním nových státních hutních a strojírenských podniků, k čemuž výrazně přispěla ideologická linie státu po roce 1948 a jím udržovaná umělá nadprodukce ve velkých výrobách spojená s povinností pracovat a velkou migrací pracovní síly právě do kraje.

V 90. letech, s nástupem tržní ekonomiky, se poprvé výrazně projevily potíže těžkého průmyslu, do té doby největšího zaměstnavatele v rámci republiky. To zasáhlo Moravskoslezský kraj zvlášť závažným způsobem. Útlum těžby uhlí, snížení poptávky po klasických hutních výrobcích a tlak na modernizaci výroby způsobil enormní nárůst nezaměstnanosti. Chtěl bych se tedy také zaměřit na zaměstnanost jako takovou.

Cílem mé práce je analyzovat specifika malých a středních podniků a jejich vliv na zaměstnanost se zaměřením na Moravskoslezský kraj.

Pro dosažení cíle práce jsem zvolil následující hypotézy, se kterými budu dále pracovat:

(H1) Společnost s ručením omezeným, jako nejčastější právní forma obchodních společností na území České republiky.

(H2) Nadpoloviční většina zaměstnaných osob v podnikatelské sféře České republiky pracuje v malých a středních podnicích.

(H3) Vývoj počtu malých a středních podniků v ekonomice České republiky má vliv na klesající nezaměstnanost.

(H4) Nezaměstnanost v Moravskoslezském kraji je dlouhodobě vyšší, než v ostatních krajích.

(H5) Nezaměstnanost v Moravskoslezském kraji je dlouhodobě vyšší než republikový průměr.

Ověření stanovených hypotéz dosáhnu v několika krocích, a to následujícími způsoby zahrnujícími objasnění základních teoretických pojmů pomocí rešeršních prací a studia odborné literatury. Dále pomocí komparace MSP s velkými podniky, analýzou jejich výhod a nevýhod, s akcentem na jejich význam pro národní hospodářství a zaměstnanost. Specifikací nezaměstnanosti s analýzou jejího vývoje, která je z pohledu práce významná, přičemž provedu teoretické vymezení nezaměstnanosti a souvisejících pojmů, na které navazuji v další části práce.

Následně se v práci zaměřím na administrativní členění České republiky, s krátkým zastavením u hospodářského významu jednotlivých krajů, především pro ilustraci specifičnosti dále analyzovaného Moravskoslezského kraje. V další části analyzuji z již specifikovaných důvodů konkrétně Moravskoslezský kraj, a to především z pohledu determinace historickými vlivy na ekonomiku, z nichž se kraj dosud zcela nevymanil. S tím souvisí otázky zaměstnanosti, dnes často diskutovaného jevu tzv. nezaměstnatelnosti a role malých a středních podniků v rámci kraje obecně.

Tohoto je dosaženo komparací vývoje počtu malých a středních podniků v Moravskoslezském kraji a analýzou jejich vlivu na vývoj nezaměstnanosti. Snažil jsem se také o přiblížení zkušeností expertů na evropské fondy a představitelů zastřešujících a rozvojových institucí zaměřených na malé a střední podniky formou strukturovaných rozhovorů, ale bohužel vhledem k jejich časové vytíženosti se mi nepodařilo dosáhnout publikovatelných výstupů.

V závěru práce pak shrnu dosažené poznatky a zhodnotím, jak jsem mi podařilo ověřit zvolené hypotézy a dosáhnout stanoveného cíle práce.

Pro dosažení stanoveného cíle a ověření zvolených hypotéz, pak kromě již zmíněných výzkumných metod používám také matematicko-statistické metody a dedukci.

# Malé a střední podniky- teoretická východiska

Než se začnu věnovat samotnému tématu malých a středních podniků, rád bych vymezil některé pojmy, protože jejich vymezení je podstatné z pohledu dalšího objasnění tématu práce a z důvodu toho, že ji po celou dobu provázejí. Jedná se o pojmy podnikání, podnik a podnikatel. Vymezím také právní formy podnikání a pokusím se ověřit hypotézu, že společnost s ručením omezeným tvoří nejčastější právní formu, v případě podnikání prostřednictvím obchodních společností u malých a středních podniků na území České republiky. Následně osvětlím, co si konkrétně představit pod pojmem malé a střední podnikání a malé a střední podniky.

## 1.1 Podnikání

Pojem podnikání není vůbec jednoduché přesně vymezit pro velký počet různých definic. V současné době se na základě výzkumu vykrystalizovala tři základní pojetí podnikání. Jako první je podnikání, jako o určitý proces či činnost, jehož podstatou je vytvoření nějaké přidané hodnoty. Za druhé lze podnikání brát jako přístup (určitou metodu k dosažení cíle). Za třetí by se podnikání dalo brát, jako určitá hodnotová orientace tzv. podnikatelský duch, což představuje strukturu hodnot a postojů, jakými se podnikatele řídí a podle nichž se chovají.[[3]](#footnote-3)

Znaky podnikavého přístupu jsou následující:

* zájem či snaha vytvořit nějakou přidanou hodnotu,
* samostatné nalézání příležitostí k realizaci tohoto cíle,
* vkládání a účinné využívání vlastních zdrojů, svého času a jména,
* dobrovolné přebírání vlastní zodpovědnosti a nesení přiměřeného rizika.

## 1.2 Podnikatel

Z historického hlediska výraz podnikatel znamenal prostředník nebo zprostředkovatel (z francouzského entrepreneur). Jednalo se o osobu, která zprostředkovávala uzavírání obchodů a později také dodávek pro vládu. Předmětem jeho činnosti byla realizace určitého projektu, jenž plně závisel na jeho schopnostech a dovednostech, což také určovalo, zda bude úspěšný, či nikoliv. S postupem času se přidal i rys inovátorství. Takže podnikatelem byla osoba, která vytvářela svým způsobem něco nového, například poskytovala určitý druh služeb, které se do té doby dříve neposkytovaly (např. pojišťovnictví), nebo pouze nabízela, či rozvíjela již existující obchody a služby. Toto činila samostatně a míra úspěchu, popřípadě neúspěchu, přímo závisela na schopnostech podnikatele vložit do své činnosti nápaditost, iniciativu, aktivitu a inovaci.[[4]](#footnote-4)

Zákonné vymezení pojmu podnikatel lze v současné době nalézt v zákoně   
č. 89/2012 Sb., občanský zákoník[[5]](#footnote-5). Předně je pojem podnikatel definován v § 420, odst. 1 NOZ, a to následujícím způsobem: „Kdo samostatně vykonává na vlastní účet a zodpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku, je považován se zřetelem k této činnosti za podnikatele.“ Dále je podnikatel vymezen pomocí zákonných fikcí a domněnek a to tak, že se za něj považují osoby zapsané v obchodním rejstříku, či podnikající na základě živnostenského nebo jiného oprávnění. Pro účely ochrany spotřebitele se za podnikatele považuje také každá osoba, která uzavírá smlouvy související s vlastní obchodní, výrobní nebo obdobnou činností, či při samostatném výkonu svého povolání, popřípadě osoba jedná jménem nebo na účet podnikatele.[[6]](#footnote-6)

## 1.3 Právní formy podnikání

V České republice existuje několik právních forem podnikání. Pro malé a střední firmy jsou typické hlavně živnostenské podnikání (fyzické osoby) a podnikání prostřednictvím kapitálové společnosti jako právnické osoby.

### 1.3.1 Podnikání fyzické osoby živnostenským způsobem

Fyzická osoba provozuje podnikání nejčastěji prostřednictvím tzv. živnosti. Jedná se o podnikání na základě zákona č. 455/1991 Sb., Zákon o živnostenském podnikání.[[7]](#footnote-7) V případě zájmu o podnikání živnostenským způsobem je nutné splnit všeobecné podmínky provozování živnosti, které vyplývají z § 6 zákona č. 455/1991 Sb. Řadí se sem nabytí plné svéprávnosti (a to ať už dovršením 18 let věku nebo přiznáním svéprávnosti prostřednictvím soudu) a bezúhonnost. Za bezúhonnou se pro účely tohoto zákona nepovažuje osoba, která byla pravomocně odsouzena pro trestný čin spáchaný úmyslně, jestliže byl tento trestný čin spáchaný v souvislosti s podnikáním, anebo s předmětem podnikání, o který žádá, nebo který ohlašuje, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena. Zákon dále může stanovit odborné podmínky, podle zvoleného typu živnosti (např. u živnosti řemeslné, vázané a koncesované. V části druhé, výše citovaného zákona je rozdělení živností na živnosti ohlašovací a koncesované. Ohlašovací jsou uvedeny v § 19 a jedná se o řemeslné, vázané a volné. Právo provozovat živnosti ohlašovací vzniká jejich ohlášením živnostenskému úřadu. Při provozování živnosti koncesované je nejdříve potřeba získat tzv. koncesi. Jedná se o úřední povolení k provozování určité činnosti.[[8]](#footnote-8)

### 1.3.2 Podnikání právnické osoby

Právní úpravu právnických osob nalezneme v NOZ. V § 20 dotyčného zákona je uvedeno, že právnická osoba je organizovaný útvar, o kterém zákon stanoví, že má právní osobnost, nebo jehož právní osobnost zákon uzná. Nejčastějším druhem právnických osob využívaných pro podnikání jsou obchodní korporace. Obchodní korporace upravuje zákon č. 90/2012 Sb., Zákon o obchodních korporacích a družstvech.[[9]](#footnote-9) Podle tohoto zákona se obchodní korporace dělí na obchodní společnosti a družstva. Obchodní společnosti se dále dělí na společnosti osobní tj. veřejná obchodní společnost a komanditní společnost a společnosti kapitálové tj. společnost s ručením omezeným a akciová společnost. Dále zde ještě patří evropská společnost a evropské hospodářské zájmové sdružení. Mezi družstva se řadí družstvo a evropská družstevní společnost.[[10]](#footnote-10) Z důvodu nízkého využití v praxi, se dále nebudu zaobírat družstvy a zaměřím se pouze na obchodní společnosti. Dále uvedu klíčové rysy jednotlivých osobních a kapitálových společností.[[11]](#footnote-11)

Tabulka č. 1: Osobní společnosti

|  |  |
| --- | --- |
| **Veřejná obchodní společnost** | **Komanditní společnost** |
| - firma- obsahuje označení- veřejná obchodní společnost, veř. obch. spol., v.o.s. | - firma- obsahuje označení- komanditní společnost, kom. spol., k.s. |
| - k založení jsou potřeba minimálně dvě osoby | -k založení jsou potřeba minimálně dvě osoby (komplementář a komanditista) |
| - výše základního kapitálu není stanovena | - základní kapitál min. 5.000,- Kč – vkládá komanditista |
| - osoby ručí celým svým majetkem (společně a nerozdílně) | - komplementář ručí celým svým majetkem, komanditista jen do výše svého nesplaceného vkladu (popř. do výše komanditní sumy) |
| - vzniká zápisem do obchodního rejstříku | - ve vedení společnosti jsou komplementáři |

*Zdroj: Ipodnikatel.cz, vlastní zpracování autorem*

Tabulka č. 2: Kapitálové společnosti

|  |  |
| --- | --- |
| **Společnost s ručením omezeným** | **Akciová společnost** |
| - firma- obsahuje označení- společnost s ručením omezeným, spol. s.r.o., s.r.o. | - firma- obsahuje označení- akciová společnost, akc. spol., a.s. |
| - založit jí může i jedna osoba | - založit ji může i jedna osoba- zakladatel |
| - základní kapitál min. 1,-Kč[[12]](#footnote-12) | - základní kapitál je minimálně 2.000.000,- Kč nebo 80.000 EUR[[13]](#footnote-13) |
| - společník ručí do výše svého nesplaceného vkladu (společnost ručí celým svým majetkem) | - akciová společnost ručí celým svým majetkem |
| - nejvyšším orgánem je valná hromada, za společnost jednají jednatelé, kteří jsou statutárními orgány společnosti | - může být založená na monistickém nebo dualistickém systému |
|  | - dualistický systém je pro českou právní úpravu typický a znamená, že vnitřní struktura společnosti tvořená představenstvem jako výkonným a statutárním orgánem a dozorčí radou, která slouží jako orgán kontrolní[[14]](#footnote-14)  - monistický systém je typický pro zahraniční právní úpravu a v té české je představován správní radou, která je kontrolním orgánem, a statutárním ředitelem, který zastává funkci statutárního orgánu (je možná kumulace funkcí statutárního ředitele s předsedou správní rady)[[15]](#footnote-15) |

*Zdroj: Ipodnikatel.cz, vlastní zpracování autorem*

### Vývoj počtu kapitálových společností za období od roku 2007 do roku 2015

V následujících grafech znázorním vývoj počtu kapitálových společností v ČR v rozmezí let 2007-2015. Kapitálové společnosti jsem vybral proto, že se jedná o nejčastější formu podnikání obchodních společností. Právní forma osobních obchodních společností se vyskytuje pouze marginálně. Jak vyplývá ze zprávy společnosti BISNODE, která se zabývá monitoringem ekonomických informací o společnostech a podnikatelích, počet kapitálových společností v České republice v roce 2015 vzrostl nejvíce od předkrizového roku 2007. Tento růst souvisí s optimistickým vývojem české ekonomiky. Celkový počet se meziročně zvýšil o 4,8 % a přiblížil se počtu 431 000.[[16]](#footnote-16)

Graf č. 1: Vývoj počtu kapitálových společností v letech 2007-2015

Zdroj*: Tisková zpráva agentury BISNODE, vlastní zpracování autorem*

Graf č. 2: Vývoj počtu společností s ručením omezeným v letech 2007-2015

*Zdroj: Tisková zpráva agentury BISNODE, vlastní zpracování autorem*

U společností s ručením omezeným lze spatřit v rozmezí let 2007-2015 stejný růstový trend, jako u celkového počtu kapitálových společností. Největší nárůst byl zaznamenán mezi roky 2009-2010, což pravděpodobně souvisí s hospodářskou krizí. Tehdy vzrostl meziročně počet společností s ručením omezeným o 19 642. Zde se projevila flexibilita MSP a jejich schopnost vyplnit mezery na trhu a rychle reagovat na nastalou krizi. Druhý největší nárůst byl zaznamenán v roce 2014, a to o 19 547 společností, což souvisí se změnou právní úpravy a účinností zákona o obchodních korporacích, který snížil základní kapitál u společnosti s ručením omezeným na 1 Kč, což vedlo k jejímu většímu zatraktivnění. Tím, že došlo k již zmiňovanému snížení základního kapitálu, tak odpadla překážka, která mohla začínající podnikatele odradit od volby podnikat právě prostřednictvím společnosti s ručením omezeným. Podle mého názoru i mnoho lidí, kteří doposud podnikali jako fyzické osoby, začalo přemýšlet o změně právní formy na společnost s ručením omezeným, například právě kvůli ručení za případné závazky. Zatímco fyzická osoba podnikatel ručí celým svým majetkem, tak společník společnosti s ručením omezeným ručí jen do výše svého nesplaceného vkladu, což může být významným argumentem při rozhodování, kterou právní formu zvolit.

Graf č. 3: Vývoj počtu akciových společností v letech 2007-2015

*Zdroj: Tisková zpráva agentury BISNODE, vlastní zpracování autorem*

Stejně jako v případě společností s ručením omezeným je i u celkového počtu akciových společností vidět ve sledovaném období růstový trend. I přesto, že celkový počet a.s. ve sledovaném období rostl, nedochází již k tak enormnímu růstu jako ke konci minulého desetiletí. Pro porovnání, mezi roky 2007-2008 vzniklo v České republice téměř pětkrát více akciových společností než mezi roky 2014-2015. Je pravda, že právě v roce 2008 došlo k nejmasivnějšímu nárůstu, a to o 956 společností. Naopak k nejmenšímu nárůstu došlo mezi roky 2012-2013, kdy se jejich počet navýšil pouze o 183 společností. V rozmezí let 2012-2015 došlo k poklesu  průměrného ročního nárůstu společností. Průměrně se jejich počet navyšoval o 217 společností za rok.

V rozmezí let 2007-2011 byl průměrný roční nárůst 696 společností, což je přibližně třikrát více. Osobně si myslím, že počet akciových společností bude v budoucnu dále klesat, ať už z důvodu zrušení akcií na majitele (došlo k němu na základě přijetí zákona č. 134/2013 Sb., zákona o některých opatřeních ke zvýšení transparentnosti akciových společností) nebo konkurence ve formě společností s ručením omezeným, které mohou pro mnoho zájemců o založení obchodní společnosti výhodnější volbou.

Zhodnocením výše uvedených údajů lze **potvrdit hypotézu (H1)**, že společnost s ručením je nejčastější právní formou obchodních společností.

## 1.4 Podnik

Vymezení toho, co podnik znamená je podstatné proto, že se jedná o ústřední pojem této práce. Podnik byl definován v zákoně č. 513/1991, obchodní zákoník, jako soubor hmotných, jakož i osobních a nehmotných složek podnikání. K podniku náleží věci, práva a jiné majetkové hodnoty, které patří podnikateli a slouží k provozování podniku nebo vzhledem k své povaze mají tomuto účelu sloužit.[[17]](#footnote-17)

Obchodní zákoník byl zrušen ke dni 31. 12. 2013 a nahrazen zákonem č. 90/2012, Zákonem o obchodních společnostech a družstvech, ve kterém se však o podniku již dále nehovoří. Platnou a hlavně účinnou právní úpravu lze vyhledat subsidiárně v zákoně   
č. 89/2012, občanský zákoník. Ani zde, se ale nehovoří o podniku, ale o obchodním závodu. Obchodním závodem se rozumí organizovaný soubor jmění, který podnikatel vytvořil, a který z jeho vůle slouží k provozování jeho činnosti. Dále je v zákoně ještě uvedena domněnka, že závod tvoří vše, co zpravidla slouží k jeho provozu.[[18]](#footnote-18)

Z pohledu evropského práva je podnikem každý subjekt, jenž vykonává hospodářskou činnost bez ohledu na jeho právní formu. Mezi tyto subjekty patří zejména osoby samostatně výdělečně činné, rodinné podniky vykonávající řemeslné či jiné činnosti a obchodní společnosti nebo sdružení, která běžně vykonávají hospodářskou činnost.[[19]](#footnote-19)

## 1.5 Definice MSP

Malé a střední podniky, neboli jak se v odborné terminologii a literatuře uvádí Small and Medium Enterprise, jsou specifické tím, že zaměstnávají malý počet zaměstnanců. Většina států má rozdílná kritéria pro určení toho, zda daný podnik spadá či nespadá do kategorie malých a středních podniků. Jako prioritní kritérium by se dalo označit dělení podle počtu zaměstnanců, které je také rozdílné stát od státu. V České republice platí dělení MSP dle evropského práva. Definici malých a středních podniků lze nalézt např. v publikaci Uživatelská příručka k definici malých a středních podniků, jež je přístupná na internetových stránkách Evropské komise. Tato příručka přebírá novou definici malých a středních podniků, která byla stanovena Doporučením Komise 2003/361/ES.

Zda určité podniky spadají, dle definice uvedené v této příručce do kategorie malých a středních podniků se určí na základě jejich velikosti, respektive počtu zaměstnanců (méně než 250, resp. méně než 50), velikosti obratu (méně než 50 milionů EUR) a velikosti bilanční sumy (méně než 43 milionů EUR).

Nejedná se ovšem o jediná kritéria. Dalším velmi důležitým aspektem jsou zdroje podniku, převážně pak jeho napojení na ostatní podniky. Může se jednat o formu vlastnictví ze strany jiného podniku, partnerství nebo propojení. V takovém případě i přesto, že by podnik jinak splňoval kritéria pro zařazení do kategorie MSP, tak zde zařazen býti nemůže. Jako nezávislý podnik je pro účely této definice uváděn podnik, jenž má jedno či více menšinových partnerství s jinými podniky (každé méně než 25 %) anebo je zcela nezávislý. Pod pojmem partnerského podniku si lze představit podnik, jehož podíly v jiných podnicích činí nejméně 25 %, ale nepřesahují 50 %. U propojeného podniku přesahují podíly v jiných podnicích prahovou hodnotu 50 %. Kategorie malých a středních podniků se dále dělí na kategorii mikropodniků, malých podniků a středních podniků.[[20]](#footnote-20)

Mikropodniky jsou podniky zaměstnávající méně než 10 osob, s ročním obratem nebo bilanční sumou roční rozvahy nepřesahující 2 miliony EUR.

Malé podniky, jsou podniky zaměstnávající méně než 50 osob, s ročním obratem nebo bilanční sumou roční rozvahy nepřesahující 10 milionů EUR.

Střední podniky, jsou podniky zaměstnávající méně než 250 osob, s ročním obratem nepřesahujícím 5 milionu EUR nebo bilanční sumou roční rozvahy nepřesahující 43 milionu EUR. [[21]](#footnote-21)

## 1.6 Postavení MSP v ekonomice – jejich výhody a nevýhody

Malé a střední podniky tvoří významnou součást ekonomiky České republiky, stejně jako ekonomik v dobře fungujících demokratických zemích celého světa. V takových zemích tvoří většinu všech firem, které něco vyrábí nebo nabízejí služby. Na první pohled by se mohlo zdát, že velké podniky zaměstnávají více lidí než malé a střední, ale opak je pravdou. Malé a střední podniky nastolují podmínky vývoje v daném prostředí a to, ať už z pohledu konkurence, flexibilní reakce na případné změny a výkyvy trhu nebo právě zaměstnanosti. Bývají často označovány za páteř národní ekonomiky.[[22]](#footnote-22)

### 1.6.1 Výhody malých a středních podniků

Mezi společenské přínosy MSP patří především garance svobody a stabilizace společnosti. Dávají příležitost k svobodnému uplatnění občanů a jejich realizaci v produktivním procesu. Jedná se o jakýsi protipól ekonomické a politické moci, jelikož malí a střední podnikatelé na sebe nemohou strhnout moc a dosáhnout monopolního postavení. Také reprezentují místní kapitál a místní vlastnické poměry. Bývá pro ně také typické, že jsou více spojeny regionem, ve kterém realizují svou činnost. Většinou to je dáno tím, že sám podnikatel v daném regionu bydlí, zaměstnává místní obyvatele nebo se zapojuje do procesu společenské odpovědnosti – např. sponzoruje různé charitativní akce.[[23]](#footnote-23)

Za hlavní ekonomické přínosy malých a středních podniků lze považovat v první řadě jejich schopnost flexibility a dynamické změny, přístup k inovacím, působení v roli protipólu monopolu, vytváření pracovních míst. Mezi tzv. start-upy s nutností inovativního podnikání v Česku prakticky nenajdeme jiné podniky než mikro, v menší míře podniky malé.

Flexibilitou se rozumí jejich schopnost rychle se přizpůsobit tržnímu prostředí. MSP velmi citlivě reagují na změny v podnikatelském prostředí a jsou schopny, oproti velkým podnikům, se jim lépe přizpůsobit – jsou dynamičtější. To je mj. dáno i neexistencí rozsáhlého investičního majetku, o který by se musely starat, a tak případná změna předmětu podnikání je pro ně snazší, než v případě velkých podniků. Vytvářejí také více nových pracovních příležitostí než velké podniky.[[24]](#footnote-24)

Mezi jejich další výhody bych zařadil např. schopnost vyplnit okrajové oblasti trhu. Pro velké podniky je složité takové oblasti pokrýt, z důvodu jejich specializace na hlavní předmět činnosti. Výhodou je jistě také podpora hospodářsky a strukturálně slabých a odlehlých regionů, jež nejsou z pohledu velkých podniků až tak výhodné pro investice. Navrch MSP získávají dále díky již naznačené vyšší odolnosti vůči recesi. Navíc velkým firmám trvá delší dobu přizpůsobit se nepříznivému trendu a provést změny, které jsou nezbytné pro jejich budoucí fungování.

Malé a střední podniky podněcují podnikatelského ducha členů společnosti. V podstatě každý, kdo má nějaký sen, může se pokusit si jej splnit pomocí podnikání. Lidé vidí, že se to jiným povedlo a pokusí se o něco podobného také, což vede ke snižování averze vůči riziku spojenému s podnikáním a dalšímu rozmachu malých podnikatelů.

Nezanedbatelnou výhodou je dle mého názoru také jednoduchá, přehledná organizační struktura a bezproblémové centrální řízení podniku. Zaměstnanci se většinou osobně znají s vedením podniku (převážně tedy u mikro a malých podniků), což může vést ke zvýšení efektivity práce. V některých mikro podnicích bývá přátelské, téměř rodinné prostředí, kdy si je vedení se svými podřízenými velice blízké, a ti jsou na druhou stranu vůči němu velice loajální.

### 1.6.2 Hlavní nevýhody MSP

I přes mnoho výše uvedených kladných vlastností trpí MSP jistými omezeními, která pramení právě z jejich velikosti. Mezi hlavní nevýhody bezesporu patří obtížnější přístup ke kapitálu, protože hlavně začínající podniky jsou bankami považovány za rizikovou skupinu. S tím může souviset také jejich pomalejší rozvoj, pokud nezískají kapitál od bank, ani od investičních skupin, které se na financování malého a středního podnikání specializují – zde je nezbytnou podmínkou inovativní, originální a životaschopný podnikatelský nápad a plán. Běžnější je, že MSP financují svůj rozvoj z větší části ze zisků, které nejsou v počátcích velké, tudíž rozvoj těchto firem zabere více let. Z toho dále vyplývá limitovanost v oblasti rozvojových kapacit. Mají omezené prostředky pro vývoj nových výrobků - ztíženou možnost obchodování se zahraničím nebo prakticky minimální možnost účasti na výzkumných projektech podstatnějšího významu.[[25]](#footnote-25) Mají také slabší pozici, pokud by se chtěly ucházet o veřejné zakázky, kde jsou vyžadovány reference a určité objemy produkce. Oproti velkým podnikům je pro ně i složitější dát výhodnější cenovou nabídku, která by ve výběrovém řízení měla šanci uspět.

Další z nevýhod je bohužel i fakt, že se hůře se přizpůsobují legislativním změnám, což pro ně může být i likvidační. Pokud chtějí tomuto předejít, musí využít služeb externích poradců, což pro ně znamená další nemalé výdaje. To vede k tomu, že MSP nejsou schopny maximálně využívat všechny dostupné znalosti a postupy. Často bývají ohrožovány chováním velkých podniků.[[26]](#footnote-26) Nevýhody se projevují i v oblasti personální, například požadavku na univerzálnost pracovní síly. Ta musí zvládat více věcí, které jsou u velkých podniků funkčně diferenciovány. Z důvodu omezeného financování si nemohou dovolit především v počátcích opravdu špičkové zaměstnance.

## 1.7 Podpora MSP a jejich vliv na ekonomiku ČR

V následující podkapitole se budu zabývat podporou MSP ze strany státu a jejich vlivu na ekonomiku České republiky. Hlavním orgánem, jenž má na starost podporu MSP v České republice je Ministerstvo průmyslu a obchodu[[27]](#footnote-27). To realizuje podporu mj. prostřednictvím CzechInvestu nebo Českomoravské záruční a rozvojové banky. Dále se na této podpoře podílí také Ministerstvo práce a sociálních věcí a Úřad práce ČR skrze aktivní politiku zaměstnanosti. V další podkapitole budu rozebírat vliv MSP na ekonomiku ČR. K tomuto využiji údaje ze Zprávy o vývoji malého a středního podnikání za rok 2015, kterou vydalo MPO.

### 1.7.1 Podpora MSP v České republice

Podpora MSP v České republice probíhá v rámci mnoha programů, prakticky všechny jsou spolufinancovány Evropskou unií. Administrovány jsou většinou resortními ministerstvy – průmyslu a obchodu, práce a sociálních věcí, místního rozvoje.

**Programy spadající pod Ministerstvo Průmyslu a obchodu**

Jedním takovým je operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.[[28]](#footnote-28) Jedná se o program, podřízený MPO, realizovaný prostřednictvím Agentury pro podnikání a inovace – administrovaný v tomto plánovacím období CzechInvestem[[29]](#footnote-29). Navazuje na dotační program Podnikání a inovace, který probíhal v plánovacím období let 2007-2013. API má za cíl hodnocení projektů z hlediska jednotlivých kritérií, jako je splnění formálních náležitostí, monitorování projektů, či administrace žádostí. Tento program je zaměřen na zvýšení inovační výkonnosti podniků, využití výsledku průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje a rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti MSP.[[30]](#footnote-30) Zdroje na podporu MSP jsou čerpány z Evropského fondu pro regionální rozvoj[[31]](#footnote-31). Pro rozmezí let 2014-2020 jsou pro účely čerpání dotací vyčleněny peněžní prostředky v celkové výši 4 331 milionů €. OP PIK se dělí na pět prioritních os, které se dále člení na dvanáct investičních priorit a pět tematických cílů.[[32]](#footnote-32) Rozvoj podnikání a konkurenceschopnost malých a středních podniků tvoří prioritní osu číslo dvě.

Jejím cílem je[[33]](#footnote-33)

* Zvýšení počtu nových podnikatelských subjektů a nových podnikatelských záměrů zejména inovačního charakteru s vysokým potenciálem růstu, ale i na nižších hodnotových řetězcích, a podnikatelů ve službách s přínosem pro zaměstnanost.
* Rozvoj internacionalizace podnikání v oblasti sofistikovaných služeb a poradenství a na MSP orientující se na nové zdroje růstu na zahraničních trzích.
* Zvýšení využitelnosti podnikatelské infrastruktury, včetně využití brownfieldů, umožňující přechod od běžné výroby v nízkých hodnotových stupních k inovativní výrobě.
* Zkvalitnění infrastruktury pro rozvoj lidských zdrojů s důrazem na technické odborné vzdělávání zaměstnanců MSP

Z uvedeného je tedy patrné, že je kladen důraz na inovativní postupy a podporu zaměstnanosti.

Mezi další programy na podporu MSP, které spadají pod MPO, patří programy EFEKT a program ENERG. Oba programy jsou zaměřeny na úsporu energie. Zatímco program EFEKT funguje na republikové úrovni a vychází z požadavku EU na úsporu energií a podporu obnovitelných zdrojů, program ENERG je zaměřený na MSP výhradně na území hlavního města Prahy.

**Program EFEKT**

Jedná se o doplňkový program k programům čerpání ze strukturálních fondů EU, orientuje se na aktivity, které nejdou financovat z jiných zdrojů. Oblasti podpory jsou pak následující:[[34]](#footnote-34)

**Úspory energie –** komplexní opatření ke snížení energetické náročnosti osvětlovací soustavy, úspory energie ve výrobních průmyslových procesech, rekonstrukce otopné soustavy a zdroje tepla v budově, zařízení k využití tepelné nebo tlakové odpadní energie;

**Energetické poradenství** - energetická konzultační a informační střediska (EKIS);

**Propagace** **a vzdělávání** - kurz, seminář v oblasti energetiky, publikace, příručky a informační materiály v oblasti energetiky;

**Energetický management –** zavedení systematického managementu hospodaření energií podle ČSN EN ISO 50001, příprava energeticky úsporných projektů řešených metodou EPC;

**Specifické a pilotní projekty** - projekty vzdělávání a studie.

**Program ENERG**

Tento program je zaměřen na MSP, které se nacházejí na území hlavního města Prahy. Cílem toho projektu je usnadnit přístup k financování projektů zaměřených na snížení jejich energetické náročnosti, rozvoj využití energie z obnovitelných zdrojů a zlepšení konkurenceschopnosti MSP z pohledu dosažení úspor v konečné spotřebě energie. Tento program bude pokračovat do roku 2020 nebo do vyčerpání finančních prostředků, které na něj byly vymezeny. Jedná se finanční prostředky v celkové výši 129 856 463 Kč, které byly získány prodejem emisních povolenek za rok 2014.[[35]](#footnote-35) Tyto prostředky jsou dále převedeny do Českomoravské záruční rozvojové banky, která je dále distribuuje.

Aktivity MSP podporované tímto programem jsou[[36]](#footnote-36)

* Podpora ekonomických činností uvedených v příloze č. 1 programu, např. podpora zpracovatelského průmyslu, stavebnictví, velkoobchodu a maloobchodu, opravy a údržby motorových vozidel, dopravy a skladování, ubytování stravování, pohostinství atd.
* Zvýšení energetické úspory budovy, ve které je uskutečňována podporovaná ekonom. činnost
* Podpora nahrazení stávajícího neobnovitelného zdroje energie za obnovitelný nebo výměna obnovitelného zdroje energie za lepší, bude-li prokázána energetická úspora

**Podpora MSP prostřednictvím Ministerstva práce a sociálních věcí ČR - aktivní politika zaměstnanosti**

I přesto, že se na podpoře MSP hlavní měrou MPO, sehrává Ministerstvo práce a sociálních věcí v tomto důležitou roli. Zatímco MPO poskytuje svou pomoc přímo, u ministerstva práce a sociálních věcí se jedná o pomoc nepřímou, a to právě skrze aktivní politiku nezaměstnanosti. Ta je definována v § 104 zákona č. 435/2004 Sb., Zákon o zaměstnanosti, jako souhrn opatření směřujících k zajištění maximální možné úrovně zaměstnanosti. Dále je v tomto paragrafu uvedeno, že aktivní politiku zaměstnanosti zabezpečuje ministerstvo a Úřad práce ČR, a zde demonstrativní výčet nástrojů k její realizaci, jako např. rekvalifikace, investiční pobídky, veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, překlenovací příspěvek, příspěvek v době částečné nezaměstnanosti, příspěvek na zapracování a příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program.[[37]](#footnote-37)

Ministerstvo práce a sociálních věcí v roce 2015 vynaložilo 11,82 mil. Kč, v rámci investičních pobídek a díky této podpoře bylo rekvalifikováno 20 zaměstnanců a vytvořeno 94 nových pracovních míst. Úřad práce vynaložil v roce 2015 9,66 mld. Kč[[38]](#footnote-38), a to ať už skrze výše uvedené nástroje, jako rekvalifikace, veřejně prospěšné práce atd., tak skrze projekty jako „Vzdělávejte se!“, či „Vzdělávejte se pro růst!“. Díky této činnosti bylo vytvořeno 89 220 nových pracovních míst.[[39]](#footnote-39)

Přínos aktivní politiky zaměstnanosti lze pozorovat jak v rovině sociální, tak rovině ekonomické. V rovině sociální působí na nezaměstnané motivačně, udržuje pracovní návyky nezaměstnaných, pomáhá s uplatněním obtížněji zaměstnatelných osob atd. Ekonomické přínosy spočívají v ukončení vyplácení podpor v nezaměstnanosti, které jsou nahrazeny odvody na straně zaměstnance a zaměstnavatele.[[40]](#footnote-40)

### 1.7.2 Vliv MSP na ekonomiku ČR

Malé a střední podniky mají významný vliv na ekonomiku ČR, ovlivňují ekonomické ukazatele, jako jsou výkony, přidaná hodnota, či zaměstnanost. MPO každoročně vydává Zprávu o vývoji malého a středního podnikání a jeho podpoře. V této zprávě je nastíněn současný stav MSP, jejich vliv na makroekonomické ukazatele, systém probíhajících a zamýšlených podpor, exportní politika a vývoj MSP v jednotlivých krajích. V následujících grafech znázorním tyto jednotlivé ukazatele spolu se svým krátkým zhodnocením. Uvedená data čerpám ze zprávy za rok 2015. Nebude-li uvedeno jinak, data se týkají MSP (s počtem zaměstnanců 0-249).

Graf č. 4: Vývoj počtu malých a středních podniků v ČR v rozmezí let 2010 - 2015

*Zdroj : MPO, vlastní zpracování autorem*

K 31. 12. 2015 bylo dle dostupných údajů Ministerstva průmyslu v České republice celkem 1 139 330 právnických a fyzických osob, z čehož 257 515 bylo právnických osob a 881 813 bylo fyzických osob. Jak vyplývá ze zpracovaných dat, malé a střední podniky se tedy 99,83 % podílely na celkovém počtu podnikatelských subjektů v ČR.

Graf č. 5: Výkony MSP v rozmezí let 2010 - 2015

*Zdroj : MPO, vlastní zpracování autorem*

V roce 2015 došlo k nárůstu výkonů o 20 593 mil. Kč, což je nárůst o 0,46 %. Celkové výkony podnikatelské sféry byly na úrovni 9 217 286 mil. Kč, z čehož vyplývá, že MSP se podílely na celkových výkonech 49,02 %. Na grafu si můžeme všimnout kontinuálního růstu výkonů od roku 2010 do roku 2015. Tento růst byl nejsilnější v roce 2013 a v roce 2014. V roce 2013 došlo k nárůstu výkonů o 151 401 mil. Kč, což je nárůst přibližně o 3,6 %.

Graf č. 6: Přidaná hodnota MSP v rozmezí let 2010 - 2015

*Zdroj : MPO, vlastní zpracování autorem*

Z grafu lze vyčíst, že přidaná hodnota nejprve v roce 2013 mírně poklesla, ale od roku 2014 navázala předchozí růst. V roce 2015 přidaná hodnota stoupla o 98 886 (mil. Kč) na 1 541 964 (mil. Kč). Celková přidaná hodnota v podnikatelské sféře byla o objemu 2 849 261 (mil. Kč). Přidaná hodnota MSP, tak činila 54,12 % celkové přidané hodnoty.

Lze tedy usuzovat, že i malé a střední podniky efektivizují výrobu (služby apod.) a zvyšují výkonnost inovacemi, což poté nevyžaduje tolik zaměstnanců. Ovšem vyžaduje to kvalifikovanou pracovní sílu a zde je patrný deficit napříč ekonomikou. Stav se za poslední léta spíše prohloubil, relevantní informace zveřejňují jak podniky samy, tak české školství, a to prostřednictvím veřejných zdrojů (média, statistická data). Přestože školství v ČR je na velmi dobré úrovni, není schopno se dlouhodobě přizpůsobit trhu práce a jeho potřebám, firmy dnes preferují spíše technické obory, moderní technologie včetně IT, ale také řemesla, tedy odbornost.

Data za rok 2016 komplexně ještě nejsou k dispozici, opět lze ale z veřejných zdrojů zcela jasně vyčíst, že efektivita ekonomiky MSP roste, zakázek jim přibývá, na straně druhé nedostatek kvalifikovaných lidí je rostoucí problém.

Graf č. 7: Vývoj celkového počtu zaměstnanců podnikatelské sféry v ČR, rozmezí let 2010-2015 (v tisíc. osob)

*Zdroj : MPO, vlastní zpracování autorem*

Během let 2010-2015 byla nejnižší zaměstnanost v roce 2013, a to 2 998 tisíc osob. V daném roce došlo k poklesu o 39 tisíc osob oproti předchozímu roku 2012, kdy byla na úrovni 3 037 tisíc osob. Jedná se o největší pokles ve sledovaném období. Nejvyšší zaměstnanost naopak byla v roce 2015, kdy dosáhla hranice 3 080 tisíc osob a vrostla oproti roku 2014 o 66 tisíc. Ve sledovaném období byla průměrná roční zaměstnanost přibližně 3 032 tisíc, a tomuto průměru se nejvíce přiblížila v letech 2010, 2011 a 2012. V roce 2010 byla o 6 tisíc osob nižší, než je tento průměr. Naopak v letech 2011 a 2012 byla mírně nad tímto průměrem, a to o 6000 tisíc osob v roce 2011, resp. o 5000 osob v roce 2012.

Graf č. 8: Vývoj zaměstnanosti  MSP v podnikatelské sféře,  rozmezí let 2010 - 2015

*Zdroj : MPO, vlastní zpracování autorem*

Na grafu vývoje zaměstnanosti v MSP je jasný klesající trend, který započal v roce 2013 a pokračoval i v letech 2014 a 2015. Největší nárůst zaměstnanosti v MSP lze tedy sledovat mezi roky 2011 a 2012. Došlo k nárůstu zaměstnanosti přibližně o 55 000 osob, což by mohlo být způsobeno zotavením se z hospodářské krize, jež postihla světovou ekonomiku na konci minulé dekády. Jak již bylo výše uvedeno, v posledních celkově měřených letech ovšem dochází k dalšímu poklesu, který se v roce 2015 zastavil na 1 814 000 osobách. Oproti roku 2012 došlo k poklesu o 61 000 osob a zaměstnanost v MSP se tak dostala pod úroveň z roku 2011, která byla v rozmezí let 2010-2015 zatím na nejnižší úrovni.

Provede-li se komparace podílu osob zaměstnaných v MSP s osobami zaměstnanými v celé podnikatelské sféře za sledované období, lze dospět k závěru, že zaměstnanost MSP tvoří v průměru 60,44 % celkové zaměstnanosti v podnikatelské sféře. Tento závěr **potvrzuje hypotézu (H2), že MSP zaměstnávají více jak 50% osob, které jsou celkově zaměstnány v podnikatelské sféře**.

# Nezaměstnanost

Nezaměstnanost je velkým fenoménem nejen poslední doby. Jedná se problém nejen sociologický, ale také ekonomický. Vysoká nezaměstnanost negativně ovlivňuje růst hrubého domácího produktu, a způsobuje sociální dopady na nejen samotného nezaměstnaného, ale také na jeho okolí. Čím déle člověk nemůže najít práci, tím větší dopady to na něj má. Může to u něj vyvolávat pocit méněcennosti, že nemůže najít práci, což ho ve výsledku může natolik demotivovat, že žádnou práci už hledat ani nebude.[[41]](#footnote-41)

Novodobý nástup nezaměstnanosti je spojen se vznikem České republiky, jakožto samostatného státu. Zatímco za doby socialismu byla povinnost pracovat, po osamostatnění již nikoli, a lidé se mohli svobodně rozhodnout, zda si budou vydělávat prací, či zůstanou odkázáni na pomoc ze strany státu. I přesto měla Česká republika se svými 4% zpočátku téměř nejnižší míru nezaměstnanosti z postkomunistických zemí. Například v Polsku, Slovinsku, Slovenské republice a Maďarsku se míra nezaměstnanosti pohybovala v rozmezí 10-15 %.[[42]](#footnote-42) Později postupně vzrůstala, s vrcholem v roce 2000, kdy dosáhla míry 8,8 %. Dle mého názoru souvisel její nárůst s restrukturalizací ekonomiky a ekonomickou recesí  90 let minulého století, která zasáhla i Českou republiku.

Následně v letech 2001-2002 došlo k poklesu, který však byl následován dalším nárůstem v letech 2003-2005. S růstem ekonomiky došlo k poklesu až na úroveň 4,4% v roce 2008, tehdy byla míra nezaměstnanosti nejnižší za posledních 10 let. V dalších letech se pohybovala v rozmezí od 6,2 do 7,4 %.[[43]](#footnote-43) Českou republiku sice postihla v první dekádě 21. století světová vlna recese, ne však v takovém objemu, a to především proto, že ČR měla zdravý bankovní sektor a nebyly tu patrné vlivy kolapsu úvěrových trhů jako v USA a zčásti v západní Evropě. Ekonomika ovšem po roce 2010 opět rostla a v současné době míra nezaměstnanosti v ČR osciluje lehce nad 5%, což už je (bráno měřítky západní vyspělé Evropy) číslo přirozené, chápejme – počty pod 5% již nejsou zaměstnatelné. Moravskoslezský kraj ovšem tento vývoj číselně nekopíruje – míra nezaměstnanosti například v okrese Karviná se pohybuje téměř trvale od 90. let nad 10%[[44]](#footnote-44), přičemž úřady práce v regionech s vyššími čísly se shodnou na tom, že ona nezaměstnatelnost je tu nadprůměrná a vyšší než běžných 5%. Proto ani uvedený okres Karviná, ani Moravskoslezský kraj, nevybočují z celospolečenské poptávky po pracovní síle kvalifikované v technických, IT, přírodovědných oborech všech stupňů vzdělání nebo řemeslech všeho druhu. Tedy v poptávce po profesích, které trh práce v ČR dnes potřebuje bez ohledu na to, zda jde o malý, střední nebo větší podnik.

## 2.1 Definice nezaměstnanosti

Dle vymezení pojmu v literatuře se jedná o stav, kdy lidé i přesto, že chtějí pracovat a hledají si práci, která je pro ně běžným zdrojem obživy, nemohou žádnou získat.[[45]](#footnote-45) Vzniká poklesem potřeby pracovních sil a jejími příčinami mohou být ekonomické potíže podniku, celého odvětví, národní ekonomiky či snížení poptávky do dané kvalifikaci.[[46]](#footnote-46) Jedná se závažný sociální problém, který zatěžuje celou společnost a ne jen osoby, které momentálně práci nemají. Mezi nejpodstatnější důsledky (pokud skutečná míra nezaměstnanosti překročí přirozenou míru nezaměstnanosti) patří ztráta hrubého domácího produktu, zvyšování schodku státního rozpočtu, zvyšování kriminality a snižování lidského kapitálu nezaměstnaných.[[47]](#footnote-47) Ke snižování lidského kapitálu dochází především u dlouhodobě nezaměstnaných jedinců a projevuje se ztrátou zkušeností a praktických či teoretických znalostí, které si udržovali prací.[[48]](#footnote-48)

## 2.2 Nezaměstnaný

Za nezaměstnané označujeme všechny osoby starší 15 let, které kumulativně splňují následující podmínky. Tito lidé nejsou zaměstnaní ani sami sebe nezaměstnávají, nemají tedy práci. Práci však aktivně vyhledávají. Jako aktivní hledání práce se rozumí zaregistrování u příslušného úřadu práce nebo soukromého zprostředkovatele práce, popř. tito lidé vyhledávají práci přímo v podnicích, využívají inzerce, zakládají vlastní firmy, podávají žádosti o pracovní povolení nebo hledají zaměstnání jiným způsobem. Zároveň však musí být připraveni k nástupu do práce nejpozději do 14 dnů. Pokud nesplňují byť jen jednu z výše uvedených podmínek, tak nemůžou být pokládány za nezaměstnané. V takovém případě, se jedná buď o osoby ekonomicky neaktivní, nebo zaměstnané.[[49]](#footnote-49)

## 2.3 Typy nezaměstnanosti

Podle příčin, které ji vyvolávají, teorie rozlišuje tři typy nezaměstnanosti a to nezaměstnanost frikční, strukturální a cyklickou.

### 2.3.1 Nezaměstnanost frikční

Prvním typem je nezaměstnanost frikční. K té dochází v situaci, kdy osoba, která svou práci ztratí, si hledá novou na podobné úrovni, ať už pohledu financí, prestiže nebo jistoty. Jako příklad můžu uvést sekretářku, která se přestěhuje do jiného města, a tím přijde o své původní místo. I přesto, že v novém městě narazila na několik nabídek práce sekretářky, všechny je odmítla a hledala dál i za cenu toho, že bude třeba několik měsíců dále nezaměstnaná. Ani jedna z dosavadních nabídek, totiž nesplňovala její požadavky, které si vytyčila, aby nová práce byla srovnatelná s prací původní.[[50]](#footnote-50)

### 2.3.2 Nezaměstnanost strukturální

Druhým typem nezaměstnanosti, je nezaměstnanost strukturální, která vzniká v důsledku strukturálních změn v ekonomice, když některá odvětví expandují a jiná se naopak zmenšují. Tím pádem roste poptávka po určitých profesích a po jiných klesá. Jako příklad si zde můžeme uvést propuštěného horníka (bez zásadních zdravotních omezení), který většinu života pracoval v dole. Nyní je na úřadu práce a zjistil, že velká poptávka po řidičích autobusů a skladnících. Práci skladníka odmítl hned, jelikož se finančně neslučovala s jeho požadavky. Práci řidiče autobusu si uměl představit, ale aby ji mohl vykonávat, potřeboval nejprve podstoupit rekvalifikaci a získat řidičské oprávnění k řízení autobusu. Získání tohoto oprávnění mu zabralo několik měsíců a poté nastoupil jak řidič autobusu. Strukturální nezaměstnanost trvá většinou déle, než nezaměstnanost frikční. Také klade na uchazeče o zaměstnání větší nároky a více mu zasahuje do života. Příkladem budiž třeba již výše zmíněná rekvalifikace. Strukturální nezaměstnanost je však přirozený jev, se kterým musí počítat všechny ekonomiky.[[51]](#footnote-51)

Strukturální nezaměstnanost dnes podporuje i fakt, že platy odvětví na ústupu – typu hornictví – jsou stále řádově vyšší, než jaké nabízejí obecně zahraniční zaměstnavatelé například v nově budovaných průmyslových zónách. S tím souvisí u nás stále nízký stupeň ochoty zásadně měnit profesi, což je ovšem ve vyspělých ekonomikách jev zcela přirozený.

V této kategorii je patrná aktivní úloha státu – úřady práce hradí účelné rekvalifikační kurzy, aktivně komunikují se zaměstnavateli a měly by přizpůsobovat nabídku poptávce na trhu práce. Pokud se zaměříme na Moravskoslezský kraj, opět je tu příklad možností vytvořených především pro zaměstnance z OKD, MSP pak mohou získat nové zaměstnance právě díky rekvalifikačním procesům při odlivu zaměstnanců OKD. Například u současného projektu pro propuštěné horníky dotovaného z EU je největší zájem o kurzy pro budoucí řidiče vysokozdvižných vozíků, profesi skladníka a řidiče nákladních aut.[[52]](#footnote-52)

### 2.3.3 Nezaměstnanost cyklická

Posledním typem nezaměstnanosti podle výše uvedeného dělení je nezaměstnanost cyklická. Ta se vyznačuje tím, že lidé propuštěni v jednom odvětví, nemůžou nalézt v práci v odvětví jiném. Příkladem budiž pokles růst nezaměstnanosti v případě poklesu zahraničních obchodních partnerů po našem zboží. Víc jak polovina domácí produkce je vyvážena na zahraniční trhy, takže v případu poklesu této poptávky dochází poklesu produkce a následnému propouštění. Tento pokles se postupně rozšíří i do dalších odvětví. Nejdříve do těch, která dodávají suroviny, později i do spotřebních odvětví.[[53]](#footnote-53)

V současnosti se mohou prolínat oba posledně jmenované typy, čemuž se, jak je uvedeno výše, snaží ÚP ČR čelit mj. aktivní politikou zaměstnanosti – rekvalifikačními kurzy, těsnější spoluprací se zaměstnavateli atd.

Mezi výše uvedenými typy nezaměstnanosti se někdy uvádí i sezónní nezaměstnanost. Dochází k ní především v odvětvích, jejichž produkce bývá nepravidelná, např. vlivem počasí. Mezi tato odvětví patří především stavebnictví, rybolov, zemědělství a odvětví navazující na zpracovatelské odvětví např. cukrovarnický průmysl. Příčinami mohou být i výkyvy ve spotřebě, způsobené buď, střídáním ročních období nebo institucionálními vlivy (např. státními svátky).[[54]](#footnote-54)

Moravskoslezský kraj, je specifický také vysokou mírou nezaměstnatelnosti, ve srovnání s ostatními regiony ČR. Potýkáme se s programovým vyhýbáním se práci, s účelovou evidencí na úřadech práce prakticky ihned po ukončení základního vzdělání, účelovým zneužíváním sociálního systému a dávek v míře, která přesahuje oněch, pro ekonomiku zdravých 5 a méně procent nezaměstnaných. Dle mého názoru je v regionu velká poptávka firem po kvalifikované pracovní síle, která zde dnes fakticky není.

## 2.4 Měření nezaměstnanosti

Nezaměstnanost se měří u lidí produktivního věku. Do této kategorie spadají obyvatelé ve věku 15 - 64 let. Musí se jednat o ekonomicky aktivní obyvatelstvo, které je tvořeno osobami zaměstnanými a nezaměstnanými. Zaměstnaní jsou lidé, kteří pracují na plný nebo částečný úvazek. Nezaměstnaní, jak už bylo uvedeno výše, jsou ti, kteří sice nemají zaměstnání, ale aktivně si jej hledají. Studenti, zdravotně postižení, kteří nemohou pracovat, lidé v domácnosti pečující o malé děti nebo handicapované a lidé, kteří již po mnoha nezdarech vzdali hledání zaměstnání, ti všichni, i přesto že se nacházejí v produktivním věku, jsou řazeni mezi ekonomicky neaktivní obyvatelstvo.[[55]](#footnote-55)

Nejvíce častým ukazatelem, který se využívá pro měření nezaměstnanosti, je tzv. míra nezaměstnanosti. Ta se vypočítá jako podíl počtu nezaměstnaných k celkovému počtu pracovních sil ve státě, neboli ekonomicky aktivní obyvatelstvo. To celé vyjádříme v procentech.[[56]](#footnote-56) Vzorec je tedy následující

u- míra nezaměstnanosti

U- počet nezaměstnaných (unemployed)

E – počet zaměstnaných (employed)

L- celkový počet pracovních sil = E + U

## 2.5 Ukazatele míry nezaměstnanosti

V České republice existuje při měření nezaměstnanosti jistý dualismus, jenž je způsoben tím, že měření provádějí dvě instituce. První z nich je Ministerstvo práce a sociálních věcí, které provádí měření pomocí „podílu nezaměstnaných osob na obyvatelstvu ve věku 15-64 let“. To nahradilo původní ukazatel, jakým byla registrovaná míra nezaměstnanosti. Druhou institucí, která provádí měření nezaměstnanosti je Český statistický úřad. Ten k tomu využívá metodu výběrového šetření pracovních sil. V následujících odstavcích se pokusím vysvětlit metodiku jednotlivých měření.

### 2.5.1 Metodika určování míry nezaměstnanosti podle Ministerstva práce a sociálních věcí

Do konce roku 2012 používalo Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) jako ukazatel míry nezaměstnanosti tzv. registrovanou míru nezaměstnanosti. Ta vycházela z údajů o počtu uchazečů o zaměstnání registrovaných na pracovištích Úřadu práce ČR (ÚP ČR). Používala se k hodnocení politiky zaměstnanosti vyplývající z české legislativy. Z pohledu mezinárodního srovnávání se prioritně využívají data z Výběrového šetření pracovních sil a údaje z ÚP ČR se využívají pouze subsidiárně. Ukazatel míry registrované nezaměstnanosti srovnával počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání dle evidence ÚP ČR s pracovní silou. Pracovní síla v sobě zahrnuje osoby zaměstnané i nezaměstnané (ne však osoby ekonomicky neaktivní). Pro výpočet se využívaly odlišné zdroje dat. Zatímco informace o počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání byly čerpány z evidence ÚP ČR, tak informace o zaměstnaných osobách byly čerpány z VŠPS. Data z VŠPS jsou zpracovány pouze do úrovně okresů a pro menší uzemní a správní jednotky se využívají data ze Sčítání lidu, domů, a bytů. Sčítání probíhá jednou za 10 let, takže tyto údaje jsou značně zkreslené. Tento neuspokojivý stav vedl k zavedení nového způsobu výpočtu míry nezaměstnanosti. Původní míra registrované nezaměstnanosti byla nahrazena „podílem nezaměstnaných osob na obyvatelstvu ve věku 15 - 64 let“. V čitateli pro tento výpočet je počet evidovaných lidí bez práce v daném věku (tedy 15 - 64 let) a ve jmenovateli se bude nacházet celkový počet obyvatel v daném věku (také 15 - 64 let. Díky tomuto výpočtu, bude nový ukazatel vyjadřovat podíl nezaměstnaných ze všech obyvatel v daném věku. Hlavním důvodem zavedení nového ukazatel, je jeho lepší interpretovatelnost, oproti registrované míry nezaměstnanosti a větší přesnost (data jsou dostupná až do úrovní obcí). [[57]](#footnote-57)

### 2.5.2 Metodika určování míry nezaměstnanosti podle Českého statistického úřadu

Český statistický úřad využívá k měření nezaměstnanosti metodu Výběrového šetření pracovních sil (VŠPS). Tato metoda se provádí kontinuálně v náhodném vzorku domácností a je zaměřená na zjišťování ekonomického postavení obyvatelstva na území české republiky. Předmětem šetření jsou všechny osoby bydlící v soukromých domácnostech. Nevztahuje se však na osoby dlouhodobě bydlící v hromadných ubytovacích zařízeních. Na základě Výběrového šetření pracovních sil je možné kvalifikovaně odhadnout výši zaměstnanosti. Zjišťuje se celková nezaměstnanost, její charakter a její struktura z pohledu profesního kvalifikačního a sociálního. Dále se zjišťuje zaměstnanost podle pohlaví, věku a zaměstnání tázaných. Rozsah šetření nezaměstnanosti odpovídá definicím Eurostatu a Mezinárodní organizace práce (ILO). Výběr domácností je prováděn na základě náhodného výběru z Registru sčítacích obvodů. Každý byt je v souboru po pěti po sobě jdoucích čtvrtletí a každé čtvrtletí se obměňuje čtvrtina souboru.[[58]](#footnote-58)

# Administrativní členění České republiky

## 3.1 Vývoj administrativního členění na území České republiky po roce 1989

Ke konci roku 1989 došlo k zrušení krajských národních výborů, ale kraje jako územní jednotky zůstaly nadále zachovány ve stejném počtu, tedy 7 krajů plus hlavní město Praha. Z okresních národních výborů se staly okresní úřady. Během I. etapy reformy veřejné zprávy vzniklo na základě ústavního zákona č. 347/1997 13 nových krajů a Hlavní město Praha. I přesto, že má stejné postavení jako kraje, jako jediná ve svém názvu slovo „kraj“ neobsahuje. V II. Etapě došlo ke zrušení okresních úřadů a jejich nahrazení správními obvody obcí s rozšířenou působností. Nedošlo však ke zrušení okresů jako takových, ty i nadále patří do základního územního členění státu.[[59]](#footnote-59)

V současné době se Česká republika administrativně dělí na 14 krajů (včetně jednotky Hlavního města Praha), 77 okresů, 206 obcí s rozšířenou působností, 393 obcí s pověřenými obecnými úřady a 6 258 obcí.[[60]](#footnote-60)

## 3.2 Klasifikace podle CZ-NUTS

V roce 2000 vstoupila v České republice v platnost klasifikace CZ-NUTS neboli Klasifikace územních statistických jednotek (NUTS – zkratka z francouzského La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques). Tato klasifikace byla zavedena pro potřeby Eurostatu (Statistického úřadu Evropských společenství), k porovnávání a analyzování ekonomických ukazatelů, statistickému monitorování, přípravě, realizaci a hodnocení regionální politiky členských zemí EU. Klasifikace CZ-NUTS je nedílnou součástí evropské klasifikace NUTS, která popisuje území České republiky. Původně používána nomenklatura byla tvořena jednotkami NUTS 0 – NUTS 5. V současné době jsou jednotky NUTS 4 a NUTS 5 nahrazeny jednotkami soustavy LAU (Local Administrative Units neboli místní samosprávné jednotky).[[61]](#footnote-61)

Tabulka č. 3: Nomenklatura územních statistických jednotek NUTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zkratka | Český ekvivalent | Počet v ČR (CZ-NUTS) |
| NUTS 0 | Stát | 1 |
| NUTS 1 | Území | 1 |
| NUTS 2 | Region soudržnosti | 8 |
| NUTS 3 | Kraj | 14 |
| NUTS 4 (LAU 1) | Okres | 77 |
| NUTS 5 (LAU 2) | Obec | 6 258 |

*Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování autorem*

Díky výše jednotně pojaté klasifikaci je možné jednotným způsobem pracovat se statistickými daty celé EU.

Tabulka č. 4: Oblasti (regiony NUTS II)[[62]](#footnote-62)



*Zdroj: Národní ústav odborného vzdělávání*

Obrázek č. 1: Mapka regionů NUTS 2 a NUTS 3 (krajů)[[63]](#footnote-63)



*Zdroj: Národní ústav odborného vzdělávání*

## 3.3 Kraje v ČR

Česká republika se dělí na 14 krajů (jednotky typu NUTS 3). Nejprve bych rád porovnal kraje z pohledu počtu obyvatel, rozlohy a podílu jednotlivých krajů na celkovém hrubém domácím produktu České republiky. U každé kategorie bude grafické znázornění s písemným vysvětlením jednotlivých hodnot a ukazatelů.[[64]](#footnote-64)

### 3.3.1 Počet obyvatel

Pouze ve 4 krajích v ČR žije přes milion obyvatel, v ostatních krajích to je, řádově, o několik stovek tisíc obyvatel méně. Nejvyšší počet obyvatel žije v kraji Středočeském, a to 1 320 721 obyvatel. Na druhém místě se nachází Hlavní město Praha s 1 262 507 obyvateli. Třetím nejlidnatějším krajem je kraj Moravskoslezský, kde žije 1 215 209 obyvatel. Výčet uzavírá kraj Jihomoravský s 1 173 563 obyvateli.

Graf č. 9: Počet obyvatel v jednotlivých krajích ČR

*Zdroj: ČSÚ - vlastní zpracování autorem*

### 3.3.2 Rozloha jednotlivých krajů

Rozloha celé České republiky je 78 870 km². Co se týče jednotlivých krajů, největším z nich je Středočeský kraj v s rozlohou 11 016 km². V těsném závěsu za ním je kraj Jihočeský se svými 10 058 km². Jako třetí se umístil kraj Plzeňský, který má jako první rozlohu pod   
10 000 km², přesněji řečeno 7 561 km². Na úplném chvostu se nachází Hlavní město Praha, které má rozlohu pouze 496 km².

Graf č. 10: Rozloha krajů v ČR

*Zdroj: ČSÚ - vlastní zpracování autorem*

### 3.3.3 Podíl na HDP

Jak můžeme z grafu vyčíst, v této kategorii naprosto dominuje Hlavní město Praha, jež se na hrubém domácím produktu České republiky podílí téměř čtvrtinovým podílem. Kraj Středočeský se podílí na celkovém HDP 11,3 %, a zaujímá tak druhou příčku. Na třetím místě se umístil kraj Jihomoravský se svými 10,9 % podílu na tvorbě republikového HDP. Ostatní kraje jsou na tom o poznání hůře, jsou ale mezi nimi samotnými rozdíly jednoho, maximálně dvou procent. Nelichotivou výjimkou je kraj Karlovarský, jenž se podílí na tvorbě celkového HDP pouze 1,9 %. Moravskoslezský kraj zaujímá čtvrtou příčku.

Graf č. 11: Podíl krajů na HDP

*Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování autorem*

### 3.3.4 Průměrná míra nezaměstnanosti v jednotlivých krajích, rozmezí let 2005-2015

Při tvorbě grafu byly použity data z Českého statistického úřadu, a to časové řady, které zobrazovaly vývoj míry nezaměstnanosti v jednotlivých krajích za období od roku 2005 do roku 2015. Tyto údaje byly zprůměrovány, aby se získala průměrná míra nezaměstnanosti v jednotlivých krajích za stanovené období. Výsledná data pak byla vložena do níže uvedeného grafu.

Jak je zřetelné z grafického zpracování, průměrná míra nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji patřila za dané období k nejvyšším v České republice. Ve srovnání s hlavním městem Prahou byla více jak třikrát vyšší. Což je vzhledem k faktu, že v Moravskoslezském kraji žije přibližně stejný počet lidí jako v Praze alarmující skutečnost. Byla dokonce vyšší než v dvanácti krajích. Jediný kraj, který měl ve sledovaném období vyšší průměrnou míru nezaměstnanosti, byl kraj Ústecký. Ten s průměrnou mírou nezaměstnanosti překonal Moravskoslezský kraj o 0,6 %.

Při komparaci průměrné míry nezaměstnanosti v jednotlivých krajích za stanovené období, lze dospět k závěru, že Moravskoslezský kraj má dlouhodobě vyšší nezaměstnanost než ostatní kraje. Není to absolutní, jelikož Ústecký kraj má dlouhodobě nezaměstnanost o něco vyšší.

Tímto lze **částečně potvrdit hypotézu (H4), že Moravskoslezský kraj má dlouhodobě vyšší nezaměstnanost než ostatní kraje.**

Graf č. 12: Průměrná míra nezaměstnanosti v jednotlivých krajích, rozmezí let 2005-2015

*Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování autorem*

# Moravskoslezský kraj

Moravskoslezský kraj je stále specifický svým dlouholetým zaměřením na těžký průmysl, jenž zde má historický základ od 18. století. Jedná se o tradiční industriální oblast, která nemá v České republice obdoby. Je převážně determinován těžbou uhlí. Právě z tohoto důvodu byl region velmi zasažen restrukturalizací hospodářské základny, v 90. letech minulého století, neboť ještě před vlnou privatizací klesly, jak počty aktivních zaměstnanců dolů, tak návazných odvětví – hutnictví a strojírenství především. Následkem této vlny restrukturalizace přišlo o práci během relativně krátké doby obrovské množství lidí. Nejrazantnější nárůst nezaměstnanosti zde byl zaznamenán v letech 1997-1999, kdy došlo k nárůstu evidovaných uchazečů o zaměstnání v regionu o 57 013. Tento nárůst znamenal zvýšení o 156 % oproti předchozímu stavu. [[65]](#footnote-65) I v následujících docházelo k útlumu těžkého průmyslu, což mělo za následek nejen další propouštění, ale i nepříznivý dopad na MSP, které jsou na velké společnosti ekonomicky navázány.

## 4.1 Stručná historie Moravskoslezského kraje

První známky osídlení Moravskoslezského kraje pocházejí již z období pravěku, přesněji z období 30 000 let před naším letopočtem. Od 12. století docházelo k navyšování počtu obyvatel z důvodu německé kolonizace našeho území. Velmi významně se na rázu regionu podepsala průmyslová industrializace z druhé poloviny 18. století. Na Ostravsku a Karvinsku se začal větší měrou rozvíjet těžký průmysl, hlavně pak těžba uhlí. Dále došlo k rozvoji zpracování železa a vzestupu sklářského průmyslu na východě regionu. Většinu rozlohy dnešního Moravskoslezského kraje tvořily bývalá slezská knížectví a část Markrabství moravského. Pozůstatky erbů těchto knížectví můžete spatřit v nynějším krajském znaku. Jedná se o slezskou černou orlici na zlatém poli, moravskou orlici na modrém poli, Opavsko a Těšínsko reprezentuje polcený znak zlaté orlice na modrém podkladu spolu derivátem znaku Těšínského knížectví.[[66]](#footnote-66)

.

## 4.2 Základní informace o Moravskoslezském kraji

Moravskoslezský kraj vznikl na základě přijetí zákona č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územně samosprávných celků, fakticky existuje jako správní celek od 1. ledna 2000. Jeho původní název byl Ostravský kraj, ale v roce 2001 došlo k jeho přejmenování na Moravskoslezský kraj.[[67]](#footnote-67) Jedná se o nejvýchodnější kraj České republiky, který sousedí s Polskem a Slovenskem a v rámci republiky s Olomouckým a Zlínským krajem. Je vymezen okresy – Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín, Opava a Ostrava - město. Území, na kterém se kraj rozkládá, je na severozápadě lemováno pohořím Hrubého Jeseníku s vrcholem jménem Praděd, jenž je s výškou 1 491 m. n. m. nejvyšší horou Moravskoslezského kraje. Východ a jihovýchod je ohraničen pohořím Beskydy se svým nejvyšším vrcholem Lysou horou (1 323 m. n. m), která je turisticky velmi oblíbená. Jihozápadní část tvoří oblasti Oderských vrchů a Nízkého Jeseníku. Na jihu se rozkládá geomorfologický celek zvaný Moravská brána, kterou od pravěku procházela Jantarová stezka, která tvořila významnou komunikační spojnici mezi Středozemním a Baltským mořem.[[68]](#footnote-68) Moravskoslezský kraj je rozdělen do 22 správních obvodů, obcí s rozšířenou působností, do nichž spadá přes 300 obcí. Při své rozloze 5 427 km², zaujímá 6,9 % území ČR a je tak šestým největším krajem.[[69]](#footnote-69)

Co se týče průmyslu, převažuje stále především těžký průmysl se zaměřením na hornictví a hutnictví a dále strojírenství. V 90. letech zažíval průmysl v Moravskoslezském kraji těžké časy, hlavně z důvodu otevření nových trhů a také kvůli špatným privatizacím. Mezi největší zástupce těžkého průmyslu patří společnosti OKD (Ostravsko-karvinské doly), ArcelorMittal Ostrava a jeho filiálky, ŽDB Drátovna Bohumín a Třinecké železárny.[[70]](#footnote-70)

Zárověň začala města a stát v 90. letech budovat průmyslové zóny, které ovšem absorbovaly jen část nezaměstnaných, zpravidla až po několika letech od jejich vybudování. Vznikly nové zóny s tisíci novými pracovními místy - například Hrabová a Mošnov u Ostravy nebo strategická zóna Nošovice a v ní jako hlavní zaměstnavatel korejská automobilka Hyundai. Postupně se zaplnila zóna Nové Pole v Karviné (zájem investorů vedl město na konci první dekády 20. století k rozšíření o dalších 9 hektarů k tehdejším 45) a vznikly ze stejného důvodu dvě etapy zóny František (Dukla) v Prostřední Suché u Havířova.[[71]](#footnote-71)

Dle mého názoru především kvůli Hrabové, Mošnovu a Nošovicím vzniká další determinace, a to vlivem jednostranného přílivu investorů zaměřených na výrobu aut a komponentů pro ně. V zónách v Ostravě a blízkém okolí působí především větší zaměstnavatelé, ale MSP jsou zde významnými dodavateli, takže s příchodem zahraničních investorů došlo i v Moravskoslezském kraji obecně k oživení podnikání mj. s vyšším podílem inovací.

V posledních letech došlo k postupnému zhoršení situace, především kvůli problémům těžební společnosti OKD[[72]](#footnote-72). Ceny uhlí klesly, rozhodující hutní podniky už nenakupují primárně od místních těžařů, ale dodávky mají především z Polska, kde si stát u dolů zachoval rozhodující vliv a spíše umělým způsobem drží zaměstnanost i těžbu černého uhlí na vysoké hladině.

**4.3 Ekonomické údaje – Moravskoslezský kraj**

### 4.3.1 Od minulosti k současnosti

Ekonomický vývoj Moravskoslezského kraje výrazně ovlivnil objev uhlí v roce 1763. Pravidelně se však začalo těžit až od roku 1787. Dalším významným milníkem, který dále formoval ekonomický ráz kraje, bylo založení železáren ve vsi Vítkovice roku 1828. Tyto události a relativně dobrá dopravní infrastruktura zapříčinily, že se území dnešního Moravskoslezského kraje brzy stalo jedním z nejvýznamnějších průmyslových středisek rakousko-uherské monarchie. Ruku v ruce s tímto průmyslovým rozvojem narůstal také počet obyvatel. Zatímco na v 30. letech 19. století zde žilo něco málo okolo 2 tisíc obyvatel, v 80. letech to bylo již okolo 13 tisíc. Jako další ekonomický milník by se dal považovat vytvoření tzv. Velké Ostravy roku 1924. Došlo k němu sloučením sedmi moravských obcí a to Moravské Ostravy, Přívozu, Mariánských Hor, Vítkovic, Hrabůvky, Nové Vsi a Zábřehu nad Odrou. Tímto se Ostrava stala ekonomickým a sociálním centrem celého kraje. V průběhu druhé světové války spadal ostravský těžký průmysl pod Göringovy závody a přeorientoval se na válečnou výrobu. V průběhu 50. let došlo k dalšímu rozvoji hornictví a ocelářství, který vedl k založení Nové huti, gigantického strojírenského komplexu v Ostravě Kunčičkách. Po dalších 50. let byl Moravskoslezský kraj v čele s Ostravou považován za průmyslové srdce celé republiky.[[73]](#footnote-73)

O problémech souvisejících s restrukturalizací průmyslu v 90. letech 20. století již byla zmínka výše, taktéž o následcích v podobě skokového nárůstu nezaměstnanosti. Zároveň tyto jevy vedly k nutnosti transformace podnikání a k rozvoji především MSP v jiných odvětvích dle poptávky.

### 4.3.2 SWOT analýza Moravskoslezského kraje[[74]](#footnote-74)

Pro hlubší analýzu Moravskoslezského kraje jsem se rozhodl použít SWOT analýzu.[[75]](#footnote-75)

**Silné stránky**

* MSK byl a zůstává jednou z hospodářsky nejvýznamnějších oblastí v České republice.
* Rozmanitost průmyslových odvětví včetně rozvoje oborů z oblasti informačních a komunikačních technologií.
* Existence řady perspektivních firem vytvářejících ve srovnání s jinými kraji velký základní ekonomický rozvojový potenciál.
* Řada zavedených obchodních značek a stále relativně vysoká exportovatelnost hutních a mnohých strojírenských výrobků.
* Existence většího počtu vhodných objektů a pozemků pro nové investiční záměry (včetně starých průmyslových areálů, tzv. „brownfields“ vybavených či nevybavených dopravní infrastrukturou, s možností jejich využití pro rozvoj nových podnikatelských aktivit.
* Fungující a připravované další průmyslové zóny; postupný rozvoj podnikatelských aktivit firem působících v těchto zónách.
* Určitý potenciál kvalifikované, popřípadě v řadě oborů dobře rekvalifikovatelné, pracovní síly využitelné při rozvoji nových ekonomických aktivit.
* Postupně se zlepšující životní prostředí.
* Pohoří Beskyd a Jeseníků - vhodné oblasti pro rozvoj podnikání v cestovním ruchu a ve službách.
* Výhodná geografická poloha z pohledu perspektivních dopravních tras - kraj leží na dopravní křižovatce Česka, Polska, Slovenska a Rakouska s dobrou pozicí do východních zemí.
* Od 21. prosince 2007 vstup do Schengenského prostoru, spojený s ukončením hraničních kontrol na hranicích se sousedními státy.
* Relativně hustá síť železniční a autobusové dopravy k využití osobní a nákladní přepravy.
* Zlepšení dopravní dostupnosti zprovozněním dálnice D1.
* Letiště pro mezinárodní provoz v blízkosti centra kraje s perspektivou výraznějšího rozvoje.
* Dlouhodobě fungující systém vysokoškolského technického, ekonomického a humanitního vzdělávání (existence tří univerzit a soukromé Vysoké školy podnikání, a. s.).
* Dostatečná kapacitně dimenzovaná síť středních a vyšších odborných škol.
* Zvyšující se nabídka vzdělávacích organizací s možností občanů rozšířit a doplnit si potřebné vzdělání, v budoucnu i v rámci systému celoživotního vzdělávání.
* Značný potenciál technické odbornosti.
* Funkční institucionální zázemí pro řešení problémů trhu práce (úřad práce, zaměstnanecké agentury, Agentura pro regionální rozvoj, Sdružení pro rozvoj Moravskoslezského kraje, rekvalifikační a poradenské instituce apod.).
* V roce 2011 vznik Moravskoslezského paktu zaměstnanosti mezi Moravskoslezským krajem, Sdružením pro rozvoj Moravskoslezského kraje, Krajskou hospodářskou komorou MSK a Regionální radou Regionu soudržnosti Moravskoslezsko. Jedná se o dlouhodobé strategické partnerství desítek podnikatelských subjektů, škol a dalších institucí v MSK.

**Slabé stránky**

* Nepříznivá struktura ekonomiky daná historickým vývojem - silné soustředění průmyslové činnosti na těžbu uhlí, hutnictví a těžké strojírenství.
* I přes restrukturalizaci značná územní koncentrace podniků metalurgického, strojírenského a těžebního průmyslu a závislost mnoha jiných odvětví na nich.
* Pomalejší celkové tempo zvyšování technologické úrovně výrob (zavádění progresivních technologií), způsobující stále ještě nízkou produktivitu práce, velkou energetickou náročnost a vysoké režijní náklady.
* Nedostatek podnikatelské infrastruktury a zařízení pro podporu rozvoje malých a středních firem.
* Obtížně řešitelné ekologické problémy spojené zejména s předchozí (Ostrava) a současnou (okresy Karviná a Frýdek-Místek) těžbou uhlí a jejím postupným útlumem.
* Na značné části území kraje ztížené podmínky zemědělského hospodaření (ekologické zábrany, klimatické podmínky apod.), což omezuje možnosti pěstování ekonomicky výhodných plodin a způsobuje útlum zemědělských výrob zejména v podhorských a horských oblastech.
* Morální i fyzická zastaralost značné části dopravní infrastruktury.
* Soustavný růst jízdného a přepravného, snižující se hustota hromadné dopravy. Dopravní obslužnost je v okresech MSK a zvláště v některých mikroregionech velmi rozdílná a složitější. V okresních městech dopravní dostupnost pohyb pracovních sil příliš nekomplikuje. Dojíždění do zaměstnání, doprovázené rostoucími náklady na dopravné, však představuje téměř neřešitelný problém především pro obyvatele v obcích, které se nacházejí v řídce osídlených územích, kde byla autobusová a železniční doprava v předchozím období navíc ještě značně omezena. Špatné možnosti dopravy do zaměstnání jsou zejména ve dnech pracovního klidu a pracovního volna nebo při dojíždění na odpolední a noční směny.
* Růst počtu sociálně nepřizpůsobených obyvatel (marginalizace určitých sociálních skupin), které komplikují život obcím a městům, na jejichž území se soustředí, a státu, který jim je nucen vyplácet sociální dávky. Jejich počty v evidenci úřadu práce pak uměle, ale i fakticky zvyšují procenta nezaměstnaných (ona zmíněna nezaměstnatelnost). Podíl nezaměstnaných osob, tak dlouhodobě převyšuje celorepublikový průměr, se značným podílem dlouhodobě nezaměstnaných osob, zejména z rizikových skupin
* Pomalu se rozvíjející intelektuální základna, velký problém získat vysokoškolsky vzdělané odborníky z jiných částí ČR.
* Nižší zastoupení obyvatel s vyšším stupněm vzdělání, dlouhodobá tendence kvalifikovaných osob, zejména mladších ročníků, kraj opouštět.
* Vysoký počet občanů se zdravotním postižením většinou jako důsledek jejich předchozího dlouholetého zaměstnání v těžkém průmyslu.
* Dlouhodobý strukturální nesoulad mezi nabídkovou a poptávkovou stranou trhu práce v MSK (především nedostatek pracovníků v řemeslných a technických profesích).

**Příležitosti**

* Hospodářská krize a změny v chování firem v Evropě a ve světě - příchod investorů s vyšší přidanou hodnotou do kraje.
* Hospodářská krize a tlak na produktivitu ve firmách – zavádění inovací, spolupráce v oblasti vědy a výzkumu, klastrování.
* Vznik poptávky po inovacích vlivem nadnárodních firem a rozvoj veřejných i soukromých znalostních aktivit.
* Ekonomický rozvoj zemí, které mohou využít výrobky, služby a znalosti, které vznikají v MSK kolem jeho tradičních specializací.
* Dostupnost prostředků z EU využitelných také pro vyšší konkurenceschopnost firem a jejich uskupení (klastry), lidských zdrojů a území (prostředí), inovace a další.
* Odeznívání krize a obnovení důvěry ve finanční trhy – rozvoj developerských aktivit – nová pracovní místa, obnova území (brownfields) a jeho využití.

**Hrozby**

* Pokles konkurenceschopnosti v oborech, které táhnou hospodářství kraje (uhlí – ocel – stroje) a zánik pracovních míst.
* Změna v organizaci ekonomických aktivit nadnárodních firem o přesun výrob na východ – zánik pracovních míst.
* Pokračování nepříznivého sociálně demografického vývoje a stěhování mimo region, kvůli práci i životnímu prostředí, stárnutí populace.
* Růst energetické zátěže aktivit v kraji bez adekvátních investic do produkčních kapacit o výpadky, v menší míře i odchody investorů – zánik pracovních míst.
* Pokračující nízká ekonomická participace obyvatel s rostoucím počtem dlouhodobě nezaměstnaných.
* Rostoucí míra nezaměstnanosti osob s VŠ vzděláním (nevhodná struktura absolventů – humanitní, ekonomické obory).

## 4.4 Podpora malých a středních podniků v MSK

### 4.4.1 Moravskoslezský pakt zaměstnanosti

Moravskoslezský kraj dlouhodobě zaujímá přední příčky v žebříčcích nezaměstnanosti a situaci se nedaří nikterak zásadně obrátit, došlo 24. 2. 2011 k podepsání dohody ke vzniku Moravskoslezského paktu zaměstnanosti. Tento dokument vedl k strategickému propojení politik a aktivit v oblasti trhu práce, a to mezi Moravskoslezským krajem, Sdružením pro rozvoj Moravskoslezského kraje, a Regionální radou Regionu soudržnosti Moravskoslezsko. Později se z důvodu propojení národní politiky zaměstnanosti s tímto paktem připojil i Úřad práce České republiky.

Vzhledem k tomu, že v roce 2015 končila platnost tohoto dokumentu, došlo k jeho nahrazení Dohodou o partnerství – Moravskoslezského paktu zaměstnanosti. Nově uzavřená dohoda by měla platit až do roku 2023 a měla by vést, ke zlepšení situace na trhu práce.[[76]](#footnote-76) Tento projekt cílí především na zlepšení koordinace aktivit zaměřených na růst zaměstnanosti. Dále chce upevnit pozici Moravskoslezského kraje, jakožto lídra na poli koordinované politiky a realizačních aktivit na trhu práce a vzdělání.

Hlavní priority jsou následující:[[77]](#footnote-77)

* Mělo by docházet k vytvoření více a lepších pracovních míst - MSPakt chce podpořit lepší přípravu a kvalifikaci zaměstnanců, včetně jejich komplexního vzdělávání. Dále by mělo docházet ke zpracování různých projektů na tvorbu nových pracovních míst. Kombinace těchto faktorů by měla svést ke zvýšení poptávky na straně zaměstnavatelů.
* Další prioritou je technická a řemeslná excelence - tím je myšlen rozvoj a propagace technických a řemeslných oborů, jež jsou pevně spjaty s historií kraje. Cestou by měl být rozvoj vzdělávacích metod, k výuce přírodovědných a technických předmětů a skloubení teorie s praxí pomocí spolupráce škol se špičkami daných oborů.
* Třetím bodem, na kterém chce MSPakt stavět, je poskytování kvalitních služeb. Mělo by docházet k rozvíjení kvality, struktury a objemu služeb. Dalším krokem by zde mohlo být oslovení investorů, působících v jiných částech republiky, či v zahraničí, aby přesunuli své aktivity do Moravskoslezského kraje.
* Prioritou číslo čtyři je rozvíjení podnikavosti a kreativity, jakožto nezbytných předpokladů pro rozvoj vlastního podnikání a zapojení do tvorby inovací a postupů, jelikož schopný a úspěšný podnikatel vytváří pracovní příležitosti pro ostatní.
* Pátá priorita se zaměřuje na zlepšení podmínek nezaměstnaných a jejich vstupu na trh práce. MSPakt vytváří ve spolupráci s partnery projekty se snahou rozšířit možnosti pracovního uplatnění a to v sektoru řemeslných a technických profesí, sektoru služeb a sektoru podnikání. Dále chce zvýšit možnost uplatnění osob se zdravotním postižením.

### 4.3.2 Programy na podporu MSP v Moravskoslezském kraji

Jak již bylo zmíněno výše, Evropská unie nabízí prostřednictvím sektorových ministerstev ČR podporu malému a střednímu podnikání především na poli inovací, zvýšení zaměstnanosti a podílu kvalifikované práce, čehož hojně využívají také vlastníci firem v MSK.[[78]](#footnote-78)

Moravskoslezský kraj jako samosprávný celek se pak snaží podporovat drobné podnikatele na svém území různými dotačními programy z vlastního rozpočtu. Jedním takovým je Program podpory malých a středních podniků v Moravskoslezském kraji, realizovaný prostřednictvím mikropůjček. Tento program je cílen na malé a střední podniky, které jsou rizikové pro bankovní sektor a musejí splňovat definiční kritéria malých a středních podniků dle Přílohy č. 1 Nařízení Komise č. 651/2014. Cílem je poskytnutí úvěru po dobu až tří let se zvýhodněnou úrokovou sazbou ve výši 1 %. Úvěr je možno čerpat na rozšíření stávajícího spektra výrobků či služeb, jejich inovaci resp. na výrobu nových výrobků (služeb) a jejich uvedení na trh.

Dotyčný podnikatel, který by měl o tento úvěr zájem, musí splňovat určitá kritéria. Jak již bylo zmíněno výše, musí být považován za MSP podle Nařízení komise, dále musí splňovat požadavky na podnikání stanovené českým právním řádem a musí být řádným plátcem daně z příjmu na finančním úřadě. Další požadavky jsou vymezeny negativně: nesmí mít nedoplatky (dluhy) vůči státu, nesmí být v likvidaci nebo úpadku, nesmí být proti němu vedeno trestní řízení, nesmí na něho být veden výkon rozhodnutí nebo exekuce, nesmí být v obtížích dle Nařízení Komise č. 651/2014 a nesmí se jednat o akciovou společnost s neprůhlednou vlastnickou strukturou.

Maximální výše úvěru činí 500 000,- Kč a je na dobu 3 let. Pokud by ovšem komise posoudila, že se jedná o projekt s vysokou inovační hodnotou, a pokud by to bylo nutné, může se doba splatnosti úvěru posunout na dobu 5 let. Příjemce úvěru se dále musí podílet na financování projektu spoluúčastí ve výši minimálně 20 % z poskytnuté úvěrované částky. [[79]](#footnote-79) Tento program se jeví výhodný pro mikropodniky, hlavně pokud potřebují vyměnit či inovovat stávající výrobní zařízení, či jinou infrastrukturu pro podnikání (služby). Program zároveň klade důraz na vysoký stupeň inovací a zvýšení počtu pracovních míst v perspektivní výrobě, či odvětví služeb, což je velmi pozitivní. Doba splácení 3 let je nastavena rozumně a poskytnuté finanční prostředky mohou pomoci podniku k dalšímu růstu.

Moravskoslezský kraj poskytuje i podporu malým a středním podnikům venkovským, v oblasti zemědělství, nicméně tato práce je zaměřena na podniky výrobní, průmyslové, resp. sektor služeb, proto se touto oblastí nebudu zabývat.

## 4.4 Komparace vývoje míry nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji s vývojem celorepublikového průměru nezaměstnanosti

V následující podkapitole, provedu komparaci vývoje nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji a na celorepublikové úrovni. Tím ověřím hypotézu, že nezaměstnanost v Moravskoslezském kraji je dlouhodobě nad úrovní nezaměstnanosti celorepublikového průměru.

### 4.4.1 Vývoj míry nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji za období od roku 2005 do roku 2015

Graf č. 13: Míra nezaměstnanosti v MSK, rozmezí let 2005-2015 (%)

*Zdroj: ČSÚ - vlastní zpracování autorem*

Z grafu vyplývá, že nejvyšší míra nezaměstnanosti byla 2005, kdy činila 13,9 %. V následujících letech docházelo k jejímu postupnému poklesu, přičemž svého dna dosáhla v roce 2008, kdy činila pouze 7,4 %. Následně v roce 2009 došlo ke skokovému nárůstu o 2,3 %, z důvodu vypuknutí světové hospodářské krize. V roce 2010 došlu k dalšímu nárůstu, tentokrát však pouze o 0,5 %, a to na 10,2%. V letech 2011 a 2012 došlo k mírnému poklesu a to na 9,3% v roce 2011 a 9,5% v roce 2012. Následně v roce 2013 míra nezaměstnanosti mírně vzrostla, a to na 9,9%. V roce 2014 došlo k poklesu o 1,3 %, v roce 2015 následoval další pokles, a to na 8,1%. Při shrnutí údajů obsažených v grafu se jasně ukazuje prvotní pokles nezaměstnanosti plynoucí z ekonomické konjuktury v letech 2006-2008 a následný nárůst, především v letech 2009-2010, způsobený dopady světové hospodářské krize na Českou republiku. Dopady se projevily především u exportně zaměřených větších firem. V následujících letech míra nezaměstnanosti oscilovala okolo 9,5 %, při další konjunktuře v letech 2014 a 2015 se začala přibližovat předkrizovému období, kterého však zatím nedosáhla.

### 4.4.2 Vývoj míry nezaměstnanosti v České republice za období od roku 2005 do roku 2015

Graf č. 14: Míra nezaměstnanosti v ČR, rozmezí let 2005-2015 (%)

*Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování autorem*

Při komparaci míry nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji s republikovým průměrem v období let 2005-2015 i poté je vidět dlouhodobě vyšší míra nezaměstnanosti, která už od 90. let postihuje právě Moravskoslezský kraj. Klesající trend míry nezaměstnanosti v době ekonomické konjuktury v letech 2006-2008 je shodný, pohybuje se však na jiných úrovních. Zatímco průměrná republiková míra nezaměstnanosti činila v roce 2005 7,9 %, v Moravskoslezském kraji byla ve stejném roce na úrovni 13,9 %, což je o více než polovinu víc. V roce 2008 tento rozdíl míry nezaměstnanosti mezi republikovým průměrem a úrovní v Moravskoslezském kraji narůstá na bezmála 60 %. Vloni a v roce letošním pak úřady práce uvádějí v Moravskoslezském kraji většinou spíše nárůst, oné zdravé pětiprocentní hranice kraj nedosáhl dosud nikdy.

Tato provedená komparace **potvrzuje** v úvodu stanovenou **hypotézu (H5), že Moravskoslezský kraj má dlouhodobě vyšší nezaměstnanost, než jaký je její republikový průměr.**

# Závěr

Ve své práci jsem se zaměřil na malé a střední podniky a jejich vliv na ekonomiku České republiky s bližším zaměřením na Moravskoslezský kraj. V první části své práce se zabývám teoretickými východisky, jež jsou dále potřebné pro další části práce. Jedná se především o vymezení pojmu podnikatel, podnikání a podnik, včetně jejich právních forem. Zde jsem ověřil svou první a druhou hypotézu (H1) a (H2). Co se týče hypotézy (H1), svou analýzou jsem dospěl k závěru, že se zakládá na pravdě. Při komparaci právní formy obchodních společností, lze dospět k závěru, že společnost s ručením omezeným, je jejich nejčastější právní formou.

Stejně tak se potvrdila hypotéza (H2), že mále a střední podniky zaměstnávají více než 50% osob, které jsou zaměstnány v podnikatelské sféře. Hypotézu (H3) se bohužel nepodařilo ověřit, jelikož k jejímu vyhodnocení by bylo třeba použít matematicko-statistickou metodu lineární regrese, kterou se mi nepodařilo správně aplikovat a spatřuji v tom limit své práce.

V další části své práce se zabývám nezaměstnanosti a definicí pojmů s ní související. Především se zaměřuji na definici samotné nezaměstnanosti, nezaměstnaného, typů nezaměstnanosti a metodiky jejího měření.

Dále jsem se zaobíral administrativním členění České republiky, včetně klasifikace CZ-NUTS a krajů. Zde jsem řešil jejich členění, podstatné ekonomické ukazatele např. počet obyvatel, rozlohu, jejich podíl na HDP a průměrnou mírou nezaměstnanosti. Komparací průměrné míry nezaměstnanosti v jednotlivých krajích v období od roku 2005 do roku 2015 se potvrdila hypotéza (H4), že nezaměstnanost v Moravskoslezském kraji je dlouhodobě vyšší než v ostatních krajích.

Nakonec jsem se zaměřil na Moravskoslezský kraj. Ten je specifický z pohledu své zaměřenosti na těžký průmysl. To je determinováno historickým vývojem. Z počátku jsem nastínil historickou situaci kraje a dále se zaobíral jeho ekonomickou situací, včetně jeho swot analýzy.

Dále jsem provedl komparaci vývoje míry nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji a celé České republice a díky tomu potvrdil v úvodu stanovenou hypotézu (H5), že Moravskoslezský kraj má dlouhodobě vyšší nezaměstnanost, než jaká je v republikovém průměru.

Úplným závěrem bych rád podotkl, že malé a střední podniky tvoří významnou část vyspělých ekonomik celého světa, a tedy i České republiky. Bylo tomu tak v minulosti, je tomu tak dnes, a jsem přesvědčen, že tomu tak bude i v budoucnosti.
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## Abstrakt

Cílem práce je analýza malých a středních podniků v ekonomice České republiky a posouzení jejich vlivu na zaměstnanost, s bližším zaměřením se na Moravskoslezský kraj. V první části práce jsou vymezeny teoretická východiska týkající se dané problematiky. Následuje kapitola týkající se nezaměstnanosti, jejích typů, ukazatelů a metodiky jejího měření. Následuje pojednání o administrativním členění České republiky, a to hlavně z pohledu krajů. Zde jsou uvedeny základní ekonomické ukazatele, se zaměřením na komparaci míry nezaměstnanosti v jednotlivých krajích. Další kapitola pojednává o Moravskoslezském kraji a jeho specifičnosti, která souvisí se zaměřením na těžký průmysl. Je zde nastíněn historický vývoj, ekonomická stránka a podpora malých a středních podniků v kraji. Následně je učiněna komparace míry nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji s republikovým průměrem.

## Abstract

The aim this graduation thesis is an analysis of small and medium enterprises in the economy of the the Czech Republic and evuluation of its impact on employment, with a closer focus on the Moravian-Silesian region. The first part defines the theoretical background of the issue. The following chapter defines unemployment, types of unemployment, indicators and methods of measurement. The following part deals with the administrative division of the Czech Republic, with the focus on the regions. Basic economic indicators are provided with the focus on the comparison of unemployment rates in individual regions. The following chapter discusses the Moravian-Silesian region and it´s specificity, which is associated with a focus on heavy industry. It also outlines the historical development, economic aspect and the support of SMEs in the region. Further on, a comparison of the unemployment rate in the Moravian-Silesian region with the national average is provided.
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