



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Natálie Jedináková
Název práce: Metody a formy vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení na druhém stupni ZŠ
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Kozdas Marta, Mgr. Ing. Ph.D.
Oponent/ka práce: Josefová Víšková Kateřina, Mgr.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 51 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 40 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
K ocenění je zaměřeni práce na podporu žáků se SPU na 2. stupni základních škol. Autorka vhodně téma zpracovává. Vybírá si vhodné zdroje, se kterými bez větších komplikací pracuje. Solidně zpracovává praktickou část práce.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Teoretická část má logickou strukturu. Nenacházíme zde závažnější potíže. Autorka vychází z množství vhodných zdrojů, dobře je zpracovává. Ačkoliv se vyskytují starší zdroje, vhodně doplňují řešené téma (např. historický pohled). Zajímavě je teoreticky zpracována oblast péče o žáky se SPU na 2. stupni.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Praktická část práce je na solidní úrovni. Oceňuji zaměření na kvalitativní formu výzkumu. Autorka popisuje cílovou skupinu. Při realizaci akcentuje etickou stránku. Předkládá otázky užití v rozhovorech. Zajímavě zpracovává data. Dochází k širokému spektru zjištění. Bylo by vhodné zreflektovat hlavní i dílčí cíl práce (hlavní cíl nebyl přesvědčivě naplněn). A také se ve výzkumném šetření více zaměřit na oblast péče o žáky se SPU na 2. stupni.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená bakalářská práce naplňuje nároky, které jsou na tento typ prací kladeny. Teoretická práce je na dobré úrovni. Taktéž praktická část práce je přes uvedené výtky kvalitní. Proto navrhuji hodnocení práce A.

Další náměty k obhajobě:

Uveďte, jaké metody a formy práce se užívají u žáků se SPU na 2. stupni ve školách zapojených do výzkumu.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 09. 06. 2024