

**UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI**

**PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA**

**KATEDRA GEOGRAFIE**

**Bc. Petr DOSTÁL**

**GEOGRAFICKÁ ANALÝZA VOLEBNÍHO  
CHOVÁNÍ OBYVATEL ZLÍNSKÉHO KRAJE PO  
ROCE 2008**

Diplomová práce

Vedoucí práce: RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.

Olomouc 2014

## Bibliografický záznam

**Autor (osobní číslo):** Bc. Petr Dostál (R120241)

**Studijní obor:** Regionální geografie

**Název práce:** Geografická analýza volebního chování obyvatel Zlínského kraje po roce 2008

**Title of thesis:** Geographical analysis of elections in the Zlín Region after 2008

**Vedoucí práce:** RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.

**Rozsah práce:** 90 stran, 196 vázaných příloh

**Abstrakt:** Diplomová práce se zaměřuje na prostorové vymezení a analýzu území ve Zlínském kraji, které tvoří voličské základy jednotlivých politických subjektů a také na vývoj těchto území v čase. Následně se práce pokouší vysledovat, zda je volební chování obyvatelstva Zlínského kraje podmíněno demografickými a socioekonomickými faktory. Analýza ukazuje, že území Zlínského kraje je rozděleno do několika oblastí, ze kterých se rekrutují voliči jednotlivých politických stran. Některé z těchto oblastí se překrývají. Během sledovaného období, v letech 2008 až 2013, se jednotlivá území příliš neproměnila. Z analýzy lze také vyvodit, že zkoumané demografické a socioekonomické faktory mají pravděpodobně vliv pouze na volební výsledky tradičních stran mezi které se řadí ČSSD, KDU-ČSL, KSČM a ODS.

**Klíčová slova:** jádro volební podpory, strana, volební výsledky, Zlínský kraj, analýza

**Abstract:** The thesis is focused on spatial definition and analysis of areas in the Zlín Region, which make up electoral bases of individual political bodies, and also on the development of these areas over time. Subsequently, the thesis attempts to discover whether the electoral behavior of Zlín Region's population is subject to demographic and socio-economic factors. The analysis shows that the area of Zlín Region is divided into several areas based on the distribution of voters of

individual political parties. Some of these areas overlap. During the given period - between years 2008 and 2013 - these particular areas didn't change much. The analysis also shows that the selected demographic and socio-economic factors most likely only affect election results of the traditional parties, such as ČSSD, KDU-ČSL, KSČM and ODS.

**Keywords:** core of electoral support, party, election results, Zlín Region, analysis

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně a uvedl jsem veškerou použitou literaturu a další zdroje.

Olomouc, 14. dubna 2014

.....  
podpis

Touto cestou bych rád poděkoval vedoucímu mé diplomové práce RNDr. Miloši Fňukalovi, Ph.D. za veškeré rady i pomoc při její tvorbě.

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Akademický rok: 2012/2013

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Petr DOSTÁL**  
Osobní číslo: **R120241**  
Studijní program: **N1301 Geografie**  
Studijní obor: **Regionální geografie**  
Název tématu: **Geografická analýza volebního chování obyvatel Zlínského kraje po roce 2008**  
Zadávací katedra: **Katedra geografie**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem diplomové práce je analýza geografických podmínek volebního chování obyvatel Zlínského kraje v letech 2008-2013. Autor se zaměří na diferenciaci daného jevu do úrovně obcí, na jeho souvislost se základními demografickými znaky obyvatelstva (věková struktura, náboženská struktura, ekonomické postavení ...), analyzuje změny a trendy rozložení volební podpory relevantních politických stran. Zdrojem prostorových dat bude digitální prostorová databáze ArcČR 500, zdrojem statistických dat databáze ČSÚ (zejména výsledky SDLB 2011), případně archivní výzkum.

Rozsah grafických prací: Podle potřeb zadání  
Rozsah pracovní zprávy: 20 000 - 24 000 slov  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická  
Seznam odborné literatury:

**1. práce o volbách a analýze volebních výsledků, především:**

Blažek, J. - Kostelecký, T (1991): Geografická analýza výsledků parlamentních voleb v roce 1990. Sborník ČGS, 96, str. 1-14, Praha, Academia.

Volby v demokracii (1995). Brno, Mezinárodní politologický ústav Právnické fakulty Masarykovy univerzity.

Klíma, M. (1998): Volby a politické strany v moderních demokraciích. Praha, Radix.

Klokočka, V. (1991): Politická reprezentace a volby v demokratických systémech. Praha, Aleko.

Krejčí, O. (1994): Kniha o volbách. Praha, Victoria Publishing.

Krejčí, O. (1992): Kdo vyhraje volby '92. Praha, Ucho.

Linek, L. et. al. (2003): Volby do poslanecké sněmovny 2002. Praha, Sociologický ústav Akademie věd České republiky.

Sartori, G. (2001): Srovnávací ústavní inženýrství: zkoumání struktur, podnětů a výsledků. Praha, Sociologické nakladatelství.

Šaradín, P (2002): Volby 2002: analýza programů a výsledků ve volbách do Poslanecké sněmovny. Olomouc, Periplum.

Možnosti úpravy či reformy volebního systému v ČR (1999). Praha, Vysoká škola ekonomická.

**2. učebnice politické geografie, namátkou:**

Short, J. (1993): An Introduction to Political Geography. London, Routledge.

Stát, prostor, politika: vybrané otázky politické geografie (2000). Praha, Univerzita Karlova.

Baar, V. (1996): Politická geografie. Ostrava, Ostravská univerzita.

**3. přehledy výsledků jednotlivých voleb s komentáři o volebních systémech.**

Vedoucí diplomové práce: **RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.**  
Katedra geografie

Datum zadání diplomové práce: **27. listopadu 2012**  
Termín odevzdání diplomové práce: **10. dubna 2014**

L.S.

Prof. RNDr. Juraj Ševčík, Ph.D.  
děkan

Doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.  
vedoucí katedry

V Olomouci dne 27. listopadu 2012

## Obsah

1. Úvod.....	10
2. Cíle práce.....	11
3. Použité metody.....	12
4. Volební systém a zákony České republiky .....	13
4.1 Poslanecká sněmovna .....	13
4.2 Senát .....	14
4.3 Zastupitelstvo kraje.....	15
4.4 Evropský parlament.....	15
4.5 Prezident republiky.....	16
5. Přehled voleb na území Zlínského kraje v letech 2008–2013.....	17
5.1 Volby do zastupitelstva kraje .....	17
5.1.1 Volby do zastupitelstva kraje 2008.....	17
5.1.2 Volby do zastupitelstva kraje 2012.....	17
5.2 Volby do Evropského parlamentu .....	18
5.2.1 Volby do Evropského parlamentu 2009 .....	18
5.3 Volby do PS Parlamentu ČR .....	19
5.3.1 Volby do PS Parlamentu ČR 2010.....	19
5.3.2 Volby do PS Parlamentu ČR 2013.....	20
5.4 Volby prezidenta republiky .....	21
5.4.1 Volby prezidenta republiky 2013.....	21
5.5 Senátní volby .....	22
5.5.1 Obvod 78 Zlín v roce 2008 .....	22
5.5.2 Obvod 81 Uherské Hradiště v roce 2008.....	23
5.5.3 Obvod 76 Kroměříž v roce 2010.....	23
5.5.4 Obvod 77 Vsetín v roce 2012 .....	24
5.5.5 Obvod 80 Zlín v roce 2012 .....	24
6. Analýza územní diferenciací volební podpory .....	26
6.1 Jádra volební podpory hlavních politických stran v letech 2008–2013 .....	26
6.1.1 Volby do zastupitelstva kraje.....	26
6.1.2 Volby do Evropského parlamentu .....	28
6.1.3 Volby do PS Parlamentu ČR.....	29
6.1.4 Volby prezidenta republiky.....	32



6.1.5 Volby do Senátu Parlamentu ČR .....	35
6.2 Překrytí jader volební podpory v letech 2008 –2013 .....	39
6.2.1 Volby do zastupitelstva kraje .....	39
6.2.2 Volby do Evropského parlamentu .....	42
6.2.3 Volby do PS Parlamentu ČR.....	43
6.2.4 Volby prezidenta republiky.....	47
6.2.5 Volby do Senátu Parlamentu ČR .....	48
6.3 Stabilní jádra volební podpory .....	53
6.3.1 Stabilní jádra volební podpory v letech 2008–2013 .....	53
6.3.2 Překrytí stabilních jader volební podpory v letech 2008–2013 .....	54
6.4 Dynamika jader volební podpory .....	55
6.4.1 Období během let 2008–2009 .....	56
6.4.2 Období během let 2009–2010 .....	57
6.4.3 Období během let 2010–2012 .....	58
6.4.4 Období během let 2012–2013 .....	60
7. Analýza multifaktorové podmíněnosti výsledků voleb.....	62
7.1 Korelační analýzy výsledků jednotlivých voleb.....	62
7.1.1 Volby do zastupitelstva kraje .....	62
7.1.2 Volby do Evropského parlamentu .....	65
7.1.3 Volby do PS Parlamentu ČR.....	67
7.1.4 Volby prezidenta republiky.....	70
7.1.5 Volby do Senátu Parlamentu ČR .....	73
7.2 Základní zjištěné podmíněnosti volebních výsledků politických stran .....	81
7.3 Vývoj podmíněností volebních výsledků politických stran v letech 2008–2013.....	82
8. Závěr.....	85
9. Summary .....	88
10. Seznam použité literatury .....	91
11. Přílohy .....	93

# 1. Úvod

Tato diplomová práce se zaměřuje na volební výsledky v obcích Zlínského kraje během let 2008–2013. V průběhu tohoto období se zde konaly všechny druhy voleb: do Poslanecké sněmovny, zastupitelstva kraje, Evropského parlamentu, Senátu, obecních zastupitelstev, a také volby prezidenta republiky. Práce se zabývá všemi volbami kromě těch do obecních zastupitelstev. Důvodem je skutečnost, že v těchto volbách kandiduje mnoho místních politických hnutí a výsledky by se těžko daly porovnávat.

Diplomová práce se zabývá volebními výsledky těch politických subjektů, které ve volbách obdržely výraznější podíl hlasů. Ve všech volbách byly zkoumány výsledky 4 tradičních českých politických stran – České strany sociálně demokratické (ČSSD), Křesťanské a demokratické unie – Československé strany lidové (KDU-ČSL), Komunistické strany Čech a Moravy (KSČM) a Občanské demokratické strany (ODS). Zbylé strany byly zkoumány pouze v některých volbách. Jedná se výhradně o politické subjekty vzniklé po roce 2008. Jsou to Věci veřejné (VV), Strana práv občanů Zemanovci (SPOZ), TOP 09, ANO 2011 a Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury (UPD TO).

Na volební výsledky má značný vliv prostorové hledisko, které do jisté míry ovlivňuje chování voličů. Například obyvatelé měst preferují jiné politické subjekty než obyvatelé periferních regionů. Dalším významným ukazatelem, který se dá u voleb zkoumat, je časové hledisko. Volební chování voličů se může výrazně změnit i ve velmi krátkém období. Třeba během období mezi dvěma volbami.

Diplomová práce zkoumá prostorové i časové hledisko. Zabývá se především vymezením jader volební podpory výše zmíněných politických stran, a také jak se tato území měnila v čase. Kromě toho práce zkoumá, jaký vliv mají na volební chování obyvatel demografické faktory, socioekonomické a další faktory. Diplomová práce se snaží odpovědět na otázky: Jaké je rozložení volebních jader jednotlivých politických stran ve Zlínském kraji? V jakých částech kraje nastal překryv těchto území? Jak se jádra volební podpory mění v čase? Jaké faktory mají největší vliv na volební chování obyvatel kraje?

## 2. Cíle práce

Cílem diplomové práce je analýza volebních výsledků během let 2008–2013 na území Zlínského kraje. Práce se vždy zaměřuje na politická uskupení či kandidáty, kteří v konkrétních volbách získali relevantní podíl hlasů. Výsledky jsou zpracovány pro všechny obce Zlínského kraje.

Analýza volebních výsledků se bude skládat ze dvou částí – prostorové a časové. Prvním cílem diplomové práce je prostorové vymezení území, kde jednotlivé politické subjekty mají svou voličskou základnu – tzv. jádra volební podpory. Ta budou zjištěna pro všechny politické strany a kandidáty, kteří získali významnější podíl hlasů ve volbách. Práce se také zabývá tím, do jaké míry jsou si voličské základny jednotlivých stran územně podobné či nepodobné.

Dalším úkolem práce je vysledování trendů, které by naznačovaly posun voličské přízně v rámci Zlínského kraje během sledovaného období. Cílem je vysledovat, jaké změny nastaly v preferencích voličů jednotlivých politických uskupení ve dvou po sobě následujících volbách a na základě toho určit, zda se jedná o dlouhodobý trend nebo jde pouze o dočasnou změnu ve volebním chování voličů Zlínského kraje.

Závěrečná část diplomové práce se pokusí vysledovat a následně analyzovat, zda je volební chování obyvatelstva podmíněno demografickými a socioekonomickými faktory. Budou zde porovnávány volební výsledky jednotlivých politických stran se zmíněnými činiteli. Cílem bude zjistit, do jaké míry tyto faktory ovlivňují volební výsledky ve Zlínském kraji.

### 3. Použité metody

Diplomová práce vychází z dat o volebních výsledcích na území obcí Zlínského kraje. Pro zpracování práce bylo zvoleno období mezi lety 2008–2013, ve kterém se konaly dvakrát volby do Poslanecké sněmovny, dvakrát volby do zastupitelstva kraje, jednou volby do Evropského parlamentu, pětkrát voleb do Senátu, a také první přímé volby prezidenta republiky. Tato data byla nezbytná pro výpočty, které jsou zobrazeny ve všech příslušných tabulkách a mapách.

Část dat byla poskytnuta regionálním pracovištěm Českého statistického úřadu ve Zlíně. Některá data však toto pracoviště nemělo ve formátu .xls, proto byla tato data získána z internetových stránek Českého statistického úřadu z <http://volby.cz>. Data o výsledcích voleb v obcích Zlínského kraje byla nejprve převedena do formátu .xls. Posléze byla použita při výpočtech tzv. jader volební podpory relevantních politických subjektů či kandidátů v každých jednotlivých volbách. Po zjištění volebních jader mohly být vypočítány i další ukazatele, jako stabilní jádro volební podpory, míra překrytí volebních jader a změny ve volebních jádrech v průběhu dvou po sobě jdoucích voleb. Postup výpočtu těchto ukazatelů je popsán při jejich prvním výskytu v diplomové práci.

Příslušná data byla zpracována do map a tabulek. Mapy byly vytvořeny v programu ArcGis 10.1 od společnosti ESRI. K tvorbě map bylo nutné vytvořit v tomto programu vrstvu, která byla složena z obcí Zlínského kraje. Vrstva byla vytvořena na základě databáze ArcČR 500. Na této vrstvě byly použity všechny zmíněné výpočty. Na základě dat od Českého statistického úřadu byly vytvořeny všechny mapy a tabulky a z nich byly posléze vyvozeny všechny výsledky a závěry diplomové práce.

V části týkající se multifaktorové podmíněnosti voleb byla použita data ze Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 a opět volební výsledky za obce Zlínského kraje. V této kapitole byl zjišťován vzájemný vztah mezi těmito ukazateli. Data byla převedena do programu MS Excel, kde k jejich výpočtu byla použita funkce CORREL.

## 4. Volební systém a zákony České republiky

### 4.1 Poslanecká sněmovna

Dva týdny před rozpadem federace (16. prosince roku 1992) byla přijata Českou národní radou Ústava České republiky. Ta určila, že Parlament České republiky bude dvoukomorový. Dolní komorou se stala Poslanecká sněmovna a horní komorou se stal Senát. Ústava rovněž stanovila, že volby do Poslanecké sněmovny budou využívat systému poměrného zastoupení a volby do Senátu většinového systému. Dolní komora Parlamentu má v naší zemi důležité postavení. Jejím prostřednictvím je schvalováno programové prohlášení vlády, bez kterého se vláda nemůže ujmout úřadu. Má také právo vyslovení nedůvěry vládě a předkládají se jí návrhy všech zákonů. Pokud je zákon zamítnut Senátem nebo prezidentem, Poslanecká sněmovna je může přehlasovat. Ústava stanovila počet poslanců na 200. Ti jsou voleni na 4 roky. Volby jsou tajné, na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Aktivní volební právo mají občané od 18 let, pasivní pak od 21 let. Pokud někdo chce být zvolen do Poslanecké sněmovny, musí být na kandidátní listině některé z politických stran, hnutí nebo koalic. Mandát poslance je volný. To znamená, že má právo rozhodovat se sám za sebe a není vázán žádnými příkazy. Rovněž ho nemůže odvolat politická strana nebo voliči.<sup>1</sup>

Volby do Poslanecké sněmovny se konají ve volebních krajích. Zákon 176/2001 sb. zvýšil původní počet 8 volebních krajů na 14, které se shodují s vyššími územními samosprávnými celky. To znamenalo zmenšení volebních krajů, což mělo za následek snížení počtu mandátů, které připadly na průměrný kraj. Počet poslanců, kteří jsou v kraji voleni, závisí na počtu obyvatel a volební účasti. Počet mandátů pro jednotlivé kraje určí Český statistický úřad až po konci hlasování. Toto množství se určí tak, že se nejdříve spočítá celkový počet platných hlasů ve všech krajích a následně se vydělí 200, což značí počet poslanců. Tento krok zjistí republikové mandátové číslo. Tím se posléze vydělí celkový počet platných hlasů v každém volebním kraji. Výsledek pak určí počet mandátů, který připadne jednotlivým volebním krajům.<sup>2</sup>

Zákon 204/2000 sb. pro volby Parlamentu České republiky určil, že od voleb v roce 2002 bude uplatňována d'Hondtova metoda (předtím byla praktikována Hagenbach-Bischoffova metoda). Tato metoda umožňuje rozdělení všech mandátů už v prvním skrutiniu

---

<sup>1</sup>Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Ústava České republiky. [online]. 2004 [cit. 2012-04-24]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

<sup>2</sup>KREJČÍ (2006), s. 309

a je výhodná pro větší strany. Rovněž byla navýšena uzavírací klauzule pro koalice na 10 % pro dvoučlenné, 15 % pro tříčlenné a 20 % pro vícečlenné koalice. D'Hondtova metoda je nejčastějším způsobem pro zjištění počtu mandátů v systému poměrného zastoupení. Nejdříve se hlasy stran seřadí podle množství. První mandát získá ten, kdo obdržel nejvíce hlasů. Potom se hlasy politických uskupení začnou dělit dvěma, třemi atd., další mandát získá znovu ten, kdo má nejvíce hlasů. Tento proces se opakuje, dokud se neobsadí všechny mandáty.<sup>3</sup>

## 4.2 Senát

Oproti dolní komoře Parlamentu má Senát menší zákonodárné pravomoci. Může sice zákony iniciovat, ale schvalovací proces začíná ve Sněmovně. Pokud Senát určitý zákon zamítne, může ho Poslanecká sněmovna přehlasovat. Zákonodárné pravomoci horní komory se však můžou zvětšit. Nastane tomu tehdy, dojde-li k rozpuštění Poslanecké sněmovny. Senát pak může přijímat zákonná opatření v neodkladných věcech. Ještě donedávna se Senát podílel společně s Poslaneckou sněmovnou na volbách prezidenta republiky. Skládá se z 81 senátorů, kteří jsou voleni na 6 let. Stejně jako v případě poslanců je i senátorský mandát volný. Pokud tento mandát zanikne během volebního období, konají se doplňovací volby.<sup>4</sup>

Volby do horní komory Parlamentu se konají na základě většinového systému. Podle zákona 204/2000 sb. pro volby Parlamentu České republiky volby do Senátu probíhají tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Aktivní volební právo má opět člověk starší 18-ti let. Pasivní volební právo bylo stanoveno na 40 let. Oproti volbám do Poslanecké sněmovny může o místo senátora usilovat i nezávislý kandidát. Nemusí ho tedy navrhnout strana, hnutí nebo koalice. Území České republiky bylo pro potřeby senátních voleb rozděleno na 81 jednomandátových volebních obvodů. Aby se kandidát stal senátorem, musí v rámci volebního obvodu získat nadpoloviční většinu hlasů (většinový systém). Pokud žádný kandidát nezíská nadpoloviční většinu v prvním kole, postupují dva kandidáti s nejvyšším počtem hlasů do kola druhého. Ve druhém kole získá mandát kandidát s vyšším počtem hlasů.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup>KREJČÍ (2006) s. 70 – 71

<sup>4</sup>KREJČÍ (2006) s. 320

<sup>5</sup>KREJČÍ (2006) s. 320 – 321

### 4.3 Zastupitelstvo kraje

Volby do zastupitelstev krajů upravuje zákon 130/2000 sb. Stejně jako u voleb do Poslanecké sněmovny se zde používá systém poměrného zastoupení. Zákon určuje, že kraj je jedním vícemandátovým volebním obvodem. Podle počtu obyvatel se určí počet volených zastupitelů, který se pohybuje mezi 45 u nejmenších krajů a 65 u největších krajů. Kandidáti nesmí kandidovat jako nezávislí, ale pouze za politická uskupení. Ve volbách do zastupitelstev krajů má každý volič 4 preferenční hlasy. Pokud kandidát obdrží minimálně 10 % preferenčních hlasů, dostává se do čela kandidátní listiny. Aktivní volební právo je opět stanoveno na 18 let. Potřebné je i tzv. krajské občanství, tedy trvalé bydliště v některé z obcí příslušného kraje. Uzavírací klauzule je stanovena na 5 %. Stejně jako u voleb do dolní komory Parlamentu se zde používá d'Hondtova metoda.<sup>6</sup>

### 4.4 Evropský parlament

Volby do Evropského parlamentu se konají jednou za 5 let. V roce 1976 ustanovil Bruselský protokol, že tyto volby budou podle všeobecného a přímého volebního práva. Protokol však neřešil, který volební systém bude ve volbách užíván. V každé zemi Unie se tak volby do Evropského parlamentu konaly na základě volebního systému, který byl v zemi praktikován ve volbách do zákonodárního sboru. V roce 2002 Rada Evropské unie přijala rozhodnutí 8964/02 o volbách do Evropského parlamentu, které určilo, že v každé členské zemi budou volby do Evropského parlamentu probíhat na základě systému poměrného zastoupení. V České republice se pro výpočet mandátů používá stejně jako ve volbách do Poslanecké sněmovny a zastupitelstev krajů d'Hondtova metoda. Mandát poslanců Evropského parlamentu je volný. Počet obyvatel jednotlivých států v zásadě určuje, kolik poslanců bude mít každá členská země. Česká republika má v současnosti v Evropském parlamentu 22 poslanců. Aktivní a pasivní volební právo je stejné jako u voleb do Poslanecké sněmovny.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup>KREJČÍ (2006) s. 329 – 330

<sup>7</sup>KREJČÍ (2006) s. 384 – 387

## 4.5 Prezident republiky

Až do prezidentských voleb v roce 2008 byl prezident České republiky volen nepřímo – poslanci a senátory. Poté byl však schválen zákon 71/2012 sb. o zavedení přímé volby prezidenta, který změnil dosavadní způsob volby prezidenta na přímou volbu. Prezidentem České republiky se může stát každý občan, kterému je nejméně 40 let. Funkční období trvá 5 let s možností jednoho znovuzvolení. Prezidentské volby jsou dvoukolové podle většinového systému stejně jako senátní volby. Konají se tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Prezidentského kandidáta může navrhnout: každý občan ČR, který dosáhl věku alespoň 18 let s minimálně 50000 podpisy na petici, minimálně 20 poslanců nebo minimálně 10 senátorů České republiky.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup>Podmínky přímé volby prezidenta ČR - Volba prezidenta ČR. [online]. 2011 - 2014 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: [http://www.volba-prezidenta.cz/podminky\\_prime\\_volby\\_prezidenta/](http://www.volba-prezidenta.cz/podminky_prime_volby_prezidenta/)



## 5. Přehled voleb na území Zlínského kraje v letech 2008–2013

### 5.1 Volby do zastupitelstva kraje

#### 5.1. Volby do zastupitelstva kraje 2008

Volby do zastupitelstev krajů v roce 2008 ovlivnila nespokojenost občanů s vládou Mirka Topolánka. Ve většině krajů dominovala ČSSD. Stejně tomu bylo i v kraji Zlínském, kde strana sociálních demokratů získala přes 35 % platných hlasů. S obrovskou ztrátou byla druhá ODS se ziskem necelých 22%. Jelikož je Zlínský kraj oblast s velkým počtem věřících lidí, volební zisk KDU-ČSL zde byl vyšší než v ostatních regionech České republiky. Křesťanským demokratům odevzdalo svůj hlas přes 13 % oprávněných voličů. O 2 procentní body méně získala KSČM. Volební účast se u krajských voleb nemůže rovnat s volbami do Poslanecké sněmovny. Ve Zlínském kraji přišlo k volebním urnám něco přes 41 % voličů.<sup>9</sup>

**Tab. 1 Výsledky voleb do zastupitelstva kraje v roce 2008**

Strana nebo hnutí	Volební výsledky ve Zlínském kraji (%)
ČSSD	35,40
KDU-ČSL	13,35
KSČM	11,18
ODS	21,96

#### 5.1.2 Volby do zastupitelstva kraje 2012

**Tab. 4 Výsledky voleb do zastupitelstva kraje v roce 2012**

Strana nebo hnutí	Volební výsledky ve Zlínském kraji (%)
ČSSD	21,73
KDU-ČSL	18,31
KSČM	16,08
ODS	9,49
SPOZ	7,21
TOP 09	10,09

Volby do zastupitelstva Zlínského kraje v roce 2012 měly stejnou volební účast jako minulé krajské volby v roce 2008, tedy lehce přes 40 %. Ve Zlínském kraji zvítězila Česká strana sociálně demokratická se ziskem necelých 22 %. Velkého úspěchu dosáhla druhá

<sup>9</sup>Výsledky voleb do zastupitelstev krajů | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2012 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/kz2008/kz21?xjazyk=CZ&xdatum=20081017&xkraj=12>

KDU-ČSL, které odevzdalo svůj hlas přes 18 % oprávněných voličů. I KSČM překvapila, když získala přes 16 % hlasů. Naopak velký propad zaznamenala strana občanských demokratů, která oslovila jen 9 % voličů. Byl to zatím její nejhorší výsledek ve Zlínském kraji. TOP 09 kandidovala do těchto voleb v koalici s hnutím Starostové a nezávislí. Toto uskupení dostalo 10 % hlasů. Nejlepšího volebního výsledku ve své krátké historii dosáhla SPOZ, kterou volilo přes 7 % oprávněných voličů kraje.<sup>10</sup>

## 5.2 Volby do Evropského parlamentu

### 5.2.1 Volby do Evropského parlamentu 2009

Volby do Evropského parlamentu jsou tradičně volby s nejnižší volební účastí. V roce 2009 tomu nebylo jinak. K volebním urnám přišlo pouhých 28 % oprávněných voličů. Nejvíce hlasů získala Občanská demokratická strana, a to přes 31 %. S odstupem devíti procentních bodů byla druhá ČSSD. To znamenalo, že oproti předchozím volbám do zastupitelstva kraje si obě největší české politické strany vyměnily pozice. Přes 14 % hlasů získala KSČM a volební zisk KDU-ČSL byl necelých 8 %. Tyto volby byly první pro pozdější vládní stranu Věci veřejné. Ovšem jejich volební zisk jen lehce přesáhl 2 %.<sup>11</sup>

Volební účast ve Zlínském kraji prakticky kopírovala trend na celorepublikové úrovni. I zde zvítězila ODS. Její volební zisk byl však o 4 procentní body nižší, než jakého dosáhla v celé ČR. Naopak druhou ČSSD volil stejný podíl voličů. Tradičně největší rozdíl oproti výsledkům na státní úrovni měla KDU-ČSL. Ve Zlínském kraji získala přes 15 % hlasů, což byl přesně dvojnásobný podíl hlasů, než jakého strana dosáhla na celorepublikové úrovni. Opačný trend nastal u KSČM a VV.<sup>12</sup>

**Tab. 2 Výsledky voleb do Evropského parlamentu v roce 2009**

Strana nebo hnutí	Volební výsledky (%)	
	Výsledky v ČR	Výsledky ve Zlínském kraji
ČSSD	22,38	23,17
KDU-ČSL	7,64	15,75
KSČM	14,18	12,71
ODS	31,45	27,51
VV	2,40	1,86

<sup>10</sup>Výsledky voleb do zastupitelstev krajů | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2012 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/kz2012/kz21?xjazyk=CZ&xdatum=20121012&xkraj=12>

<sup>11</sup>Celkové výsledky hlasování | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2009 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/ep2009/ep11?xjazyk=CZ>

<sup>12</sup>Výsledky hlasování za územní celky | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2009 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/ep2009/ep1311?xjazyk=CZ&xnumnuts=7200>

## 5.3 Volby do PS Parlamentu ČR

### 5.3.1 Volby do PS Parlamentu ČR 2010

Volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2010 předcházela vládní krize, která kulminovala v březnu 2009, kdy byla vládě Mirka Topolánka (ODS) vyslovena nedůvěra. Posléze byla vytvořena úřednická vláda pod vedením Jana Fischera, která vládla až do voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2010. Volební účast dosáhla 62,6 %, což znamenalo mírný pokles oproti minulým volbám do dolní komory Parlamentu. Ve volbách sice zvítězila levicová ČSSD (22 %), která však nebyla schopna vytvořit většinovou vládu. To se naopak podařilo druhým občanským demokratům, kteří za ČSSD zaostali o dva procentní body. Značný úbytek hlasů dvou největších tuzemských politických subjektů zapříčinil vznik nových politických uskupení (TOP 09, VV, SPOZ). KSČM naopak zaznamenala podobný výsledek jako v předešlých sněmovních volbách. Získala přes 11 % platných hlasů. Obrovský volební propadák postihl KDU-ČSL, která obdržela jen 4 % hlasů, což znamenalo, že se strana křesťanských demokratů poprvé od pádu komunismu nedostala do Poslanecké sněmovny. Z nových politických stran měla nejvyšší preference TOP 09, která se ziskem necelých 17 % hlasů obsadila celkové třetí místo. Do dolní komory Parlamentu se dostala také strana Věci veřejné, které překonala hranici 10 %. Naopak těsně pod uzavírací klauzuli 5 % zůstala SPOZ.<sup>13</sup>

**Tab. 3 Výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2010**

Strana nebo hnutí	Volební výsledky (%)	
	Výsledky v ČR	Výsledky ve Zlínském kraji
ČSSD	22,08	21,93
KDU-ČSL	4,39	9,95
KSČM	11,27	10,04
ODS	20,22	20,81
SPOZ	4,33	5,85
TOP 09	16,70	13,94
VV	10,88	9,71

I ve Zlínském kraji zvítězila ČSSD, se ziskem necelých 22 % hlasů. I výsledek druhých občanských demokratů se prakticky rovnal jejich výsledku na republikové úrovni. KSČM odevzdalo svůj hlas ve Zlínském kraji cca 10 % oprávněných voličů. Největší rozdíl

<sup>13</sup>Celkové výsledky hlasování | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2013 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/ps2010/ps2?xjazyk=CZ>

byl ve volebních výsledcích KDU-ČSL. Ta si ve Zlínském kraji tradičně výrazně polepšila a získala necelých 10 %. Nově vzniklá TOP 9 měla na území kraje horší volební výsledek než na celorepublikové úrovni, a to přibližně o 3 procentní body. Necelých 10 % získala strana VV. Jediná z nových politických stran, která měla ve Zlínském kraji vyšší volební zisk než v celé republice, byla SPOZ, která tentokrát přesáhla hranici 5 % hlasů.<sup>14</sup>

### 5.3.2 Volby do PS Parlamentu ČR 2013

I volbám do Poslanecké sněmovny v roce 2013 předcházela vládní krize, která vyvrcholila v červnu 2013 rezignací premiéra Petra Nečase (ODS). Následně byla vytvořena úřednická vláda pod vedením Jiřího Rusnoka, která vládla až do ledna následujícího roku. K volebním urnám přišlo necelých 60 % oprávněných voličů, což znamenalo opět pokles oproti předchozím volbám do Poslanecké sněmovny, tentokrát o 3 procentní body. Stejně jako v roce 2010 ve volbách zvítězila ČSSD, ovšem její zisk, těsně přes 20 %, byl nejnižším ziskem vítěze voleb v historii. Necelé 2 procentní body méně překvapivě získala nově vzniklá politická strana ANO 2011 pod vedením Andreje Babiše. Dobrého výsledku dosáhla také KSČM, které dalo hlas téměř 15 % voličů. Po tříleté odmlce se do Poslanecké sněmovny vrátila KDU-ČSL, která získala necelých 7 % hlasů, stejně jako nově vzniklá strana Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury. Téměř o 5 procentních bodů si oproti předchozím volbám do dolní komory Parlamentu pohoršila TOP 09. Zisk 12 % odrážel nespokojenost voličů s jejím působením v předchozí vládě. Největší krach však zažila ODS, které odevzdalo svůj hlas necelých 8 % oprávněných voličů, což je její nejhorší výsledek v historii. Dá se předpokládat, že lidé, kteří byli nespokojeni se situací uvnitř této strany a řadou skandálů, dali raději hlas ANO 2011.<sup>15</sup>

I ve Zlínském kraji zvítězila ČSSD. Ovšem nezískala ani 20 % hlasů. Hned za ní skončila strana ANO 2011, jejíž volební zisk byl stejný jako na celorepublikové úrovni. Jelikož je Zlínský kraj region s vysokým podílem věřících osob, mnoho lidí dalo hlas KDU-ČSL. Ziskem přes 13 % překonala svůj výsledek na úrovni ČR dvojnásobně. Naopak KSČM měla tradičně o pár procentních bodů méně než v celé ČR. Stejně tak dopadla i TOP 9. Na rozdíl od těchto ve Zlínském kraji překvapila strana Tomia Okamury, které dalo svůj hlas přes 10 % oprávněných voličů. Volební krach občanských demokratů byl v tomto regionu ještě

<sup>14</sup>Výsledky hlasování za územní celky | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2013 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/ps2010/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=13>

<sup>15</sup>Celkové výsledky hlasování | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2013 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/ps2013/ps2?xjazyk=CZ>

větší než na celorepublikové úrovni. ODS získala jen něco přes 5 % hlasů. Volební účast překročila hranici 61 %.<sup>16</sup>

**Tab. 5 Výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2013**

Strana nebo hnutí	Volební výsledky (%)	
	Výsledky v ČR	Výsledky ve Zlínském kraji
ČSSD	20,45	19,39
KDU-ČSL	6,78	13,22
KSČM	14,91	12,90
ODS	7,72	5,66
UPD TO	6,88	10,17
TOP 09	11,99	9,21
ANO 2011	18,65	18,31

## 5.4 Volby prezidenta republiky

### 5.4.1 Volby prezidenta republiky 2013

V roce 2013 se konala vůbec první přímá volba prezidenta republiky v historii naší země. Zúčastnilo se jí celkem 9 kandidátů. Z toho 6 navrhli občané, 2 poslanci (Přemysl Sobotka, Karel Schwarzenberg) a jednoho senátora (Jiří Dienstbier). K volebním urnám přišlo v prvním kole přes 61 % voličů. Zvítězil v něm Miloš Zeman se ziskem přes 24 % hlasů. O jeden procentní bod méně měl kandidát TOP 09, Karel Schwarzenberg. Tito kandidáti také postoupili do druhého kola. Hranici 16 % hlasů překročili na třetím a čtvrtém místě Jan Fischer a Jiří Dienstbier (ČSSD). Další kandidáti, s výjimkou Vladimíra Franze (7 %), nepřekonalí mez 5 %, což nebylo žádné překvapení. Pouze u kandidáta ODS, Přemysla Sobotky, se čekal lepší volební výsledek než 2 %. Druhé kolo bylo poměrně vyrovnané. Nakonec v něm zvítězil Miloš Zeman (55 %) a stal se prvním přímo zvoleným prezidentem České republiky. Druhý Karel Schwarzenberg získal lehce přes 45 % hlasů. Volební účast ve druhém kole nedosáhla ani 60 %.<sup>17</sup>

Ve Zlínském kraji se výsledky v prvním kole prezidentské volby příliš nelišily od výsledků na celorepublikové úrovni. I zde vyhrál Miloš Zeman. Získal 26 % hlasů. Rozdíl byl u Karla Schwarzenberga, jehož výsledek byl o 5 procentních bodů horší než v celé ČR. Ostatní kandidáti měli v prvním kole velmi podobné zisky jako na republikové úrovni.

<sup>16</sup>Výsledky hlasování za územní celky | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2013 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/ps2013/ps311?xjazyk=CZ&xkraj=13>

<sup>17</sup>Výsledek volby | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2013 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/prez2013/pe2?xjazyk=CZ>

Výjimkou byla Zuzana Roithová (KDU-ČSL), které dalo ve Zlínském kraji hlas přes 8 % oprávněných voličů, což byl téměř dvojnásobek podílů hlasů v celé ČR. Důvodem je fakt, že v tomto regionu je vysoký podíl věřících, kteří sympatizují s KDU-ČSL. Volební účast v prvním kole přesáhla 62 %. Ve druhém kole byla o dva procentní body nižší. Zvítězil v něm Miloš Zeman se ziskem 58 % hlasů. Karla Schwarzenberga volilo 42 % oprávněných voličů. To znamená, že oproti výsledkům druhého kola na celorepublikové úrovni byl ve Zlínském kraji rozdíl mezi oběma kandidáty vyšší.<sup>18</sup>

**Tab. 6 Výsledky voleb prezidenta republiky v roce 2013**

Kandidát	Volební výsledky (%)			
	Výsledky v ČR		Výsledky ve Zlínském kraji	
	1. kolo	2. kolo	1. kolo	2. kolo
Zuzana Roithová	4,95		8,64	
Jan Fischer	16,35		16,96	
Jana Bobošíková	2,39		2,44	
Taťana Fischerová	3,23		3,14	
Přemysl Sobotka	2,46		2,04	
Miloš Zeman	24,21	54,80	26,28	58,45
Vladimír Franz	6,84		6,10	
Jiří Dienstbier	16,12		15,67	
Karel Schwarzenberg	23,40	45,20	18,68	41,55

## 5.5 Senátní volby

### 5.5.1 Obvod 78 Zlín v roce 2008

První kolo voleb do Senátu v obvodu 78 Zlín přilákaly k volebním urnám přes 42 % oprávněných voličů. Nejvíce hlasů získala Alena Gajdůšková z ČSSD, kterou volilo přes 44 % voličů. Na druhém místě byl s velkým odstupem kandidát ODS, Miroslav Šindlář, který získal 21 % platných hlasů. Tito kandidáti také postoupili do druhého kola. Posledním kandidátem, který získal vyšší procento hlasů, byl Josef Devát (KDU-ČSL), jemuž dalo hlas přes 12 % voličů. Ve druhém kole byla volební účast podstatně menší, a to necelých 30 %. Jednoznačně v něm zvítězila Alena Gajdůšková se ziskem téměř 64 %.<sup>19</sup>

<sup>18</sup>Výsledky hlasování za územní celky | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2013 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/prez2013/pe311?xjazyk=CZ&xnumnuts=7200>

<sup>19</sup>Výsledky hlasování | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2012 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/senat/se2111?xjazyk=CZ&xdatum=20081017&xobvod=78>

**Tab. 7 Výsledky senátních voleb v obvodu 78 Zlín v roce 2008**

Kandidát	Volební výsledky (%)	
	1. kolo	2. kolo
Miroslav Šindlář	21,42	36,33
Alena Gajdůšková	44,50	63,67
Josef Devát	12,83	

**5.5.2 Obvod 81 Uherské Hradiště v roce 2008**

V prvním kole senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště přesáhla volební účast hranici 40 %. Zvítězila v něm kandidátka sociálních demokratů, Hana Doupovcová, které dalo svůj hlas téměř 31 % oprávněných voličů. O 3 procentní body méně měl v pořadí druhý Josef Vaculík (KDU-ČSL). Tito kandidáti se dostali do druhého kola. Ovšem i Libor Karásek (ODS) na třetím místě obdržel přes 20 % hlasů. Stejně jako v obvodě 78 Zlín i tady klesla volební účast ve druhém kole pod 30 %. Souboj mezi Hanou Doupovcovou a Josefem Vaculíkem byl velice těsný. Nakonec ho vyhrála kandidátka ČSSD, která získala 51 % platných hlasů.<sup>20</sup>

**Tab. 8 Výsledky senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště v roce 2008**

Kandidát	Volební výsledky (%)	
	1. kolo	2. kolo
Hana Doupovcová	30,82	50,99
Josef Vaculík	27,45	49,01
Libor Karásek	20,07	

**5.5.3 Obvod 76 Kroměříž v roce 2010**

Volební účast přesáhla v prvním kole senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž 46 %. Se ziskem 25 % zvítězil kandidát ČSSD, Miloš Malý, těsně následovaný Zdeňkem Janalíkem z Občanské demokratické strany. Na třetím místě skončil Zdeněk Pánek, kandidát KDU-ČSL, kterému dalo svůj hlas téměř 16 % oprávněných voličů. Do druhého kola, které mělo podstatně menší volební účast, jen 25 %, se dostali Miloš Malý a Zdeněk Janalík. Se ziskem necelých 54 % se nakonec stal senátorem kandidát sociální demokracie.<sup>21</sup>

<sup>20</sup>Výsledky hlasování | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2012 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/senat/se2111?xjazyk=CZ&xdatum=20081017&xobvod=81>

<sup>21</sup>Výsledky hlasování | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2012 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/senat/se2111?xjazyk=CZ&xdatum=20101015&xobvod=76>

**Tab. 9 Výsledky senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž v roce 2010**

Kandidát	Volební výsledky (%)	
	1. kolo	2. kolo
Miloš Malý	25,04	53,86
Zdeněk Janalík	23,27	46,14
Zdeněk Pánek	15,71	

**5.5.4 Obvod 77 Vsetín v roce 2012**

První kolo senátních voleb v obvodu 77 Vsetín přilákalo k volebním urnám pouhých 35 % voličů. Mnoho nechybělo, aby byl znám senátor hned po prvním kole. Kandidát KDU-ČSL, Jiří Čunek, totiž získal přes 47 % hlasů. Jindřich Šnejdrla (ČSSD) na něj z druhého místa ztrácel přes 30 procentních bodů. Vladimír Místecký z KSČM a Jiří Částečka z Občanské demokratické strany obdrželi shodně 12 % hlasů. Ve druhé kole nepřesáhla volební účast ani 20 %. Mnoho lidí se nejspíš myslelo, že Jiří Čunek drtivě vyhraje, tak k volbám vůbec nešlo. A bylo tomu tak. Kandidát KDU-ČSL získal přes 72 % hlasů a stal se senátorem.<sup>22</sup>

**Tab. 10 Výsledky senátních voleb v obvodu 77 Vsetín v roce 2012**

Kandidát	Volební výsledky (%)	
	1. kolo	2. kolo
Jiří Čunek	47,28	72,13
Jindřich Šnejdrla	16,63	27,87
Vladimír Místecký	12,30	
Jiří Částečka	12,45	

**5.5.5 Obvod 80 Zlín v roce 2012**

Volební účast v prvním kole senátních voleb v obvodu 80 Zlín byla necelých 43 %. Vítězem se stal Tomio Okamura (NK), kterému dalo svůj hlas přes 30 % voličů. O 5 procentních bodů méně získal kandidát sociálních demokratů, Stanislav Mišák. Tito kandidáti se dostali také do druhého kola. S poměrně velkým odstupem skončil na 3. místě Ludvík Hovorka (KDU-ČSL), který obdržel 16 % hlasů. Ve druhém kole klesla volební účast na 26 %. Jednoznačným vítězem se stal Tomio Okamura se ziskem 66 %. Zajímavostí je, že po

<sup>22</sup>Výsledky hlasování | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2012 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/senat/se2111?xjazyk=CZ&xdatum=20121012&xobvod=77>



volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2013, ve kterých uspěla strana Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury, se předseda strany rozhodl, že bude poslancem. Na jeho senátorské místo musely být vypsány nové volby, ve kterých uspěl Patrik Kunčar z KDU-ČSL.<sup>23</sup>

**Tab. 11 Výsledky senátních voleb v obvodu 80 Zlín v roce 2012**

Kandidát	Volební výsledky (%)	
	1. kolo	2. kolo
Tomio Okamura	30,27	66,23
Stanislav Mišák	25,05	33,77
Ludvík Hovorka	16,45	

<sup>23</sup>Výsledky hlasování | volby.cz. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2012 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/senat/se2111?xjazyk=CZ&xdatum=20121012&xobvod=80>

## **6. Analýza územní diferenciac volební podpory**

### **6.1 Jádra volební podpory hlavních politických stran v letech 2008–2013**

Poprvé byla tato metoda použita v práci Petra Jehličky a Ludka Sýkory z počátku devadesátých let. Jádro nebo území volební podpory je oblast, kde měla dotyčná politická strana největší podporu voličů a zároveň v něm získala 50 % svých hlasů. V praxi se jádro volební podpory vymezuje tak, že se seřadí relativní volební výsledky každé strany v daných administrativních celcích (v tomto případě v obcích) od těch nejvyšších. Potom se spočítá, kolik procent tvoří hlasy každé obce na celkovém volebním výsledku strany. Poté se tyto procentuální údaje kumulativně načítají, až je dosaženo zmíněné hodnoty 50 % hlasů, které strana ve volbách získala. Obce, které byly započítány do těchto 50 %, pak tvoří jádro volební podpory dotyčné politické strany.<sup>24</sup>

#### **6.1.1 Volby do zastupitelstva kraje**

##### **Volby do zastupitelstva kraje 2008**

Jádro volební podpory ČSSD je oproti všem následujícím volbám poměrně odlišné. Skládá se pouze z 87 obcí Zlínského kraje a je koncentrováno do jihovýchodní části ORP Kroměříž, severní poloviny SO ORP Holešov, města Zlín a jeho zázemí, západní části SO ORP Valašské Klobouky a města Uherský Brod. V pozdějších volbách se volební jádro sociálních demokratů nachází především v okrese Kroměříž, SO ORP Uherský Brod a SO ORP Valašské Klobouky a bývá mnohem větší. Prostorově největší volební jádro ve volbách do krajského zastupitelstva v roce 2008 měla KDU-ČSL. Její jádro volební podpory se nacházelo především SO ORP Valašské Klobouky, jihovýchodní polovině SO ORP Vsetín a v zázemí měst Uherské Hradiště, Uherský Brod a Zlín. Naopak volební jádro KSČM se rozkládalo v druhé polovině Zlínského kraje. Jeho koncentrace byla největší v SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov, SO ORP Uherské Hradiště mimo toto město. Nacházelo se také v severních částech SO ORP Valašské Meziříčí a SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Nejmenší jádro volební podpory podle počtu obcí měla ODS. Její volební jádro tvořilo 49 obcí kraje. Bylo koncentrováno do centrální části SO ORP Vsetín, východní části SO ORP Uherský Brod, jižní poloviny SO ORP Valašské Meziříčí, města Zlín a jeho zázemí. Součástí volebního jádra občanských demokratů bylo také město Uherské Hradiště.

---

<sup>24</sup>BALÍK (2010), s. 211–212

**Tab. 19 Volby do zastupitelstva Zlínského kraje v roce 2008**

Jádro volební podpory	Počet obcí jádra	Území jádra volební podpory
ČSSD	87	jihovýchodní část SO ORP Kroměříž, SO ORP Otrokovice, město Zlín a jeho zázemí, západní část SO ORP Valašské Klobouky, město Uherský Brod
KDU-ČSL	128	SO ORP Valašské Klobouky, východní polovina SO ORP Vsetín, zázemí měst Zlín, Uherské Hradiště a Uherský Brod
KSČM	126	SO ORP Kroměříž, severní část SO ORP Holešov a SO ORP Bystřice pod Hostýnem, SO ORP Uherské Hradiště mimo správní centrum
ODS	49	město Vsetín a jeho zázemí, východní polovina SO ORP Uherský Brod, města Zlín a Uherské Hradiště

**Volby do zastupitelstva kraje 2012**

Jádro volební podpory ČSSD bylo tentokrát koncentrováno do SO ORP Otrokovice a severní části SO ORP Holešov. I v těchto volbách se volební jádro sociálních demokratů nacházelo v SO ORP Kroměříž. Ovšem v mnohem menší míře než u předchozích voleb. Navíc do něj nepatřilo ani město Kroměříž. Naopak součástí jádra volební podpory bylo krajské město Zlín a město Valašské Meziříčí. Zbytek volebního jádra tvořil spojitý pás obcí mezi městy Uherský Brod a Valašské Klobouky. I jádro volební podpory křesťanských demokratů se lišilo oproti minulým volbám. Bylo posunuto mírně na sever. Zahrmovalo téměř všechny obce v SO ORP Vsetín a SO ORP Valašské Klobouky. Zbytek volebního jádra tvořily obce, které byly rozesety po okrese Uherské Hradiště. Největším jádrem volební podpory, alespoň co se týká počtu obcí, bylo tentokrát volební jádro KSČM. Skládalo se celkem ze 131 obcí kraje. Bylo opět koncentrováno především do SO ORP Kroměříž a SO ORP Uherské Hradiště. Zbylou část volebního jádra tvořila východní část SO ORP Uherský Brod, pás obcí mezi Valašským Meziříčím a Bystřicí pod Hostýnem, město Holešov a jeho zázemí. Změnu zaznamenalo také jádro volební podpory ODS. Tvořilo ho totiž 80 obcí, což je téměř dvojnásobek oproti dřívějším volbám. Jedna část jeho volebního jádra byla již tradičně koncentrována do severní poloviny okresu Vsetín. Další části se nacházely východně od města Uherský Brod a v zázemí měst Holešov a Uherské Hradiště. Jádro volební podpory strany SPOZ tvořila především východní část okresu Zlín, včetně krajského města a SO ORP Holešov. Zbytek volebního jádra byl vytvořen obcemi roztroušenými po okresech Kroměříž a Uherské Hradiště. Prostorově nejmenším jádrem volební podpory bylo ve volbách do

krajského zastupitelstva volební jádro strany TOP 9. Tvořilo jej 73 obcí kraje. Nacházelo se především v SO ORP Zlín, jižní polovině SO ORP Vizovice a zázemí města Uherský Brod.

**Tab. 14 Volby do zastupitelstva Zlínského kraje v roce 2012**

Jádro volební podpory	Počet obcí jádra	Území jádra volební podpory
ČSSD	121	velká část SO ORP Kroměříž kromě správního centra, téměř celá SO ORP Holešov a Otrokovice, jižní část SO ORP Uherský Brod, západní část SO ORP Valašské Klobouky, města Zlín a Valašské Meziříčí
KDU-ČSL	130	SO ORP Vsetín a Valašské Klobouky, zázemí měst Uherské Hradiště a Uherský Brod
KSČM	131	téměř celá SO ORP Kroměříž a Uherské Hradiště, jihovýchodní polovina SO ORP Uherský Brod, města Holešov, Bystřice pod Hostýnem a Valašské Meziříčí
ODS	80	severní část okresu Vsetín ( SO ORP Valašské Meziříčí a Rožnov pod Radhoštěm, město Vsetín), jižní část SO ORP Uherské Hradiště, východní polovina SO ORP Uherský Brod, město Holešov
SPOZ	105	východní část okresu Zlín, SO ORP Holešov, jižní část SO ORP Kroměříž
TOP 09	73	SO ORP Zlín, jižní část SO ORP Vizovice a Uherský Brod

## 6.1.2 Volby do Evropského parlamentu

### Volby do Evropského parlamentu 2009

Jádro volební podpory ČSSD se skládalo ze dvou spojitých částí. První z nich se nacházela v SO ORP Kroměříž a SO ORP Holešov. Druhá byla pak koncentrována do SO ORP Luhačovice, Uherský Brod a jižní části SO ORP Valašské Klobouky. Do volebního jádra sociálních demokratů patřilo také město Uherské Hradiště. Prostorově největším volebním jádrem ve volbách do Evropského parlamentu bylo jádro volební podpory KDU-ČSL, které tvořilo celkem 157 obcí kraje. Nacházelo se především v jihovýchodní polovině Zlínského kraje. Konkrétněji pak v okrese Uherské Hradiště mimo okresní město, v SO ORP Valašské Klobouky a v jižní části SO ORP Vsetín. Jádro volební podpory KSČM bylo koncentrováno do okresu Kroměříž a SO ORP Uherské Hradiště mimo správní centrum. V menší míře se nacházelo také ve východní části SO ORP Uherský Brod a ve městě Vsetín a jeho zázemí. Nejmenším volebním jádrem bylo opět jádro volební podpory občanských demokratů. Zahrnovalo pouze 54 obcí Zlínského kraje. Jeho hlavní část byla tvořena pásem obcí mezi městy Vsetín a Valašské Meziříčí. Do volebního jádra ODS patřila také města Zlín,

Uherské Hradiště a Luhačovice. Pro stranu Věci veřejné se jednalo o první volby do Evropského parlamentu, kterých se zúčastnila. Její volební jádro tvořily výhradně malé obce, které byly roztroušeny po celém Zlínském kraji. Jedinou výjimkou bylo krajské město Zlín. Kolem něj bylo také jádro volební podpory VV nejvíce koncentrováno.

**Tab. 13 Volby do Evropského parlamentu 2009**

Jádro volební podpory	Počet obcí jádra	Území jádra volební podpory
ČSSD	136	téměř celý okres Kroměříž (SO ORP Kroměříž a Holešov), značná část SO ORP Uherský Brod a Luhačovice, okresní město Uherské Hradiště
KDU-ČSL	157	jihovýchodní polovina Zlínského kraje (SO ORP Valašské Klobouky, jižní část SO ORP Vsetín, téměř celý okres Uherské Hradiště mimo okresního města)
KSČM	138	okres Kroměříž (téměř celé SO ORP Kroměříž, severní část SO ORP Holešov), SO ORP Uherské Hradiště mimo správní centrum, východní část SO ORP Uherský Brod, město Vsetín
ODS	54	město Vsetín a jeho zázemí, města Valašské Meziříčí, Zlín, Uherské Hradiště a Luhačovice
VV	96	obce jsou roztroušeny po celém území kraje (největší koncentrace kolem krajského města Zlín)

### 6.1.3 Volby do PS Parlamentu ČR

#### Volby do PS Parlamentu ČR2010

Ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010 měla prostorově největší jádro ČSSD (165 obcí). Její volební jádro se nacházelo především v okrese Kroměříž. Konkrétně se jednalo o spojitý pás obcí, který se táhl z SO ORP Kroměříž přes SO ORP Holešov až do SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Druhá významná oblast jádra volební podpory ČSSD se zformovala v SO ORP Uherský Brod a Valašské Klobouky. Jádro volební podpory KDU-ČSL se skládalo tradičně z velkého počtu obcí (153) a tvořila ho především jihovýchodní polovina Zlínského kraje. Nacházelo se SO ORP Uherský Brod, Valašské Klobouky a jihovýchodní části SO ORP Vsetín. V této oblasti bylo volební jádro spojitě. Zbytek obcí volebního jádra byl rozptýlen po celém zbytku kraje. Jádro volební podpory KSČM pokrývalo téměř celý okres Kroměříž a překrývalo se tedy s volebním jádrem ČSSD. Zbytek jádra volební podpory ležel v SO ORP Uherské Hradiště a ve východní část SO ORP Uherský Brod. Nepatřila tam však správní centra těchto dvou oblastí. U strany ODS byl počet obcí v území volební nejnižší, a to 48, což znamenalo, že tato strana měla přibližně 3x menší území počet obcí ve volebním jádře než zbylé 3 politické strany. Toto území se koncentrovalo

do zázemí všech okresních měst Zlínského kraje, vyjma Kroměříže. Největší část volebního jádra se nacházela v okrese Vsetín, kde obce tvořily souvislou plochu. Pro stranu SPOZ se jednalo o historicky první volby do Poslanecké sněmovny, kterých se zúčastnila. Jádro volební podpory bylo koncentrováno především do SO ORP Zlín a SO ORP Vizovice. Zbylá část volebního jádra byla roztroušena po okrese Kroměříž. Do tohoto území patřilo také město Uherské Hradiště. I pro stranu TOP 09 se jednalo o první volby do Poslanecké sněmovny. Oproti zbylým politickým stranám kromě ODS bylo její jádro volební podpory poměrně malé. Skládalo se z 66 obcí kraje a nacházelo se především v SO ORP Zlín a Vizovice. Dále pak v zázemí měst Uherské Hradiště a Uherský Brod. Volební jádro VV bylo koncentrováno do severní poloviny Zlínského kraje. V tomto území utvořilo spojitou plochu, do které nepatřila pouze větší města Kroměříž, Holešov a Vsetín.

**Tab. 12 Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2010**

Jádro volební podpory	Počet obcí jádra	Území jádra volební podpory
ČSSD	165	velká část okresů Kroměříž (ORP Kroměříž, Holešov, Bystřice pod Hostýnem) a Uherské Hradiště (ORP Uherský Brod a ORP Uherské Hradiště), velká část ORP Valašské Klobouky ORP a ORP Luhačovice, východní a západní část ORP Rožnov pod Radhoštěm a východní část ORP Vsetín
KDU-ČSL	153	velká část okresů Uherské Hradiště (ORP Uherské Hradiště a ORP Uherský Brod) a Zlín (ORP Vizovice, ORP Valašské Klobouky, ORP Luhačovice a ORP Zlín), jihovýchodní část ORP Holešov, severní část ORP Kroměříž, jihovýchodní část ORP Vsetín, severní část ORP Valašské Meziříčí
KSČM	158	téměř celé okresy Kroměříž a Uherské Hradiště, velká část ORP Otrokovice, jižní část ORP Zlín, severní část ORP Valašské Meziříčí a východní část ORP Vizovice
ODS	48	velká část ORP Rožnov pod Radhoštěm, západní část ORP Vsetín, jižní část ORP Valašské Meziříčí, města Zlín, Uherské Hradiště a Staré Město
SPOZ	128	téměř celé SO ORP Zlín, mnoho obcí roztroušených v okrese Kroměříž, město Uherské Hradiště
TOP 09	66	jižní polovina kraje, především značná část SO ORP Zlín a Vizovice, jižní část SO ORP Uherský Brod, západní polovina SO ORP Uherské Hradiště
VV	140	Severní polovina Zlínského kraje, kromě měst Kroměříž, Holešov a Vsetín

## Volby do PS Parlamentu ČR 2013

V zatím posledních volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR čítalo jádro volební podpory sociálních demokratů celkem 115 obcí Zlínského kraje, což oproti dřívějším volbám znamenalo pokles. Volební jádro bylo koncentrováno do klasických míst. Tedy do SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov, jihovýchodní poloviny SO ORP Uherský Brod. Do jádra volební podpory ČSSD patřila také východní část okresu Vsetín a město Uherské Hradiště. Asi nejstabilnější jádro volební podpory opět potvrdila strana KDU-ČSL. Její volební jádro znovu pokrylo téměř celou jihovýchodní polovinu Zlínského kraje. Jednalo se o téměř celý okres Uherské Hradiště mimo okresní město, SO ORP Valašské Klobouky, SO ORP Vizovice, jižní část SO ORP Vsetín, severní část SO ORP Bystřice pod Hostýnem a obce v zázemí města Zlína.

**Tab. 18 Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2013**

Jádro volební podpory	Počet obcí jádra	Území jádra volební podpory
ČSSD	115	velká část SO ORP Kroměříž a SO ORP Holešov, východní polovina SO ORP Uherský Brod, západní část SO ORP Valašské Klobouky, východní polovina okresu Vsetín, město Uherské Hradiště
KDU-ČSL	153	téměř celý okres Uherské Hradiště, kromě okresního města, SO ORP Valašské Klobouky, SO ORP Vizovice, obce v zázemí města Zlína, východní část SO ORP Vsetín, severní část SO ORP Bystřice pod Hostýnem
KSČM	166	SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov, severní část SO ORP Bystřice pod Hostýnem, SO ORP Uherské Hradiště kromě správního centra okrajové část SO ORP Uherský Brod
ODS	57	město Vsetín a jeho zázemí, města Zlín, Uherské Hradiště a Uherský Brod
UPD TO	191	obce rozptýlené po celém území kraje, největší koncentrace kolem krajského města Zlína, v jádře pouze menší obce
TOP 09	60	SO ORP Zlín, jižní část SO ORP Vizovice, severní polovina SO ORP Luhačovice, města Uherský Brod, Uherské Hradiště
ANO 2011	78	SO ORP Otrokovice, město Zlín a jeho zázemí, severní část SO ORP Kroměříž, SO ORP Valašské Meziříčí

Ani volební jádro KSČM se oproti předchozím volbám prakticky nezměnilo. I tentokrát bylo velmi početné. Skládalo se ze 166 obcí. Jádro volební podpory bylo koncentrováno především do SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov, SO ORP Uherské Hradiště mimo toto město, jihovýchodní části SO ORP Uherský Brod a severní části SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Prostorově nejmenší volební jádro měli tradičně občanští demokraté.

Zahrnovalo 57 obcí Zlínského kraje. Bylo koncentrováno do centrální části SO ORP Vsetín. Do jádra volební podpory ODS také patřil Zlín a jeho zázemí, Uherské Hradiště a Uherský Brod. Největší volební jádro měla naopak nově vzniklá politická strana Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury (UPDTO). Skládalo ze 191 obcí. Ty byly rozptýleny po celém území kraje. Jednalo se především o menší obce. Největší koncentrace byla kolem krajského města a východní části okresu Vsetín. Jádro volební podpory TOP 09 bylo koncentrováno především do SO ORP Zlín. Patřila sem také města Uherský Brod a Uherské Hradiště. Do voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2013 poprvé kandidovala také strana ANO 2011. Její volební jádro zahrnovalo SO ORP Valašské Meziříčí, SO ORP Otrokovice, severní část SO ORP Kroměříž, město Zlín a jeho zázemí.

#### **6.1.4 Volby prezidenta republiky**

##### **Volby prezidenta republiky 2013**

Jádro volební podpory Zuzany Roithové v 1. kole prezidentských voleb bylo rozseté téměř po celém Zlínském kraji. Největší koncentraci však mělo v jihovýchodní polovině kraje. Jednalo se především o SO ORP Valašské Klobouky, SO ORP Uherský Brod a SO ORP Uherské Hradiště bez správního centra. Do volebního jádra kandidátky KDU-ČSL patřily také menší obce v zázemí krajského města Zlína, velká část SO ORP Vizovice a SO ORP Luhačovice, východní část SO ORP Vsetín a centrální oblast SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Druhé největší jádro volební podpory co do počtu obcí měl Jan Fischer. Jednalo se celkem o 194 obcí Zlínského kraje. Volební jádro bývalého českého předsedy vlády bylo rovnoměrně rozptýleno po celém území kraje. Zahrnovalo však téměř výlučně menší obce. Velká města jako jsou Zlín, Vsetín, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Kroměříž nebo Holešov jeho součástí nebyla. Z malých obcí byla také složena převážná část jádra volební podpory Jany Bobošíkové. To bylo koncentrováno především do okresu Kroměříž, zázemí města Zlín, severní části SO ORP Uherské Hradiště, jihovýchodní části SO ORP Uherský Brod a východní části okresu Vsetín. Jádro volební podpory Taťany Fischerové se nacházelo spíše v severní polovině Zlínského kraje. Nejvíce bylo koncentrováno do města Zlín a jeho širokého zázemí, SO ORP Bystřice pod Hostýnem, SO ORP Valašské Meziříčí, SO ORP Rožnov pod Radhoštěm a centrální části SO ORP Vsetín.



Prostorově druhé nejmenší volební jádro měl kandidát za ODS Přemysl Sobotka. Skládalo se z 92 obcí Zlínského kraje. Obce spadající do jádra volební podpory byly rozsety rovnoměrně po celém území kraje kromě jeho centrální části. Největší koncentrace byla zaznamenána v SO ORP Vsetín, SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, severní polovině SO ORP Holešov, jižní části SO ORP Uherské Hradiště. Do volebního jádra Přemysla Sobotky patřil také města Kroměříž a Luhačovice. Plošně největší jádro volební podpory měl v 1. kole prezidentských voleb v roce 2013 pozdější vítěz Miloš Zeman. Jeho volební jádro zahrnovalo celkem 197 obcí kraje, což jsou přibližně 2/3 ze všech obcí Zlínského kraje. Jádro volební podpory bylo rozptýleno po celém území kraje. Zahrnovalo však především malé obce. Z velkých obcí do něj patřila města Vsetín, Holešov a Bystřice pod Hostýnem.

**Tab. 15 1. kolo voleb prezidenta republiky v roce 2013**

Jádro volební podpory	Počet obcí jádra	Území jádra volební podpory
Zuzana Roithová	167	Téměř celý okres Uherské Hradiště kromě okresního města, SO ORP Luhačovice a Valašské Klobouky, SO ORP Zlín kromě krajského města, SO ORP Bystřice pod Hostýnem, východní část SO ORP Vsetín
Jan Fischer	194	celé území kraje mimo velká města (kromě Valašského Meziříčí)
Jana Bobošíková	154	velká část SO ORP Kroměříž a Holešov, SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, jižní část SO ORP Zlín, jihovýchodní polovina SO ORP Uherský Brod
Tat'ana Fischerová	101	SO ORP Bystřice pod Hostýnem, Valašské Meziříčí a Rožnov pod Radhoštěm, zázemí měst Vsetín a Zlín
Přemysl Sobotka	92	SO ORP Vsetín a Rožnov pod Radhoštěm, jižní část SO ORP Uherské Hradiště, severní část SO ORP Holešov, města Kroměříž a Luhačovice
Miloš Zeman	197	celé území Zlínského kraje vyjma velkých měst (kromě Vsetína)
Vladimír Franz	139	SO ORP Vsetín, Valašské Meziříčí, Holešov a Kroměříž, město Zlín a jeho zázemí
Jiří Dienstbier	147	SO ORP Kroměříž, Holešov a Uherský Brod, jihozápadní část SO ORP Valašské Klobouky, města Otrokovice a Vsetín
Karel Schwarzenberg	36	město Zlín a jeho zázemí, města Uherské Hradiště, Uherský Brod, Vsetín, Valašské Meziříčí, Luhačovice

Jádro volební podpory Vladimíra Franze bylo koncentrováno převážně do severní poloviny Zlínského kraje. Nejvíce pak do SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov, SO ORP Vsetín, SO ORP Valašské Meziříčí, města Zlín a jeho zázemí. Volební jádro Jiřího Dienstbiera bylo ve volbách prezidenta republiky velmi podobné jako jádro volební podpory

jeho strany ČSSD v předchozích volbách. Skládalo se tedy z SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov, SO ORP Uherský Brod, jižní části SO ORP Valašské Klobouky. Do tohoto území patřila také města Vsetín a Valašské Meziříčí. Prostorově jasně nejmenší volební jádro měl bývalý ministr zahraničí a kandidát TOP 09 Karel Schwarzenberg. Skládalo se z 36 obcí Zlínského kraje. Největší koncentraci mělo v centrální části kraje kolem města Zlína. Volební jádro také zahrnovalo města Vsetín, Valašské Meziříčí, Uherský Brod a Uherské Hradiště.

Do druhého kola první přímé volby prezidenta republiky se dostali bývalý předseda vlády Miloš Zeman a tehdejší ministr zahraničí Karel Schwarzenberg. Mnohem větší jádro volební podpory měl ve 2. kole Miloš Zeman. Do jeho volebního jádra spadalo 216 obcí Zlínského kraje. Nejvíce bylo koncentrováno v okrese Kroměříž, kde zahrnovalo téměř všechny obce. Volební jádro se nacházelo i ve zbytku kraje. Výjimku tvořila jen větší města Zlín, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Vsetín a Valašské Meziříčí. Jádro volební podpory Karla Schwarzenberga bylo velice odlišné a také mnohem menší. Zahrnovalo jen 76 obcí. Skládalo se především z velkých měst a jejich zázemí. Konkrétně se jednalo o Zlín, Uherské Hradiště, Uherský Brod a Valašské Meziříčí. Jádra volební podpory Miloše Zemana a Karla Schwarzenberga se ve 2. kole prezidentských voleb ve Zlínském kraji nepřekrývala.

**Tab. 16 2. kolo voleb prezidenta republiky v roce 2013**

Jádro volební podpory	Počet obcí jádra	Území jádra volební podpory
Miloš Zeman	216	téměř celé území kraje kromě měst Zlín, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Luhačovice, Vsetín, Valašské Meziříčí a jejich zázemí
Karel Schwarzenberg	76	město Zlín a jeho zázemí, severní část SO ORP Luhačovice, města Uherské Hradiště, Uherský Brod, Valašské Meziříčí

### **Stabilní jádro volební podpory ve volbách prezidenta republiky 2013**

Pokud bychom se zaměřili na stabilní jádra volební podpory kandidátů, kteří se dostali do 2. kola prezidentských voleb v roce 2013, zjistili bychom, že stabilní volební jádro Miloše Zemana se skládá téměř výhradně z menších obcí, které jsou rozesety po celém Zlínském kraji. Výjimku tvořila jen města Holešov a Bystřice pod Hostýnem. Největší koncentrace nastala v okrese Kroměříž, východní části SO ORP Uherský Brod a SO ORP Vizovice. Do stabilního jádra volební podpory Karla Schwarzenberga patřilo jen 30 obcí. Jednalo se o krajské město Zlín a jeho zázemí a města Uherské Hradiště, Uherský Brod a Valašské Meziříčí. Stabilní jádra těchto dvou kandidátů se nepřekrývala.

**Tab. 17 Stabilní jádro volební podpory ve volbách prezidenta republiky v roce 2013**

<b>Stabilní jádro volební podpory</b>	<b>Počet obcí jádra</b>	<b>Území stabilního jádra volební podpory</b>
Miloš Zeman	169	SO ORP Kroměříž bez správního centra, SO ORP Holešov a Bystřice pod Hostýnem, SO ORP Vizovice bez správního centra, jihovýchodní polovina SO ORP Uherský Brod
Karel Schwarzenberg	30	město Zlín a jeho zázemí, města Uherské Hradiště, Uherský Brod, Valašské Meziříčí a Luhačovice

### 6.1.5 Volby do Senátu Parlamentu ČR

#### Obvod 81 Uherské Hradiště 2008

Jádro volební podpory Hany Doupovcové, která kandidovala za ČSSD, zahrnovalo v 1. kole senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště pouze 7 obcí. Skládalo se z několika obcí jižně od Uherského Brodu a města Uherské Hradiště. Volební jádro kandidáta KDU-ČSL Josefa Vaculíka bylo mnohem početnější. Zahrnovalo celkem 24 obcí. Rozkládalo se v západní části SO ORP Uherské Hradiště a v pásu obcí mezi Uherským Hradištěm a Uherským Brodem. Jádro volební podpory Libora Karáska (ODS) bylo koncentrováno do jižní části SO ORP Uherské Hradiště a také do tohoto města.

**Tab. 20 Volby do Senátu Parlamentu ČR 2008 v obvodu 81 Uherské Hradiště**

<b>Jádro volební podpory</b>	<b>Počet obcí jádra</b>	<b>Území jádra volební podpory</b>
Hana Doupovcová (ČSSD) 1. kolo	7	město Uherské Hradiště a jižní část SO ORP Uherský Brod
Josef Vaculík (KDU-ČSL) 1. kolo	24	Západní část SO ORP Uherské Hradiště, obce mezi Uherským Hradištěm a Uherským Brodem
Libor Karásek (ODS) 1. kolo	10	jižní část SO ORP Uherské Hradiště, město Uherské Hradiště
Hana Doupovcová (ČSSD) 2. kolo	14	jižní část SO ORP Uherský Brod, obce v západní části SO ORP Uherské Hradiště, město Uherské Hradiště
Josef Vaculík (KDU-ČSL) 2. kolo	27	západní polovina SO ORP Uherské Hradiště, obce mezi Uherským Hradištěm a Uherským Brodem

Do 2. kola voleb do Senátu se probjovali Hana Doupovcová a Josef Vaculík. Kandidátka ČSSD měla ve 2. kole 2x větší jádro volební podpory oproti kolu prvnímu. Její volební jádro bylo koncentrováno do jižní části SO ORP Uherský Brod, města Uherské Hradiště a obcí západně od něj. Jádro volební podpory Josefa Vaculíka zahrnovalo ve druhém

kole senátních voleb celkem 27 obcí. Prostorově měl tedy dvojnásobně větší volební jádro než jeho soupeřka. To se nacházelo v jihozápadní části SO ORP Uherské Hradiště. Patřily sem také obce mezi Uherským Hradištěm a Uherským Brodem.

### Obvod 78 Zlín 2008

Kandidátkou sociálních demokratů v těchto volbách byla Alena Gajdůšková. Její volební jádro v prvním kole senátních voleb v obvodu 78 Zlín bylo koncentrováno do krajského města Zlín a jeho zázemí, SO ORP Vizovice a střední části SO ORP Valašské Klobouky. Miroslav Šindlář, kandidát občanských demokratů, měl mnohem menší volební jádro. Skládalo se ze 14 obcí. To zahrnovalo krajské město Zlín a obce východně od něj. Z mnohem většího počtu obcí se skládalo jádro volební podpory Josefa Deváta (KDU-ČSL). To zahrnovalo celkem 35 obcí. Bylo rozděleno do dvou částí. První z nich se nacházela ve městě Zlín a jeho zázemí. Druhá část byla koncentrována do severní části SO ORP Valašské Klobouky. Volební jádro Aleny Gajdůškové ve druhém kole senátních voleb zahrnovalo celkem 44 obcí. Nacházelo se v severní části SO ORP Zlín, SO ORP Vizovice a SO ORP Valašské Klobouky. Miroslav Šindlář měl ve 2. kole téměř 4x menší volební jádro. To se opět nacházelo v krajském městě Zlín a obcích východně od něj.

**Tab. 21 Volby do Senátu Parlamentu ČR 2008 v obvodu 78 Zlín**

Jádro volební podpory	Počet obcí jádra	Území jádra volební podpory
Alena Gajdůšková (ČSSD) 1. kolo	36	východní část SO ORP Zlín, severní část SO ORP Vizovice, střední část SO ORP Valašské Klobouky
Miroslav Šindlář (ODS) 1. kolo	14	obce východně od Zlína, krajské město Zlín
Josef Devát (KDU-ČSL) 1. kolo	35	město Zlín a jeho zázemí, severní část SO ORP Valašské Klobouky
Alena Gajdůšková (ČSSD) 2. kolo	44	severní polovina SO ORP Zlín, SO ORP Vizovice a SO ORP Valašské Klobouky
Miroslav Šindlář (ODS) 2. kolo	12	krajské město Zlín, obce východně od Zlína

### Obvod 76 Kroměříž 2010

Jádro volební podpory Zdeňka Janalíka v 1. kole senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž se skládalo z 25 obcí. Naprostá většina těchto obcí byla koncentrována do SO ORP

Holešov. Oproti kandidátovi ODS mělo volební jádro Miloše Malého (ČSSD) téměř dvojnásobek obcí. Nacházelo se především v SO ORP Kroměříž, Správní centrum této oblasti sem však nepatřilo. Zbytek jádra volební podpory tvořily obce v zázemí města Holešov. Volební jádro Zdeňka Pánka (KDU-ČSL) bylo umístěno do jiné oblasti. Bylo koncentrováno do západní části SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Do druhého kola senátních voleb postoupili kandidáti občanských a sociální demokratů. Zdeněk Janalík rozšířil své volební jádro oproti prvnímu kolu o město Kroměříž a západní část SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Miloši Malému do jádra volební podpory přibyla města Kroměříž a Bystřice pod Hostýnem.

**Tab. 22 Volby do Senátu Parlamentu ČR 2010 v obvodu 76 Kroměříž**

<b>Jádro volební podpory</b>	<b>Počet obcí jádra</b>	<b>Území jádra volební podpory</b>
Zdeněk Janalík (ODS) 1. kolo	25	SO ORP Holešov, východní část SO ORP Kroměříž
Miloš Malý (ČSSD) 1. kolo	49	SO ORP Kroměříž kromě správního centra, obce v zázemí města Holešov
Zdeněk Pánek (KDU-ČSL) 1. kolo	12	západní polovina SO ORP Bystřice pod Hostýnem
Zdeněk Janalík (ODS) 2. kolo	28	SO ORP Holešov, město Kroměříž
Miloš Malý (ČSSD) 2. kolo	46	SO ORP Kroměříž, Bystřice pod Hostýnem a zázemí

### **Obvod 77 Vsetín 2012**

**Tab. 23 Volby do Senátu Parlamentu ČR 2012 v obvodu 77 Vsetín**

<b>Jádro volební podpory</b>	<b>Počet obcí jádra</b>	<b>Území jádra volební podpory</b>
Jindřich Šnejdrla (ČSSD) 1. kolo	14	SO ORP Valašské Meziříčí a SO ORP Rožnov pod Radhoštěm
Jiří Čunek (KDU-ČSL) 1. kolo	17	jižní a centrální část SO ORP Vsetín
Jiří Částečka (ODS) 1. kolo	9	Obce mezi městy Valašské Meziříčí a Rožnov pod Radhoštěm, včetně těchto měst
Vladimír Místecký (KSČM) 1. kolo	11	SO ORP Valašské Meziříčí, východní část SO ORP Rožnov pod Radhoštěm
Jindřich Šnejdrla (ČSSD) 2. kolo	10	západní část SO ORP Valašské Meziříčí, město Rožnov pod Radhoštěm
Jiří Čunek (KDU-ČSL) 2. kolo	21	jižní a centrální část SO ORP Vsetín, zázemí města Valašské Meziříčí

Jádro volební podpory kandidáta ČSSD, Jindřicha Šnejdrly, bylo v prvním kole senátních voleb v obvodu 77 Vsetín koncentrováno do SO ORP Valašské Meziříčí a SO ORP Rožnov pod Radhoštěm. Volební jádro Jiřího Čunka (KDU-ČSL) se nacházelo v jiné oblasti. Tvořil ho především pás obcí v jižní a centrální části SO ORP Vsetín. Kandidát ODS, Jiří Částečka, měl velmi podobné volební jádro jako Jindřich Šnejdrla. Nacházelo v pásu obcí mezi městy Valašské Meziříčí a Rožnov pod Radhoštěm. Jádro volební podpory Vladimíra Místeckého (KSČM) bylo koncentrováno především do SO ORP Valašské Meziříčí a východní části SO ORP Rožnov pod Radhoštěm. Do druhého kola senátních voleb postoupili kandidáti ČSSD a KDU-ČSL. Z jádra volební podpory Jindřicha Šnejdrly ubylo oproti prvnímu kolu téměř celé SO ORP Rožnov pod Radhoštěm kromě správního centra, které ve volebním jádru zůstalo. Naopak Jiřímu Čunkovi se jádro volební podpory téměř nezměnilo.

## Obvod 80 Zlín 2012

**Tab. 24 Volby do Senátu Parlamentu ČR 2012 v obvodu 80 Zlín**

Jádro volební podpory	Počet obcí jádra	Území jádra volební podpory
Tomio Okamura (NK) 1. kolo	47	SO ORP Otrokovice, kromě správního centra, jižní část SO ORP Zlín, SO ORP Luhačovice mimo správní centrum, severní a východní části SO ORP Uherský Brod
Stanislav Mišák (ČSSD) 1. kolo	15	SO ORP Otrokovice, město Valašské Klobouky a jeho zázemí
Ludvík Hovorka (KDU-ČSL) 1. kolo	21	severní a východní část SO ORP Uherský Brod
Tomio Okamura (NK) 2. kolo	47	jižní část SO ORP Otrokovice a SO ORP Zlín, SO ORP Luhačovice mimo správní centrum, severovýchodní polovina SO ORP Uherský Brod
Stanislav Mišák (ČSSD) 2. kolo	19	město Otrokovice a jeho zázemí, západní část SO ORP Valašské Klobouky

Jádro volební podpory Tomia Okamury (NK) v 1. kole senátních voleb v obvodu 80 Zlín v roce 2012 bylo velmi početné. Zahrnovalo celkem 47 obcí. Skládalo se z SO ORP Otrokovice kromě tohoto města, jižní části SO ORP Zlín, SO ORP Luhačovice. Velkou část volebního jádra tvořila také severní a východní část SO ORP Uherský Brod. Jádro volební podpory kandidáta ČSSD Stanislava Mišáka bylo rozděleno do dvou částí. První z nich se nacházela v SO ORP Otrokovice, druhá zahrnovala město Valašské Klobouky a jeho zázemí. Ludvík Hovorka, který kandidoval za KDU-ČSL, měl volební jádro koncentrováno především

do severní a východní části SO ORP Uherský Brod. Do druhého kola se dostali Tomio Okamura a Stanislav Mišák. Volební jádro Tomia Okamury se oproti prvnímu kolu výrazně nezměnilo. Jádro volební podpory Stanislava Mišáka zaznamelo výraznější změny. Ubyla část obcí z SO ORP Otrokovice. Naopak volební jádro se zvětšilo obce v západní části SO ORP Valašské Klobouky a obce v SO ORP Luhačovice.

## **6.2 Překrytí jader volební podpory v letech 2008 –2013**

Míra překrytí vyjadřuje tu část území kraje, ve které došlo k překrytí jader volební podpory dvou politických stran. Díky tomu se z ní dá vyčíst informace o tom, jak jsou si volební jádra jednotlivých politických subjektů podobná nebo odlišná. Pro výpočet míry překrytí jader volební podpory bylo zvoleno období od voleb do krajských zastupitelstev v roce 2008 až do zatím posledních voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2013. Míra překrytí jader volební podpory byla zjištěna pro politické strany (ČSSD, KDU-ČSL, KSČM, ODS, TOP 09, VV, SPOZ, ANO 2011 a UPDTO), které se buď do zastupitelstev dostaly, nebo se jim dávaly větší šance. V každých jednotlivých volbách se pochopitelně jednalo o jiné politické subjekty. V příložených tabulkách je uveden počet obcí volebního jádra (v absolutních i relativních hodnotách), které se v daných volbách překrývaly.

### **6.2.1 Volby do zastupitelstva kraje**

#### **Volby do zastupitelstva kraje 2008**

Míra překrytí jader volební podpory byla v těchto volbách nejvyšší u obou levicových stran. Volební jádra ČSSD a KSČM se překrývala v 37 obcích Zlínského kraje, což u ČSSD znamenalo 42,5 % všech obcí v území volební podpory. Ty to obce se nacházely především v centrální části SO ORP Kroměříž. Jinak ale byly rozesety po celém kroměřížském okrese. Nejvíce obcí v jádře volební podpory se překrývalo mezi politickými stranami KSČM a KDU-ČSL. Celkem jich bylo 38. Vzhledem k tomu, že volební jádra těchto stran byla mnohem početnější než u ČSSD, dosahovala míra překrytí u obou subjektů jen přibližně 30 %. Překrytí nastalo především v SO ORP Uherské Hradiště mimo jeho centrální část. Strany měly společné i obce v západní části SO ORP Kroměříž. Přibližně 20 % obcí v jádře volební podpory ČSSD se překrývalo s volebním jádrem křesťanských demokratů. Toto překrytí se nacházelo především ve městě Valašské Klobouky a jeho zázemí. Překrytí ČSSD a ODS bylo zanedbatelné, jednalo se o pouze 3 obce Zlínského kraje. Jelikož volební jádro ODS bylo mnohem menší než u zbylých stran, tak i počet obcí v jádře volební podpory této strany, které

se překrývaly s volebním jádrem jiného politického subjektu, byl nízký. Jádra ODS a KDU-ČSL se překrývaly v 10 obcích. Jednou z nich však bylo okresní město Vsetín. Stejně velká míra překrytí nastala i s KSČM. Voličskou základnu měly tyto dvě strany společnou např. ve Valašském Meziříčí.

**Tab. 28 Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory ve volbách do zastupitelstva Zlínského kraje v roce 2008**

Strana	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS
ČSSD	XXX	17	37	3
KDU-ČSL	17	XXX	38	10
KSČM	37	38	XXX	10
ODS	3	10	10	XXX

**Tab. 29 Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory ve volbách do zastupitelstva Zlínského kraje v roce 2008 (v %)**

Strana	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru volební podpory			
		ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS
ČSSD	87	100,0	19,5	42,5	3,4
KDU-ČSL	128	13,3	100,0	29,7	7,8
KSČM	126	29,4	30,2	100,0	7,9
ODS	49	6,1	20,4	20,4	100,0

### Volby do zastupitelstva kraje 2012

I ve volbách do krajského zastupitelstva měly nejvyšší míru překrytí jader volební podpory dvě největší levicové strany. Překrývaly se v 60 obcích Zlínského kraje, což u ČSSD znamenalo míru překrytí téměř 50 %. Překryv nastal tradičně v západní části kraje, především v SO ORP Kroměříž, SO ORP Otrokovice. Kromě menších obcí v tomto území zahrnovalo společné jádro také města Holešov, Bystřice pod Hostýnem a Valašské Meziříčí. Překrytí volebních jader mezi ČSSD a KDU-ČSL bylo opět velmi podobné jako u předchozích voleb, i když míra překrytí byla o něco nižší. Překrytí nastalo v centrální části SO ORP Valašské Klobouky a ve shluku obcí mezi Holešovem a Bystřicí pod Hostýnem. S pravicovou ODS měla ČSSD tentokrát v jádře volební podpory společných 28 obcí, což je více než u minulých voleb, ale důvodem bude fakt, že volební jádro ODS tentokrát bylo větší než dříve. Překryv nastal především u malých obcí, které byly rozesety po celém kraji. Mezi nimi se však nacházela i města Luhačovice, Holešov a Valašské Meziříčí. Překrytí mezi sociálními



demokraty a další levicovou politickou stranou SPOZ nastalo ve městě Holešov a jeho zázemí, v Bystřici pod Hostýnem a jejím zázemí a ve městě Zlín. Nejmenší míru překrytí jader volební podpory měla ČSSD s TOP 09. Jednalo se o pouhých 20 obcí. Mezi nimi však byl i Zlín a Uherský Brod.

Poměrně nízkou míru překrytí volebních jader měli v těchto volbách křesťanští demokraté a komunisté. Jednalo se o 32 obcí kraje, což u obou stran znamenalo míru překrytí přibližně 25 %. Šlo bez výjimky o menší obce, které měly největší koncentraci kolem města Uherské Hradiště. S ODS měla KDU-ČSL společných 37 obcí, což u občanských demokratů znamenalo největší míru překrytí jader volební podpory v těchto volbách – 46 %. Překryv nastal především v centrální části SO ORP Vsetín. Zbylou část tvořily menší obce rozesety po okrese Uherské Hradiště. KDU-ČSL a SPOZ měly společných 38 menších obcí, které tvořily shluky v centrální části kraje. Podobná situace panovala i u překrytí s TOP 09. Rozdíl byl pouze v tom, že zmíněné shluky se nacházely ve východní části kraje.

**Tab. 34 Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory ve volbách do zastupitelstva Zlínského kraje v roce 2012**

Strana	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	SPOZ	TOP 09
ČSSD	XXX	30	60	28	38	20
KDU-ČSL	30	XXX	32	37	38	26
KSČM	60	32	XXX	33	41	18
ODS	28	37	33	XXX	19	10
SPOZ	38	38	41	19	XXX	27
TOP 09	20	26	18	10	27	XXX

**Tab. 35 Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory ve volbách do zastupitelstva Zlínského kraje v roce 2012 (v %)**

Strana	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru volební podpory					
		ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	SPOZ	TOP 09
ČSSD	121	100,0	24,8	49,6	23,1	31,4	16,5
KDU-ČSL	130	23,1	100,0	24,6	28,5	29,2	20,0
KSČM	131	45,8	24,4	100,0	25,2	31,3	13,7
ODS	80	35,0	46,3	41,3	100,0	23,8	12,5
SPOZ	105	36,2	36,2	39,0	18,1	100,0	25,7
TOP 09	73	27,4	35,6	24,7	13,7	37,0	100,0

Překrytí volebních jader KSČM a ODS bylo ve volbách do krajského zastupitelstva výraznější než v předchozích volbách do Poslanecké sněmovny. Překryv nastal u 33 obcí

kraje, což činilo celou čtvrtinu jádra volební podpory KSČM a dokonce 41 % volebního jádra ODS. Překrytí se nacházelo především ve městě Uherské Hradiště a jeho zázemí, východní části SO ORP Uherský Brod a v městech Holešov a Valašské Meziříčí. 41 obcí mělo volební jádro komunistů společně s SPOZ. Kromě Bystřice pod Hostýnem a Holešov šlo o malé obce, které byly rozesety především po SO ORP Kroměříž a SO ORP Uherské Hradiště. Překrytí s TOP 09 bylo u KSČM zanedbatelné.

Překryv volebních jader občanských demokratů s TOP 09 a SPOZ byl nevýrazný. Jednalo se většinou o malé obce, které byly rozmístěny po celém kraji s výjimkou okresu Vsetín. Naopak překrytí volebních jader Zemanovců a TOP 09 bylo výraznější. Zahrnovalo 27 obcí, což u TOP 09 znamenalo míru překrytí 37 %. Společné obce jádra volební podpory se nacházely v centrální části SO ORP Zlín, kde utvořily souvislý pás mezi Vizovicemi a Zlínem.

## **6.2.2 Volby do Evropského parlamentu**

### **Volby do Evropského parlamentu 2009**

Nejvyšší míra překrytí jader volební podpory nastala opět u obou levicových stran. Jednalo se celkem o 78 obcí Zlínského kraje, což u ČSSD znamenalo míru překrytí 57,4 %. Tedy více než polovina obcí volebního jádra sociálních demokratů byla totožná s jádrem volební podpory KSČM. Překryv nastal především v pásu obcí, který procházel celým okresem Kroměříž, včetně měst Kroměříž a Holešov. Překrytí nastalo i v jižní a východní části SO ORP Uherský Brod. Poměrně velká míra překrytí nastala také u volebních jader ČSSD a KDU-ČSL. Jednalo se o 50 obcí kraje. Tyto obce se nacházely v centrální části SO ORP Uherský Brod a SO ORP Valašské Klobouky. 43 obcí mělo společná jádra volební podpory ČSSD a VV. Jednalo se výhradně o malé obce, které byly rozesety po celém území kraje kromě okresu Vsetín. Naopak s ODS měli sociální demokraté nejmenší míru překrytí jader volební podpory. Ta dosáhla jen 6,6 %. Překrytí nastalo u měst Luhačovice a Uherské Hradiště. Volební jádro občanských demokratů se obecně příliš neshodovalo s jádry volební podpory ostatních politických subjektů. Nejvyšší míru překrytí měla ODS se stranou Věci veřejné. Jednalo se o 40 % jádra volební podpory ODS. Překryv se nacházel v krajském městě Zlín a jeho zázemí a v zázemí města Vsetín. Celkem 55 obcí mělo společná volební jádra KDU-ČSL a KSČM, což u KSČM znamenalo míru překrytí přibližně 40 %. Překrytí se vyskytlo především v SO ORP Uherské Hradiště mimo centrální část. Jednalo se výhradně o malé obce. Pouze menší obce, které byly rozesety po celém Zlínském kraji, měly společná

také jádra volební podpory KDU-ČSL a VV. Bylo jich 40. Velká míra překrytí nastala také u volebních jader KSČM a VV. Zahrnovala 46 obcí kraje. Míra překrytí dosáhla u volebního jádra VV téměř 48 %. Překryv nastal především v západní části kraje a pouze u menších obcí. Největší koncentrace nastala v SO ORP Kroměříž.

**Tab. 30 Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory ve volbách do EP 2009**

Strana	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	VV
ČSSD	XXX	50	78	9	43
KDU-ČSL	50	XXX	55	12	40
KSČM	78	55	XXX	10	46
ODS	9	12	10	XXX	22
VV	43	40	46	22	XXX

**Tab. 31 Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory ve volbách do EP v roce 2009 (v %)**

Strana	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru volební podpory				
		ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	VV
ČSSD	136	100,0	36,8	57,4	6,6	31,6
KDU-ČSL	157	31,8	100,0	35,0	7,6	25,5
KSČM	138	56,5	39,9	100,0	7,2	33,3
ODS	54	16,7	22,2	18,5	100,0	40,8
VV	96	44,8	41,7	47,9	22,9	100,0

### 6.2.3 Volby do PS Parlamentu ČR

#### Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2010

Největší míru překrytí jader volební podpory měli tradičně sociální demokraté s komunisty. Tato míra byla ve volbách v roce 2010 u KSČM přes 65 % a zahrnovala 103 obcí Zlínského kraje. Překrytí tvořila především souvislá plocha v SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov a západní části SO ORP Uherské Hradiště. Menší část společných obcí se nacházela v jižní a východní části SO ORP Uherský Brod. Strany ČSSD a KDU-ČSL měly ve svém jádře volební podpory společných 67 obcí. Situace se tak oproti předchozím volbám prakticky nezměnila. Překrytí bylo složeno převážně z menších obcí, výjimkou byl Uherský Brod, a bylo koncentrováno do jihovýchodní části kraje. Konkrétněji na jih SO ORP Valašské Klobouky, kde obce tvořily souvislé území. Zbytek překrytí byl ostrůvkovitě rozset většinou po západní části kraje. S další, nově vzniklou levicovou stranou SPOZ měli sociální demokraté společných 70 obcí volebního jádra, což u SPOZ znamenalo míru překrytí téměř

55 %. Jednalo se výhradně o menší obce, které byly rozptýleny po celém kraji. S dalším nově vzniklým politickým subjektem, VV, měla ČSSD společných 58 malých obcí, které se nacházely v okrese Kroměříž.

Ani u KSČM a KDU-ČSL nenastaly žádné výrazné změny v překrytí jader volební podpory. Tyto politické strany měly společných v těchto volbách 70 menších obcí. Ty ležely převážně v pásu na hranicích ORP Uherské Hradiště a ORP Kroměříž. Zbylé překrývající se obce tvořily shluky, které byly rozmístěny po celém zbytku kraje. Se stranami VV a SPOZ měli křesťanští demokraté ve volebním jádře společných 52 obcí. Byly to výhradně malé obce. Mezi KDU-ČSL a TOP 09 nastalo překrytí sice pouze u 30 obcí, to ale v jádře volební podpory TOP 09 znamenalo míru překrytí přes 45 %. Společné obce volebního jádra byly koncentrovány především do centrální části SO ORP Uherský Brod a do pásu obcí mezi Vizovicemi a Valašskými Klobouky.

Občanští demokraté měli největší míru překrytí jader volební podpory se stranou VV. Tato míra dosáhla necelých 60 %. Kromě krajského města Zlín zahrnoval tento překryv také obce v zázemí Vsetína, SO ORP Rožnov pod Radhoštěm a město Valašské Meziříčí. Se stranou KDU-ČSL měla ODS společných 15 obcí ve volebním jádře. Ty se nacházely především na západě okresu Vsetín. Prakticky obdobná situace panovala i u jader volební podpory ODS a ČSSD. Jedinou výjimku tvořilo společně město Luhačovice. Se stranou TOP 09 měla ODS společných jen několik obcí. Jednalo se však především o města, jako jsou Zlín, Uherské Hradiště, Luhačovice a Vizovice. Města Zlín a Uherské Hradiště měla ODS společná také s SPOZ. Kromě nich nastalo překrytí jejich volebních jader také v zázemí města Vsetín. Nejmenší míru překrytí měli tradičně občanští demokraté a komunisté. Tentokrát to byly 4 společné obce Zlínského kraje.

KSČM měla poměrně velkou míru překrytí také s levicovou SPOZ. Jednalo se o 64 menších obcí, které byly rozesety po celém kraji kromě okresu Vsetín. Nejvíce z nich se nacházelo v kroměřížském okrese. Velmi obdobná situace panovala i u překrytí s VV. Naopak s TOP 09 měli komunisté společných jen 24 malých obcí, které se nacházely v jižní části kraje.

Pokud se podíváme na míru překrytí jader volební podpory v těchto volbách u nově vzniklých stran, zjistíme, že nejvyšší byla mezi VV a SPOZ, které měly ve volebním jádře společných 59 obcí, což u SPOZ znamenalo míru překrytí 46 %. Překryv nastal především v centrální části kraje ve městě Zlín a jeho zázemí. Strany SPOZ a TOP 09 měly mnohem menší překrytí jader volební podpory. To bylo však opět koncentrováno do města Zlín a jeho zázemí. Patřilo zde i Uherské Hradiště. Asi nejkompaktnější překryv nastal mezi volebními

jádry TOP 09 a VV. Překryv tvořil celistvý shluk obcí v centrální části kraje. Do tohoto shluku patřila i města Zlín, Otrokovice a Vizovice.

**Tab. 32 Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory ve volbách 2010**

Strana	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	SPOZ	TOP 09	VV
ČSSD	XXX	67	103	12	70	27	58
KDU-ČSL	67	XXX	70	15	52	30	52
KSČM	103	70	XXX	4	64	24	60
ODS	12	15	4	XXX	18	9	28
SPOZ	70	52	64	18	XXX	27	59
TOP 09	27	30	24	9	27	XXX	25
VV	58	52	60	28	59	25	XXX

**Tab. 33 Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory ve volbách 2010 (v %)**

Strana	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru volební podpory						
		ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	SPOZ	TOP 09	VV
ČSSD	165	100,0	40,6	62,4	7,3	42,4	16,4	35,2
KDU-ČSL	153	43,8	100,0	45,8	9,8	34,0	19,6	34,0
KSČM	158	65,2	44,3	100,0	2,5	40,5	15,2	38,0
ODS	48	25,0	31,3	8,3	100,0	37,5	18,8	58,3
SPOZ	128	54,7	40,6	50,0	14,1	100,0	21,1	46,1
TOP 09	66	40,9	45,5	36,4	13,6	40,9	100,0	37,9
VV	140	41,4	37,1	42,9	20,0	42,1	17,9	100,0

### Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2013

Strana sociálních demokratů měla ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2013 nejvyšší míru překrytí tradičně s KSČM. Tentokrát se jednalo o 79 obcí, což u ČSSD znamenalo míru překrytí téměř 70 %. Překryv opět nastal v SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov a východní části SO ORP Uherský Brod, kde obce tvořily velké shluky. Velkou míru překrytí (62 %) však ČSSD měla i s UPDTO. Šlo výhradně o malé obce, které byly ostrůvkovitě rozesety po celém území Zlínského kraje. S KDU-ČSL měla ČSSD prakticky stejnou míru překrytí jader volební podpory jako v minulých volbách a společné obce se nacházely na stejných místech. Se zbylými politickými subjekty (ODS, TOP 09 a ANO 2011) měli sociální demokraté nízkou míru překrytí jader volební podpory. Rozdíl byl jen v tom, že zatímco při překrytí volebních jader s ANO 2011 šlo pouze o malé obce rozmístěné různě po

kraji, tak při překrytí s ODS a TOP 09 se jednalo o větší obce, jako jsou Uherský Brod, Uherské Hradiště, Luhačovice a Vsetín.

KDU-ČSL a KSČM měly v těchto volbách společných 70 obcí kraje, což u volebního jádra křesťanských demokratů způsobilo míru překrytí přes 45 %. Překrytí se objevilo v SO ORP Uherské Hradiště mimo správní centrum, jižní a východní části SO ORP Uherský Brod a městě Bystřice pod Hostýnem. Ještě vyšší míru překrytí jader volební podpory (57,5 %) však měla KDU-ČSL se stranou Tomia Okamury. Jednalo se o 88 téměř výhradně malých obcí, které se, kromě SO ORP Kroměříž, nacházely po celé ploše kraje. Překryv se zbylými stranami byl z pohledu volebního jádra KDU-ČSL zanedbatelný, i když například pro TOP 09 to znamenalo míru překrytí přes 46 %.

I KSČM měla nejvyšší míru překrytí jader volební podpory s UPD TO. Tyto strany měly společných 105 obcí Zlínského kraje. To u komunistů znamenalo míru překrytí volebního jádra ve výši 63 %, u UPD TO byla tato míra o něco nižší (55 %) v důsledku většího volebního jádra této strany. Překrytí nastalo především v západní části kraje, konkrétně v SO ORP Otrokovice, SO ORP Kroměříž, SO ORP Uherské Hradiště, východní části SO ORP Uherský Brod, zázemí města Holešov a městě Bystřice pod Hostýnem. Kromě tohoto města se překryv týkal jen menších obcí. Překrytí jader volební podpory KSČM a ANO 2011 zahrnovalo 39 obcí., což u strany Andreje Babiše znamenalo přesně 50% překrytí volebního jádra. Překryv byl koncentrován do střední části SO ORP Kroměříž a SO ORP Otrokovice. Překrytí KSČS s ODS a TOP 09 bylo zanedbatelné.

Také občanští demokraté měli nejvyšší míru překrytí (56 %) s UPD TO. Jednalo se o 32 výhradně malých obcí, které se nacházely v zázemí města Vsetín a SO ORP Rožnov pod Radhoštěm. Se stranou TOP 09 měla ODS společná města Zlín, Uherské Hradiště, Vizovice, Luhačovice a Uherský Brod. Překrytí ODS s ANO 2011 tvořily především menší obce v zázemí Vsetína a krajské město Zlín.

Se stranou Tomia Okamury měly nejvyšší míru překrytí jader volební podpory všechny politické subjekty. Platilo to i u TOP 09 a ANO 2011. TOP 09 měla s UPD TO míru překrytí přes 63 %. Téměř všechny společné obce pokrývaly území v zázemí města Zlína. S ANO 2011 měla se stranou Tomia Okamury míru překrytí volebních jader dokonce 68 %. Strany měly společných 53 obcí, které byly koncentrovány do SO ORP Otrokovice. Zbytek byl rozptýlen po severní části kraje. Kromě Otrokovic se jednalo pouze o malé obce. Překrytí mezi TOP 09 a ANO 2011 se omezilo pouze na centrální část SO ORP Zlín.

**Tab. 36 Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory ve volbách 2013**

Strana	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	UPD TO	TOP 09	ANO 2011
ČSSD	XXX	32	79	18	71	15	23
KDU-ČSL	32	XXX	70	22	88	28	22
KSČM	79	70	XXX	16	105	17	39
ODS	18	22	16	XXX	32	17	20
UPD TO	71	88	105	32	XXX	38	53
TOP 09	15	28	17	17	38	XXX	15
ANO 2011	23	22	39	20	53	15	XXX

**Tab. 37 Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory ve volbách 2013 (v %)**

Strana	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru volební podpory						
		ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	UPD TO	TOP 09	ANO 2011
ČSSD	115	100,0	27,8	68,7	15,7	61,7	13,0	20,0
KDU-ČSL	153	19,5	100,0	45,8	14,4	57,5	18,3	14,4
KSČM	166	47,6	42,2	100,0	9,6	63,2	10,2	23,5
ODS	57	31,6	38,6	28,1	100,0	56,1	29,8	35,1
UPD TO	191	37,2	46,1	55,0	16,8	100,0	19,9	27,7
TOP 09	60	25,0	46,7	28,3	28,3	63,3	100,0	25,0
ANO 2011	78	29,5	28,2	50,0	25,6	67,9	19,2	100,0

## 6.2.4 Volby prezidenta republiky

### Volby prezidenta republiky 2013

Míra překrytí jader volební podpory byla počítána pouze pro kandidáty, kteří v 1. kole prezidentských voleb dosáhli alespoň 10 % hlasů voličů. Jednalo se o Jana Fischera, Miloše Zemana, Jiřího Dienstbiera a Karla Schwarzenberga.

Největší míru překrytí volebních jader v prvním kole prezidentských voleb měli Jan Fischer a Miloš Zeman. Šlo o 122 obcí, což u obou kandidátů znamenalo míru překrytí více než 60 %. Kromě Otrokovic a Bystřice pod Hostýnem nastal překryv pouze v malých obcích, které se nacházely po celém území Zlínského kraje. Míru překrytí jader volební podpory ve výši 44 % mělo volební jádro Jana Fischera s jádrem volební podpory Jiřího Dienstbiera. Kromě Valašského Meziříčí se opět jednalo výhradně o malé obce, které se nacházely především v SO ORP Kroměříž, SO ORP Uherský Brod a částečně také SO ORP Uherské

Hradiště. Naopak s jádrem volební podpory Karla Schwarzenberga mělo volební jádro Jana Fischera společných pouze 11 menších obcí a město Valašské Meziříčí.

Dva levicoví kandidáti, Miloš Zeman a Jiří Dienstbier, měli v jádře volební podpory společných 96 obcí, což u kandidáta ČSSD znamenalo míru překrytí volebních jader 65 %. Kromě Vsetína a Holešova šlo opět o menší obce, které byly koncentrovány především do SO ORP Kroměříž a východní části SO ORP Uherský Brod. Naopak překrytí volebních jader Miloše Zemana a Karla Schwarzenberga bylo zanedbatelné. Jednalo se pouze o 10 menších obcí a město Vsetín. Ještě méně společných obcí ve volebním jádru měli Karel Schwarzenberg a Jiří Dienstbier. Ovšem jednalo se o města Vsetín, Valašské Meziříčí a Uherský Brod.

**Tab. 38 Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole prezidentských voleb v roce 2013**

Kandidát	Jan Fischer	Miloš Zeman	Jiří Dienstbier	Karel Schwarzenberg
Jan Fischer	XXX	122	86	12
Miloš Zeman	122	XXX	96	11
Jiří Dienstbier	86	96	XXX	7
Karel Schwarzenberg	12	11	7	XXX

**Tab. 39 Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole prezidentských voleb v roce 2013 (v %)**

Kandidát	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru stabilní volební podpory			
		Jan Fischer	Miloš Zeman	Jiří Dienstbier	Karel Schwarzenberg
Jan Fischer	194	100,0	62,9	44,3	6,2
Miloš Zeman	197	61,9	100,0	48,7	5,6
Jiří Dienstbier	147	58,5	65,3	100,0	4,8
Karel Schwarzenberg	36	33,3	3,6	19,4	100,0

## 6.2.5 Volby do Senátu Parlamentu ČR

### Obvod 81 Uherské Hradiště 2008

Pro výpočet míry překrytí jader volební podpory byli u všech voleb do Senátu Parlamentu ČR vybráni pouze kandidáti, kteří v 1. kole senátních voleb získali významný počet hlasů od voličů.



**Tab. 40 Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole senátních voleb v obvodě 81 Uherské Hradiště v roce 2008**

Kandidát	Hana Doupovcová (ČSSD)	Josef Vaculík (KDU-ČSL)	Libor Karásek (ODS)
Hana Doupovcová (ČSSD)	XXX	2	2
Josef Vaculík (KDU- ČSL)	2	XXX	2
Libor Karásek (ODS)	2	2	XXX

Míra překrytí volebních jader ve volbách do Senátu v obvodu 81 Uherské Hradiště byla poměrně nízká. Všichni tři kandidáti, kteří v prvním kole získali významný počet hlasů, měli mezi svými jádry volební podpory společné pouze 2 obce. U obou případů překrytí volebního jádra Josefa Vaculíka se jednalo pouze o 2 malé obce. Naopak překryv mezi Hanou Doupovcovou (ČSSD) a Libor Karáskem (ODS) zahrnoval město Uherské Hradiště.

**Tab. 41 Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole senátních voleb v obvodě 81 Uherské Hradiště v roce 2008 (v %)**

Kandidát	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru stabilní volební podpory		
		Hana Doupovcová (ČSSD)	Josef Vaculík (KDU-ČSL)	Libor Karásek (ODS)
Hana Doupovcová (ČSSD)	7	100,0	28,6	28,6
Josef Vaculík (KDU-ČSL)	24	8,3	100,0	8,3
Libor Karásek (ODS)	10	20,0	20,0	100,0

### Obvod 78 Zlín 2008

Překrytí jader volební podpory mezi kandidátkou ČSSD Alenou Gajdůškovou a Josefem Devátem (KDU-ČSL) zahrnovalo 20 obcí, což u obou kandidátů znamenalo míru překrytí volebních jader přes 55 %. Překryv byl koncentrován do města Zlín a jeho zázemí a do střední části SO ORP Valašské Klobouky. Překrytí mezi kandidáty, kteří postoupili do druhého kola, Alenou Gajdůškovou a Miroslavem Šindlářem (ODS), se skládalo z 9 obcí, což u kandidáta ODS znamenalo míru překrytí jádra volební podpory ve výši 64 %. Překryv byl

koncentrován do města Zlín a jeho zázemí a do pásu obcí západně od města Vsetín. Překrytí volebních jader mezi Miroslavem Šindlářem a Josefem Devátem se nacházelo ve správním centru kraje.

**Tab. 42 Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole senátních voleb v obvodě 78 Zlín v roce 2008**

Kandidát	Alena Gajdůšková (ČSSD)	Miroslav Šindlář (ODS)	Josef Devát (KDU-ČSL)
Alena Gajdůšková (ČSSD)	XXX	9	20
Miroslav Šindlář (ODS)	9	XXX	3
Josef Devát (KDU-ČSL)	20	3	XXX

**Tab. 43 Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole senátních voleb v obvodě 78 Zlín v roce 2008 (v %)**

Kandidát	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru stabilní volební podpory		
		Alena Gajdůšková (ČSSD)	Miroslav Šindlář (ODS)	Josef Devát (KDU-ČSL)
Alena Gajdůšková (ČSSD)	36	100,0	25,0	55,6
Miroslav Šindlář (ODS)	14	64,3	100,0	21,4
Josef Devát (KDU-ČSL)	35	57,1	8,6	100,0

#### Obvod 76 Kroměříž 2010

**Tab. 44 Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole senátních voleb v obvodě 76 Kroměříž v roce 2010**

Kandidát	Zdeněk Janalík (ODS)	Miloš Malý (ČSSD)	Zdeněk Pánek (KDU-ČSL)
Zdeněk Janalík (ODS)	XXX	11	2
Miloš Malý (ČSSD)	11	XXX	1
Zdeněk Pánek (KDU-ČSL)	2	1	XXX

Překrytí mezi volebním jádrem Zdeňka Pánka (KDU-ČSL) a ostatními dvěma kandidáty bylo zanedbatelné. Míra překrytí jader volební podpory Zdeňka Janalíka (ODS) a

Miloše Malého (ČSSD) přesáhla u kandidáta ODS 44 %. Jednalo se 11 výhradně malých obcí, které se nacházely v zázemí města Holešov.

**Tab. 45** Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole senátních voleb v obvodě 76 Kroměříž v roce 2010 (v %)

Kandidát	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru stabilní volební podpory		
		Zdeněk Janalík (ODS)	Miloš Malý (ČSSD)	Zdeněk Pánek (KDU-ČSL)
Zdeněk Janalík (ODS)	25	100,0	44,0	8,0
Miloš Malý (ČSSD)	49	22,4	100,0	2,0
Zdeněk Pánek (KDU-ČSL)	12	16,7	8,3	100,0

### Obvod 77 Vsetín 2012

Překrytí jader volební podpory mezi Jindřichem Šnejdrou (ČSSD) a Jiřím Částečkou (ODS) zahrnovalo 5 obcí, což u volebního jádra kandidáta ODS znamenalo míru překrytí přes 55 %. Překryv nastal v městě Valašské Meziříčí a centrální části SO ORP Rožnov pod Radhoštěm. Volební jádra obou levicových kandidátů, Jindřicha Šnejdru a Vladimíra Místeckého (KSČM), byla velmi podobná. U kandidáta KSČM to znamenalo míru překrytí jádra volební podpory přes 63 %. Překryv byl koncentrován do centrální části SO ORP Valašské Meziříčí a východní části SO ORP Rožnov pod Radhoštěm. Město Valašské Meziříčí měl Vladimír Místecký společně v jádře volební podpory s Jiřím Částečkou.

**Tab. 46** Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole senátních voleb v obvodě 77 Vsetín v roce 2012

Kandidát	Jindřich Šnejdrla (ČSSD)	Jiří Čunek (KDU-ČSL)	Jiří Částečka (ODS)	Vladimír Místecký (KSČM)
Jindřich Šnejdrla (ČSSD)	XXX	0	5	7
Jiří Čunek (KDU-ČSL)	0	XXX	0	0
Jiří Částečka (ODS)	5	0	XXX	3
Vladimír Místecký (KSČM)	7	0	3	XXX

Zajímavostí je, že vítěz voleb Jiří Čunek (KDU-ČSL) neměl ve svém volebním jádře žádnou obec společnou s jinými kandidáty.

**Tab. 47 Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole senátních voleb v obvodě 77 Vsetín v roce 2012 (v %)**

Kandidát	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru stabilní volební podpory			
		Jindřich Šnejdrla (ČSSD)	Jiří Čunek (KDU-ČSL)	Jiří Částečka (ODS)	Vladimír Místecký (KSČM)
Jindřich Šnejdrla (ČSSD)	14	100,0	0,0	35,7	50,0
Jiří Čunek (KDU-ČSL)	17	0,0	100,0	0,0	0,0
Jiří Částečka (ODS)	9	55,6	0,0	100,0	33,3
Vladimír Místecký (KSČM)	11	63,6	0,0	27,3	100,0

#### Obvod 80 Zlín 2012

Míra překrytí mezi Tomiem Okamurou (NK) a Stanislavem Mišákem (ČSSD) byla u volebního jádra kandidáta sociálních demokratů přes 53 %. Ovšem u mnohem početnějšího jádra volební podpory Tomia Okamury nedosahovala ani 20 %. Překryv nastala v zázemí města Otrokovice. Překrytí volebních jader mezi Ludvíkem Hovorkou (KDU-ČSL) a Tomiem Okamurou nastalo především ve městě Uherský Brod a jeho zázemí. Překryv mezi kandidáty KDU-ČSL a ČSSD byl zanedbatelný.

**Tab. 48 Počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole senátních voleb v obvodě 80 Zlín v roce 2012**

Kandidát	Tomio Okamura (NK)	Stanislav Mišák (ČSSD)	Ludvík Hovorka (KDU-ČSL)
Tomio Okamura (NK)	XXX	8	9
Stanislav Mišák (ČSSD)	8	XXX	1
Ludvík Hovorka (KDU-ČSL)	9	1	XXX

**Tab. 49** Procentuální počet překrývajících se obcí v jádrech volební podpory u vybraných kandidátů v 1. kole senátních voleb v obvodě 80 Zlín v roce 2012 (v %)

Kandidát	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru stabilní volební podpory		
		Tomio Okamura (NK)	Stanislav Mišák (ČSSD)	Ludvík Hovorka (KDU-ČSL)
Tomio Okamura (NK)	47	100,0	17,0	19,1
Stanislav Mišák (ČSSD)	15	53,3	100,0	6,7
Ludvík Hovorka (KDU-ČSL)	21	42,9	4,8	100,0

### 6.3 Stabilní jádra volební podpory

Stabilní jádro volební podpory vyznačuje území, které během zvoleného časového úseku vždy tvořilo jádro volební podpory určité politické strany. Toto období bylo zvoleno od voleb do zastupitelstva kraje v roce 2008 až do posledních voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2013. Stabilní volební jádro bylo počítáno pouze pro ČSSD, KDU-ČSL, KSČM a ODS, protože pouze tyto 4 politické subjekty se zúčastnily všech voleb ve zmiňovaném období.

#### 6.3.1 Stabilní jádra volební podpory v letech 2008–2013

Stabilní jádro volební podpory ČSSD zahrnovalo 41 obcí Zlínského kraje. Ty byly nejvíce koncentrovány do střední části SO ORP Valašské Klobouky a do pásu obcí mezi Holešovem a Kroměříží. Patřila sem také města Uherský Brod a Otrokovice. Stabilní volební jádro KDU-ČSL bylo přesně dvojnásobné. Skládalo se tedy z 82 výhradně menších obcí kraje. Jedinou výjimku tvořilo město Valašské Klobouky. Stabilní jádro volební podpory se nacházelo především v SO ORP Valašské Klobouky, východní části SO ORP Vsetín a v zázemí měst Uherské Hradiště, Uherský Brod a Vizovice. Ještě o 7 obcí větší bylo stabilní volební jádro KSČM. To bylo koncentrováno především do SO ORP Kroměříž, SO ORP Uherské Hradiště mimo správní centrum, východní části SO ORP Uherský Brod a také do měst Holešov a Bystřice pod Hostýnem. Jednoznačně nejmenším stabilním volebním jádrem bylo stabilní jádro volební podpory ODS. To zahrnovalo 21 obcí, které se nacházely v centrální části SO ORP Vsetín. Dále do volebního jádra spadala města Uherské Hradiště, Luhačovice a Vizovice.

**Tab. 25 Stabilní jádra volební podpory v letech 2008 - 2013**

Stabilní jádro volební podpory	Počet obcí jádra	Území jádra volební podpory
ČSSD	41	centrální část SO ORP Valašské Klobouky, pás obcí mezi Holešovem a Kroměříží, města Otrokovice a Uherský Brod
KDU-ČSL	82	SO ORP Valašské Klobouky, východní část SO ORP Vsetín, zázemí měst Uherské Hradiště, Uherský Brod a Vizovice
KSČM	89	SO ORP Kroměříž, SO ORP Uherské Hradiště kromě správního centra, východní část SO ORP Uherský Brod, města Holešov a Bystřice pod Hostýnem
ODS	21	centrální část SO ORP Vsetín, města Uherské Hradiště, Luhačovice a Vizovice

**6.3.2 Překrytí stabilních jader volební podpory v letech 2008–2013****Tab. 26 Počet překrývajících se obcí ve stabilních jádrech volební podpory v letech 2008-2013**

Strana	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS
ČSSD	XXX	5	13	0
KDU-ČSL	5	XXX	13	1
KSČM	13	13	XXX	0
ODS	0	1	0	XXX

**Tab. 27 Procentuální počet překrývajících se obcí ve stabilních jádrech volební podpory v letech 2008–2013**

Strana	Počet obcí jádra	Podíl obcí v jádru volební podpory			
		ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS
ČSSD	41	100,0	12,2	31,7	0,0
KDU-ČSL	82	6,1	100,0	15,9	1,2
KSČM	89	14,6	14,6	100,0	0,0
ODS	21	0,0	4,8	0,0	100,0

Největší míra překrytí stabilních jader volební podpory nastala očekávaně mezi oběma levicovými stranami. ČSSD a KSČM měly společných 13 obcí Zlínského kraje, což u menšího stabilního volebního jádra ČSSD znamenalo míru překrytí ve výši 31 %. Jednalo se výhradně o malé obce, které byly rozptýleny po SO ORP Kroměříž a SO ORP Uherské Hradiště. Strana sociálních demokratů a KDU-ČSL měly ve stabilním volebním jádře společných 5 obcí. Většina z nich se nacházela v centrální části SO ORP Valašské Klobouky. Překryv mezi KSČM a KDU-ČSL nastal u 13 menších obcí kraje. Většina z nich byla

rozeseta po SO ORP Uherské Hradiště. Zajímavostí je, že stabilní jádro volební podpory ODS se překrývalo pouze se stabilním volebním jádrem KDU-ČSL, a to pouze v jedné obci.

## 6.4 Dynamika jader volební podpory

Tato sekce nám ukazuje změny v jádře volební podpory hlavních politických subjektů ve dvou po sobě jdoucích volbách. Vyjadřuje nám změny v rozložení jader volební podpory ve Zlínském kraji, počet obcí ve volebním jádře a absolutní a relativní hodnoty počtu obcí, které ve sledovaném čase přibyly nebo vypadly z jádra volební podpory. Období, během kterého byly zjišťovány změny volebního jádra, bylo určeno na období mezi volbami do krajského zastupitelstva v roce 2008 a volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR roku 2013.

**Tab. 50 Změny jádra volební podpory ve volbách v letech 2008–2013**

Období	Strana	Stabilní obce jádra volební podpory		Obce, které přibyly do jádra volební podpory		Obce, které ubyly z jádra volební podpory		Ostatní obce
		abs. hodnoty	rel. hodnoty	abs. hodnoty	rel. hodnoty	abs. hodnoty	rel. hodnoty	
2008–2009	ČSSD	68	22,4	69	22,7	19	6,3	148
	KDU-ČSL	118	38,8	40	13,2	10	3,3	136
	KSČM	111	36,6	25	8,2	15	4,9	153
	ODS	31	10,2	22	7,2	18	5,9	233
2009–2010	ČSSD	109	35,9	54	17,8	28	9,2	113
	KDU-ČSL	129	42,4	23	7,6	29	9,5	123
	KSČM	120	39,5	40	13,2	16	5,3	128
	ODS	34	11,2	15	4,9	19	6,3	236
	VV	72	23,7	45	14,8	23	7,6	164
2010–2012	ČSSD	99	32,6	20	6,6	64	21,1	121
	KDU-ČSL	98	32,2	29	9,5	54	17,8	123
	KSČM	113	37,2	17	5,6	47	15,5	127
	ODS	34	11,2	48	15,8	15	4,9	207
	SPOZ	75	24,7	30	9,9	53	17,4	146
	TOP 09	52	17,1	19	6,3	14	4,6	219
2012–2013	ČSSD	78	25,7	37	12,2	41	13,5	148
	KDU-ČSL	103	33,9	50	16,4	24	7,9	127
	KSČM	116	38,2	50	16,4	14	4,6	124
	ODS	38	12,5	19	6,3	44	14,5	203
	TOP 09	38	12,5	22	7,2	33	10,9	211

### 6.4.1 Období během let 2008–2009

V období mezi volbami do krajského zastupitelstva v roce 2008 a volbami do Evropského parlamentu v roce 2009 se volební jádro ČSSD zvětšilo o 50 obcí Zlínského kraje. Přibylo zejména území v centrální části SO ORP Holešov, západní část SO ORP Kroměříž a jihovýchodní polovině SO ORP Uherský Brod. Jádro volební podpory sociálních demokratů se také rozrostlo o města Uherské Hradiště a Luhačovice. Z volebního jádra naopak vypadlo krajské město Zlín.

Jádro volební podpory KDU-ČSL se v období během zmíněných voleb zvětšilo o 30 obcí. Přibylo území v jižní části SO ORP Uherské Hradiště a město Uherský Brod. Z volebního jádra křesťanských demokratů naopak vypadlo město Vsetín.

**Tab. 51 Změny v jádře volební podpory v letech 2008–2009**

Strana	Stabilní jádro volební podpory	Obce, které přibyly do jádra volební podpory	Obce, které ubyly z jádra volební podpory
ČSSD	centrální část SO ORP Kroměříž, zázemí měst Zlín a Holešov, centrální část SO ORP Valašské Klobouky, Uherský Brod	centrální část SO ORP Holešov, západní část SO ORP Kroměříž, jihovýchodní polovina SO ORP Uherský Brod, města Uherské Hradiště a Luhačovice	město Zlín a jeho zázemí
KDU-ČSL	SO ORP Valašské Klobouky, východní část SO ORP Vsetín, severní část SO ORP Bystřice pod Hostýnem, SO ORP Uherské Hradiště, kromě správního centra, zázemí uherského brodu	jižní část SO ORP Uherské Hradiště, Uherský Brod	město Vsetín
KSČM	SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov, SO ORP Uherské Hradiště mimo správní centrum, Bystřice pod Hostýnem	města Vsetín a Slavičín	Valašské Meziříčí a jeho zázemí
ODS	západní část SO ORP Vsetín, města Zlín, Uherské Hradiště, Valašské Meziříčí, Vizovice, Rožnov pod Radhoštěm a Luhačovice	velmi diferenciované	východní část SO ORP Uherský Brod



Zvětšilo se také jádro volební podpory KSČM, a to o 10 obcí Zlínského kraje. Šlo především o malé obce, ale patřila zde také města Vsetín a Slavičín. Z volebního jádra komunistů vypadlo Valašské Meziříčí a jeho zázemí.

Mírně narostlo také volební jádro ODS. Obce, o které jádra volební podpory narostlo, byly rozesety po celém území kraje. Naopak vypadla východní část SO ORP Uherský Brod. Celkově se dá říci, že v období během voleb v letech 2008–2009 se nejvíce změnilo jádro volební podpory ČSSD. Naopak volební jádra KSČM a KDU-ČSL byla velice stabilní.

#### **6.4.2 Období během let 2009–2010**

V období mezi volbami do Evropského parlamentu v roce 2009 a volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR se jádro volební podpory ČSSD zvětšilo o 26 obcí Zlínského kraje. Přibyly zejména malé obce, které byly prostorově velice diferenciované, a také Bystřice pod Hostýnem. Z volebního jádra naopak kromě menších obcí vypadlo také Uherské Hradiště.

Jádro volební podpory KDU-ČSL se v tomto období nepatrně zmenšilo. Do volebního jádra sice přibyly malé obce, které byly rozesety po celém kraji, ale ještě větší počet obcí z jádra volební podpory vypadl. Úbytek obcí byl koncentrován především do jižní části SO ORP Uherské Hradiště.

O 24 obcí se rozrostlo jádro volební podpory KSČM. Jednalo se výhradně o menší obce, které byly prostorově velmi diferenciované. Naopak z volebního jádra komunistů vypadlo město Vsetín a jeho zázemí.

Mírný úbytek obcí z volebního jádra zaznamenala v tomto období Občanská demokratická strana. Opět se jednalo pouze o malé obce, které byly rozmístěny po celém Zlínském kraji.

Naopak jádro volební podpory VV se zvětšilo o 22 obcí. Přibyla zejména území v SO ORP Bystřice pod Hostýnem, SO ORP Valašské Meziříčí, SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, SO ORP Vizovice, centrální části SO ORP Vsetín a měste Otrokovice.

**Tab. 52 Změny v jádře volební podpory v letech 2009–2010**

Strana	Stabilní jádro volební podpory	Obce, které přibyly do jádra volební podpory	Obce, které ubyly z jádra volební podpory
ČSSD	SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov, SO ORP Uherský Brod, jižní část SO ORP Valašské Klobouky, SO ORP Luhačovice	Bystřice pod Hostýnem, velmi diferenciované	Uherské Hradiště, velmi diferenciované
KDU-ČSL	SO ORP Valašské Klobouky, východní část SO ORP Vsetín, SO ORP Uherský Brod, SO ORP Uherské Hradiště mimo správní centrum, severní část SO ORP Bystřice pod Hostýnem	velmi diferenciované	jižní část SO ORP Uherské Hradiště, velmi diferenciované
KSČM	SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov, SO ORP Uherské Hradiště mimo správní centrum, východní část SO ORP Uherský Brod, město Bystřice pod Hostýnem	velmi diferenciované	Vsetín a jeho zázemí
ODS	západní část SO ORP Vsetín, východní část SO ORP Valašské Meziříčí, města Zlín, Rožnov pod Radhoštěm, Vizovice, Luhačovice a Uherské Hradiště	východní část okresu Vsetín	velmi diferenciované
VV	centrální část SO ORP Zlín, SO ORP Otrokovice mimo správní centrum, zázemí měst Kroměříž a Holešov	SO ORP Bystřice pod Hostýnem mimo správní centrum, SO ORP Valašské Meziříčí, SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, centrální část SO ORP Vsetín, SO ORP Vizovice, Otrokovice	velmi diferenciované

#### 6.4.3 Období během let 2010–2012

V období mezi volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2010 a volbami do zastupitelstva kraje v roce 2012 se zmenšilo jádro volební podpory ČSSD o 44 obcí Zlínského kraje. Úbytek nastal především v západní části SO ORP Kroměříž a také ve městě samotném. Zbytek obcí, které vypadly z volebního jádra sociálních demokratů, byly

prostorově velmi diferenciované. Do jádra volební podpory se naopak dostala města Zlín a Valašské Meziříčí.

**Tab. 53 Změny v jádře volební podpory v letech 2010–2012**

Strana	Stabilní jádro volební podpory	Obce, které přibyly do jádra volební podpory	Obce, které ubyly z jádra volební podpory
ČSSD	SO ORP Kroměříž mimo správní centrum, SO ORP Holešov, SO ORP Otrokovice, SO ORP Luhačovice, jižní část SO ORP Valašské Klobouky, východní část SO ORP Uherský Brod, Bystřice pod Hostýnem	Zlín, Valašské Meziříčí	Kroměříž, západní část SO ORP Kroměříž, velmi diferenciované
KDU-ČSL	SO ORP Valašské Klobouky, východní část SO ORP Vsetín, zázemí měst Uherský Brod a Uherské Hradiště, SO ORP Vizovice mimo centrální část	západní část SO ORP Vsetín, západní část SO ORP Bystřice pod Hostýnem	Uherský Brod, velmi diferenciované
KSČM	SO ORP Kroměříž, SO ORP Uherské hradiště mimo správní centrum, jihovýchodní polovina SO ORP Uherský Brod, SO ORP Otrokovice mimo toto město, Holešov a Bystřice pod Hostýnem	Valašské Meziříčí, Uherské Hradiště	severní část SO ORP Bystřice pod Hostýnem, severní část SO ORP Holešov, velmi diferenciované
ODS	západní část SO ORP Vsetín, SO ORP Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm, Vizovice, Luhačovice, Uherské Hradiště	východní část SO ORP Uherský Brod, jižní část SO ORP Uherské Hradiště, Holešov	Zlín
SPOZ	centrální část SO ORP Zlín, severní část SO ORP Vizovice, zázemí města Holešov	Vizovice, Holešov, Bystřice pod Hostýnem, velmi diferenciované	Otrokovice, Uherské Hradiště, velmi diferenciované
TOP 09	centrální část SO ORP Zlín, centrální část SO ORP Vizovice, Uherský Brod a jeho zázemí	jižní část SO ORP Vizovice, velmi diferenciované	Uherské Hradiště, Otrokovice, Luhačovice

O 25 obcí kraje se zmenšilo také jádro volební podpory KDU-ČSL. Kromě města Uherský Brod se jednalo výhradně o malé obce, které byly rozesety po celém Zlínském kraji. Do volebního jádra křesťanských demokratů se naopak dostala území v západní části SO ORP Vsetín a západní části SO ORP Bystřice pod Hostýnem.

Zmenšení, o 30 obcí, nastalo i u jádra volební podpory KSČM. Jednalo se výhradně o malé obce kraje, které byly nejvíce koncentrovány do severní části SO ORP Bystřice pod Hostýnem a do severní části SO ORP Holešov. Naopak přibyla města Valašské Meziříčí a Uherské Hradiště.

Na rozdíl od předchozích třech politických stran se jádro volební podpory ODS zvětšilo, a to o 33 obcí kraje. Přibyla zejména území ve východní části SO ORP Uherský Brod, jižní části SO ORP Uherské Hradiště. Jednalo se také o město Holešov a jeho zázemí. Z volebního jádra vypadlo krajské město Zlín.

O více než 20 se během tohoto období zmenšilo jádro volební podpory SPOZ. Úbytek nastal především v malých obcích, které byly prostorově velmi diferenciované. Postihl však také města Vizovice, Holešov a Bystřice pod Hostýnem. I obce, které do volebního jádra SPOZ přibýly, byly rozesety po celém kraji. Patřily mezi ně i Otrokovice a Uherské Hradiště.

I jádro volební podpory druhé pravicové strany, TOP 09, se v tomto období mírně zvětšilo. Jednalo se o malé obce, které byly nejvíce koncentrovány do jižní části SO ORP Vizovice. Z volebního jádra naopak vypadla města Otrokovice, Luhačovice a Uherské Hradiště.

#### **6.4.4 Období během let 2012–2013**

V období mezi volbami do krajského zastupitelstva v roce 2012 a zatím posledními volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2013 se jádro volební podpory ČSSD nepatrně zmenšilo. Z jejího jádra ubyla území v jižní části SO ORP Otrokovice a západní části SO ORP Bystřice pod Hostýnem. ČSSD ztratila také Valašské Meziříčí a Zlín. Naopak přibyla města Kroměříž, Vsetín a Uherské Hradiště.

Jádro volební podpory KDU-ČSL se na rozdíl od ČSSD zvětšilo, a to o 26 obcí. Jednalo se především o malé obce, které byly rozesety většinou po jižní polovině kraje. Přibyla také města Bystřice pod Hostýnem, Uherský Brod a Vizovice. Z volebního jádra odpadla západní část SO ORP Vsetín.

Jádro volební podpory KSČM se zvětšilo dokonce ještě o něco více než u křesťanských demokratů. Jednalo se výhradně o menší obce, které byly ostrůvkovitě

rozptýleny po celém Zlínském kraji. Z volebního jádra naopak vypadlo Valašské Meziříčí a Uherské Hradiště.

Jádro volební podpory ODS zaznamenalo úbytek o 25 obcí. Šlo především o území ve východní části SO ORP Uherský Brod a zázemí města Uherské Hradiště. Mimo to z volebního jádra ještě vypadlo Valašské Meziříčí a Holešov.

Mírný úbytek nastal v jádře volební podpory TOP 09. Jednalo se o malé obce, které byly prostorově velmi diferenciované. Podobná situace panovala i u obcí, které do volebního jádra přibyly. Kromě menších obcí zahrnovaly také města Uherské hradiště a Luhačovice.

**Tab. 54 Změny v jádře volební podpory v letech 2012–2013**

Strana	Stabilní jádro volební podpory	Obce, které přibyly do jádra volební podpory	Obce, které ubyly z jádra volební podpory
ČSSD	severní část SO ORP Holešov, severní část SO ORP Otrokovice, jihovýchodní část SO ORP Uherský Brod, jižní část SO ORP Valašské Klobouky	Kroměříž, Vsetín, Uherské Hradiště, velmi diferenciované	jižní část SO ORP Otrokovice, západní část SO ORP Bystřice pod Hostýnem, Valašské Meziříčí, Zlín
KDU-ČSL	SO ORP Valašské Klobouky, východní část SO ORP Vsetín, zázemí měst Uherské Hradiště, Uherský Brod a Vizovice	Bystřice pod Hostýnem, Vizovice, Uherský Brod, velmi diferenciované	západní část SO ORP Vsetín
KSČM	SO ORP Kroměříž, SO ORP Uherské Hradiště mimo správní centrum, východní část SO ORP Uherský Brod, Holešov a Bystřice pod Hostýnem	velmi diferenciované	Uherské Hradiště, Valašské Meziříčí
ODS	západní část SO ORP Vsetín, Uherské Hradiště, Rožnov pod Radhoštěm, Vizovice	Zlín, Uherský Brod	Valašské Meziříčí, Holešov, východní část SO ORP Uherský Brod, zázemí města Uherské Hradiště
TOP 09	centrální část SO ORP Zlín, jižní část SO ORP Uherský Brod, Vizovice	Uherské Hradiště, Luhačovice, velmi diferenciované	velmi diferenciované

## **7. Analýza multifaktorové podmíněnosti výsledků voleb**

V této části diplomové práce byly pro zjištění vzájemného vztahu mezi dvěma faktory použity korelace. Pokud se zároveň mění hodnoty obou faktorů, dá se z toho vyvodit společná souvislost. Míra korelace je udávána korelačním koeficientem, který může nabývat hodnoty v rozmezí +1 a -1. Pro potřeby diplomové práce byly za náznak brány hodnoty 0,35 a výše (resp. méně než -0,35). Aby korelace byla brána za prokazatelnou, musely být absolutní hodnoty korelačního koeficientu vyšší než 0,7. Pro výpočet korelací byly použity výsledky jednotlivých politických subjektů či kandidátů v obcích Zlínského kraje a demografická data, která byla získána z výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 2011. Sledován byl rovněž vztah mezi výsledky voleb a počtem obyvatel obcí, které byly podle toho rozděleny do více kategorií.

### **7.1 Korelační analýzy výsledků jednotlivých voleb**

#### **7.1.1 Volby do zastupitelstva kraje**

##### **Volby do zastupitelstva kraje 2008**

Korelace mezi počtem žen a volebními výsledky politických subjektů ve volbách do zastupitelstva Zlínského kraje neprokázala žádnou souvislost. Ta nebyla prokázána ani u osob starších 65 let. Obecný předpoklad, že starší lidé ve volbách preferují spíše levicové subjekty, se tedy nepotvrdil. Naopak náznak korelace nastal mezi výsledky voleb a tzv. „rodáky“. Tedy lidmi, kteří žijí v obci od narození. Korelační koeficient u KDU-ČSL dosáhl hodnoty 0,379.

Další skupina se týkala korelací mezi volebními výsledky a počtem osob, které se hlásily k české, moravské, slovenské národnosti a součtu všech národností kromě české. Výsledné korelační koeficienty však u těchto voleb žádnou souvislost mezi těmito faktory neprokázaly.

Naopak se potvrdil předpoklad, že KDU-ČSL volí lidé s římskokatolickým náboženským vyznáním. Korelační koeficient zde nabyl hodnoty 0,618, což naznačuje velkou míru korelace. Ukázalo se také, že věřící občané chovají určité antipatie ke KSČM, což dokazuje míra korelace -0,460.

V další skupině byly zkoumány souvislosti mezi výsledky voleb na jedné straně a stupněm dosaženého vzdělání na straně druhé. Jednalo se o 4 kategorie: základní, středoškolské odborné, středoškolské s maturitou a vysokoškolské vzdělání. Přesvědčení, že osoby s vyšším dosaženým vzděláním inklinují spíše k pravicovým politickým subjektům a

lidé s nižším vzděláním k těm levicovým se u těchto voleb nepotvrdilo. Korelace zde nenabyla žádných prokazatelných hodnot.

Stejná situace nastala i u korelací týkajících se ekonomické aktivity obyvatelstva. Předpoklad, že ekonomicky aktivní osoby budou mít sympatie spíše k pravicovým stranám, se nepotvrdil. Stejně tak dopadlo přesvědčení, že nepracující důchodci preferují levicové strany.

Další skupina faktorů se týkala zaměstnanosti obyvatelstva podle odvětví. Korelace byly počítány mezi výsledky voleb a lidmi zaměstnanými v zemědělství, v průmyslu a ve službách. Hodnoty korelačního koeficientu zde opět neprokázaly žádnou jednoznačnou souvislost.

**Tab. 55 Korelační koeficienty mezi výsledky politických stran a vybranými údaji pro volby do zastupitelstva kraje 2008**

KORELACE	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS
ženy	-0,082	-0,074	-0,028	0,223
rodáci	-0,232	<b>0,379</b>	-0,075	-0,066
osoby 65+	0,008	-0,144	0,154	0,023
česká národnost	0,043	0,096	-0,302	0,266
moravská národnost	-0,065	0,103	0,199	-0,264
slovenská národnost	0,047	-0,037	0,030	0,102
součet „nečeské“ národnosti	0,057	-0,065	0,067	0,096
věřící	-0,269	<b>0,586</b>	<b>-0,460</b>	-0,159
římští katolíci	-0,218	<b>0,618</b>	<b>-0,401</b>	-0,260
základní vzdělání	-0,034	0,204	-0,009	-0,266
středoškol. odborné vzdělání	0,056	-0,037	0,207	-0,207
středoškol. vzdělání s maturitou	0,044	-0,146	-0,121	0,321
vysokoškolské vzdělání	-0,017	-0,120	-0,120	0,341
ekonomicky aktivní	-0,009	0,029	-0,148	0,087
nepracující důchodci	0,039	-0,159	0,269	-0,044
zaměstnaní v zemědělství	0,015	-0,082	0,120	-0,084
zaměstnaní v průmyslu	-0,034	0,045	-0,083	0,080
zaměstnaní ve službách	0,089	-0,146	-0,094	0,162
obce 0-200 obyv.	0,054	-0,053	0,129	-0,174
obce 201-500 obyv.	0,139	-0,071	0,025	-0,132
obce 501-1000 obyv.	-0,090	0,018	-0,046	0,071
obce 1001-5000 obyv.	-0,133	0,132	-0,046	0,089
obce nad 5000 obyv.	0,117	-0,089	-0,018	0,115

V poslední skupině byly zkoumány korelace mezi velikostními kategoriemi obcí a výsledky politických subjektů. Obce byly rozděleny podle počtu obyvatel do těchto kategorií: 0–200, 201–500, 501–1000, 1001–5000 obyvatel a obce s více než 5000 obyvateli. Zde byl

předpoklad, že menší obce budou rekrutovat voliče levicových stran a větší obce zase voliče pravicových subjektů. Opět se však žádná korelace nepotvrdila.

## Volby do zastupitelstva kraje 2012

**Tab. 58 Korelační koeficienty mezi výsledky politických stran a vybranými údaji pro volby do zastupitelstva kraje 2012**

KORELACE	ČSSD	KDU- ČSL	KSČM	ODS	SPOZ	TOP 09
ženy	-0,028	-0,005	-0,106	0,154	-0,098	0,021
rodáci	-0,121	<b>0,440</b>	-0,293	0,072	-0,067	0,004
osoby 65+	0,058	-0,147	0,167	0,072	-0,059	-0,040
česká národnost	-0,021	0,203	<b>-0,460</b>	0,164	-0,026	0,065
moravská národnost	-0,069	-0,067	0,314	-0,187	0,034	-0,064
slovenská národnost	0,158	-0,089	0,124	0,186	0,006	-0,132
součet „nečeské“ národnosti	0,145	-0,119	0,165	0,164	0,015	-0,126
věřící	-0,205	<b>0,562</b>	<b>-0,438</b>	-0,028	0,017	0,141
římští katolíci	-0,176	<b>0,499</b>	-0,349	-0,083	0,019	0,132
základní vzdělání	-0,027	0,125	0,094	-0,106	0,013	-0,032
středoškol. odborné vzdělání	0,104	-0,091	0,272	-0,169	0,016	-0,054
středoškol. vzdělání s maturitou	0,017	-0,016	-0,261	0,157	-0,071	0,047
vysokoškolské vzdělání	-0,067	-0,101	-0,205	0,228	0,011	0,058
ekonomicky aktivní	-0,132	0,018	-0,184	-0,061	0,133	0,157
nepracující důchodci	0,111	-0,160	0,294	0,067	-0,103	-0,165
zaměstnaní v zemědělství	0,028	-0,117	0,146	-0,053	-0,003	-0,088
zaměstnaní v průmyslu	-0,025	0,093	-0,145	0,027	0,000	0,121
zaměstnaní ve službách	-0,092	-0,140	-0,193	-0,027	0,208	0,144
obce 0-200 obyv.	0,003	-0,170	0,295	-0,054	0,046	-0,048
obce 201-500 obyv.	0,004	-0,077	0,056	-0,148	0,131	-0,027
obce 501-1000 obyv.	-0,031	0,084	-0,078	0,042	-0,038	0,047
obce 1001-5000 obyv.	-0,027	0,114	-0,121	0,082	-0,066	0,008
obce nad 5000 obyv.	0,115	-0,075	-0,030	0,085	-0,086	-0,002

V těchto volbách se znovu potvrdil vztah mezi voliči KDU-ČSL a tzv. rodáky. Korelační koeficient nabyl tentokrát hodnoty 0,440. U osob starších 65 let se opět nepotvrdilo, že by výrazněji inklinovaly k levicovým stranám. Korelační koeficient u ODS dokonce nabyl kladných hodnot.



Ve skupině, která se týká národnosti, se u těchto voleb prokázala jediná korelace, a to mezi volebními výsledky KSČM a obyvateli, kteří uvedli svou národnost jako českou. Panoval zde negativní vztah, což dokazuje záporná míra korelace -0,460.

Kladná korelace znovu nastala mezi voliči KDU-ČSL a lidmi, kteří ve Sčítání lidu domů a bytů 2011 uvedli, že jsou věřící nebo římskokatolického vyznání. Sympatie ke straně křesťanských demokratů vyjadřuje korelační koeficient 0,562 resp. 0,499. Naopak antipatie chovali věřící občané ke KSČM (-0,438), což potvrzuje předpoklad.

V kategorii dosaženého vzdělání tentokrát žádná výrazná korelace nenastala. Stejná situace nastala i ve skupině zabývající se ekonomickými otázkami. Zajímavostí je, že předpoklad, že voliči ODS se rekrutují z ekonomicky aktivního obyvatelstva, se vůbec nenaplnil. Naopak korelační koeficient zde dosáhl záporné hodnoty. Rovněž předpoklad, že tuto pravicovou stranu nevolí lidé v důchodu byl, alespoň v těchto volbách, vyvrácen kladnou mírou korelace.

Ani v kategorii zaměstnanosti podle odvětví se nepotvrdila žádná souvislost s volebními výsledky. Určitým překvapením může být kladný korelační koeficient mezi lidmi zaměstnanými ve službách a volebními výsledky levicové SPOZ.

Korelace mezi výsledky voleb a velikostními kategoriemi obcí opět neprokázaly žádnou výraznou souvislost.

## **7.1.2 Volby do Evropského parlamentu**

### **Volby do Evropského parlamentu 2009**

Korelace mezi počtem žen a volebními výsledky politických stran ve volbách do Evropského parlamentu v roce 2009 neprokázaly opět žádnou souvislost. Stejná situace panovala i u osob starších 65 let. Naopak opět se ukázal vztah mezi volebními výsledky KDU-ČSL a tzv. rodáky. Korelace zde nabyla hodnot 0,469. Na rozdíl od předchozích voleb byla nalezena korelace u skupiny národností. Jednalo se o voliče ODS. Konkrétně občané, kteří uvedli svoji národnost jako českou, chovali k občanským demokratům sympatie (0,397). Naopak ti, kteří se považují za Moravany, měli k ODS záporný vztah (-0,405).

Velká míra korelace opět nastala mezi volebními výsledky KDU-ČSL a počty věřících (0,682) a lidí římskokatolického vyznání (0,733). Jasně se tak potvrdil předpoklad, že voliči KDU-ČSL se rekrutují právě z věřících občanů. Opačný vztah mají věřící lidé podle výsledků korelace ke straně KSČM. Potvrzuje to hodnota korelačního koeficient -0,423. K ODS pak

cítí antipatie především lidé římskokatolického vyznání (-0,380). Důvodem bude nejspíš příklon občanských demokratů k materiálním hodnotám.

**Tab. 56 Korelační koeficienty mezi výsledky politických stran a vybranými údaji pro volby do Evropského parlamentu 2009**

KORELACE	ČSSD	KDU- ČSL	KSČM	ODS	VV
ženy	-0,113	-0,038	-0,036	0,153	0,091
rodáři	-0,146	<b>0,469</b>	-0,245	-0,137	-0,134
osoby 65+	0,097	-0,142	0,200	-0,111	0,089
česká národnost	-0,119	0,056	-0,346	<b>0,397</b>	-0,098
moravská národnost	0,065	0,177	0,202	-0,405	0,001
slovenská národnost	0,092	0,009	0,130	-0,127	0,105
součet „nečeské“ národnosti	0,094	-0,028	0,147	-0,079	0,116
věřící	-0,174	<b>0,682</b>	<b>-0,423</b>	-0,248	-0,156
římští katolíci	-0,139	<b>0,733</b>	-0,345	<b>-0,380</b>	-0,129
základní vzdělání	0,067	0,224	0,054	<b>-0,365</b>	-0,091
středoškol. odborné vzdělání	0,162	-0,018	0,258	-0,285	0,049
středoškol. vzdělání s maturitou	-0,102	-0,186	-0,202	<b>0,422</b>	0,051
vysokoškolské vzdělání	-0,129	-0,158	-0,138	<b>0,430</b>	-0,038
ekonomicky aktivní	-0,107	-0,041	-0,177	0,247	-0,075
nepracující důchodci	0,182	-0,148	0,299	-0,180	0,106
zaměstnaní v zemědělství	0,181	-0,087	0,097	-0,191	-0,048
zaměstnaní v průmyslu	-0,057	0,044	-0,103	0,079	-0,105
zaměstnaní ve službách	-0,058	-0,187	-0,127	0,335	0,090
obce 0-200 obyv.	0,125	-0,085	0,222	-0,225	-0,027
obce 201-500 obyv.	0,128	-0,069	0,043	-0,136	0,085
obce 501-1000 obyv.	-0,026	0,056	-0,114	0,056	-0,022
obce 1001-5000 obyv.	-0,174	0,114	-0,057	0,118	-0,030
obce nad 5000 obyv.	0,015	-0,116	0,005	0,165	0,021

Na rozdíl od minulých voleb se potvrdilo přesvědčení, že Občanská demokratická strana má voličskou základnu především v obyvatelstvu s vyšším dokončeným vzděláním. Dokazuje to korelace mezi výsledky voleb a osobami, které mají maturitu (0,422), resp. vysokoškolský titul (0,430). Naopak osoby se základním vzděláním mají k ODS spíše negativní vztah, což dokládá korelační koeficient -0,365.

Stejně jako v minulých volbách se nepotvrdil předpoklad, že ekonomicky aktivní občané tíhnou k pravicovým stranám a nepracující důchodci spíše ke stranám levicovým. Obdobná situace nastala také u korelace mezi volebními výsledky a zaměstnanými v zemědělství, průmyslu a službách, kde se očekával kladný vztah mezi voliči pravicových

stran a zaměstnanými ve službách. Nepotvrdil se ani předpoklad, že voliči především ODS se rekrutují z větších měst a voliči KSČM a KDU-ČSL především z menších obcí.

### 7.1.3 Volby do PS Parlamentu ČR

#### Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2010

Korelace mezi volebními výsledky a počtem žen ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR neprokázala žádnou větší souvislost. I když u pravicových stran (ODS a TOP 09) nabývala kladných hodnot a u levicových uskupení (ČSSD, KSČM a SPOZ) záporných hodnot. Žádná korelace nebyla prokázána ani mezi volebními výsledky a osobami staršími 65 let. Naopak znovu se potvrdil kladný vztah „rodáků“ ke KDU-ČSL. Korelační koeficient zde dosáhl hodnoty 0,429.

Stejně jako u předchozích voleb se objevila určitá korelace mezi národností a volebními výsledky ODS. Ti, kteří ve sčítání lidu uvedli českou národnost, povětšinou sympatizovali s touto pravicovou stranou, což vyjádřila míra korelace 0,420. Lidé, kteří se považují za Moravany, měli k ODS spíše negativní vztah. Dokládá to záporná korelační koeficient -0,426. Na rozdíl od minulých voleb se také objevily antipatie obyvatel s českou národností ke KSČM (-0,377).

Největší vzájemný vztah se opět potvrdil mezi voliči KDU-ČSL a počtem věřících (0,725) resp. římských katolíků (0,758). Jako u minulých zde nastal negativní vztah mezi věřícími lidmi a volebními výsledky KSČM, což vyjádřil záporný korelační koeficient -0,360. Negativní korelace (-0,373) nastala i mezi volebními výsledky ODS a lidmi s římskokatolickým vyznáním.

Znovu se potvrdil i předpoklad, že voliči ODS se rekrutují z osob, které dosáhly vyššího vzdělání. Dokazuje to míra korelace, která u osob s maturitou dosáhla hodnoty 0,442 a u osob s vysokoškolským vzděláním 0,429. Naopak lidé se základním vzděláním preferují jiné politické strany než občanské demokraty, což ukazuje korelační koeficient -0,400.

Souvislost volebních výsledků s ekonomickými faktory byla nalezena v jednom případě, a to mezi volebními výsledky KSČM a počtem nepracujících důchodců. Vyjádřil ji korelační koeficient 0,358. Poprvé se tak potvrdil předpoklad, že právě tato skupina obyvatel inklinuje k levicovým stranám. V tomto případě ke KSČM.

Ve zbylých kategoriích zaměstnanosti podle odvětví a velikostních skupinách obcí nebyly nalezeny žádné vzájemné vztahy s výsledky voleb.

**Tab. 57 Korelační koeficienty mezi výsledky politických stran a vybranými údaji pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2010**

KORELACE	ČSSD	KDU- ČSL	KSČM	ODS	VV	SPOZ	TOP 09
ženy	-0,153	-0,027	-0,050	0,166	0,101	-0,099	0,076
rodáči	-0,061	<b>0,429</b>	-0,204	-0,066	-0,116	-0,061	0,029
osoby 65+	0,145	-0,011	0,225	-0,129	0,070	-0,107	-0,088
česká národnost	-0,274	0,057	<b>-0,377</b>	<b>0,420</b>	0,079	-0,021	0,081
moravská národnost	0,088	0,209	0,247	<b>-0,426</b>	0,008	0,096	-0,116
slovenská národnost	0,299	-0,061	0,146	-0,087	0,100	0,014	-0,090
součet „nečeské“ národnosti	0,239	-0,092	0,167	-0,077	0,101	0,013	-0,099
věřící	-0,116	<b>0,725</b>	<b>-0,360</b>	-0,232	-0,167	-0,019	0,130
římští katolíci	-0,056	<b>0,758</b>	-0,274	<b>-0,373</b>	-0,146	-0,016	0,135
základní vzdělání	0,162	0,323	0,099	<b>-0,400</b>	-0,135	0,019	-0,068
středoškol. odborné vzdělání	0,250	-0,010	0,341	-0,302	0,026	0,027	-0,081
středoškol. vzdělání s maturitou	-0,317	-0,213	-0,221	<b>0,442</b>	0,099	-0,083	0,069
vysokoškolské vzdělání	-0,244	-0,168	-0,249	<b>0,429</b>	-0,316	-0,026	0,074
ekonomicky aktivní	-0,310	-0,073	-0,231	0,223	-0,091	0,169	0,185
nepracující důchodci	0,252	-0,045	<b>0,358</b>	-0,184	0,091	-0,104	-0,158
zaměstnaní v zemědělství	0,079	-0,061	0,143	-0,156	-0,337	0,013	-0,112
zaměstnaní v průmyslu	-0,136	0,020	-0,106	0,082	-0,115	-0,010	0,155
zaměstnaní ve službách	-0,237	-0,217	-0,196	0,274	0,100	0,115	0,199
obce 0-200 obyv.	0,313	-0,068	0,178	-0,273	0,000	0,037	-0,052
obce 201-500 obyv.	0,032	0,011	0,123	-0,229	0,093	0,079	-0,066
obce 501-1000 obyv.	-0,018	0,031	-0,052	0,093	-0,016	-0,036	0,062
obce 1001-5000 obyv.	-0,170	0,048	-0,135	0,199	-0,037	-0,069	0,079
obce nad 5000 obyv.	-0,014	-0,122	-0,059	0,177	0,046	-0,099	0,079

### Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2013

I v těchto volbách, stejně jako ve všech předchozích, se objevila korelace mezi volebními výsledky KDU-ČSL a tzv. rodáky. Korelační koeficient nabyl hodnoty 0,450. U

žen a osob starších 65 let se žádné vztahy s volebními výsledky jednotlivých politických stran neprokázaly.

Stejně jako v minulých volbách se zde projevila záporná korelace (-0,442) u volebních výsledků KSČM a občanů s českou národností. U zbylých zkoumaných národností se žádné další korelace nevyskytly.

**Tab. 59 Korelační koeficienty mezi výsledky politických stran a vybranými údaji pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2013**

KORELACE	ČSSD	KDU- ČSL	KSČM	ODS	UPD TO	ANO 2011	TOP 09
ženy	-0,005	-0,021	-0,047	0,099	0,026	0,017	0,072
rodáci	-0,049	<b>0,450</b>	-0,240	-0,081	-0,128	-0,235	0,047
osoby 65+	0,175	-0,108	0,198	0,077	0,032	-0,192	-0,129
česká národnost	-0,109	0,082	<b>-0,442</b>	0,238	-0,018	0,213	0,247
moravská národnost	0,033	0,184	0,342	-0,279	-0,072	-0,273	-0,206
slovenská národnost	0,084	-0,033	0,108	0,008	-0,092	-0,112	-0,081
součet „nečeské“ národnosti	0,057	-0,058	0,135	0,022	-0,031	-0,098	-0,092
věřící	-0,122	<b>0,735</b>	-0,328	-0,156	-0,233	<b>-0,431</b>	0,102
římští katolíci	-0,118	<b>0,763</b>	-0,255	-0,313	-0,200	<b>-0,445</b>	0,052
základní vzdělání	-0,009	0,255	0,109	-0,286	0,061	-0,337	-0,116
středoškol. odborné vzdělání	0,210	-0,063	0,302	-0,312	0,129	-0,163	-0,196
středoškol. vzdělání s maturitou	0,047	-0,140	-0,243	0,349	-0,162	0,316	0,113
vysokoškolské vzdělání	-0,105	-0,114	-0,212	<b>0,416</b>	-0,081	0,205	0,196
ekonomicky aktivní	-0,118	0,009	-0,210	0,037	-0,008	0,186	0,159
nepracující důchodci	0,215	-0,137	<b>0,351</b>	-0,012	0,081	-0,241	-0,215
zaměstnaní v zemědělství	0,129	-0,120	0,229	0,025	-0,095	-0,005	-0,128
zaměstnaní v průmyslu	-0,027	0,100	-0,203	-0,040	-0,038	0,108	0,075
zaměstnaní ve službách	-0,143	-0,166	-0,169	0,157	0,067	0,227	0,195
obce 0-200 obyv.	0,047	-0,091	0,268	-0,141	0,106	-0,182	-0,054
obce 201-500 obyv.	0,011	-0,071	0,124	-0,116	0,121	-0,038	-0,178
obce 501-1000 obyv.	-0,039	0,064	-0,101	0,015	-0,013	0,107	0,011
obce 1001-5000 obyv.	-0,027	0,102	-0,131	0,103	-0,123	-0,014	0,146
obce nad 5000 obyv.	0,078	-0,105	-0,068	0,139	-0,084	0,077	0,105

Největší míra korelace (0,763) nastala opět mezi voliči KDU-ČSL a obyvateli s římskokatolickým vyznáním. Opět se tak potvrdil předpoklad, že voličská základna

křesťanských demokratů se rekrutuje právě z katolíků, a zvláště ve Zlínském kraji, kde je vysoký podíl věřících obyvatel. Naopak obyvatelé s tímto vyznáním chovali negativní postoje k nově vzniklé politické straně ANO 2011, což vyjádřil korelační koeficient -0,445.

V kategorii dosaženého vzdělání se opět potvrdil předpoklad, že voliči pravicových stran se rekrutují z obyvatelstva s vyšším dosaženým stupněm vzdělání. Nejvyšší korelace nastala mezi volebními výsledky ODS a lidmi s vysokoškolským titulem, a to 0,416.

Znovu se potvrdilo také přesvědčení, že důchodci inklinují k levicovým stranám, nejvíce pak ke KSČM, což dokázala míra korelace 0,351. Naopak korelace u všech pravicových stran dosahovala záporných hodnot.

Ve zbylých kategoriích velikostních skupin obcí a zaměstnanosti podle odvětví se žádná souvislost s volebními výsledky neprokázala, stejně jako u všech předchozích zkoumaných voleb.

#### **7.1.4 Volby prezidenta republiky**

##### **Volby prezidenta republiky 2013**

Korelace v 1. kole prezidentských voleb v roce 2013 byly počítány pro kandidáty, kteří dosáhli alespoň 10 % hlasů. Jednalo se o Miloše Zemana, Karla Schwarzenberga, Jana Fischera a Jiřího Dienstbiera.

Vzájemná souvislost mezi volebními výsledky kandidátů a různými faktory byla v prvním kole prezidentských voleb prokázána pouze v 5 případech. Pokaždé se jednalo o Karla Schwarzenberga. V první skupině, která zahrnovala ženy, rodáky a osoby starší 65 let nebyla prokázána žádná korelace. Předpoklad, že starší voliči budou inklinovat k levicovým kandidátům, tedy k Zemanovi a Dienstbierovi, nebyl potvrzen. Stejná situace nastala také ve skupinách týkajících se národností a náboženského vyznání.

Naopak korelace mezi volebními výsledky a stupněm dosaženého vzdělání potvrdila předpoklad, že osoby s vyšším stupněm vzdělání budou mít sympatie ke kandidátu TOP 09 Karlu Schwarzenbergovi. Dokazuje to korelační koeficient, který u osob s maturitou dosáhl hodnoty 0,426 a u osob s vysokoškolským titulem 0,597. U občanů se základním a středoškolským odborným vzděláním pak byla prokázána záporná míra korelace -0,358, resp. -0,463. Přesvědčení, že lidé s nižším stupněm dosaženého vzdělání budou sympatizovat s levicovými kandidáty, se potvrdil pouze v malé míře, protože žádný korelační koeficient nepřesáhl hranici 0,350, která byla určena alespoň pro náznak vzájemné souvislosti.

Ve skupině, která se týkala ekonomické aktivity a nepracujících důchodců, se žádný vzájemný vztah s volebními výsledky nepotvrdil, stejně jako ve velikostních kategoriích obcí. Přesvědčení, že voličská základna levicových kandidátů se bude rekrutovat z malých obcí a voličská základna pravicových kandidátů z větších měst, bylo tedy mylné.

Vzájemná souvislost byla prokázána mezi výsledky voleb Karla Schwarzenberga a lidmi zaměstnanými ve službách, což vyjádřil korelační koeficient 0,458. Tato skutečnost se dala očekávat.

**Tab. 60 Korelační koeficienty mezi výsledky vybraných kandidátů a vybranými údaji pro 1. kolo voleb prezidenta republiky 2013**

KORELACE	Jan Fischer	Miloš Zeman	Jiří Dienstbier	Karel Schwarzenberg
ženy	0,148	-0,106	-0,033	0,138
rodáci	0,151	0,027	-0,119	-0,173
osoby 65+	-0,049	0,096	0,189	-0,057
česká národnost	0,027	-0,130	-0,344	0,306
moravská národnost	-0,059	0,024	0,190	-0,144
slovenská národnost	-0,120	0,088	0,251	-0,160
součet „nečeské“ národnosti	-0,138	0,089	0,242	-0,136
věřící	0,053	-0,138	-0,155	-0,038
římští katolíci	0,033	-0,135	-0,073	-0,067
základní vzdělání	0,020	0,177	0,098	<b>-0,358</b>
středoškol. odborné vzdělání	0,122	0,252	0,228	<b>-0,463</b>
středoškol. vzdělání s maturitou	0,025	-0,265	-0,135	<b>0,426</b>
vysokoškolské vzdělání	-0,191	-0,317	-0,157	<b>0,597</b>
ekonomicky aktivní	0,106	-0,157	-0,203	0,254
nepracující důchodci	-0,074	0,190	0,278	-0,194
zaměstnaní v zemědělství	-0,011	0,069	0,157	-0,245
zaměstnaní v průmyslu	0,257	-0,114	-0,133	0,009
zaměstnaní ve službách	-0,079	-0,092	-0,213	<b>0,458</b>
obce 0-200 obyv.	-0,269	0,234	0,195	-0,155
obce 201-500 obyv.	0,164	0,102	0,035	-0,231
obce 501-1000 obyv.	-0,007	-0,062	-0,037	0,039
obce 1001-5000 obyv.	0,036	-0,104	-0,099	0,134
obce nad 5000 obyv.	-0,102	-0,103	0,007	0,250

Do druhého kola prezidentské volby postoupili Miloš Zeman a Karel Schwarzenberg. Dalo se předpokládat, že levicového kandidáta Miloše Zemana budou volit spíše starší lidé. Korelační koeficient u osob starších 65 let sice byl kladný, ale vzájemnou souvislost neprokázal. Žádný vzájemný vztah nebyl prokázán ani mezi volebními výsledky obou kandidátů a národnostmi.

Ve skupině, která se týkala náboženského vyznání, panovalo přesvědčení, že lidé s katolickým vyznáním budou sympatizanti Karla Schwarzenberga. Ovšem korelační koeficient 0,175 nebyl zrovna přesvědčivý.

Poměrně jasná situace nastala ve skupině s dosaženým vzděláním. Tady se potvrdily předpoklady, že lidé se základním a středoškolským odborným vzděláním budou voliči Miloše Zemana, a lidé, kteří získali maturitní vysvědčení či vysokoškolský titul, budou sympatizovat s Karlem Schwarzenbergem.

**Tab. 61 Korelační koeficienty mezi výsledky vybraných kandidátů a vybranými údaji pro 2. kolo voleb prezidenta republiky 2013**

KORELACE	Miloš Zeman	Karel Schwarzenberg
ženy	-0,089	0,089
rodáci	-0,025	0,025
osoby 65+	0,206	-0,206
česká národnost	-0,344	0,344
moravská národnost	0,143	-0,143
slovenská národnost	0,183	-0,183
součet „nečeské“ národnosti	0,148	-0,148
věřící	-0,216	0,216
římští katolíci	-0,175	0,175
základní vzdělání	0,252	-0,252
středoškol. odborné vzdělání	<b>0,423</b>	<b>-0,423</b>
středoškol. vzdělání s maturitou	<b>-0,356</b>	<b>0,356</b>
vysokoškolské vzdělání	<b>-0,484</b>	<b>0,484</b>
ekonomicky aktivní	-0,309	0,309
nepracující důchodci	0,347	-0,347
zaměstnaní v zemědělství	0,222	-0,222
zaměstnaní v průmyslu	-0,076	0,076
zaměstnaní ve službách	<b>-0,359</b>	<b>0,359</b>
obce 0-200 obyv.	0,222	-0,222
obce 201-500 obyv.	0,227	-0,227
obce 501-1000 obyv.	-0,067	0,067
obce 1001-5000 obyv.	-0,191	0,191
obce nad 5000 obyv.	-0,159	0,159

Ve skupině zabývající se ekonomickými otázkami sice nebyla prokázána souvislost mezi výsledky voleb Miloše Zemana a počtem nepracujících důchodců, ale korelační koeficient 0,347 se nacházel jen těsně pod stanovenou hranicí. Obdobná situace panovala také mezi volebními výsledky Kandidáta TOP 09 a počtem ekonomicky aktivních osob. Obě tyto korelace potvrdily předvolební odhady. Stejně jako v prvním kole se také potvrdilo, že lidé zaměstnaní v terciéru inklinují k pravicovému Karlu Schwarzenbergovi. Naopak se opět



nepotvrdilo přesvědčení, že občané měst budou tvořit voličskou základnu Karla Schwarzenberga a obyvatelé z venkova budou inklinovat k Miloši Zemanovi.

### 7.1.5 Volby do Senátu Parlamentu ČR

#### Obvod 81 Uherské Hradiště 2008

**Tab. 62 Korelační koeficienty mezi výsledky vybraných kandidátů a vybranými údaji pro senátní volby v obvodu 81 Uherské Hradiště 2008**

KORELACE	Hana Doupovcová 1. kolo	Josef Vaculík 1. kolo	Libor Karásek 1. kolo	Hana Doupovcová 2. kolo	Josef Vaculík 2. kolo
ženy	<b>0,438</b>	-0,135	0,193	0,084	-0,084
rodáci	0,124	-0,097	0,301	0,050	-0,050
osoby 65+	-0,062	-0,012	-0,280	-0,060	0,060
česká národnost	0,032	-0,070	0,030	-0,004	0,004
moravská národnost	-0,132	<b>0,483</b>	-0,284	-0,226	0,226
slovenská národnost	0,033	-0,313	0,320	0,118	-0,118
součet „nečeské“ národnosti	0,004	-0,315	0,275	0,163	-0,163
věřící	0,029	0,288	0,083	-0,188	0,188
římští katolíci	0,098	0,309	0,108	-0,172	0,172
základní vzdělání	-0,120	0,314	-0,194	-0,167	0,167
středoškol. odborné vzdělání	-0,146	-0,136	0,050	0,032	-0,032
středoškol. vzdělání s maturitou	0,238	-0,070	0,114	0,126	-0,126
vysokoškolské vzdělání	-0,060	0,103	-0,188	-0,046	0,046
ekonomicky aktivní	-0,110	0,321	-0,093	-0,116	0,116
nepracující důchodci	0,001	-0,179	-0,212	0,061	-0,061
zaměstnaní v zemědělství	-0,115	-0,167	-0,041	0,112	-0,112
zaměstnaní v průmyslu	0,357	0,016	0,322	0,154	-0,154
zaměstnaní ve službách	-0,101	0,012	-0,187	-0,113	0,113
obce 0-200 obyv.	-0,282	0,179	-0,371	-0,180	0,180
obce 201-500 obyv.	-0,189	0,125	-0,084	-0,155	0,155
obce 501-1000 obyv.	0,032	<b>-0,422</b>	0,307	0,313	-0,313
obce 1001-5000 obyv.	0,150	0,264	-0,093	-0,140	0,140
obce nad 5000 obyv.	0,162	-0,078	0,091	0,074	-0,074

Korelace ve všech senátních volbách byly počítány pouze pro kandidáty, kteří získali významný podíl hlasů. Korelace mezi volebními výsledky Hany Doupovcové (ČSSD) a počtem žen v prvním kole senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště v roce 2008 prokázala vzájemný vztah. Vyjadřuje to korelační koeficient 0,438. Důvodem může být skutečnost, že ženy se rozhodly volit zástupkyni svého pohlaví, které jsou v zastupitelských sborech v menšině. U dalších faktorů této skupiny, rodáků a osob starších 65 let, se žádná vzájemná souvislost s volebními výsledky nedokázala. Překvapení to může být u kandidáta KDU-ČSL Josefa Vaculíka, u kterého se neprokázala souvislost mezi jeho volebními výsledky a počtem rodáků, na rozdíl od jeho mateřské strany ve všech zkoumaných volbách.

Naopak s tímto kandidátem sympatizovali občané, kteří ve sčítání lidu uvedli svou národnost jako moravskou. Dokazuje to korelační koeficient 0,483. Zajímavostí však bylo, že se neprokázal vztah mezi volebními výsledky kandidáta KDU-ČSL a počtem věřících osob a římských katolíků. Znovu se tak ukázalo, že v senátních volbách se lidé nerozhodují jenom podle politické příslušnosti, ale také podle toho, jak na ně dotyčný kandidát působí.

Neprokázala se ani žádná souvislost mezi volebními výsledky kandidátů a stupněm dosaženého vzdělání. Předpoklad, že lidé s nižším vzděláním budou inklinovat k levicovým kandidátům a lidé s vyšším vzděláním k těm pravicovým, se tedy nepotvrdil. Stejně nebyl prokázán žádný vztah mezi volbou kandidáta a ekonomickou aktivitou, resp. počtem nepracujících důchodců.

Naopak korelace mezi volebními výsledky Hany Doupovcové a počtem lidí zaměstnaných v průmyslu dokázala vzájemnou souvislost. Vyjadřuje to korelační koeficient 0,357. Naproti tomu se nepotvrdil předpoklad, že ke kandidátovi ODS Liboru Karáskovi budou inklinovat občané zaměstnaní ve službách. Korelační koeficient byl zde dokonce záporný.

V kategorii velikostních skupin obcí se prokázala jedna korelace. Jednalo se o vztah mezi volebními výsledky Libora Karáska a obcemi do 200 obyvatel. Předpoklad, že lidé z menších obcí chovají k pravicovým kandidátům spíše antipatie, se tedy naplnil. Dokazuje to korelační koeficient -0,371. Zajímavostí je, že ve druhém kole senátních voleb, do kterého postoupili Hana Doupovcová a Josef Vaculík, žádná prokazatelná korelace nenastala.

## **Obvod 78 Zlín 2008**

V první skupině faktorů se nepotvrdil předpoklad, že lidé, kteří žijí v obci svého narození, budou inklinovat ke kandidátovi KDU-ČSL Josefu Devátovi. Stejně tak se

neprokázalo, že lidé starší 65 let budou voliči kandidátky ČSSD, Aleny Gajdůškové. Zajímavostí je, že se prokázala korelace mezi volebními výsledky Josefa Deváta a lidmi s jinou než českou národností. Vyjadřuje to korelační koeficient 0,352.

**Tab. 63 Korelační koeficienty mezi výsledky vybraných kandidátů a vybranými údaji pro senátní volby v obvodu 78 Zlín 2008**

KORELACE	Miroslav Šindlář 1. kolo	Alena Gajdůšková 1. kolo	Josef Devát 1. kolo	Miroslav Šindlář 2. kolo	Alena Gajdůšková 2. kolo
ženy	0,193	0,102	-0,151	0,287	-0,287
rodáci	-0,337	0,186	0,227	-0,261	0,261
osoby 65+	0,240	0,004	-0,236	0,031	-0,031
česká národnost	0,200	-0,062	-0,041	0,175	-0,175
moravská národnost	-0,213	0,049	0,250	-0,053	0,053
slovenská národnost	-0,165	0,114	<b>0,353</b>	-0,020	0,020
součet „nečeské“ národnosti	-0,187	0,002	<b>0,352</b>	-0,031	0,031
věřící	<b>-0,395</b>	0,284	<b>0,476</b>	-0,295	0,295
římští katolíci	<b>-0,505</b>	0,187	<b>0,627</b>	-0,279	0,279
základní vzdělání	<b>-0,372</b>	0,052	0,225	<b>-0,449</b>	<b>0,449</b>
středoškol. odborné vzdělání	-0,302	0,129	0,046	-0,270	0,270
středoškol. vzdělání s maturitou	<b>0,561</b>	-0,221	-0,301	<b>0,486</b>	<b>-0,486</b>
vysokoškolské vzdělání	<b>0,408</b>	-0,217	-0,180	<b>0,463</b>	<b>-0,463</b>
ekonomicky aktivní	0,260	-0,198	-0,312	0,249	-0,249
nepracující důchodci	0,046	0,058	-0,112	-0,135	0,135
zaměstnaní v zemědělství	0,269	-0,069	-0,277	0,057	-0,057
zaměstnaní v průmyslu	-0,050	-0,104	-0,083	0,047	-0,047
zaměstnaní ve službách	0,307	-0,093	-0,339	0,211	-0,211
obce 0-200 obyv.	-0,096	<b>0,442</b>	-0,224	-0,162	0,162
obce 201-500 obyv.	0,010	-0,103	-0,171	-0,173	0,173
obce 501-1000 obyv.	-0,189	-0,013	0,174	-0,150	0,150
obce 1001-5000 obyv.	0,182	0,009	0,077	<b>0,350</b>	<b>-0,350</b>
obce nad 5000 obyv.	0,124	-0,064	-0,065	0,122	-0,122

To, že se potvrdil vztah mezi volebními výsledky kandidáta KDU-ČSL a věřícími lidmi (0,476) a římskými katolíky (0,627), už žádné překvapení nebylo. V této sekci se však také ukázalo, že tato skupina lidí příliš nesympatizuje s kandidátem ODS Miroslavem Šindlářem. Dokládá to korelační koeficient -0,395, resp. -0,505.

Ve skupině týkající se stupně dosaženého vzdělání se potvrdilo přesvědčení, že voličská základna kandidátů ODS se rekrutuje z občanů s maturitou (0,561) a vysokoškolským titulem (0,408). Naopak záporný vztah k Miroslavu Šindlářovi se prokázal u lidí se základním vzděláním. Vyjadřuje to záporný korelační koeficient -0,372.

Ve zbytku zkoumaných faktorů se žádný vzájemný vztah mezi těmito kandidáty a zbylými faktory neprokázala. Jedinou výjimku tvořila korelace mezi volebními výsledky Aleny Gajdůškové a obcemi do 200 obyvatel. Poprvé se tedy potvrdil předpoklad, že lidé z menších obcí budou inklinovat k levici. Korelační koeficient nabyl hodnoty 0,442.

Do druhého kola senátních voleb v obvodu 78 Zlín se probojovali Alena Gajdůšková (ČSSD) a Miroslav Šindlář (ODS). Bylo potvrzeno, že lidé se základním vzděláním sympatizují spíše s levicí. Naopak občané s vyšším dosaženým vzděláním tvoří základnu kandidáta ODS. Poslední korelace nastala mezi volebními výsledky a obcemi s 1001-5000 obyvateli, lidé z těchto obcí sympatizují spíše s Miroslavem Šindlářem, což vyjadřuje korelační koeficient 0,350.

## **Obvod 76 Kroměříž 2010**

V prvním kole senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž se prokázala pouze jediná korelace. Byl to vztah mezi volebními výsledky kandidáta ODS Zdeňka Janalíka a lidmi zaměstnanými v sektoru průmyslu. Vyjádřil to korelační koeficient 0,414. Nepotvrdil se tak například předpoklad, že lidé starší 65 let budou sympatizovat s kandidátem levicové ČSSD Milošem Malým. Korelační koeficient byl v tomto případě dokonce záporný. Dalším překvapením bylo, že věřící občané a lidé římskokatolického vyznání nepreferovali kandidáta KDU-ČSL Zdeňka Pánka, ale píše pravicového Zdeňka Janalíka. Nepotvrdilo se ani přesvědčení, že lidé s vyšším stupněm dosaženého vzdělání budou inklinovat ke kandidátovi ODS. Naopak Zdeněk Janalík měl nejvyšší podporu u občanů se základním vzděláním.

Do druhého kola senátních voleb se dostali Miloš Malý (ČSSD) a Zdeněk Janalík (ODS). I v tomto kole se prokázala korelace pouze v jednom případě. Jednalo se o vztah mezi

volebními výsledky Zdeňka Janalíka na jedné straně a lidmi římskokatolického vyznání na straně druhé. Korelační koeficient dosáhl úrovně 0,357.

**Tab. 64 Korelační koeficienty mezi výsledky vybraných kandidátů a vybranými údaji pro senátní volby v obvodu 76 Kroměříž 2010**

KORELACE	Miloš Malý 1. kolo	Zdeněk Janalík 1. kolo	Zdeněk Pánek 1. kolo	Miloš Malý 2. kolo	Zdeněk Janalík 2. kolo
ženy	-0,037	-0,057	0,111	0,036	-0,036
rodáči	-0,130	0,190	0,183	-0,191	0,191
osoby 65+	-0,113	-0,099	0,236	0,108	-0,108
česká národnost	-0,160	0,160	0,054	-0,296	0,296
moravská národnost	0,069	-0,069	-0,136	0,244	-0,244
slovenská národnost	0,068	-0,090	-0,004	0,072	-0,072
součet „nečeské“ národnosti	0,035	-0,094	-0,004	0,068	-0,068
věřící	-0,276	0,346	0,104	-0,330	0,330
římští katolíci	-0,301	0,338	0,129	<b>-0,357</b>	<b>0,357</b>
základní vzdělání	0,125	0,202	-0,095	-0,069	0,069
středoškol. odborné vzdělání	0,268	-0,156	-0,060	0,210	-0,210
středoškol. vzdělání s maturitou	-0,215	-0,134	0,206	-0,076	0,076
vysokoškolské vzdělání	-0,234	0,071	0,099	-0,120	0,120
ekonomicky aktivní	-0,103	0,107	0,073	-0,248	0,248
nepracující důchodci	-0,001	-0,213	0,208	0,243	-0,243
zaměstnaní v zemědělství	0,250	-0,033	-0,286	0,157	-0,157
zaměstnaní v průmyslu	-0,051	<b>0,414</b>	-0,109	-0,347	0,347
zaměstnaní ve službách	-0,151	-0,132	0,164	-0,043	0,043
obce 0-200 obyv.	-0,217	0,047	0,130	-0,029	0,029
obce 201-500 obyv.	0,316	-0,136	-0,076	0,156	-0,156
obce 501-1000 obyv.	-0,099	0,148	0,021	-0,171	0,171
obce 1001-5000 obyv.	-0,077	-0,023	-0,040	0,019	-0,019
obce nad 5000 obyv.	-0,014	-0,037	-0,056	0,008	-0,008

## Obvod 77 Vsetín 2012

**Tab. 65 Korelační koeficienty mezi výsledky vybraných kandidátů a vybranými údaji pro senátní volby v obvodu 77 Vsetín 2012**

KORELACE	Vladimír Místecký 1. kolo	Jindřich Šnejdrla 1. kolo	Jiří Čunek 1. kolo	Jiří Částečka 1. kolo	Jindřich Šnejdrla 2. kolo	Jiří Čunek 2. kolo
ženy	0,061	-0,045	-0,035	0,097	-0,099	0,099
rodáci	-0,300	-0,260	<b>0,422</b>	-0,229	<b>-0,357</b>	<b>0,357</b>
osoby 65+	0,041	-0,066	-0,013	0,051	-0,069	0,069
česká národnost	-0,018	0,117	-0,169	0,099	0,093	-0,093
moravská národnost	0,024	0,040	0,127	-0,273	-0,009	0,009
slovenská národnost	0,175	0,126	-0,118	-0,047	0,185	-0,185
součet „nečeské“ národnosti	0,248	0,107	-0,156	-0,009	0,206	-0,206
věřící	-0,236	-0,093	0,217	-0,163	-0,247	0,247
římští katolíci	-0,077	0,073	-0,028	-0,070	-0,042	0,042
základní vzdělání	-0,080	-0,202	0,240	-0,128	-0,287	0,287
středoškol. odborné vzdělání	-0,177	-0,058	<b>0,368</b>	<b>-0,537</b>	-0,199	0,199
středoškol. vzdělání s maturitou	0,010	0,107	-0,250	<b>0,393</b>	0,227	-0,227
vysokoškolské vzdělání	0,141	0,126	<b>-0,420</b>	<b>0,525</b>	0,308	-0,308
ekonomicky aktivní	-0,177	-0,070	0,216	-0,186	-0,132	0,132
nepracující důchodci	0,025	-0,062	-0,060	0,132	-0,044	0,044
zaměstnaní v zemědělství	-0,184	-0,173	<b>0,352</b>	-0,325	-0,274	0,274
zaměstnaní v průmyslu	-0,149	0,125	0,039	0,014	-0,005	0,005
zaměstnaní ve službách	0,039	-0,017	-0,048	0,037	0,036	-0,036
obce 0-200 obyv.	0,250	0,191	-0,297	-0,129	<b>0,362</b>	<b>-0,362</b>
obce 201-500 obyv.	-0,039	-0,194	0,164	-0,025	-0,197	0,197
obce 501-1000 obyv.	0,142	0,089	-0,060	-0,123	0,122	-0,122
obce 1001-5000 obyv.	-0,199	0,001	0,095	-0,082	-0,125	0,125
obce nad 5000 obyv.	0,168	0,041	-0,212	0,246	0,199	-0,199

V 1. kole senátních voleb v obvodu 77 Vsetín v roce 2012 nastala korelace mezi volebními výsledky Jiřího Čunka (KDU-ČSL) a tzv. rodáky. Dokázal to korelační koeficient 0,422. Tato korelace se dala očekávat vzhledem k tomu, že se prokázala i v mnoha

předchozích volbách. Opět se nepotvrdil předpoklad, že starší lidé inklinují levicovým stranám či kandidátům. U kandidáta ČSSD Jindřicha Šnejdrly byla korelace dokonce záporná.

Velkým překvapením se stal fakt, že se neprokázala vzájemná souvislost mezi volebními výsledky Jiřího Čunka a počtem věřících osob a římských katolíků. Ve druhém případě byl korelační koeficient dokonce záporný, což je u kandidáta KDU-ČSL velmi zvláštní.

Značná vzájemná souvislost nastala mezi volebními výsledky jednotlivých kandidátů a stupněm dosaženého vzdělání. Zatímco Jiřího Čunka preferovali především lidé se středoškolským odborným vzděláním (0,368) a občanům s vysokoškolským vzděláním byl spíše nesympatický (-0,420), tak u Jiřího Částečky (ODS) byla situace přesně opačná. Potvrdily to korelační koeficienty u odborného vzdělání (-0,537), vzdělání s maturitou (0,393) a vysokoškolského vzdělání (0,525). Poslední prokázaná korelace, která nastala v prvním kole, byla opět mezi volebními výsledky Jiřího Čunka a lidmi zaměstnanými v zemědělství (0,352).

Do druhého kola senátních voleb v obvodu 77 Vsetín se dostali Jiří Čunek (KDU-ČSL) a Jindřich Šnejdrla (ČSSD). Korelace se zde projevila ve dvou případech. V prvním se znovu potvrdilo, že rodáci preferují stranu křesťanských demokratů, což dokázal korelační koeficient 0,357. Ve druhém pak byla prokázána souvislost mezi volebními výsledky Jindřicha Šnejdrly a obcemi do 200 obyvatel. Korelace zde dosáhla hodnoty 0,362.

## **Obvod 80 Zlín 2012**

V prvním kole senátních voleb v obvodu 80 Zlín v roce 2012 se objevila korelace mezi volebními výsledky Ludvíka Hovorky (KDU-ČSL) a tzv. rodáky. Vyjádřil to korelační koeficient 0,459. Potvrdil se tak trend, že lidé, kteří žijí v místě narození, volí kandidáty křesťanských demokratů. Očekávaná byla také skutečnost, že kandidáta KDU-ČSL budou preferovat věřící občané (0,633) a římsktí katolíci (0,615). Naopak tito lidé chovali jisté antipatie ke kandidátovi ČSSD Stanislavu Mišákovi, což dokázal korelační koeficient -0,422, resp. -0,383.

Žádné další korelace se v prvním kole neprokázaly. Zajímavostí je, že se nepotvrdil žádný vzájemný vztah mezi volebními výsledky Tomia Okamury a jakýmkoli ze zkoumaných faktorů. Do druhého kola se probojovali právě Tomio Okamura a Stanislav Mišák. Opět se však žádné korelace neprokázaly.

**Tab. 66 Korelační koeficienty mezi výsledky vybraných kandidátů a vybranými údaji pro senátní volby v obvodu 80 Zlín 2012**

<b>KORELACE</b>	<b>Ludvík Hovorka 1. kolo</b>	<b>Tomio Okamura 1. kolo</b>	<b>Stanislav Mišák 1. kolo</b>	<b>Tomio Okamura 2. kolo</b>	<b>Stanislav Mišák 2. kolo</b>
ženy	0,077	0,045	-0,165	-0,046	0,046
rodáci	0,459	-0,286	-0,248	0,085	-0,085
osoby 65+	0,053	-0,238	0,023	-0,179	0,179
česká národnost	-0,079	0,026	0,136	-0,182	0,182
moravská národnost	0,312	0,000	-0,085	0,173	-0,173
slovenská národnost	-0,065	-0,062	-0,078	0,076	-0,076
součet „nečeské“ národnosti	-0,058	-0,090	-0,010	0,080	-0,080
věřící	0,633	-0,260	-0,422	0,137	-0,137
římští katolíci	0,615	-0,216	-0,383	0,159	-0,159
základní vzdělání	-0,037	0,047	0,068	0,102	-0,102
středoškol. odborné vzdělání	-0,013	-0,059	-0,028	-0,213	0,213
středoškol. vzdělání s maturitou	0,028	-0,075	0,105	-0,248	0,248
vysokoškolské vzdělání	0,079	-0,062	-0,176	0,098	-0,098
ekonomicky aktivní	-0,089	0,045	-0,044	-0,007	0,007
nepracující důchodci	0,089	-0,134	0,062	-0,077	0,077
zaměstnaní v zemědělství	0,050	-0,285	-0,089	-0,179	0,179
zaměstnaní v průmyslu	-0,045	0,103	0,131	-0,191	0,191
zaměstnaní ve službách	-0,133	0,117	-0,088	0,193	-0,193
obce 0-200 obyv.	-0,126	-0,004	0,131	0,153	-0,153
obce 201-500 obyv.	-0,108	0,097	0,116	-0,167	0,167
obce 501-1000 obyv.	0,128	0,059	-0,286	0,132	-0,132
obce 1001-5000 obyv.	0,114	-0,075	-0,003	0,050	-0,050
obce nad 5000 obyv.	-0,130	-0,139	0,259	-0,183	0,183



## 7.2 Základní zjištěné podmíněnosti volebních výsledků politických stran

Při pohledu na korelační koeficienty v rozmezí voleb do zastupitelstva Zlínského kraje v roce 2008 a voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR se dá usoudit, že některé vzájemné vztahy se opakují. Tato skutečnost se objevuje celkem u 5 kategorií. Nejvyšších hodnot dosahovaly korelační koeficienty mezi volebními výsledky KDU-ČSL a počtem věřících osob či osob s římskokatolickým vyznáním. Tyto hodnoty často překračovaly hranici 0,6. Při pohledu na prostorové rozložení věřících ve Zlínském kraji a volebními výsledky KDU-ČSL se dá říci, že tato území jsou velmi podobná. Nejvíce věřících občanů se ve Zlínském kraji nachází v SO ORP Valašské Klobouky, SO ORP Uherský Brod a jižní části SO ORP Vsetín. Právě v těchto regionech dosáhla strana křesťanských demokratů nejvyšších volebních zisků. Předpoklad, že voličskou základnu KDU-ČSL tvoří věřící občané a lidé s římskokatolickým vyznáním, se tedy jasně potvrdil. Naprosto totožná situace nastala u tzv. rodáků, tedy osob narozených v obci svého obvyklého bydliště. V tomto případě dosahovala korelace mezi volebními výsledky KDU-ČSL a počtem rodáků hodnot překračujících hranici 0,4. Při vizuálním porovnání obcí Zlínského kraje s nejvyšším podílem tzv. rodáků a obcí s nejvyššími volebními zisky křesťanských demokratů se dá opět říci, že tato území jsou téměř identická. Znovu se tedy jedná především o SO ORP Valašské Klobouky, SO ORP Uherský Brod a jižní část SO ORP Vsetín.

Na druhé straně byla ve všech volbách prokázána souvislost mezi volebními výsledky KSČM a věřícími osobami. Korelační koeficient často přesahoval hodnotu -0,4. Při porovnání území nejvyšších volebních výsledků KSČM a obcí Zlínského kraje s nejnižším podílem věřících osob se dá konstatovat, že tato území jsou poměrně podobná. Jedná se především o SO ORP Kroměříž, SO ORP Holešov a SO ORP Bystřice pod Hostýnem. Potvrdil se tak předpoklad, že věřící lidé chovají ke KSČM určité antipatie. Tento předpoklad potvrdila i skutečnost, že v obcích s nevyšším podílem věřících získala KSČM necelých 5 % hlasů.

Poslední korelace byla prokázána mezi volebními výsledky ODS na jedné straně a stupněm dosaženého vzdělání na straně druhé. Zatímco mezi lidmi se základním vzděláním jsou občanští demokraté poměrně nepopulární, což dokládá korelační koeficient kolem -0,4, mezi lidmi s maturitou či vysokoškolským titulem je situace přesně opačná. Největší koncentrace obyvatelstva s vyšším stupněm vzdělání se logicky nachází ve velkých městech a jejich zázemí. V těchto oblastech kraje měla ODS také nejvyšší volební zisky. Naopak obce s nejvyšším podílem osob se základním vzděláním jsou rozptýleny po celém území kraje. Jedná se výhradně o malé obce, ve kterých občanští demokraté dosáhli nejmenších volebních

zisků. Potvrdil se tak předpoklad, že voliči ODS jsou rekrutováni především z obyvatelstva s vyšším stupněm dosaženého vzdělání.

Nejvíce korelací bylo prokázáno u voleb do Poslanecké sněmovny, ve kterých bývá také největší volební účast. Proto byly pokusně provedeny také korelace mezi vybranými faktory a volební účastí ve volbách. Nicméně žádné vzájemné souvislosti se neprokázaly.

### **7.3 Vývoj podmíněností volebních výsledků politických stran v letech 2008–2013**

#### **ČSSD**

V první skupině demografických faktorů, které zahrnovaly počet žen, rodáků a osob starších 65 let, se během období 2008–2013 neprojevil žádný výraznější trend, který by signalizoval změnu voličské základny. Snad jen u starších osob se projevil menší nárůst. Zatímco ve volbách do krajského zastupitelstva byla korelace této skupiny 0,008, v posledních volbách do Poslanecké sněmovny korelační koeficient stoupl na 0,175.

Poměrně velké výkyvy nastaly u korelací týkajících se národností. Nejvíce se to projevilo u lidí s českou národností. V roce 2008 byl korelační koeficient mezi volebními výsledky ČSSD a počtem osob české národnosti lehce v kladných číslech. O dva roky později klesl o 0,3 a dosáhl hodnoty -0,274. Od té doby se pomaličku vrací do přechozích čísel. V roce 2010 také najednou vyletěla korelace se slovenskou národností o přibližně 0,25. Tento trend však nepokračoval a v dalších volbách se navrátil do původních hodnot.

Korelace mezi věřícími a římskými katolíky a volebními výsledky ČSSD nepotvrdila žádný viditelný trend. Korelace jsou neustále záporné. Ani situace ohledně stupně dosaženého vzdělání nenaznačuje žádný výrazný trend změny voličské základny sociálních demokratů. Pouze v roce 2010 zde nastal větší výkyv, když se z poměrně rovnovážného rozdělení voličů ČSSD do všech kategorií dosaženého vzdělání vyseparovaly dvě skupiny. První z nich, která obsahovala lidi se základní a středoškolským odborným vzděláním, sympatizovala s touto stranou. Druhá, lidé s maturitou a vysokoškolským vzděláním, měla výrazně záporný korelační koeficient. Nicméně po těchto volbách se situace vrátila do předchozího stavu.

Podobnou eskalací v roce 2010 prošly i korelace týkající se ekonomicky aktivních osob, jejichž korelační koeficient klesl oproti předchozím volbám o 0,2. Poté se opět navrací k předchozím hodnotám. Jiná je situace u nepracujících důchodců. Tady je patrný mírný trend vzrůstu sympatií této skupiny obyvatel s levicovou ČSSD během sledovaného období.

U zbylých dvou skupin, zaměstnanosti podle odvětví a velikostními kategoriemi obcí, během let nenastala žádná výrazná změna. Výjimkou byl opět rok 2010, kdy výrazněji klesl korelační koeficient mezi volebními výsledky ČSSD a zaměstnanými ve službách a naopak stoupl v obcích do 200 obyvatel. Obě tyto změny se však v příštích volbách vrátily do původních hodnot.

## **KDU-ČSL**

V první skupině korelací, zahrnující počet žen, rodáků a lidí starších 65 let, nenastaly žádné změny, které by signalizovaly změnu voličské základny KDU-ČSL. Stejná situace panovala i u korelací týkajících se národnostního složení. Výkyvy mezi jednotlivými volbami nastaly v kategorii věřících a římských katolíků. Nešlo však o významnou změnu, jelikož se korelace pohybovala ve výrazně kladných číslech. Šlo spíše o kolísání korelačního koeficientu mezi hodnotami 0,5 a 0,7. Žádný výrazný trend nenastal ani vztahů mezi volebními výsledky a stupněm dosaženého vzdělání. Zde během všech voleb platí fakt, že voliči KDU-ČSL se rekrutují především z osob se základním vzděláním. Obdobná situace panovala i u korelací zabývajících se ekonomickými otázkami, zaměstnaností podle odvětví a velikostními skupinami obcí.

Celkově se dá konstatovat, že KDU-ČSL má nejstálější voličskou základnu ze všech tradičních parlamentních stran, která během sledovaného období 2008–2013 nedoznala žádných změn.

## **KSČM**

V první skupině demografických faktorů, které zahrnovaly počet žen, rodáků a osob starších 65 let, se během období 2008–2013 neprojevil žádný výraznější trend, který by signalizoval změnu voličské základny. Ten nastal u korelace mezi volebními výsledky KSČM a obyvatel s českou národností. Stále větší počet těchto občanů chová ke KSČM určité antipatie, což potvrzuje i záporný korelační koeficient, který v posledních volbách přesáhl hranici -0,4. V průběhu zkoumaného období nastal mírný trend v postupném snižování záporného korelačního koeficientu u osob římskokatolického vyznání. Zatímco ve volbách v roce 2008 přesahoval hranici -0,4, o 5 let později se pohyboval kolem hodnoty -0,2.

Naopak korelace mezi volebními výsledky KSČM a stupněm dosaženého vzdělání nedoznala žádných výrazných změn. Platí tak, že voličská základna této strany se rekrutuje z občanů s nižším stupněm vzdělání. Mírný trend nárůstu zaznamenala korelace u

nepracujících důchodců. Během 5 let se korelační koeficient postupně zvýšil přibližně o 0,1 a zdá se tak, že ke KSČM chová sympatie stále více lidí z této skupiny. Naproti tomu žádné změny, které by signalizovaly změnu voličské základny této levicové strany, nenastaly u skupiny zaměstnanosti podle odvětví. Určitý trend se však objevil u obcí do 200 obyvatel. Korelační koeficient se během pětiletého období zvýšil o 0,2. Tato skutečnost dokládá, že KSČM se zvyšuje voličská základna v nejmenších obcích Zlínského kraje.

## **ODS**

V první skupině korelací, zahrnující počet žen, rodáků a lidí starších 65 let, nenastaly žádné změny, které by signalizovaly změnu voličské základny ODS. Změny nastaly u korelací mezi volebními výsledky občanských demokratů a národnostním složením. Oproti prvním volbám v roce 2008 se poměrně změnil korelační koeficient u občanů české a moravské národnosti. U obou byl tento rozdíl přibližně 0,2. Zatímco u lidí s českou národností byl výrazně kladný, u občanů moravské národnosti výrazně záporný. Tento jev se objevil u voleb do Evropského parlamentu 2009 a voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Poté se korelační koeficient vrátil do původních hodnot.

Bez výraznějších výkyvů byl korelační koeficient u věřících a římských katolíků. Během sledovaného období se mírně prohloubil rozdíl lidmi s nižším stupněm dosaženého vzdělání, kteří nesympatizují s ODS, a občany s maturitou nebo vysokoškolským titulem, kteří tvoří voličskou základnu občanských demokratů. Tento trend korespondoval s opačnou změnou u korelací ČSSD. Výkyvy během každých voleb prošly korelační koeficienty u ekonomicky aktivních a nepracujících důchodců. Nakonec se však vrátily na své původní hodnoty. Výrazný výkyv byl zaznamenán u korelace mezi volebními výsledky ODS a lidmi zaměstnanými ve službách v roce 2012. Korelační koeficient u této skupiny se běžně pohyboval kolem hodnoty 0,2. Ve volbách do krajského zastupitelstva v roce 2012 však spadl do záporných čísel, aby se v dalších volbách vrátil na své dřívější hodnoty. U skupiny velikostních kategorií obcí nebyl objeven žádný trend, který by znamenal změnu voličské základny ODS.

## 8. Závěr

Úkolem diplomové práce bylo zanalyzovat volební výsledky ve volbách v obcích Zlínského kraje po roce 2008. Zkoumala především prostorové rozložení jader volební podpory relevantních politických subjektů, a také jak se tato volební jádra vyvíjela během stanoveného období. Dalším cílem práce bylo provedení analýzy multifaktorové podmíněnosti výsledků voleb.

Území Zlínského kraje se dá rozdělit do několika oblastí. V každém z těchto regionů má svou voličskou základnu některá z politických stran. Území, ze kterého nejvíce profitovala Česká strana sociálně demokratická, se pravidelně nacházelo v severozápadní části kraje, především v SO ORP Kroměříž a SO ORP Holešov. Volební jádro ČSSD však tvořila také oblast v jižní části kraje. Jednalo se především o SO ORP Uherský Brod. Dá se říci, že voličská základna ČSSD se nacházela především v malých obcích na venkově. V okrese Kroměříž se jádro volební podpory ČSSD hojně překrývalo s volebním jádrem další levicové strany – KSČM. V případě KSČM ještě více platilo, že většina jejich voličů pochází z venkovského obyvatelstva. Naprosto odlišné bylo území, ve kterém získávala své voliče KDU-ČSL. Jádro volební podpory této politické strany se pravidelně koncentrovalo do jihovýchodní části kraje. Největší podporu voličů měla strana v příhraničních, nábožensky založených regionech. Jednalo se především o SO ORP Uherský Brod, SO ORP Valašské Klobouky a jihovýchodní část SO ORP Vsetín. Volební jádro KDU-ČSL se skládalo z velkého počtu venkovských obcí. Naopak stranou s prostorově nejmenším jádrem volební podpory byla ODS. Potvrdil se předpoklad, že voliči této strany se rekrutují především z velkých měst. Jejich největší koncentrace byla v zázemí města Vsetín.

Práce se také zaměřila na území, ze kterých těžily nově vzniklé strany, které získaly výraznější podíl hlasů ve volbách ve Zlínském kraji (VV, SPOZ, TOP 09, ANO 2011 a UPDTO). Nutno říci, že všechny tyto politické subjekty získávaly přízeň voličů ve stejných oblastech. Jednalo se především o centrální část Zlínského kraje. Pro většinu také platilo, že jejich volební jádra byla prostorově velmi rozlehlá a tvořily ji především obce na venkově. Výjimkou byly pouze TOP 09 a ANO 2011. Je však nutné dodat, že všechny tyto strany jsou příliš mladé a nezúčastnily se všech voleb ve sledovaném období. Jejich volební jádra tak nemusí být tak stabilní jako u 4 tradičních politických stran a je možné, že se v budoucnu ještě výrazněji změní.

U kandidátů v prezidentských a senátních volbách se voliči většinou neřídili politickou příslušností, ale spíše osobními sympatiemi či antipatiemi. Proto se volební jádra kandidátů často liší od jader volební podpory jejich mateřských stran.

Diplomová práce se také zabývala překrytím volebních jader. Při srovnání stabilních jader volební podpory se však žádný výrazný překryv nevyskytl. V jednotlivých volbách se však přece jen projevilo překrytí u obou levicových stran KSČM a ČSSD. Jednalo se především o okres Kroměříž. Na pomezí SO ORP Uherské Hradiště a Uherský Brod se nacházela oblast, kterou měly společnou KDU-ČSL a KSČM. Nově vzniklé politické strany, VV, SPOZ, TOP 09, ANO 2011 a UPDTO pak měly společnou voličskou základnu v SO ORP Zlín.

Dalším cílem práce bylo zjistit, jestli nastaly během sledovaného období nějaké trendy v prostorovém uspořádání volebních jader. Zkoumána byla o jádra volební podpory 4 tradičních stran (ČSSD, KDU-ČSL, KSČM a ODS), které kandidovaly ve všech volbách ve sledovaném období. U nově vzniklých stran nešel časový vývoj analyzovat, jelikož se nezúčastnily všech voleb. V tomto období žádné výrazné trendy nenastaly. Z volebního jádra ČSSD oproti roku 2008 postupně mizelo území v centrální části Zlínského kraje, naopak přibývaly obce v okrese Vsetín. Velmi věrné voliče měla KDU-ČSL. Území, ze kterého se rekrutovali její voliči, se během celého sledovaného období téměř nezměnilo. Nacházelo se tedy především v SO ORP Valašské Klobouky, SO ORP Uherský Brod a jižní části SO ORP Vsetín. I volební jádro KSČM bylo velmi stabilní. Ovšem mimo tradiční oblast okresu Kroměříž se voličská přízeň postupně přesouvala do stále větších území v SO ORP Uherské Hradiště a SO ORP Uherský Brod. U ODS bylo patrné, že mnoho jejích voličů bylo nejspíše nespokojeno s krizí uvnitř strany. To se jednak projevilo na stále nižších volebních ziscích, a také na jisté nestálosti volebního jádra. Jeho stabilní část se nacházela v SO ORP Vsetín. Zbylé části se skládaly především z měst, jejichž podpora straně však během jednotlivých voleb značně kolísala.

Poslední část diplomové práce se zaměřila na analýzu multifaktorové podmíněnosti volebních výsledků. Za pomoci korelačních výpočtů zde byly zjišťovány vzájemné vztahy mezi volebními výsledky jednotlivých politických stran a základními demografickými a socioekonomickými faktory. Korelace odhalily několik faktorů, které s velkou pravděpodobností podmiňují volební chování obyvatel Zlínského kraje. Vztah, který analýza ukázala jako nejpravděpodobnější, byl mezi volebními výsledky KDU-ČSL a počtem věřících osob a římských katolíků v kraji. Potvrdilo to i porovnání mezi volebními zisky KDU-ČSL v jednotlivých obcích a podílem věřících osob. Ukázalo se, že obce s nejvyšším podílem

věřících osob jsou rovněž místem, kde KDU-ČSL získává nejvyšší podíly hlasů ve volbách. Naopak u KSČM analýza naznačila určité antipatie věřících osob k tomuto politickému subjektu. Potvrdil se tak předpoklad, že KSČM nemá voličskou přízeň v regionech, které jsou nábožensky orientované. Důvodem je zřejmě záporný vztah minulého režimu ke katolické církvi. Ve všech volbách do zastupitelských na území Zlínského kraje se objevila určitá souvislost mezi volebními výsledky KDU-ČSL a počtem lidí v obcích, ve kterých žijí od svého narození – tzv. rodáků. Nejvyšší podíl rodáků měly opět venkovské obce, ve kterých byl také nejvyšší podíl věřících osob. Potvrdil se tak předpoklad, že tyto obce v příhraniční oblasti velmi pravděpodobně tvoří voličskou základnu KDU-ČSL. Poslední vztah, který analýza ukázala, se týkal volebních výsledků ODS a stupně dosaženého vzdělání. Zatímco lidé s nižším dosaženým vzděláním preferovali jiné strany, občané s maturitou či vysokoškolským titulem tvořily voličskou základnu občanských demokratů. Tento vzájemný vztah potvrdilo i porovnání s volebním jádrem ODS, které ukázalo, že strana občanských demokratů má voličskou přízeň především u městského obyvatelstva, která má zároveň vyšší podíl osob s vyšší stupněm dosaženého vzdělání než obyvatelstvo žijící na venkově.

## 9. Summary

The purpose of this thesis was to analyse election results in municipalities of Zlín Region after the year 2008. The focus was mostly on spatial distribution of election support cores for relevant political bodies, and the development of these cores in the given time period. Another goal was to analyse the multi-factor conditionality of election results.

The territory of the Zlín Region can be divided into several areas. In each of these areas lies an electoral base of one of the political parties. The area with most gains for ČSSD was regularly found in the northwest part of the region, especially in SO ORP Kroměříž and SO ORP Holešov. But the election core of ČSSD was also made up by southern parts of the region, specifically SO ORP Uherský Brod. It could be said that the electoral base of

ČSSD was mainly in small villages in the countryside. In the Kroměříž District, election support core of ČSSD widely overlapped that of another left-wing party, KSČM. In the case of KSČM, even more voters resided in rural areas. Significantly different was the case with KDU-ČSL. This party's election support core was commonly concentrated in the southeast part of the region. Areas that showed the greatest voter support were religiously-based border regions, mainly SO ORP Uherský Brod, SO ORP Valašské Klobouky and the southeast part of SO ORP Vsetín. The electoral core of KDU-ČSL consisted of a large number of rural municipalities. In contrast, ODS was the party with the spatially smallest election support core. The assumption, that voters of this party come mainly from big cities, was confirmed, with its largest concentration in the town of Vsetín.

The focus of this thesis was also on areas, which newly formed parties that received a significant number of votes in the elections in Zlín Region (VV, SPOZ, TOP 09, ANO 2011 and UPD TO) mostly benefited from. It is necessary to say that all these political bodies gained voter support in the same areas, mainly in the central part of the Zlín Region. The electoral cores of most of these were spatially vast and mainly consisted of municipalities in rural areas. The only exceptions were TOP 09 and ANO 2011. It is, however, necessary to mention that all of these parties are very young and therefore did not take part in all elections of the given period. Their electoral cores may not be as stable as those of the traditional 4 parties and can possibly change in the future.

In the case of presidential and Senate election candidates, the voters typically did not base their decisions on the candidates' political allegiance, but rather on personal sympathies. Therefore, the candidates' electoral cores often differ from those of their parent parties.



The thesis also addressed the issue of overlapping of electoral cores. The comparison of stable election support cores showed no significant overlapping. However, there was an overlap in individual elections regarding the two left-wing parties, KSČM and ČSSD, mainly in Kroměříž District. The bordering area between SO ORP Uherské Hradiště and Uherský Brod was shared between both KDU-ČSL and KSČM. The newly formed political parties, VV, SPOZ, TOP 09, ANO 2011 and UPD TO shared an electoral base in SO ORP Zlín.

Another goal of this thesis was to determine whether there were any trends regarding spatial distribution of electoral cores in the given period. The cores examined were those of the traditional 4 parties (ČSSD, KDU-ČSL, KSČM, ODS), which participated in every elections in the given period. In the case of newly formed parties, the development over time could not be analysed, as these parties did not take part in all elections. In this period, no significant trends have occurred. The electoral core of ČSSD gradually lost areas in the central parts of the Zlín Region, on the other hand it gained municipalities in the Vsetín District. KDU-ČSL had very loyal voters, its electoral base remained practically unchanged, located mainly in SO ORP Valašské Klobouky, SO ORP Uherský Brod and southern part of SO ORP Vsetín. The electoral core of KSČM, too, was rather stable. However, aside from the traditional area in the Kroměříž District, its voter support gradually shifted to larger areas in SO ORP Uherské Hradiště and SO ORP Uherský Brod. In the case of ODS, many voters were most likely dissatisfied with the crisis within the party. This was evident from the party's gradually lowering election gains, as well as certain instability of the electoral core. Its stable part was located in SO ORP Vsetín. The remaining parts consisted primarily of cities, in which the party's support in individual elections varied considerably.

The last part of the thesis is focused on the analysis of multi-factor conditionality of election results. With the use of correlation calculations, the relations between individual parties' election results and basic demographic and socio-economic factors were determined. The correlations revealed several factors that most likely affect Zlín Region's inhabitants' electoral behavior. The relationship that showed as most probable was one between election results of KDU-ČSL and the number of believers and roman catholics in the region. It was also confirmed by a comparison between the electoral gains of KDU-ČSL in individual municipalities and the number of believers. It turned out that municipalities with the highest ratio of believers are also those with highest electoral gains of KDU-ČSL. In contrast, the analysis indicated some antipathy of believers towards KSČM. It was thus confirmed, that KSČM has low electoral support in religiously oriented areas. The reason behind this is most likely the negative approach of the past regime towards the Catholic Church. In all elections

for representative bodies in the Zlín Region, a certain link between the election results of KDU-ČSL and the number of people residing in the same municipalities since their birth appeared. The assumption that these border municipalities make up the electoral base of KDU-ČSL was thus confirmed. The last relation that the analysis showed was one between election results of ODS and the level of education achieved. Whereas people with low level of education preferred other parties, citizens with matura exam or university degree made up the electoral base of ODS. This relationship was also confirmed by a comparison with electoral core of ODS, which showed that the party gains electoral support primarily from urban population, in which there is a higher ratio of people with high level of education as compared to the population of rural areas.

## 10. Seznam použité literatury

### Literatura:

BAAR, Vladimír, Petr RUMPEL a Petr ŠINDLER. Politická geografie. Vyd. 1. Editor Lukáš Linek. Ostrava: Ostravská univerzita Ostrava, 1996, 91 s. Učební texty Ostravské univerzity. ISBN 80-704-2737-X.

BALÍK, Stanislav. Volby do Poslanecké sněmovny v roce 2010: k 90. výročí vzniku samostatného československého státu. 1. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2010, 279 s. Srovnávací politologie, sv. č. 12. ISBN 978-807-3252-243.

BLAŽEK, J., KOSTELECKÝ, T.: Geografická analýza výsledků parlamentních voleb v roce 1990. Sborník České geografické společnosti, 1996, č. 1, s 1-14.

CACH, Jakub. Analýza výsledků voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v Pardubickém kraji. Olomouc, 2009. Bakalářská práce. Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, Katedra geografie. Vedoucí práce Miloš Fňukal. [bakalářská práce]

ČAPEK, Miloš. Nové politické strany ve volbách 2010: Geografická analýza. Olomouc, 2011. Bakalářská práce. Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, Katedra geografie. Vedoucí práce Miloš Fňukal. [bakalářská práce]

KLÍMA, Michal. Volby a politické strany v moderních demokraciích. Praha: Radix, 1998. 276 s. ISBN 80-86031-13-6

KLOKOČKA, Vladimír. Politická reprezentace a volby v demokratických systémech. Vyd. 1. Praha: Aleko, 1991, 220 s. Prameny a nové proudy právní vědy, Sv. č. 4. ISBN 80-853-4111-5.

KREJČÍ, Oskar. Kdo vyhraje volby 92. Praha: Ucho, 1992, 143 s.

KREJČÍ, Oskar. Nová kniha o volbách. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2006, 481 s. ISBN 80-869-4601-0.

LINEK, Lukáš et. al. Volby do Poslanecké sněmovny 2002. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav Akademie věd České republiky, 2003, viii, 264 s. ISBN 80-733-0021-4.

SARTORI, Giovanni. Srovnávací ústavní inženýrství: zkoumání struktur, podnětů a výsledků. 2. vyd. Překlad Jana Ogrocká. Praha: Sociologické nakladatelství, 2011, 238 s. Studijní texty (Slon), 22. sv. ISBN 978-807-4190-483.

ŠARADÍN, Pavel. Volby 2002: analýza programů a výsledků ve volbách do Poslanecké sněmovny. Vyd. 1. V Olomouci: Periplum, 2002, 119 s. ISBN 80-866-2409-9

SHORT, John. An introduction to political geography. London: Routledge, 1993. 178 s.

Volby do zákonodárných orgánů Československa a České republiky 1920-2006: k 90. výročí vzniku samostatného československého státu. Praha: Český statistický úřad, 2008, 310 s. Obyvatelstvo, volby. ISBN 978-80-250-1729-6

### **Internetové zdroje:**

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Ústava České republiky. [online]. 2004 [cit. 2012-04-24]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

Úvodní stránka | SLDB 2011. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2014 [cit. 2014-04-16]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/home>

Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. [online]. 2014 [cit. 2014-04-16]. Dostupné z: <http://volby.cz/>

## **11. Přílohy**

## **Seznam příloh**

### **6. Analýza územní diference volební podpory**

#### **6.1 Jádra volební podpory hlavních politických stran v letech 2008–2013**

##### **6.1.1 Volby do zastupitelstva kraje**

###### **Volby do zastupitelstva kraje 2008**

Příloha č. 1: Jádru volební podpory ČSSD

Příloha č. 2: Jádru volební podpory KDU-ČSL

Příloha č. 3: Jádru volební podpory KSČM

Příloha č. 4: Jádru volební podpory ODS

Příloha č. 5: Účast voličů ve volbách

###### **Volby do zastupitelstva kraje 2012**

Příloha č. 6: Jádru volební podpory ČSSD

Příloha č. 7: Jádru volební podpory KDU-ČSL

Příloha č. 8: Jádru volební podpory KSČM

Příloha č. 9: Jádru volební podpory ODS

Příloha č. 10: Jádru volební podpory SPOZ

Příloha č. 11: Jádru volební podpory TOP 09

Příloha č. 12: Účast voličů ve volbách

##### **6.1.2 Volby do Evropského parlamentu**

###### **Volby do Evropského parlamentu 2009**

Příloha č. 13: Jádru volební podpory ČSSD

Příloha č. 14: Jádru volební podpory KDU-ČSL

Příloha č. 15: Jádru volební podpory KSČM

Příloha č. 16: Jádru volební podpory ODS

Příloha č. 17: Jádru volební podpory VV

Příloha č. 18: Účast voličů ve volbách

##### **6.1.3 Volby do PS Parlamentu ČR**

###### **Volby do PS Parlamentu ČR 2010**

Příloha č. 19: Jádru volební podpory ČSSD

Příloha č. 20: Jádru volební podpory KDU-ČSL

Příloha č. 21: Jádru volební podpory KSČM

- Příloha č. 22: Jádru volební podpory ODS  
Příloha č. 23: Jádru volební podpory SPOZ  
Příloha č. 24: Jádru volební podpory VV  
Příloha č. 25: Jádru volební podpory TOP 09  
Příloha č. 26: Účast voličů ve volbách

### **Volby do PS Parlamentu ČR 2013**

- Příloha č. 27: Jádru volební podpory ČSSD  
Příloha č. 28: Jádru volební podpory KDU-ČSL  
Příloha č. 29: Jádru volební podpory KSČM  
Příloha č. 30: Jádru volební podpory ODS  
Příloha č. 31: Jádru volební podpory TOP 09  
Příloha č. 32: Jádru volební podpory UPD TO  
Příloha č. 33: Jádru volební podpory ANO 2011  
Příloha č. 34: Účast voličů ve volbách

### **6.1.4 Volby prezidenta republiky**

#### **Volby prezidenta republiky 2013**

- Příloha č. 35: Jádru volební podpory Jany Bobošíkové  
Příloha č. 36: Jádru volební podpory Jana Fischera  
Příloha č. 37: Jádru volební podpory Zuzany Roithové  
Příloha č. 38: Jádru volební podpory Taťany Fischerové  
Příloha č. 39: Jádru volební podpory Přemysla Sobotky  
Příloha č. 40: Jádru volební podpory Vladimíra Franze  
Příloha č. 41: Jádru volební podpory Miloše Zemana  
Příloha č. 42: Jádru volební podpory Jiřího Dienstbiera  
Příloha č. 43: Jádru volební podpory Karla Schwarzenberga  
Příloha č. 44: Účast voličů v 1. kole voleb prezidenta republiky  
Příloha č. 45: Jádru volební podpory Miloše Zemana (2. kolo)  
Příloha č. 46: Jádru volební podpory Karla Schwarzenberga (2. kolo)  
Příloha č. 47: Účast voličů v 2. kole voleb prezidenta republiky  
Příloha č. 48: Stabilní jádru volební podpory Miloše Zemana  
Příloha č. 49: Stabilní jádru volební podpory Karla Schwarzenberga

## **6.1.5 Volby do Senátu Parlamentu ČR**

### **Obvod 81 Uherské Hradiště 2008**

Příloha č. 50: Jádro volební podpory Hany Doupovcové

Příloha č. 51: Jádro volební podpory Libora Karáska

Příloha č. 52: Jádro volební podpory Josefa Vaculíka

Příloha č. 53: Jádro volební podpory Hany Doupovcové (2. kolo)

Příloha č. 54: Jádro volební podpory Josefa Vaculíka (2. kolo)

### **Obvod 78 Zlín 2008**

Příloha č. 55: Jádro volební podpory Miroslava Šindláře

Příloha č. 56: Jádro volební podpory Aleny Gajdůškové

Příloha č. 57: Jádro volební podpory Josefa Deváta

Příloha č. 58: Jádro volební podpory Miroslava Šindláře (2. kolo)

Příloha č. 59: Jádro volební podpory Aleny Gajdůškové (2. kolo)

### **Obvod 76 Kroměříž 2010**

Příloha č. 60: Jádro volební podpory Zdeňka Janalíka

Příloha č. 61: Jádro volební podpory Miloše Malého

Příloha č. 62: Jádro volební podpory Zdeňka Pánka

Příloha č. 63: Jádro volební podpory Zdeňka Janalíka (2. kolo)

Příloha č. 64: Jádro volební podpory Miloše Malého (2. kolo)

### **Obvod 77 Vsetín 2012**

Příloha č. 65: Jádro volební podpory Jiřího Čunka

Příloha č. 66: Jádro volební podpory Jindřicha Šnejdrly

Příloha č. 67: Jádro volební podpory Vladimíra Místeckého

Příloha č. 68: Jádro volební podpory Jiřího Částečky

Příloha č. 69: Jádro volební podpory Jiřího Čunka (2. kolo)

Příloha č. 70: Jádro volební podpory Jindřicha Šnejdrly (2. kolo)

### **Obvod 80 Zlín 2012**

Příloha č. 71: Jádro volební podpory Tomia Okamury

Příloha č. 72: Jádro volební podpory Stanislava Mišáka

Příloha č. 73: Jádro volební podpory Ludvíka Hovorky

Příloha č. 74: Jádro volební podpory Tomia Okamury (2. kolo)

Příloha č. 75: Jádro volební podpory Stanislava Mišáka (2. kolo)



## **6.2 Překrytí jader volební podpory v letech 2008 –2013**

### **6.2.1 Volby do zastupitelstva kraje**

#### **Volby do zastupitelstva kraje 2008**

Příloha č. 76: Překrytí jader volební podpory ČSSD a KDU-ČSL

Příloha č. 77: Překrytí jader volební podpory ČSSD a KSČM

Příloha č. 78: Překrytí jader volební podpory ČSSD a ODS

Příloha č. 79: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a KSČM

Příloha č. 80: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a ODS

Příloha č. 81: Překrytí jader volební podpory KSČM a ODS

#### **Volby do zastupitelstva kraje 2012**

Příloha č. 82: Překrytí jader volební podpory ČSSD a KDU-ČSL

Příloha č. 83: Překrytí jader volební podpory ČSSD a KSČM

Příloha č. 84: Překrytí jader volební podpory ČSSD a ODS

Příloha č. 85: Překrytí jader volební podpory ČSSD a SPOZ

Příloha č. 86: Překrytí jader volební podpory ČSSD a TOP 09

Příloha č. 87: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a KSČM

Příloha č. 88: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a ODS

Příloha č. 89: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a SPOZ

Příloha č. 90: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a TOP 09

Příloha č. 91: Překrytí jader volební podpory KSČM a ODS

Příloha č. 92: Překrytí jader volební podpory KSČM a SPOZ

Příloha č. 93: Překrytí jader volební podpory KSČM a TOP 09

Příloha č. 94: Překrytí jader volební podpory ODS a SPOZ

Příloha č. 95: Překrytí jader volební podpory ODS a TOP 09

Příloha č. 96: Překrytí jader volební podpory SPOZ a TOP 09

### **6.2.2 Volby do Evropského parlamentu**

#### **Volby do Evropského parlamentu 2009**

Příloha č. 97: Překrytí jader volební podpory ČSSD a KDU-ČSL

Příloha č. 98: Překrytí jader volební podpory ČSSD a KSČM

Příloha č. 99: Překrytí jader volební podpory ČSSD a ODS

Příloha č. 100: Překrytí jader volební podpory ČSSD a VV

Příloha č. 101: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a KSČM

Příloha č. 102: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a ODS

Příloha č. 103: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a VV

Příloha č. 104: Překrytí jader volební podpory KSČM a ODS

Příloha č. 105: Překrytí jader volební podpory KSČM a VV

Příloha č. 106: Překrytí jader volební podpory ODS a VV

### **6.2.3 Volby do PS Parlamentu ČR**

#### **Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2010**

Příloha č. 107: Překrytí jader volební podpory ČSSD a KDU-ČSL

Příloha č. 108: Překrytí jader volební podpory ČSSD a KSČM

Příloha č. 109: Překrytí jader volební podpory ČSSD a ODS

Příloha č. 110: Překrytí jader volební podpory ČSSD a VV

Příloha č. 111: Překrytí jader volební podpory ČSSD a SPOZ

Příloha č. 112: Překrytí jader volební podpory ČSSD a TOP 09

Příloha č. 113: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a KSČM

Příloha č. 114: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a ODS

Příloha č. 115: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a VV

Příloha č. 116: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a SPOZ

Příloha č. 117: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a TOP 09

Příloha č. 118: Překrytí jader volební podpory KSČM a ODS

Příloha č. 119: Překrytí jader volební podpory KSČM a VV

Příloha č. 120: Překrytí jader volební podpory KSČM a SPOZ

Příloha č. 121: Překrytí jader volební podpory KSČM a TOP 09

Příloha č. 122: Překrytí jader volební podpory ODS a VV

Příloha č. 123: Překrytí jader volební podpory ODS a SPOZ

Příloha č. 124: Překrytí jader volební podpory ODS a TOP 09

Příloha č. 125: Překrytí jader volební podpory VV a SPOZ

Příloha č. 126: Překrytí jader volební podpory VV a TOP 09

Příloha č. 127: Překrytí jader volební podpory SPOZ a TOP 09

#### **Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2013**

Příloha č. 128: Překrytí jader volební podpory ČSSD a KDU-ČSL

Příloha č. 129: Překrytí jader volební podpory ČSSD a KSČM

Příloha č. 130: Překrytí jader volební podpory ČSSD a ODS

Příloha č. 131: Překrytí jader volební podpory ČSSD a UPD TO

Příloha č. 132: Překrytí jader volební podpory ČSSD a ANO 2011

Příloha č. 133: Překrytí jader volební podpory ČSSD a TOP 09  
Příloha č. 134: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a KSČM  
Příloha č. 135: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a ODS  
Příloha č. 136: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a UPD TO  
Příloha č. 137: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a ANO 2011  
Příloha č. 138: Překrytí jader volební podpory KDU-ČSL a TOP 09  
Příloha č. 139: Překrytí jader volební podpory KSČM a ODS  
Příloha č. 140: Překrytí jader volební podpory KSČM a UPD TO  
Příloha č. 141: Překrytí jader volební podpory KSČM a ANO 2011  
Příloha č. 142: Překrytí jader volební podpory KSČM a TOP 09  
Příloha č. 143: Překrytí jader volební podpory ODS a UPD TO  
Příloha č. 144: Překrytí jader volební podpory ODS a ANO 2011  
Příloha č. 145: Překrytí jader volební podpory ODS a TOP 09  
Příloha č. 146: Překrytí jader volební podpory UPD TO a ANO 2011  
Příloha č. 147: Překrytí jader volební podpory UPD TO a TOP 09  
Příloha č. 148: Překrytí jader volební podpory ANO 2011 a TOP 09

#### **6.2.4 Volby prezidenta republiky**

##### **Volby prezidenta republiky 2013**

Příloha č. 149: Překrytí jader volební podpory Jana Fischera a Miloše Zemana  
Příloha č. 150: Překrytí jader volební podpory Jana Fischera a Jiřího Dienstbiera  
Příloha č. 151: Překrytí jader volební podpory Jana Fischera a Karla Schwarzenberga  
Příloha č. 152: Překrytí jader volební podpory Miloše Zemana a Jiřího Dienstbiera  
Příloha č. 153: Překrytí jader volební podpory Miloše Zemana a Karla Schwarzenberga  
Příloha č. 154: Překrytí jader volební podpory Jiřího Dienstbiera a Karla Schwarzenberga

#### **6.2.5 Volby do Senátu Parlamentu ČR**

##### **Obvod 81 Uherské Hradiště 2008**

Příloha č. 155: Překrytí jader volební podpory Hany Doupovcové a Libora Karáska  
Příloha č. 156: Překrytí jader volební podpory Hany Doupovcové a Josefa Vaculíka  
Příloha č. 157: Překrytí jader volební podpory Libora Karáska a Josefa Vaculíka

##### **Obvod 78 Zlín 2008**

Příloha č. 158: Překrytí jader volební podpory Miroslava Šindláře a Aleny Gajdůškové  
Příloha č. 159: Překrytí jader volební podpory Miroslava Šindláře a Josefa Deváta

Příloha č. 160: Překrytí jader volební podpory Aleny Gajdůškové a Josefa Deváta

### **Obvod 76 Kroměříž 2010**

Příloha č. 161: Překrytí jader volební podpory Miloše Malého a Zdeňka Janalíka

Příloha č. 162: Překrytí jader volební podpory Miloše Malého a Zdeňka Pánka

Příloha č. 163: Překrytí jader volební podpory Zdeňka Janalíka a Zdeňka Pánka

### **Obvod 77 Vsetín 2012**

Příloha č. 164: Překrytí jader volební podpory Jindřicha Šnejdrly a Vladimíra Místeckého

Příloha č. 165: Překrytí jader volební podpory Jindřicha Šnejdrly a Jiřího Částečky

Příloha č. 166: Překrytí jader volební podpory Vladimíra Místeckého a Jiřího Částečky

### **Obvod 80 Zlín 2012**

Příloha č. 167: Překrytí jader volební podpory Tomia Okamury a Stanislava Mišáka

Příloha č. 168: Překrytí jader volební podpory Tomia Okamury a Ludvíka Hovorky

Příloha č. 169: Překrytí jader volební podpory Stanislava Mišáka a Ludvíka Hovorky

## **6.3 Stabilní jádra volební podpory**

### **6.3.1 Stabilní jádra volební podpory v letech 2008–2013**

Příloha č. 170: Stabilní jádro volební podpory ČSSD

Příloha č. 171: Stabilní jádro volební podpory KDU-ČSL

Příloha č. 172: Stabilní jádro volební podpory KSČM

Příloha č. 173: Stabilní jádro volební podpory ODS

### **6.3.2 Překrytí stabilních jader volební podpory v letech 2008–2013**

Příloha č. 174: Překrytí stabilních jader volební podpory ČSSD a KDU-ČSL

Příloha č. 175: Překrytí stabilních jader volební podpory ČSSD a KSČM

Příloha č. 176: Překrytí stabilních jader volební podpory ČSSD a ODS

Příloha č. 177: Překrytí stabilních jader volební podpory KDU-ČSL a KSČM

Příloha č. 178: Překrytí stabilních jader volební podpory KDU-ČSL a ODS

Příloha č. 179: Překrytí stabilních jader volební podpory KSČM a ODS

## **6.4 Dynamika jader volební podpory**

### **6.4.1 Období během let 2008–2009**

Příloha č. 180: Změna jádra volební podpory ČSSD

Příloha č. 181: Změna jádra volební podpory KDU-ČSL

Příloha č. 182: Změna jádra volební podpory KSČM

Příloha č. 183: Změna jádra volební podpory ODS

#### **6.4.2 Období během let 2009–2010**

Příloha č. 184: Změna jádra volební podpory ČSSD

Příloha č. 185: Změna jádra volební podpory KDU-ČSL

Příloha č. 186: Změna jádra volební podpory KSČM

Příloha č. 187: Změna jádra volební podpory ODS

#### **6.4.3 Období během let 2010–2012**

Příloha č. 188: Změna jádra volební podpory ČSSD

Příloha č. 189: Změna jádra volební podpory KDU-ČSL

Příloha č. 190: Změna jádra volební podpory KSČM

Příloha č. 191: Změna jádra volební podpory ODS

#### **6.4.4 Období během let 2012–2013**

Příloha č. 192: Změna jádra volební podpory ČSSD

Příloha č. 193: Změna jádra volební podpory KDU-ČSL

Příloha č. 194: Změna jádra volební podpory KSČM

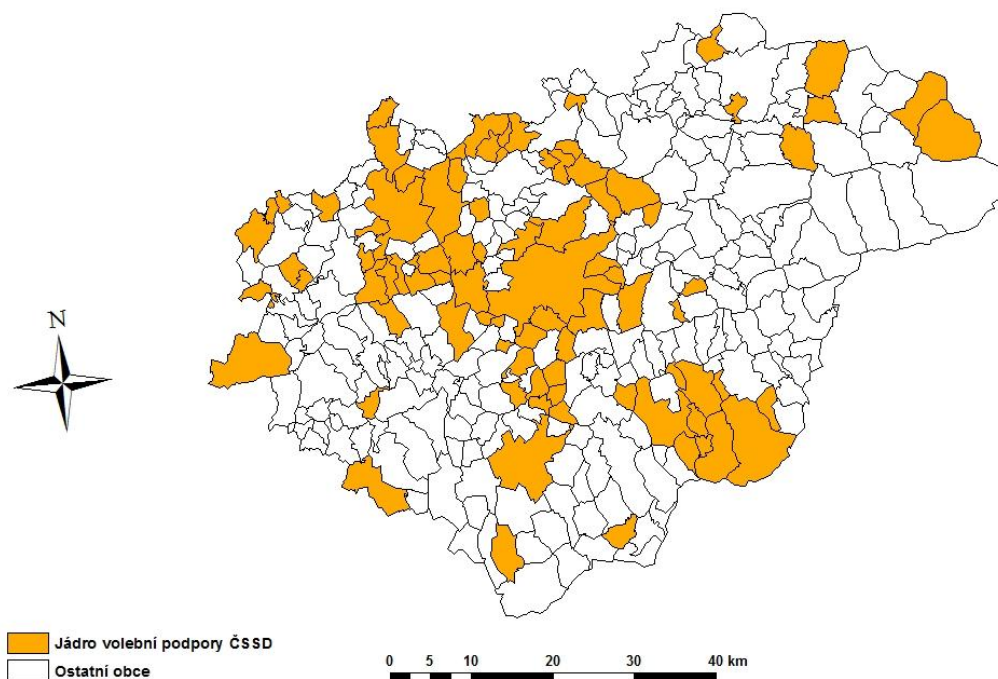
Příloha č. 195: Změna jádra volební podpory ODS

Příloha č. 196: Změna jádra volební podpory ODS

Příloha č. 1

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ČSSD VE ZLÍNSKÉM KRAJI

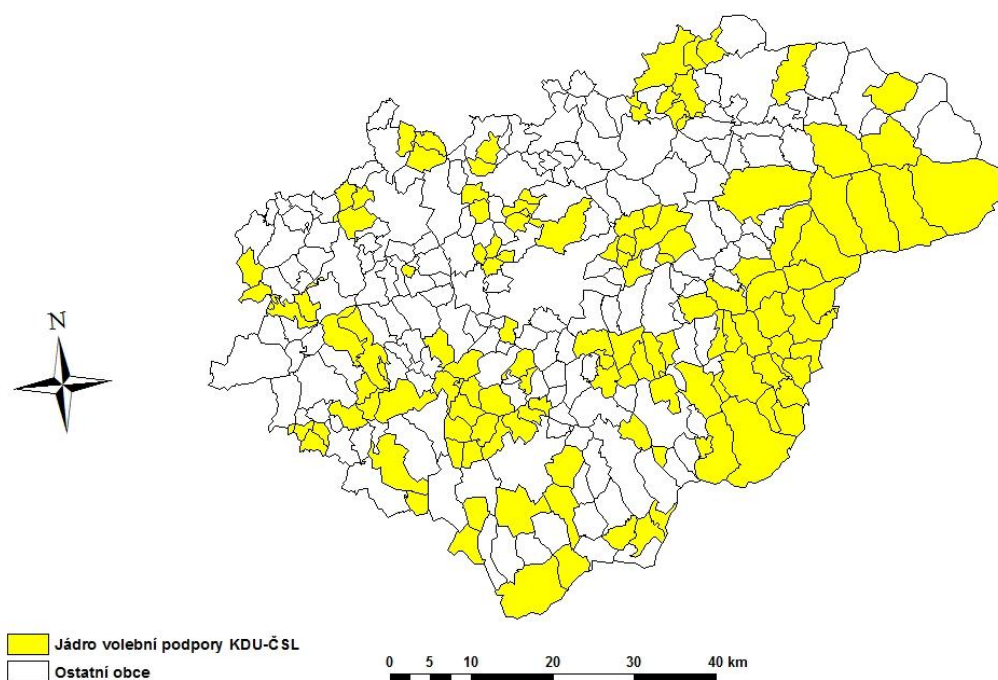
Zastupitelstvo kraje 2008



Příloha č. 2

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL VE ZLÍNSKÉM KRAJI

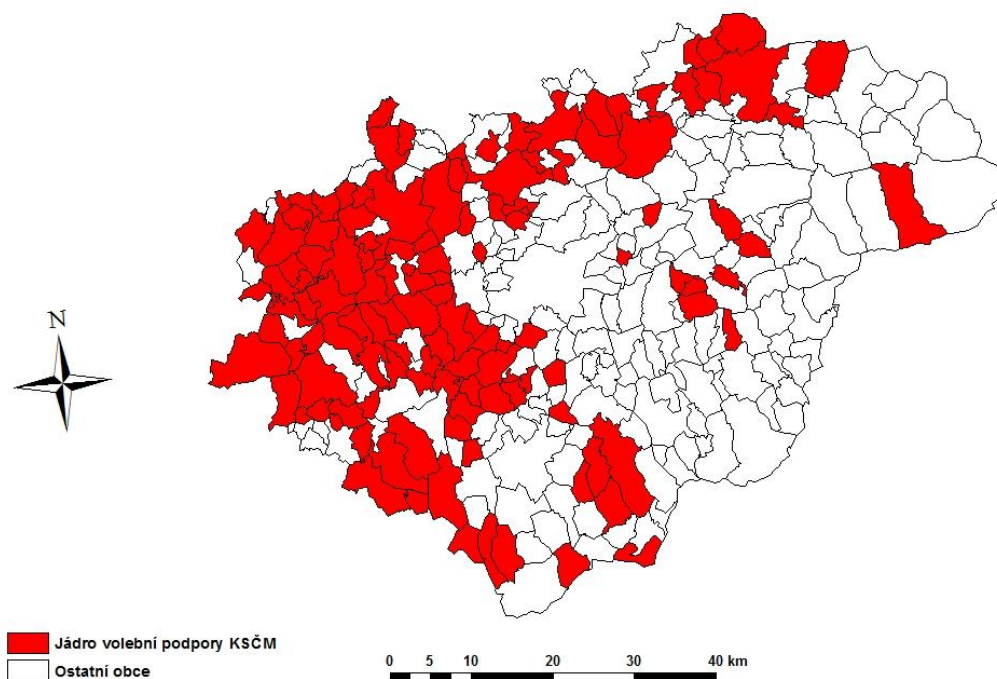
Zastupitelstvo kraje 2008



Příloha č. 3

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KSČM VE ZLÍNSKÉM KRAJI

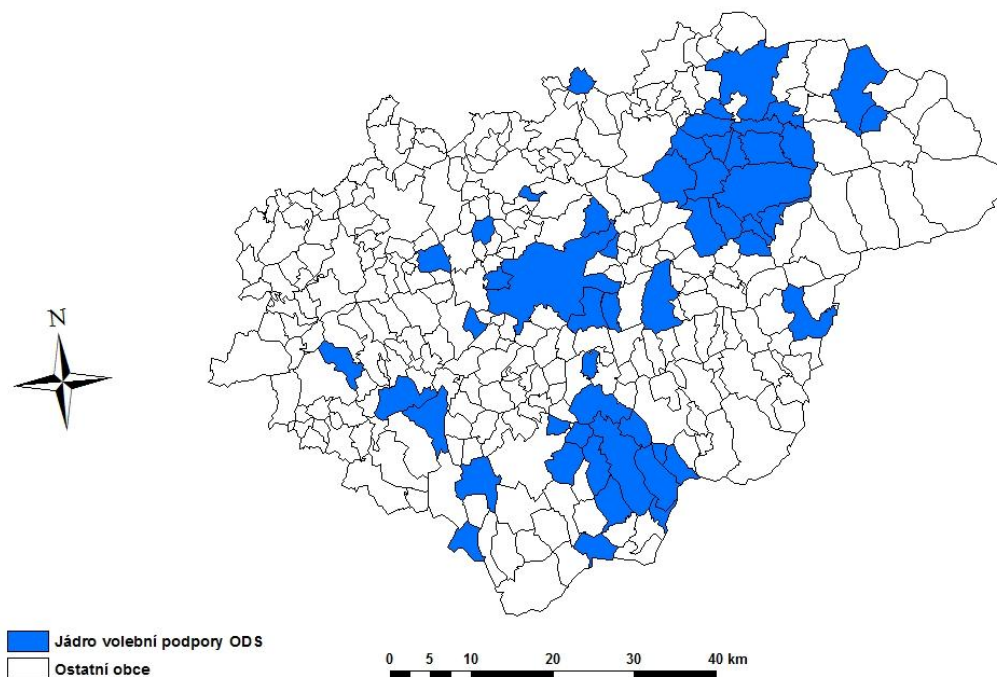
Zastupitelstvo kraje 2008



Příloha č. 4

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ODS VE ZLÍNSKÉM KRAJI

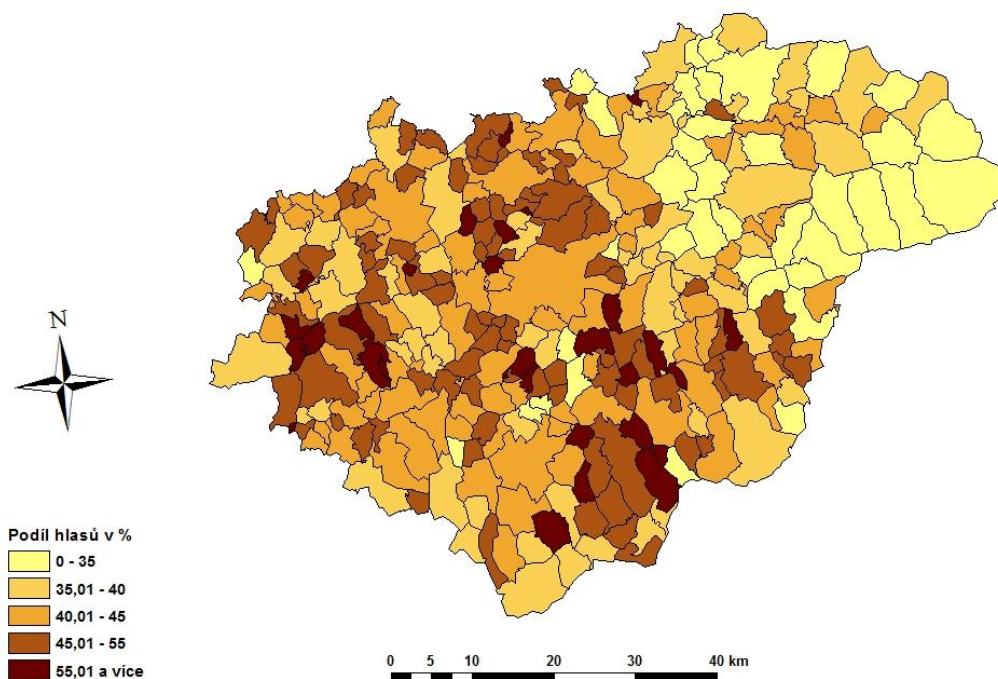
Zastupitelstvo kraje 2008



Příloha č. 5

## ÚČAST VOLIČŮ VE VOLBÁCH V OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE

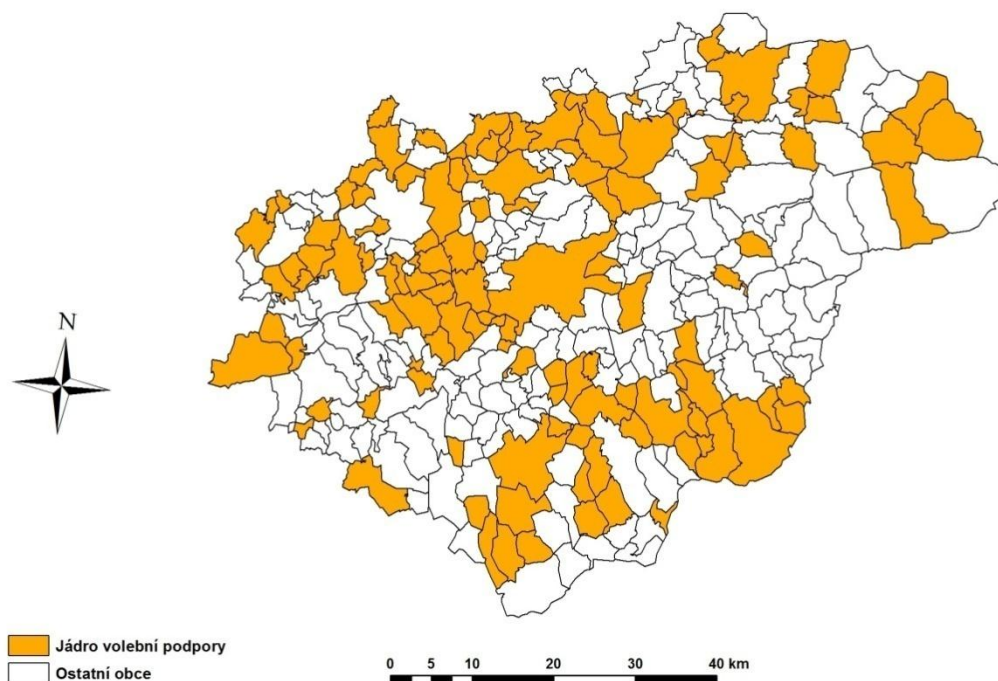
Zastupitelství kraje 2008



Příloha č. 6

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ČSSD VE ZLÍNSKÉM KRAJI

Zastupitelstvo kraje 2012

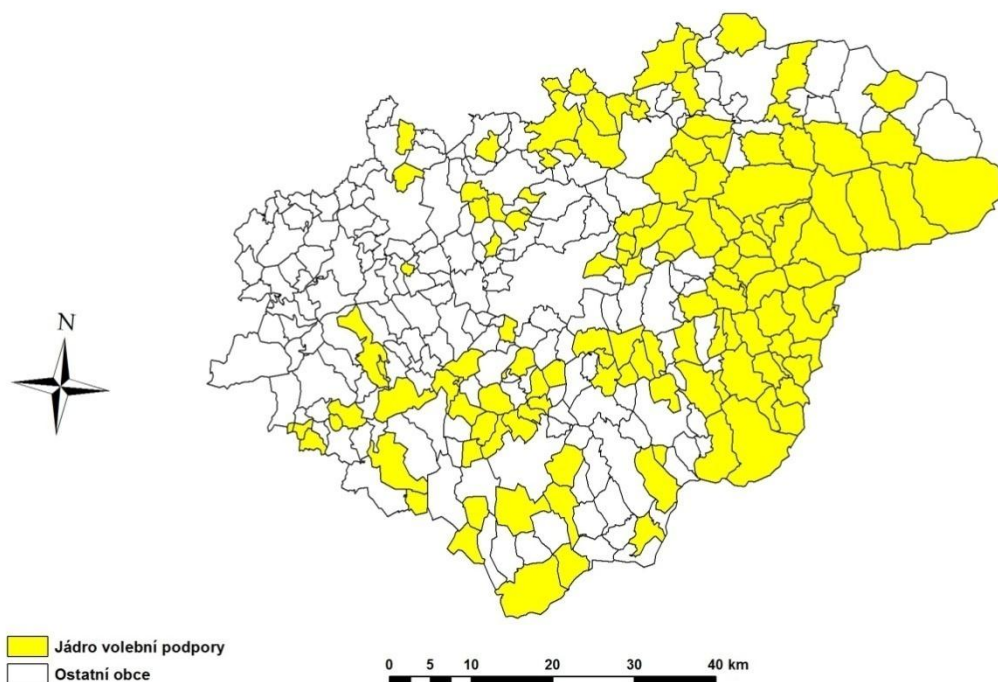




Příloha č. 7

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL VE ZLÍNSKÉM KRAJI

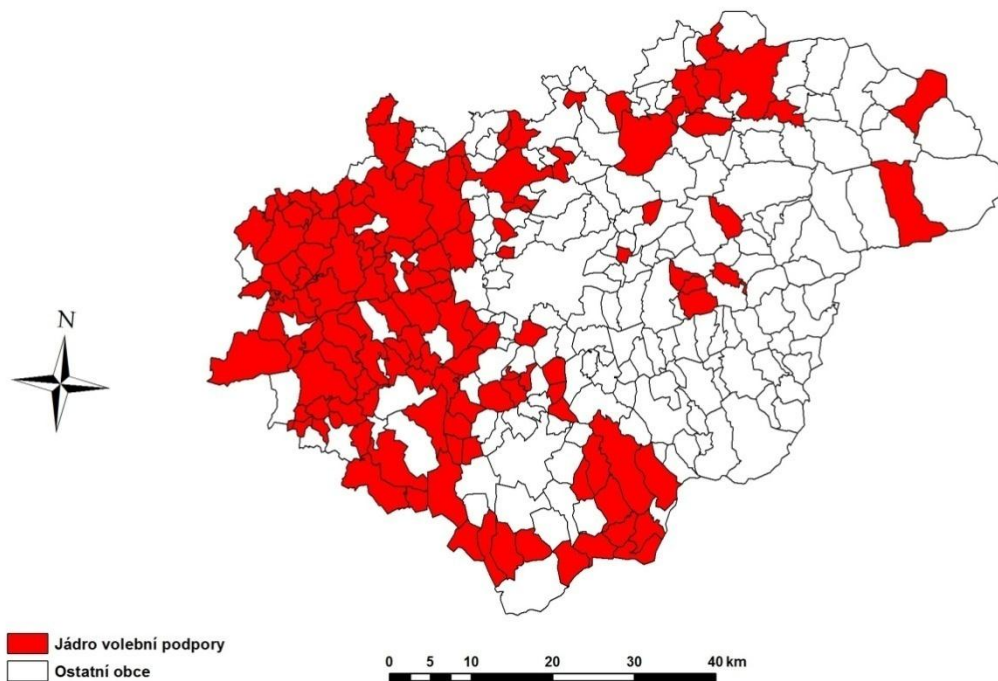
Zastupitelstvo kraje 2012



Příloha č. 8

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KSČM VE ZLÍNSKÉM KRAJI

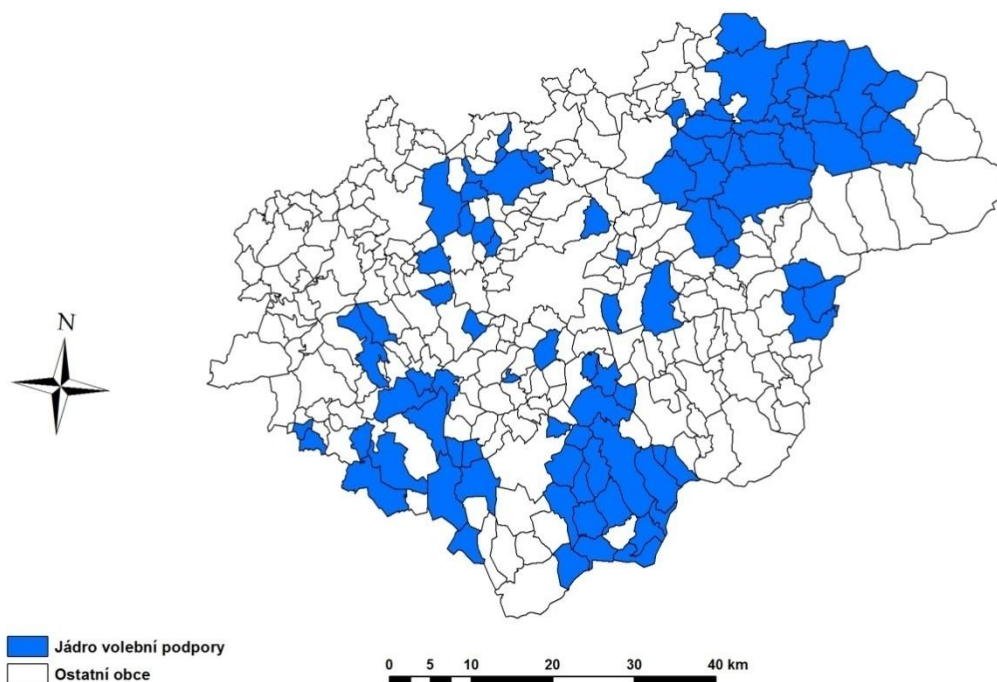
Zastupitelstvo kraje 2012



Příloha č. 9

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ODS VE ZLÍNSKÉM KRAJI

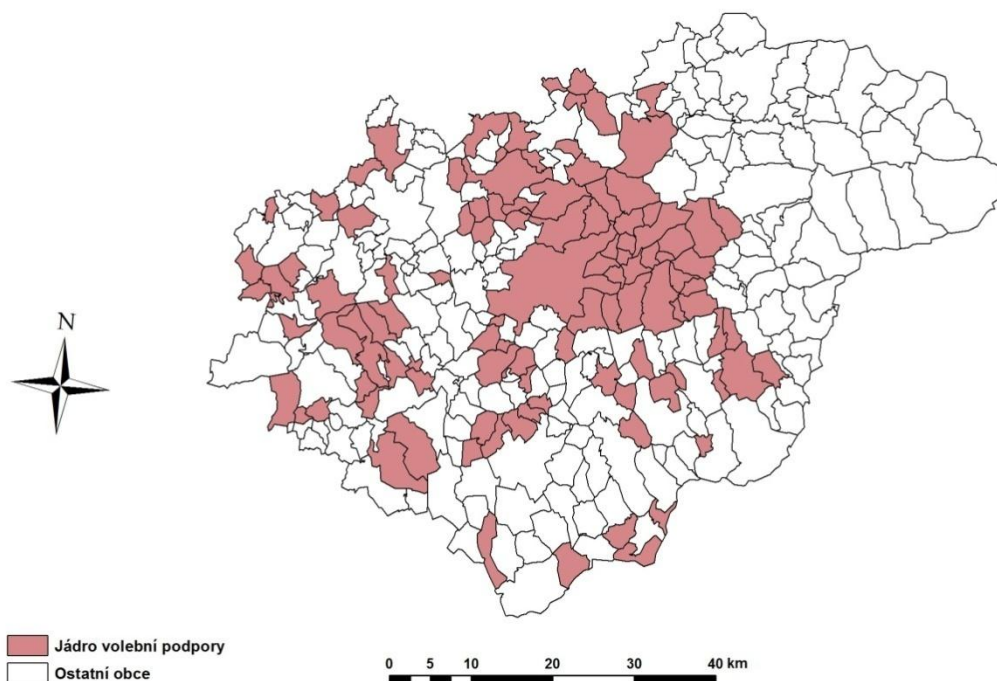
Zastupitelstvo kraje 2012



Příloha č. 10

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY SPOZ VE ZLÍNSKÉM KRAJI

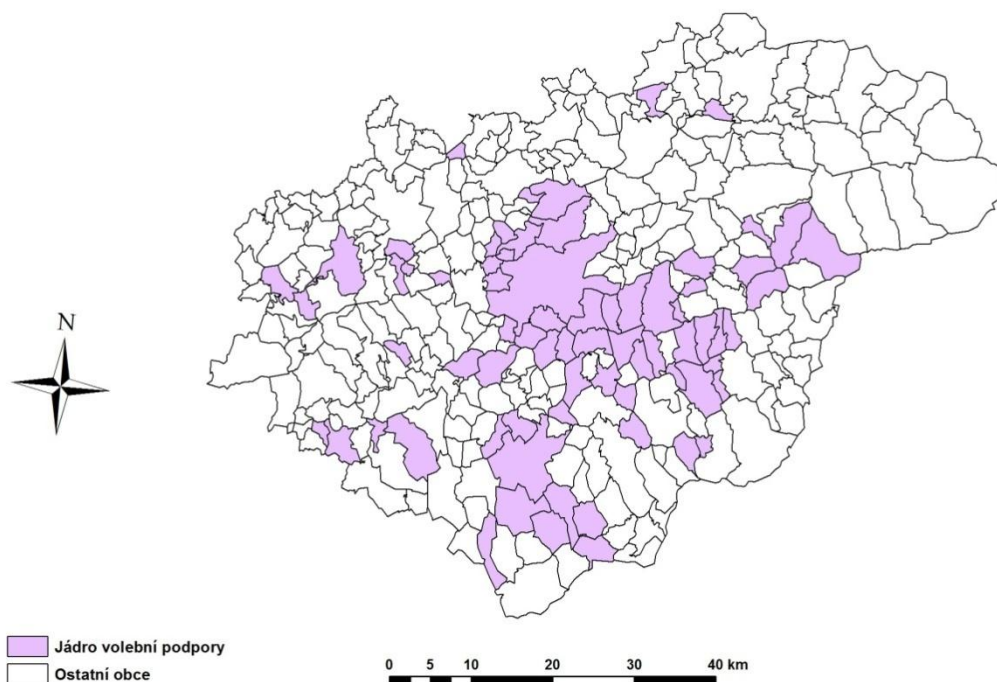
Zastupitelstvo kraje 2012



Příloha č. 11

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY STAN A TOP 09 VE ZLÍNSKÉM KRAJI

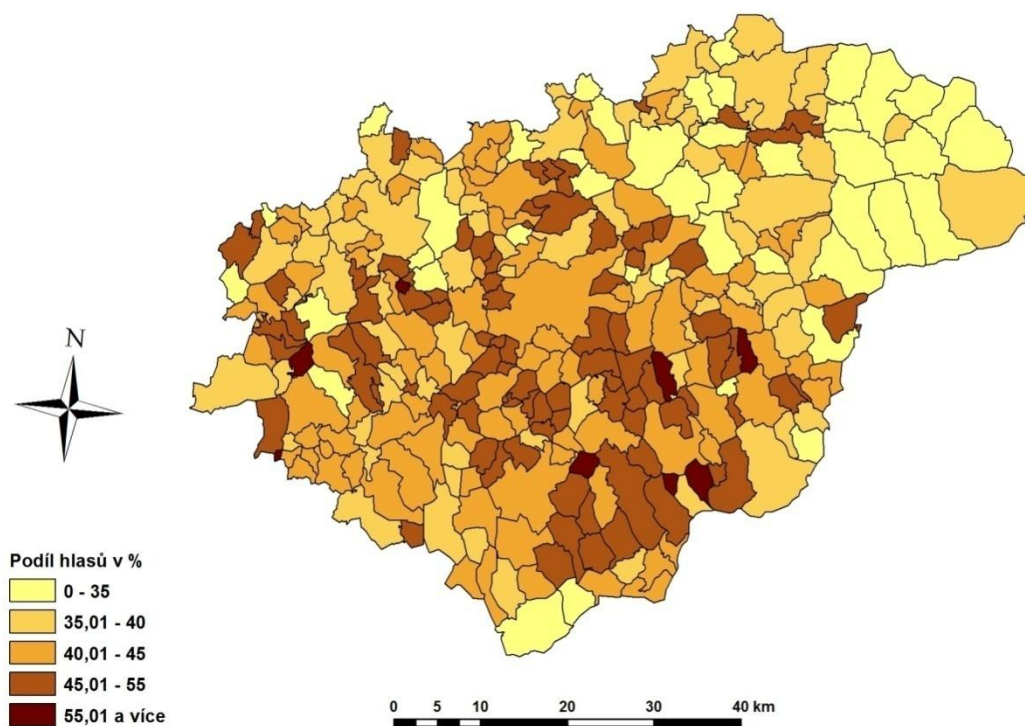
Zastupitelstvo kraje 2012



Příloha č. 12

## ÚČAST VOLIČŮ VE VOLBÁCH V OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE

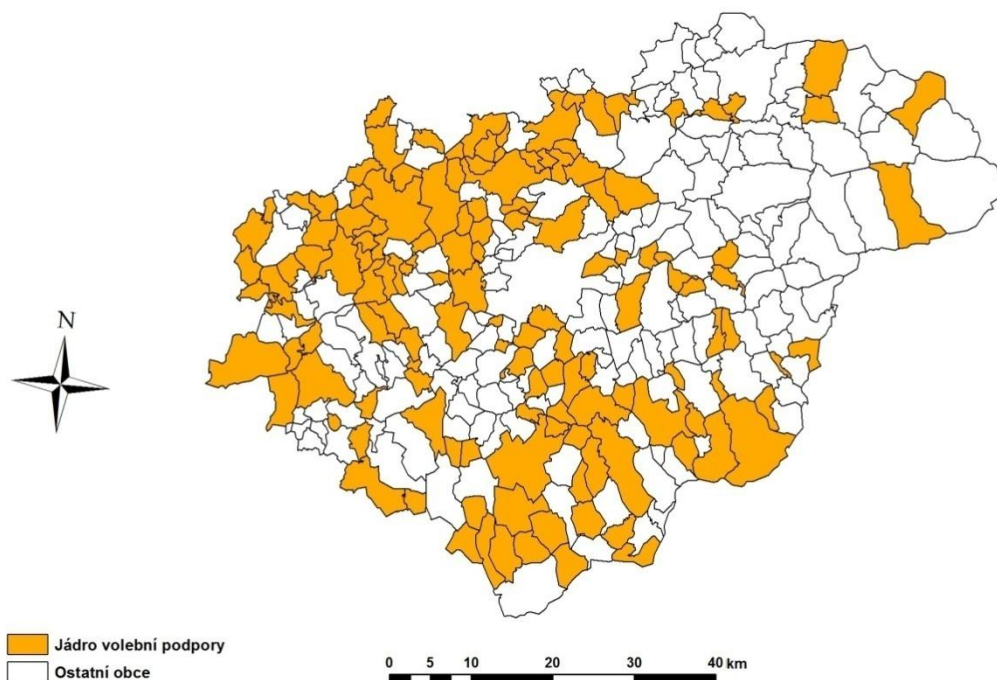
Zastupitelstvo kraje 2012



Příloha č. 13

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ČSSD VE ZLÍNSKÉM KRAJI

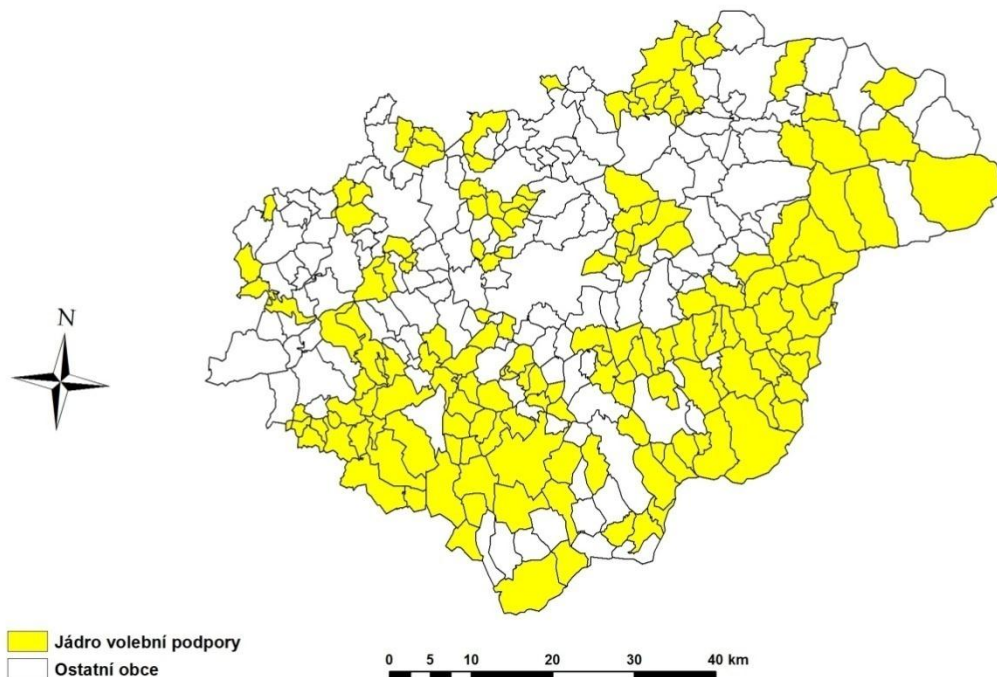
Evropský parlament 2009



Příloha č. 14

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL VE ZLÍNSKÉM KRAJI

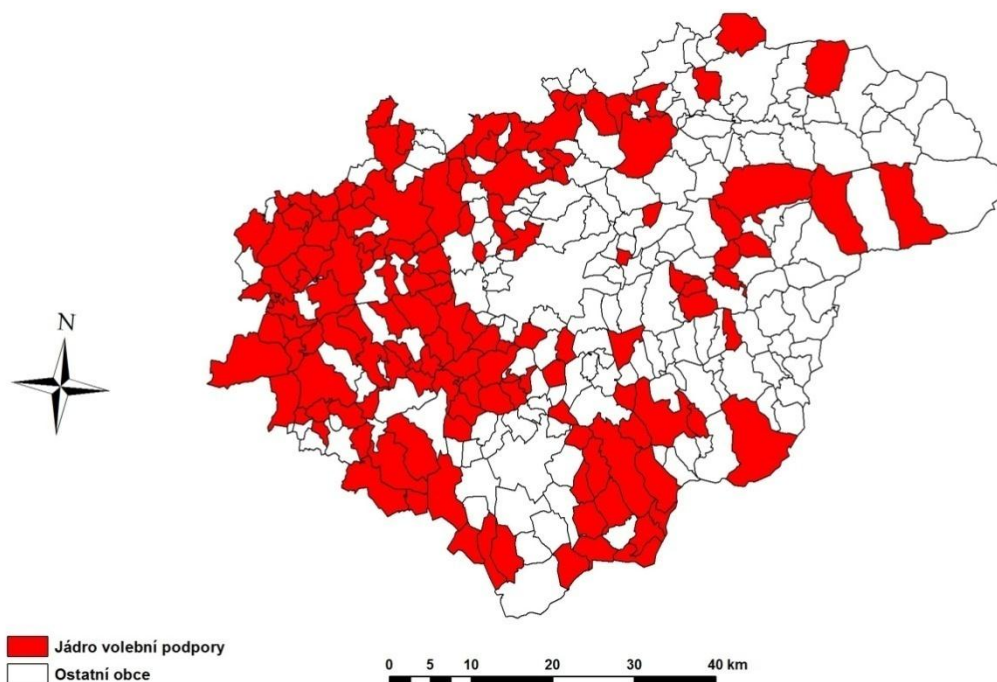
Evropský parlament 2009



Příloha č. 15

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KSČM VE ZLÍNSKÉM KRAJI

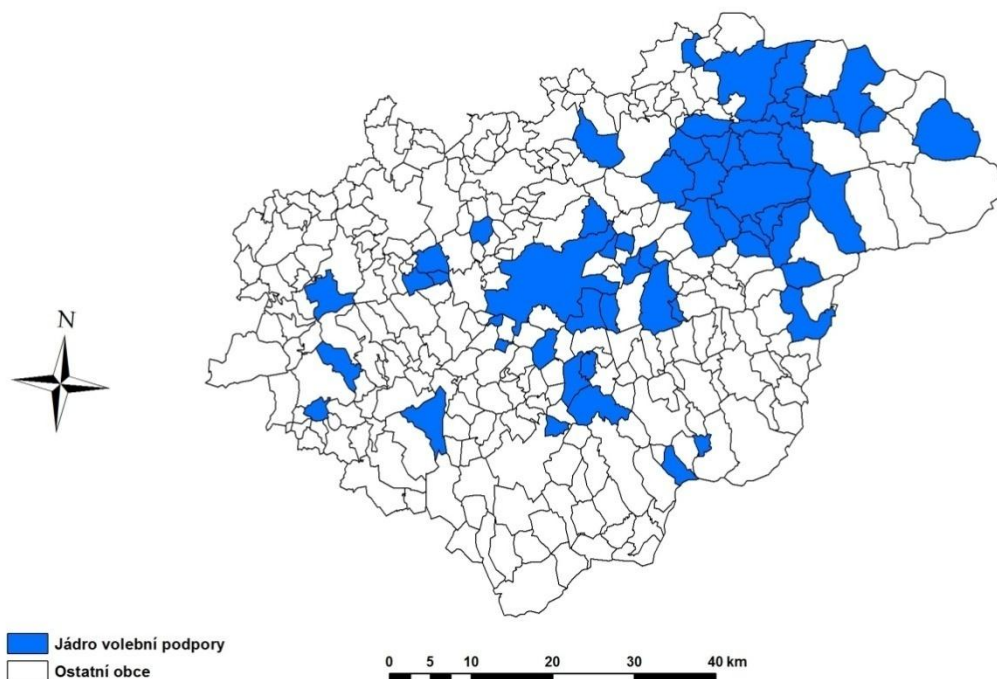
Evropský parlament 2009



Příloha č. 16

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ODS VE ZLÍNSKÉM KRAJI

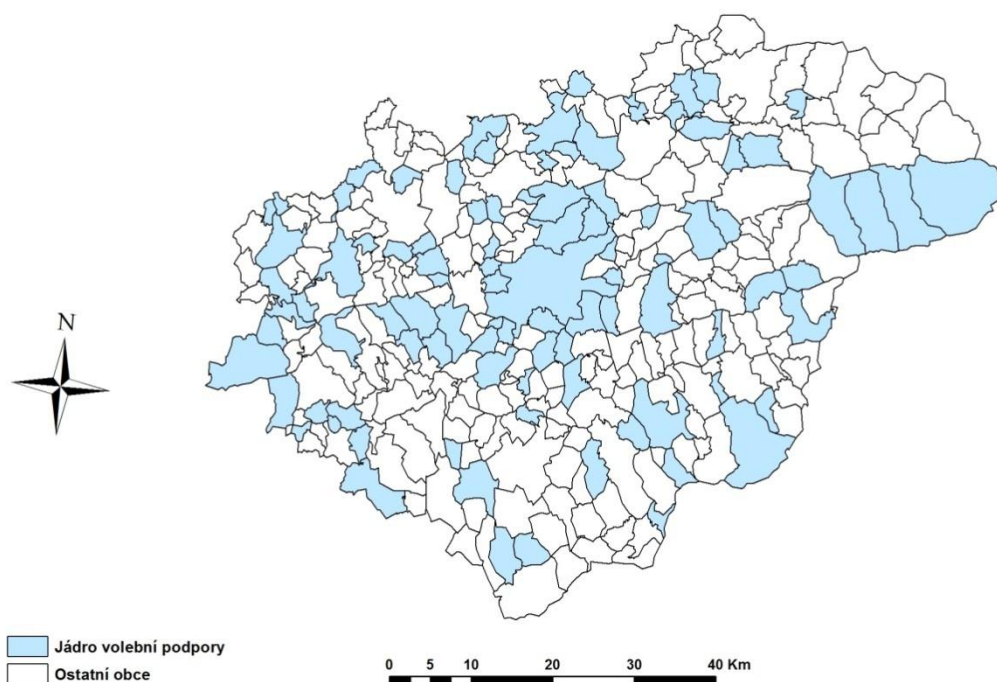
Evropský parlament 2009



Příloha č. 17

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY VV VE ZLÍNSKÉM KRAJI

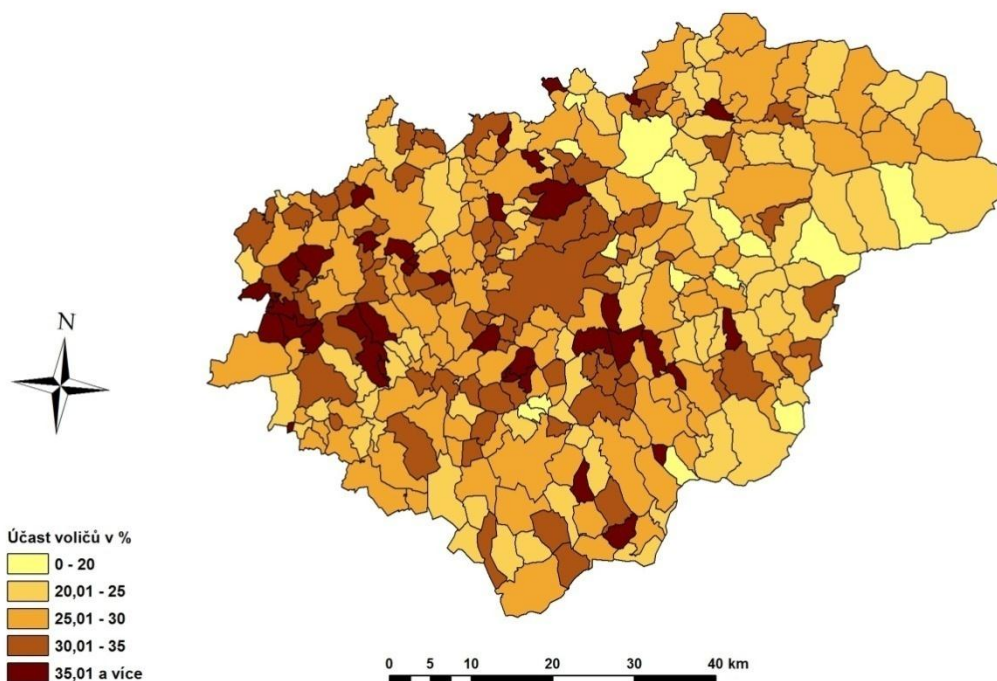
Evropský parlament 2009



Příloha č. 18

## ÚČAST VOLIČŮ VE VOLBÁCH V OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE

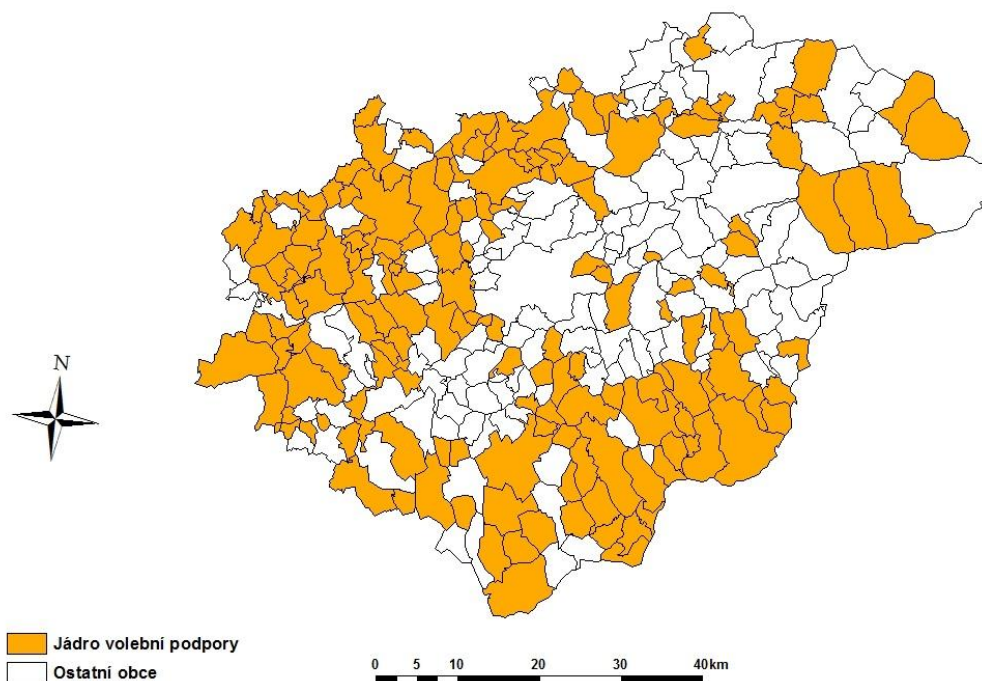
Evropský parlament 2009



Příloha č. 19

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ČSSD VE ZLÍNSKÉM KRAJI

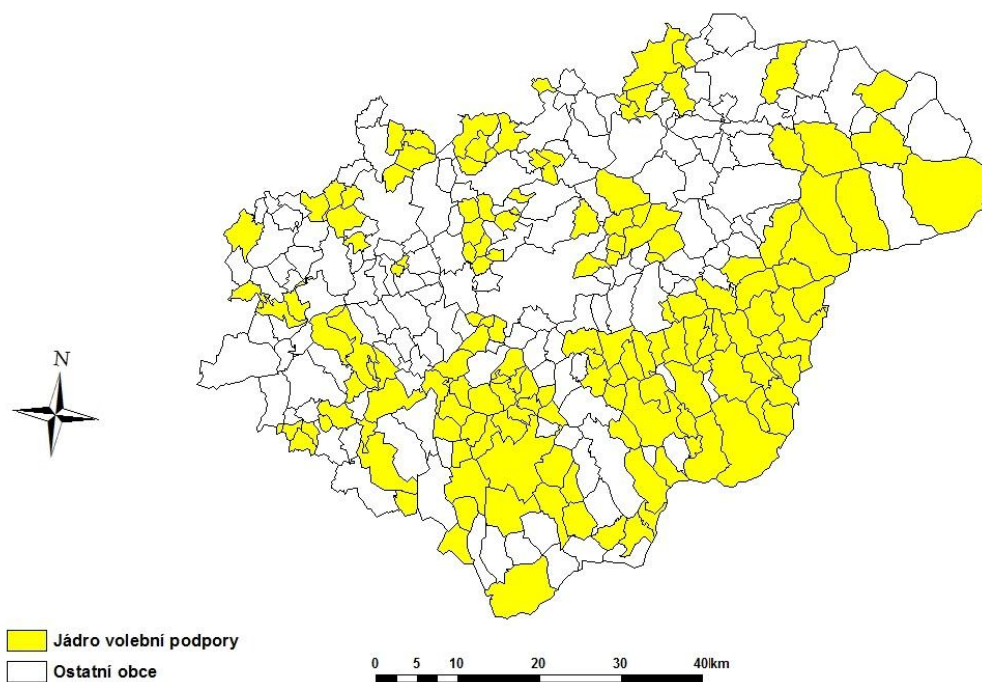
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2010



Příloha č. 20

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL VE ZLÍNSKÉM KRAJI

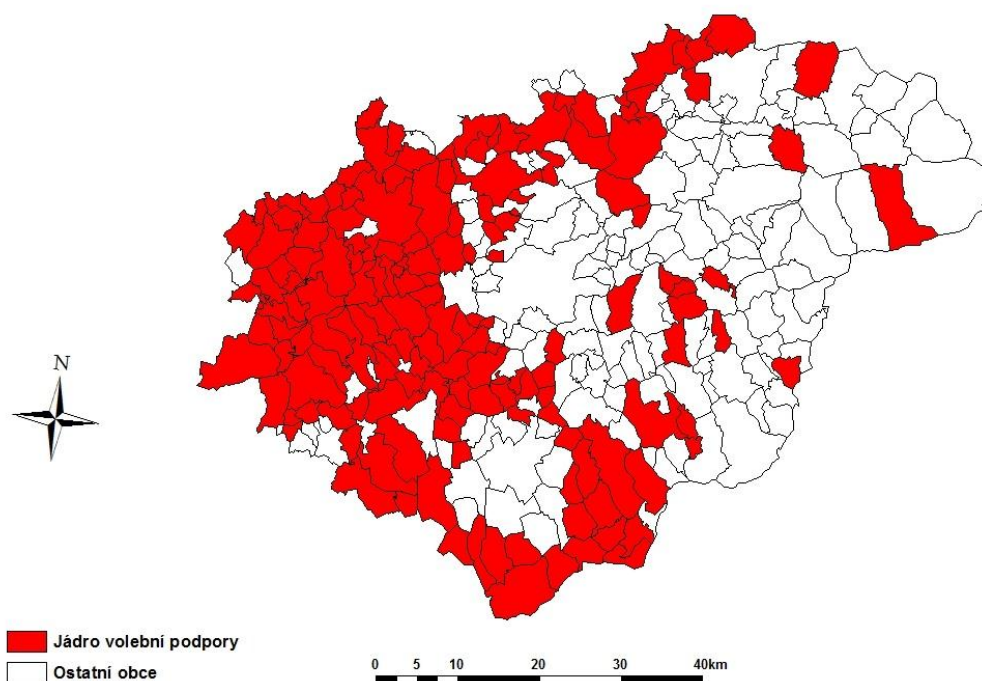
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2010



Příloha č. 21

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KSČM VE ZLÍNSKÉM KRAJI

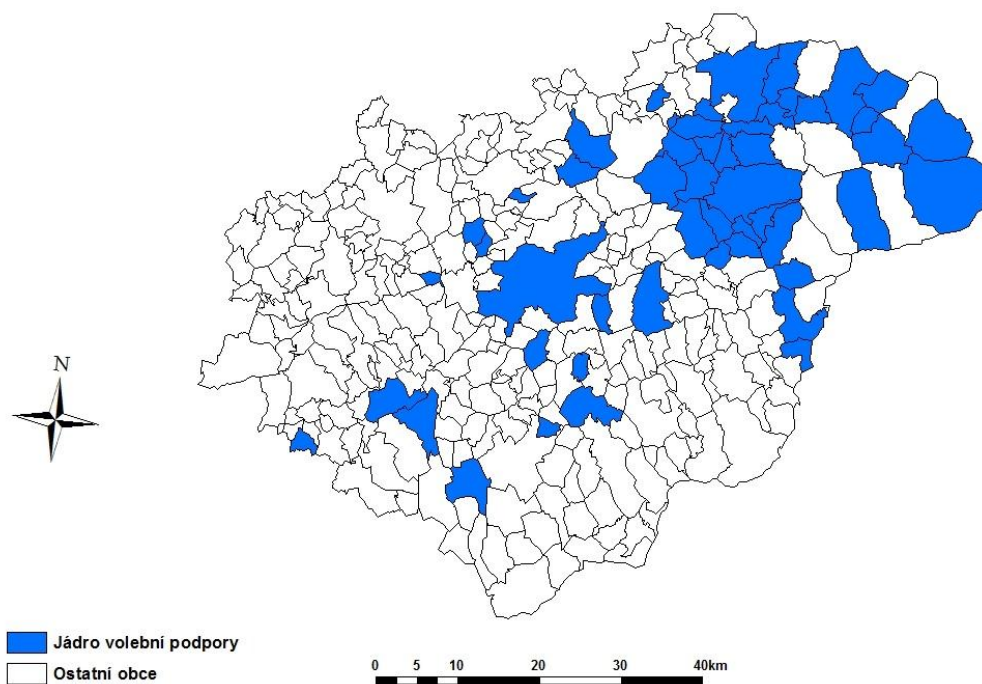
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2010



Příloha č. 22

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ODS VE ZLÍNSKÉM KRAJI

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2010

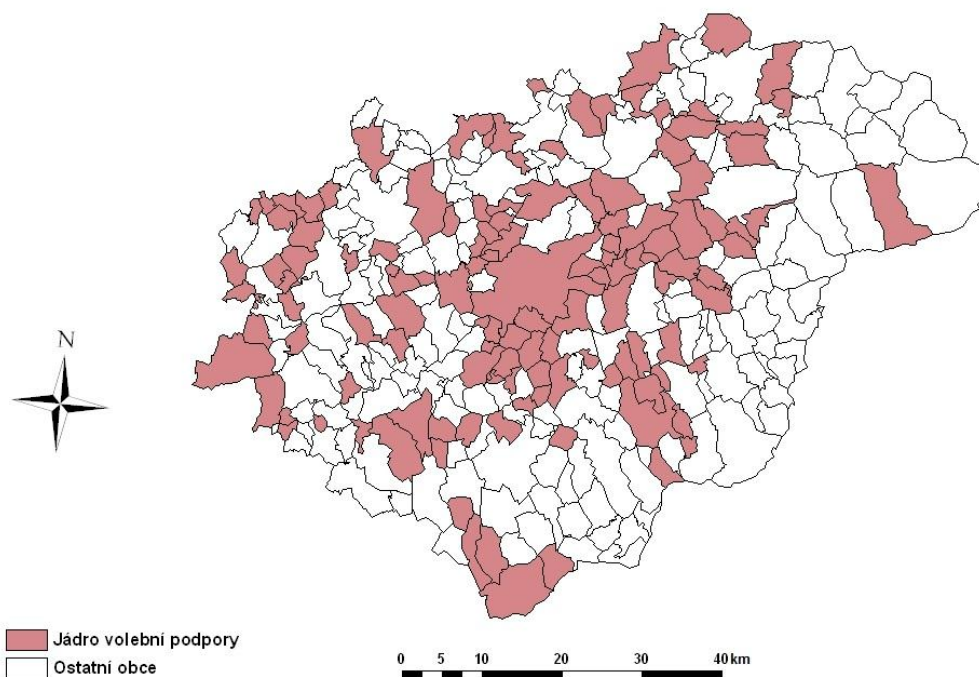




Příloha č. 23

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY SPOZ VE ZLÍNSKÉM KRAJI

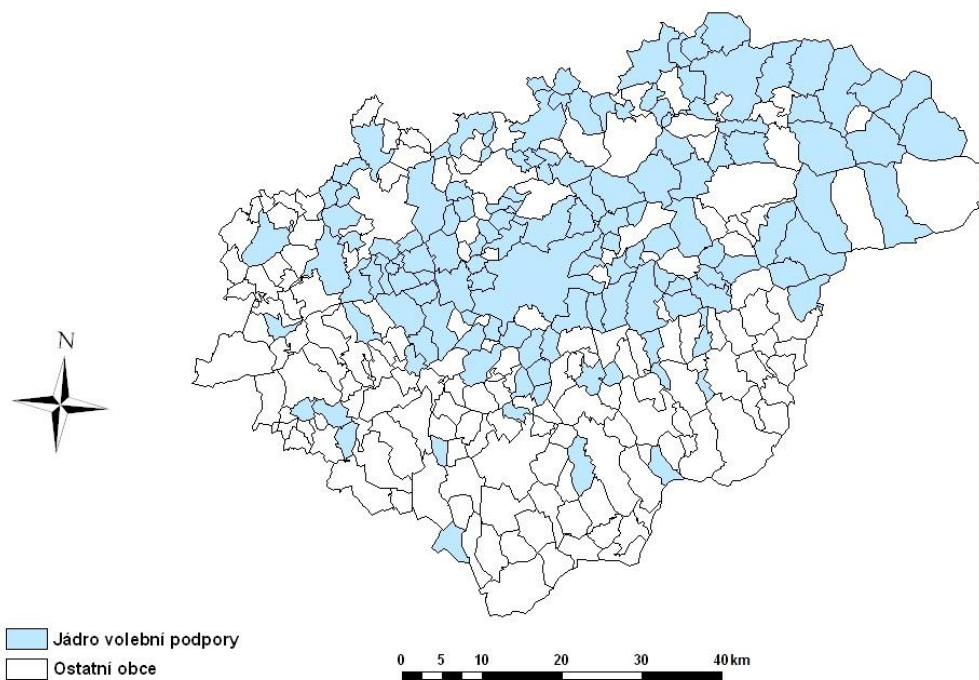
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2010



Příloha č. 24

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY VV VE ZLÍNSKÉM KRAJI

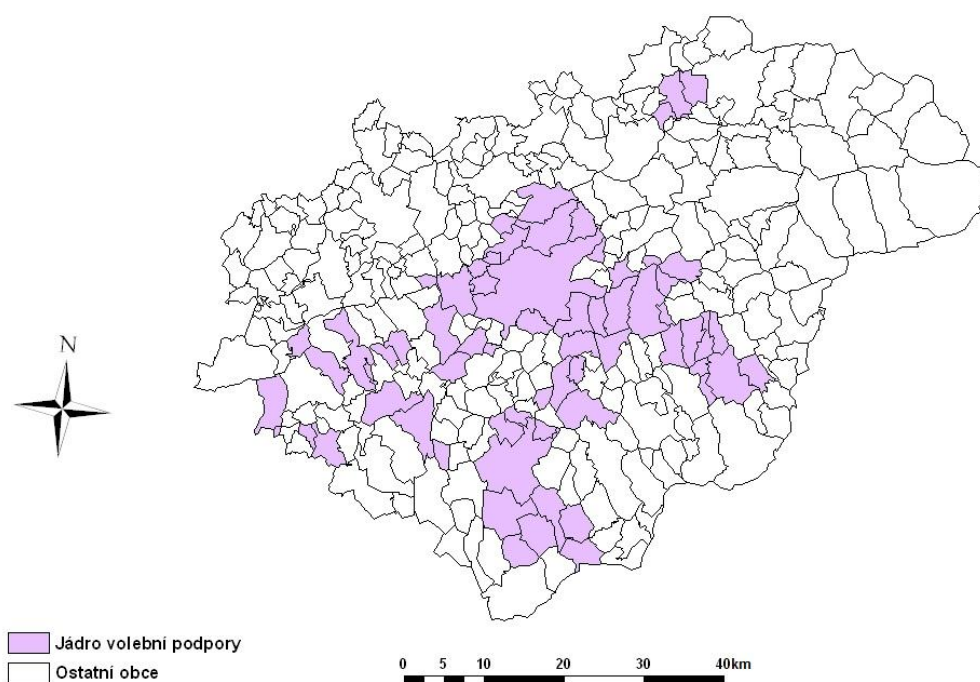
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2010



Příloha č. 25

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY TOP 09 VE ZLÍNSKÉM KRAJI

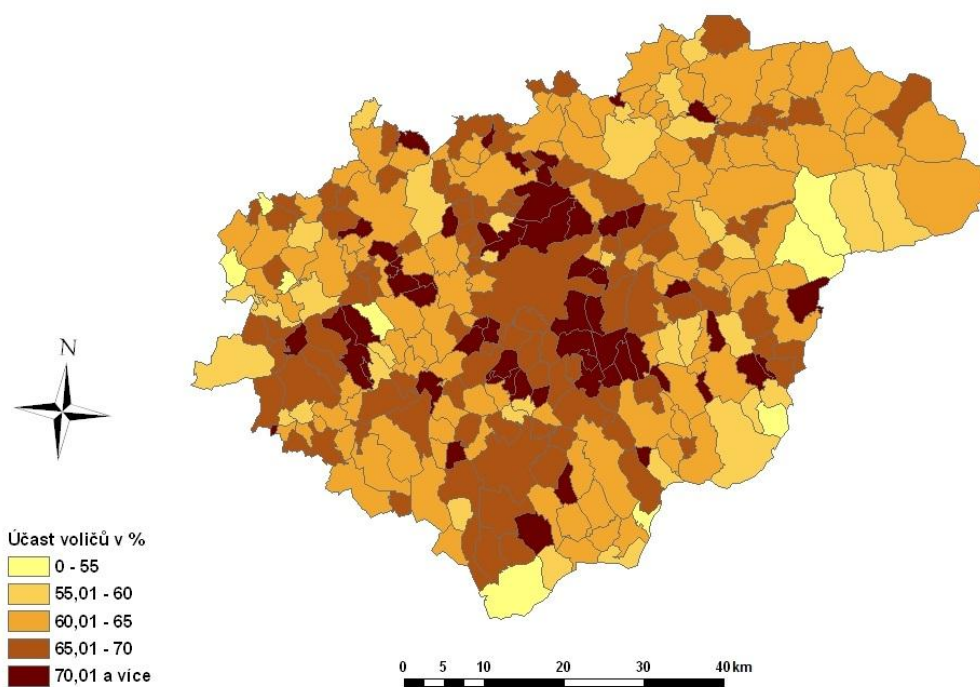
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2010



Příloha č. 26

## ÚČAST VOLIČŮ VE VOLBÁCH V OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE

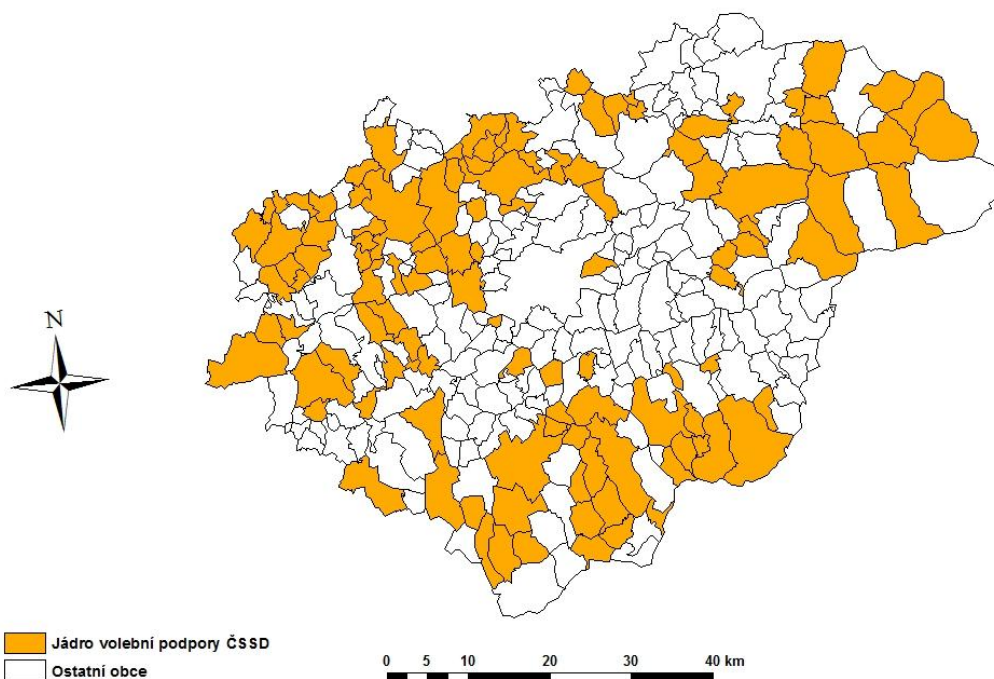
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2010



Příloha č. 27

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ČSSD VE ZLÍNSKÉM KRAJI

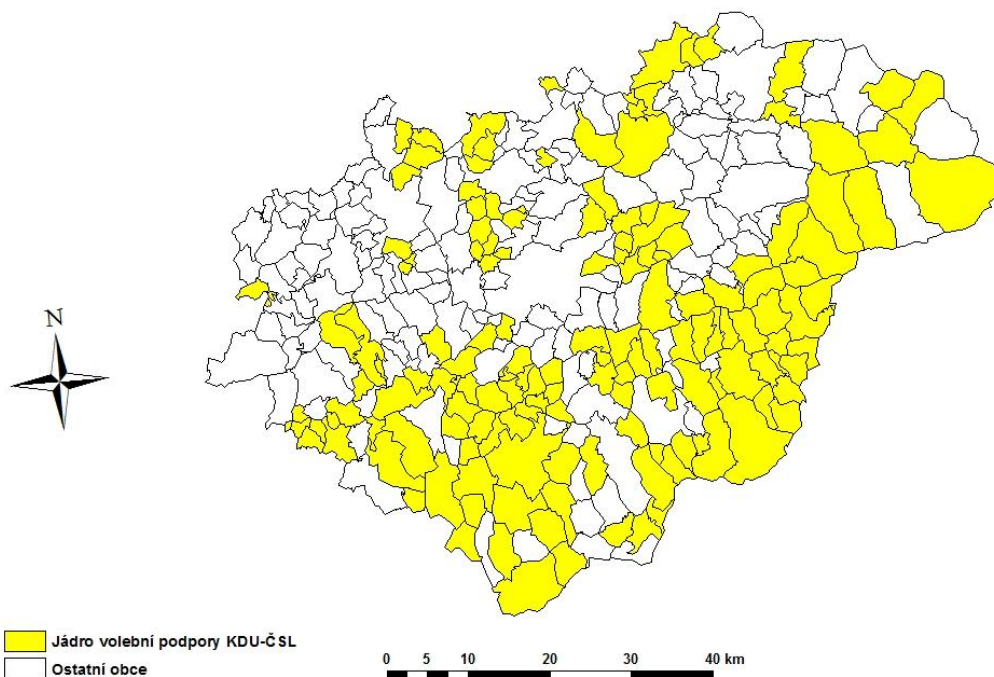
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2013



Příloha č. 28

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL VE ZLÍNSKÉM KRAJI

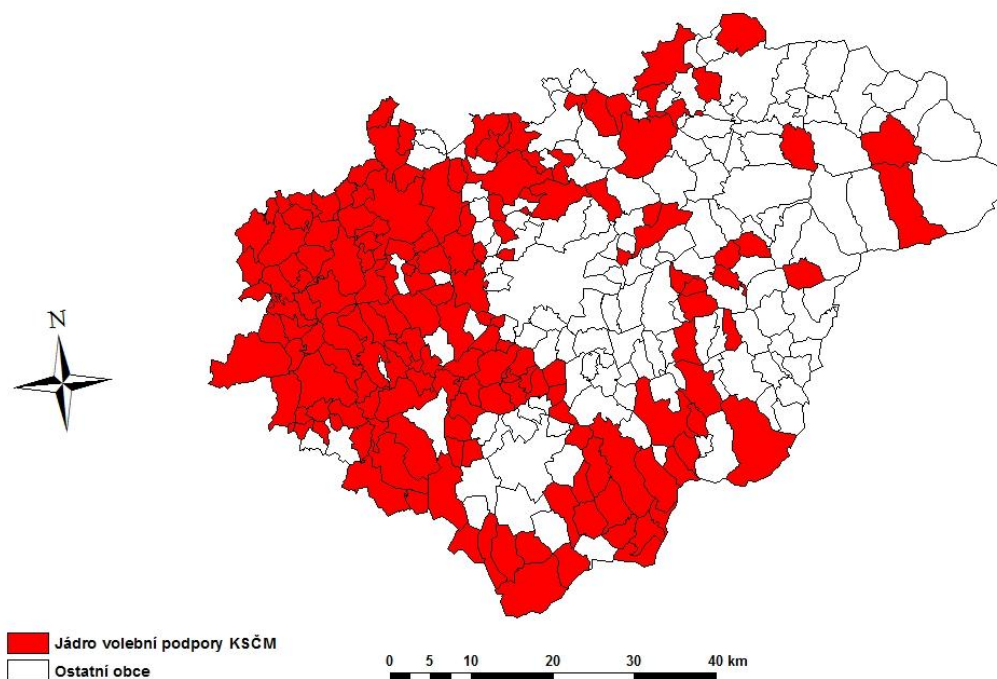
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2013



Příloha č. 29

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KSČM VE ZLÍNSKÉM KRAJI

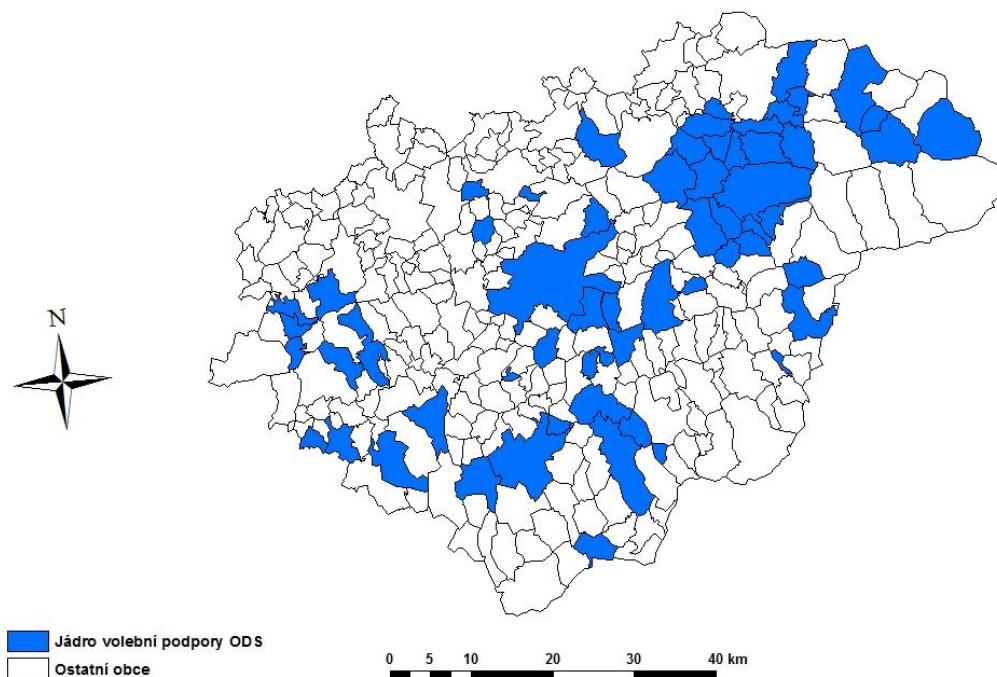
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2013



Příloha č. 30

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ODS VE ZLÍNSKÉM KRAJI

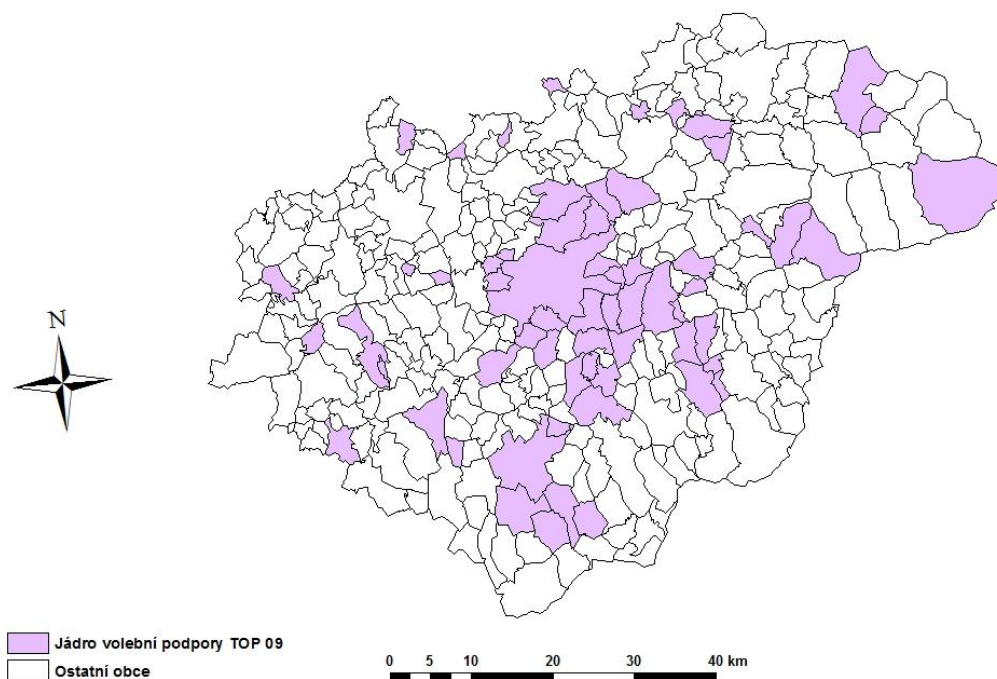
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2013



Příloha č. 31

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY TOP 09 VE ZLÍNSKÉM KRAJI

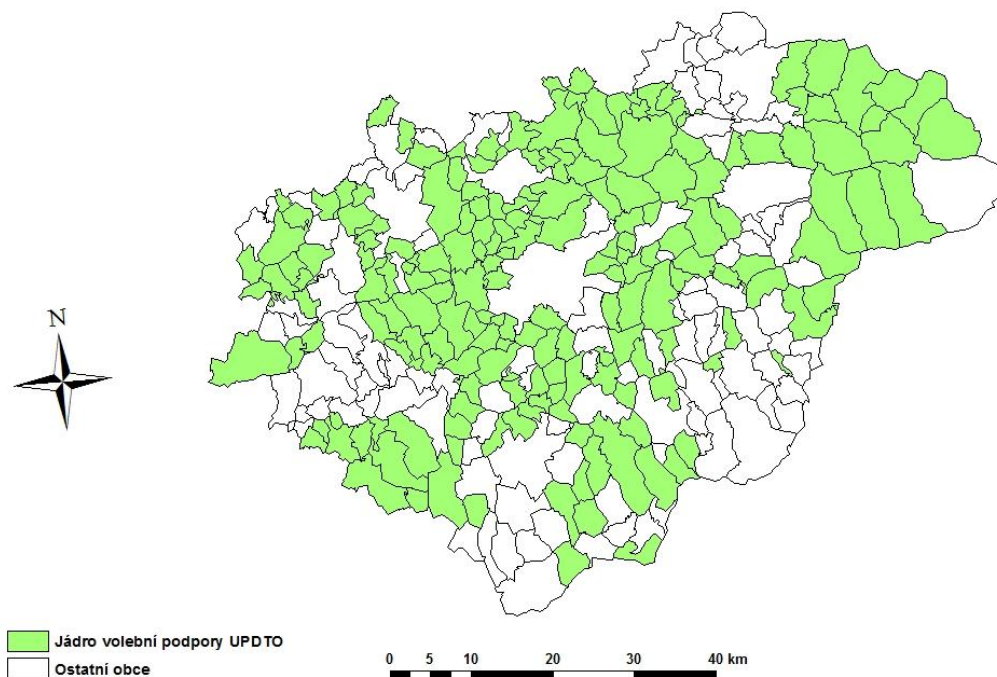
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2013



Příloha č. 32

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY UPD TO VE ZLÍNSKÉM KRAJI

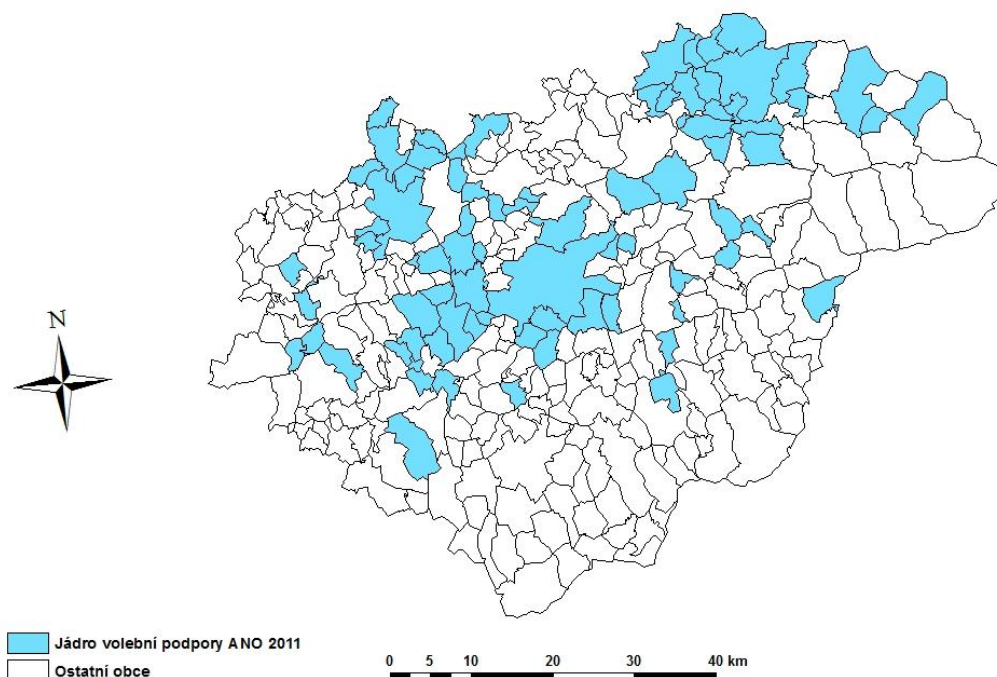
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2013



Příloha č. 33

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ANO 2011 VE ZLÍNSKÉM KRAJI

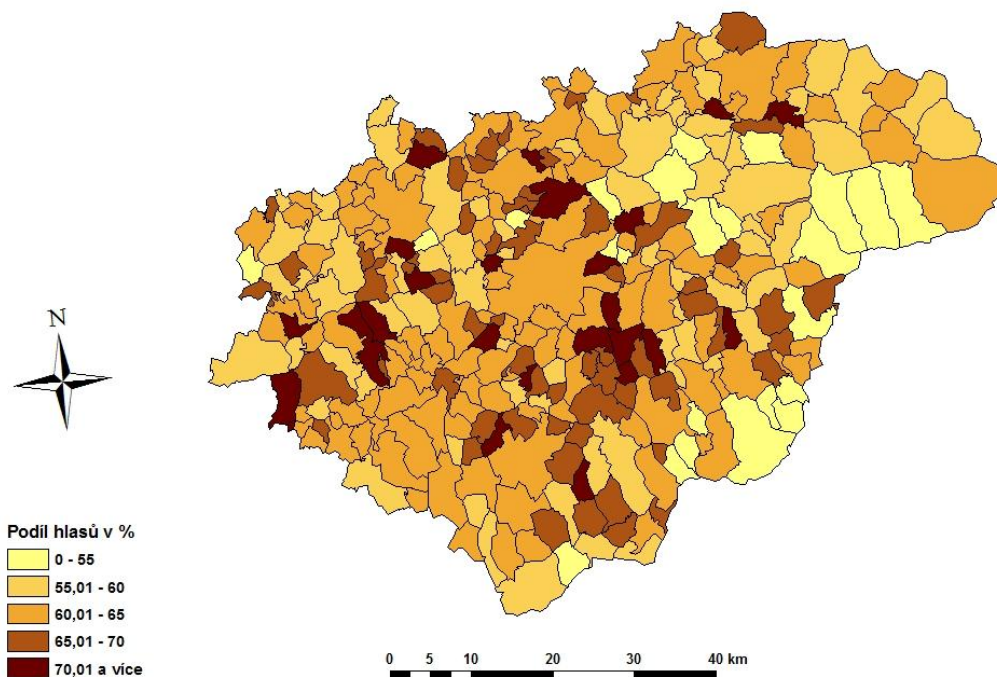
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2013



Příloha č. 34

## ÚČAST VOLIČŮ VE VOLBÁCH V OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE

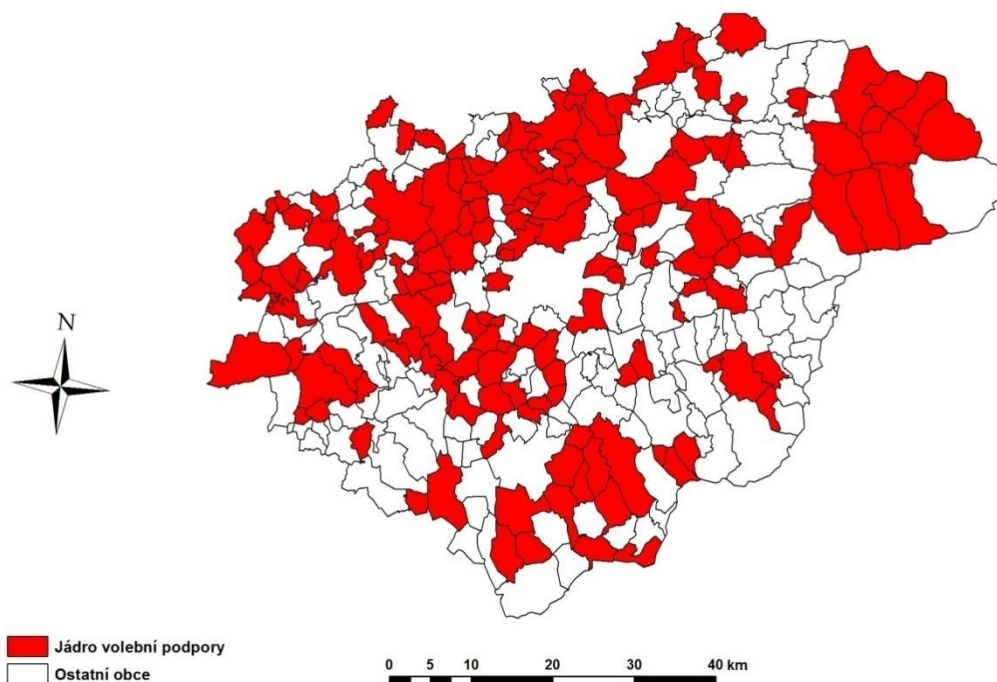
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 2013



Příloha č. 35

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY JANY BOBOŠÍKOVÉ VE ZLÍNSKÉM KRAJI

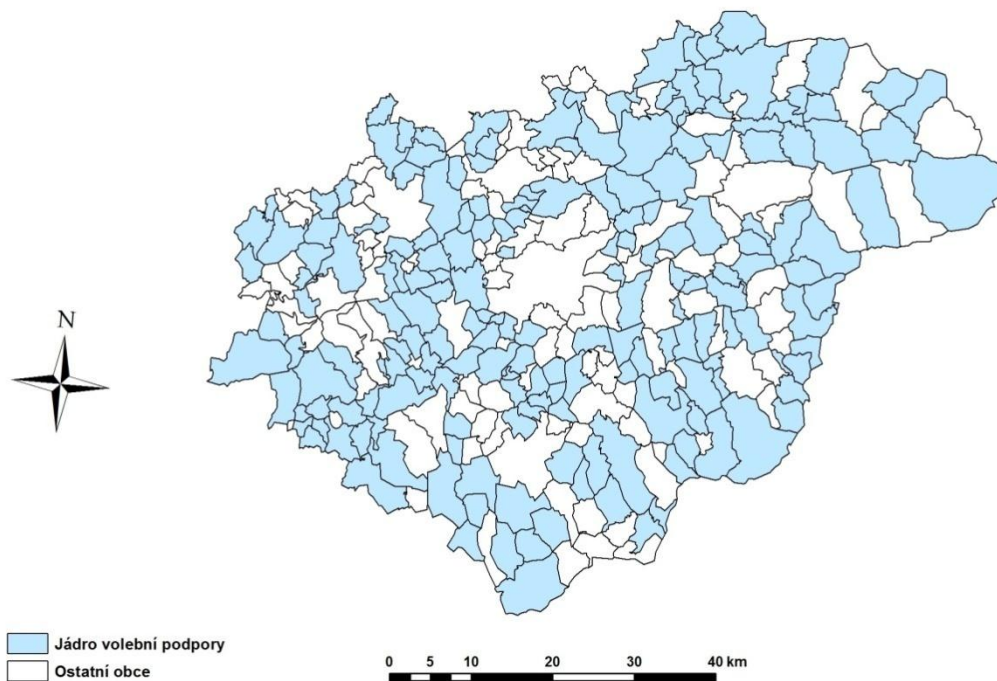
1. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 36

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY JANA FISCHERA VE ZLÍNSKÉM KRAJI

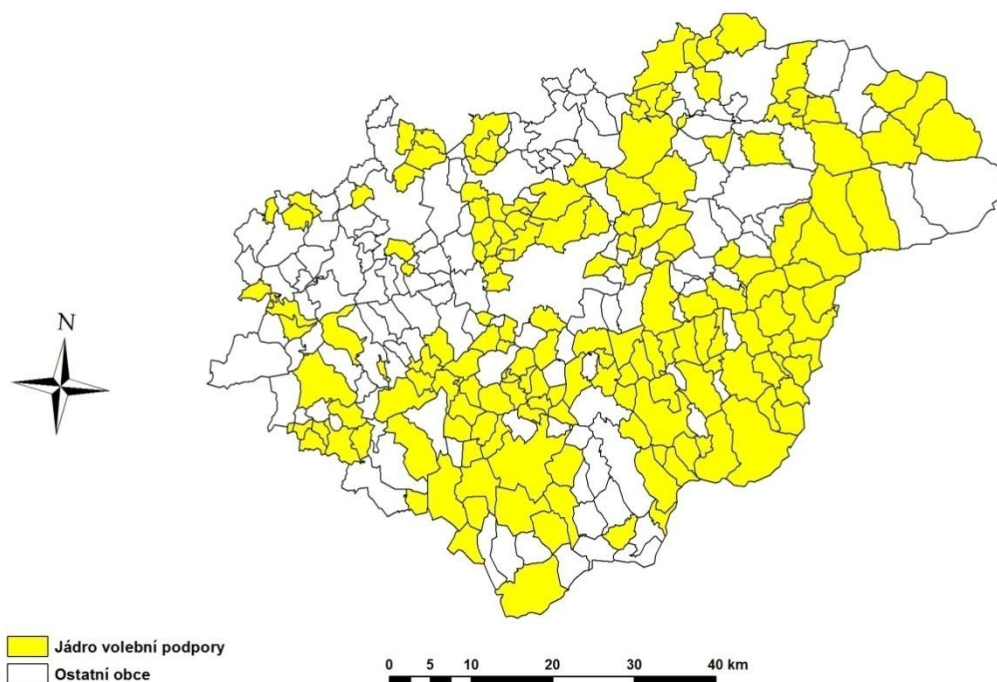
1. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 37

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ZUZANY ROITHOVÉ VE ZLÍNSKÉM KRAJI

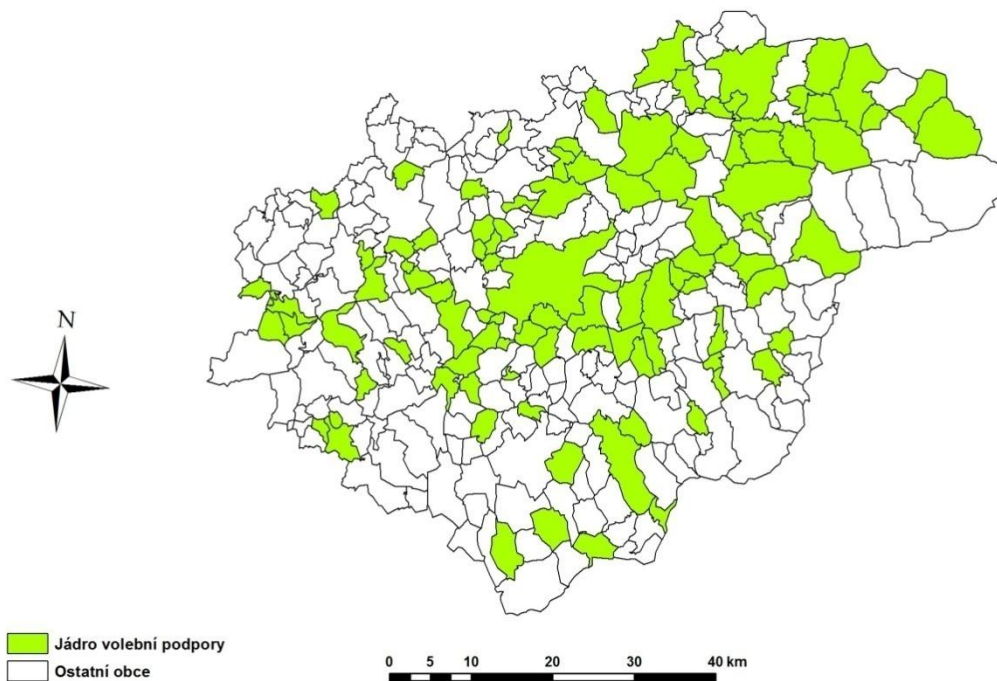
1. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 38

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY TAŽANY FISCHEROVÉ VE ZLÍNSKÉM KRAJI

1. kolo volby prezidenta republiky 2013

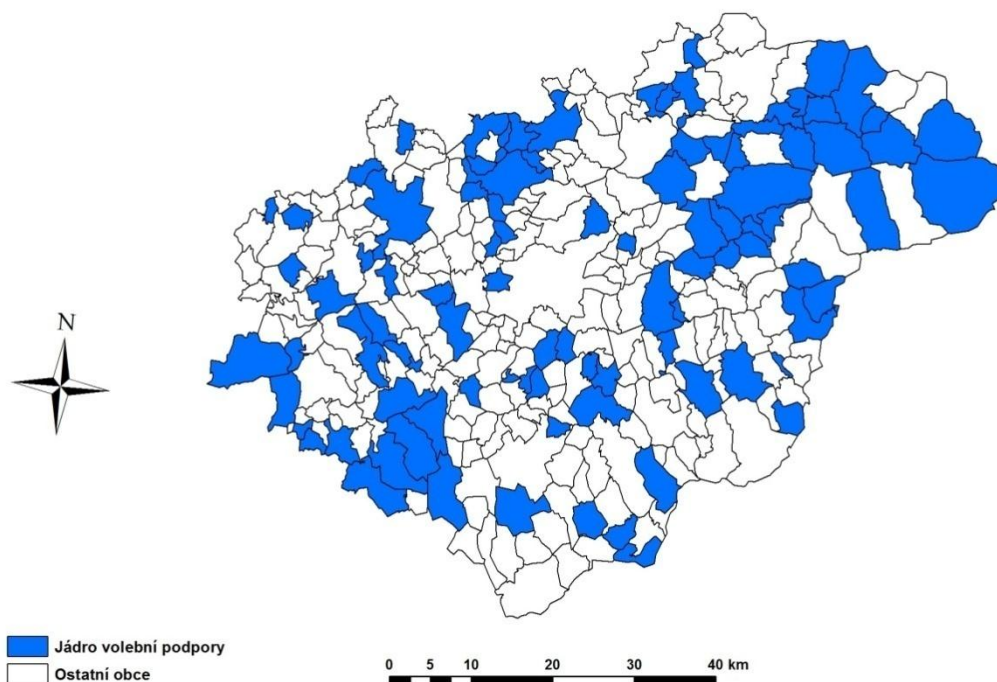




Příloha č. 39

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY PŘEMYSLA SOBOTKY VE ZLÍNSKÉM KRAJI

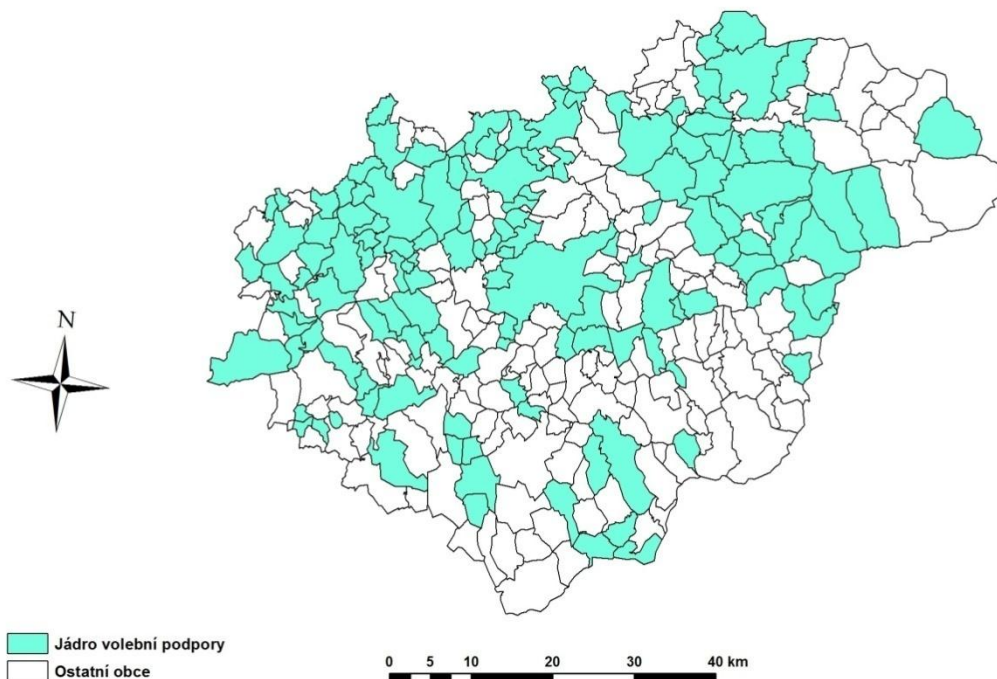
1. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 40

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY VLADIMÍRA FRANZE VE ZLÍNSKÉM KRAJI

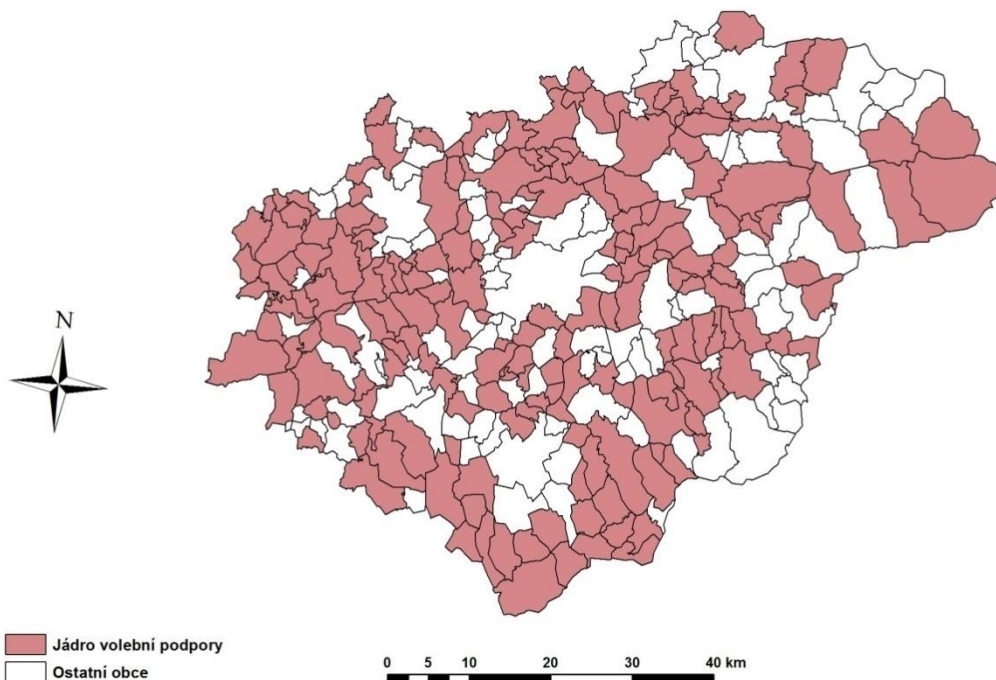
1. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 41

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MILOŠE ZEMANA VE ZLÍNSKÉM KRAJI

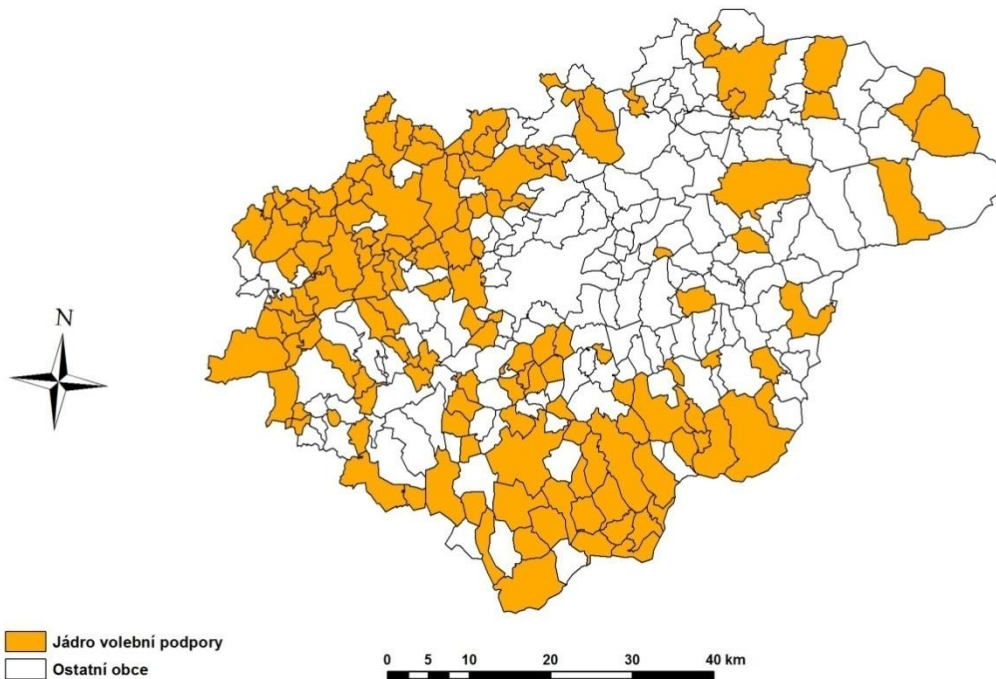
1. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 42

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY JIŘÍHO DIENSTBIERA VE ZLÍNSKÉM KRAJI

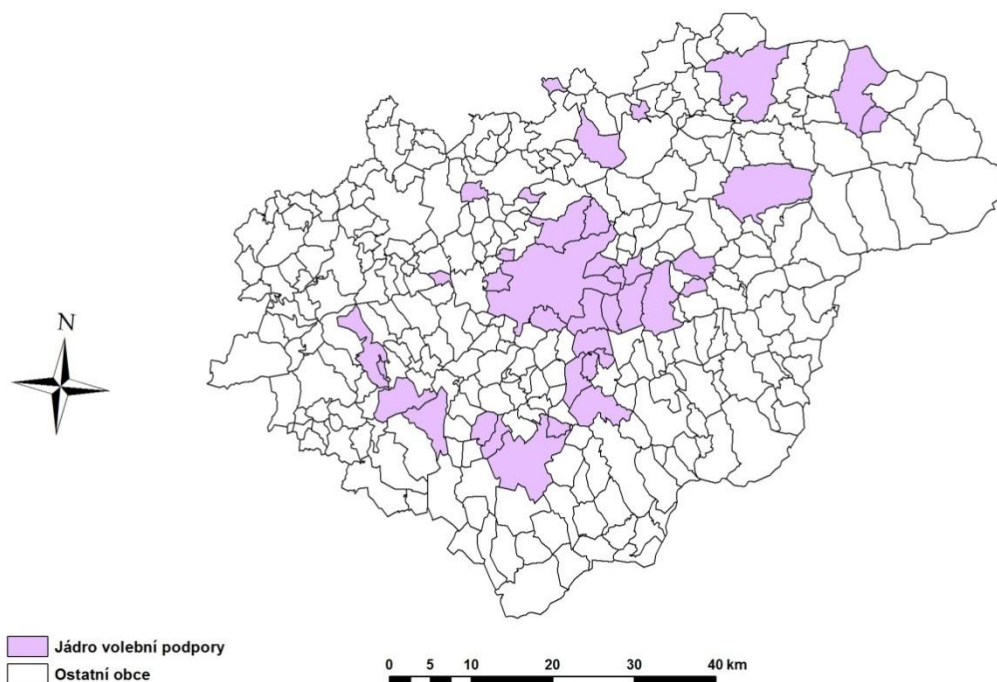
1. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 43

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KARLA SCHWARZENBERGA VE ZLÍNSKÉM KRAJI

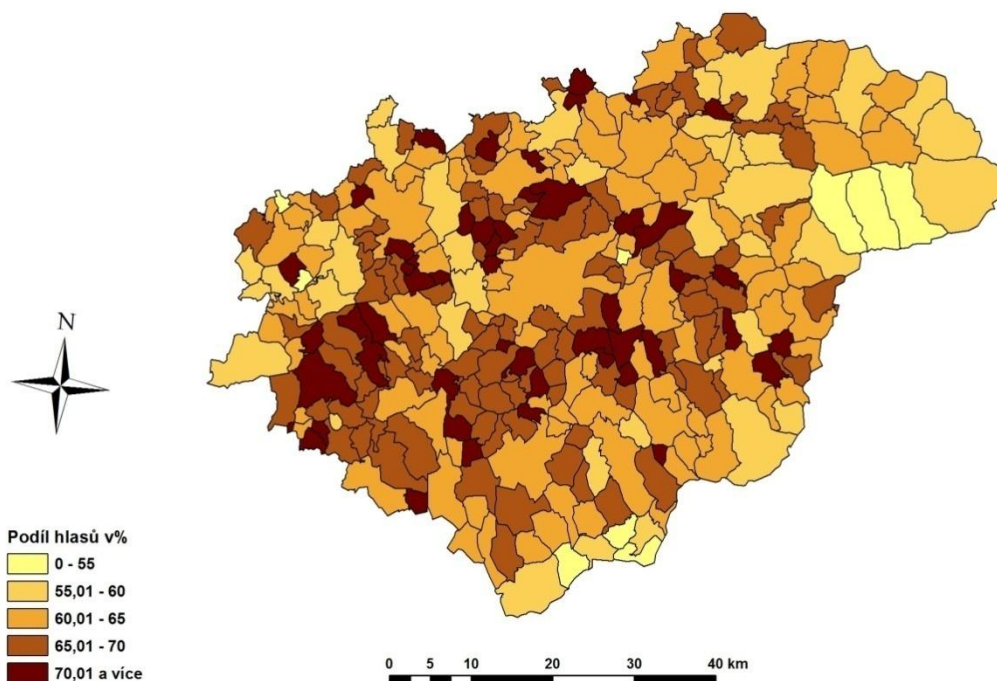
1. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 44

## ÚČAST VOLIČŮ VE VOLBÁCH V OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE

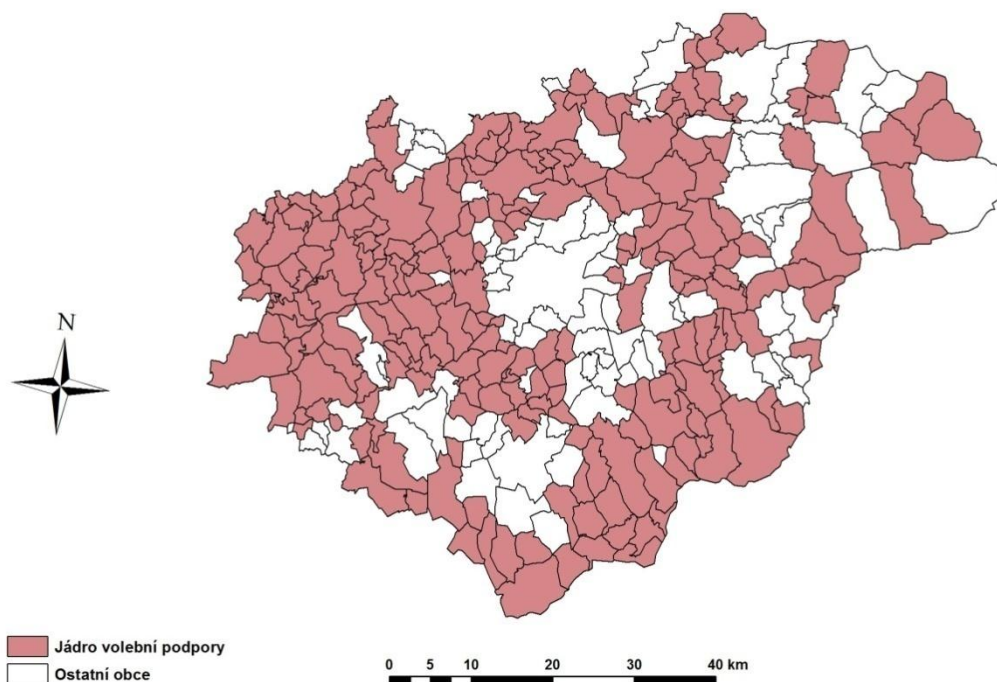
1. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 45

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MILOŠE ZEMANA VE ZLÍNSKÉM KRAJI

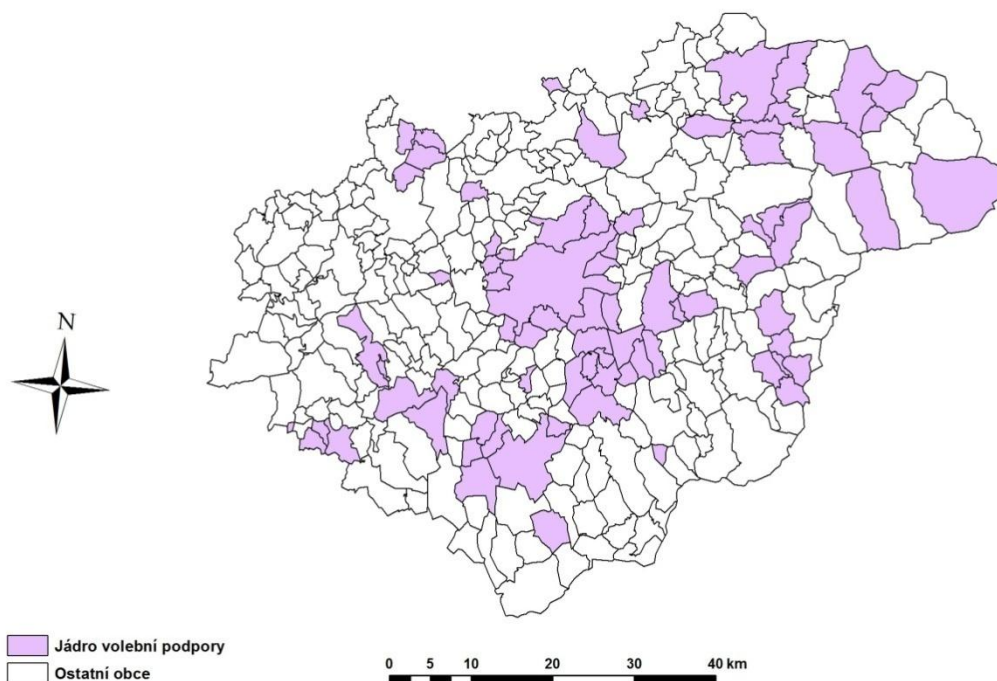
2. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 46

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KARLA SCHWARZENBERGA VE ZLÍNSKÉM KRAJI

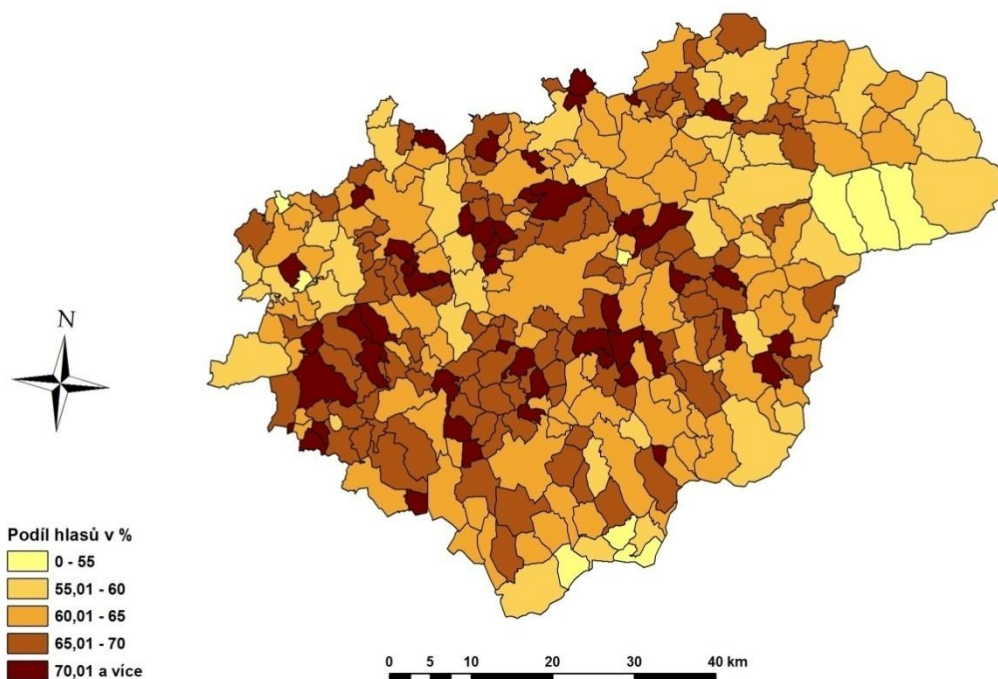
2. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 47

## ÚČAST VOLIČŮ VE VOLBÁCH V OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE

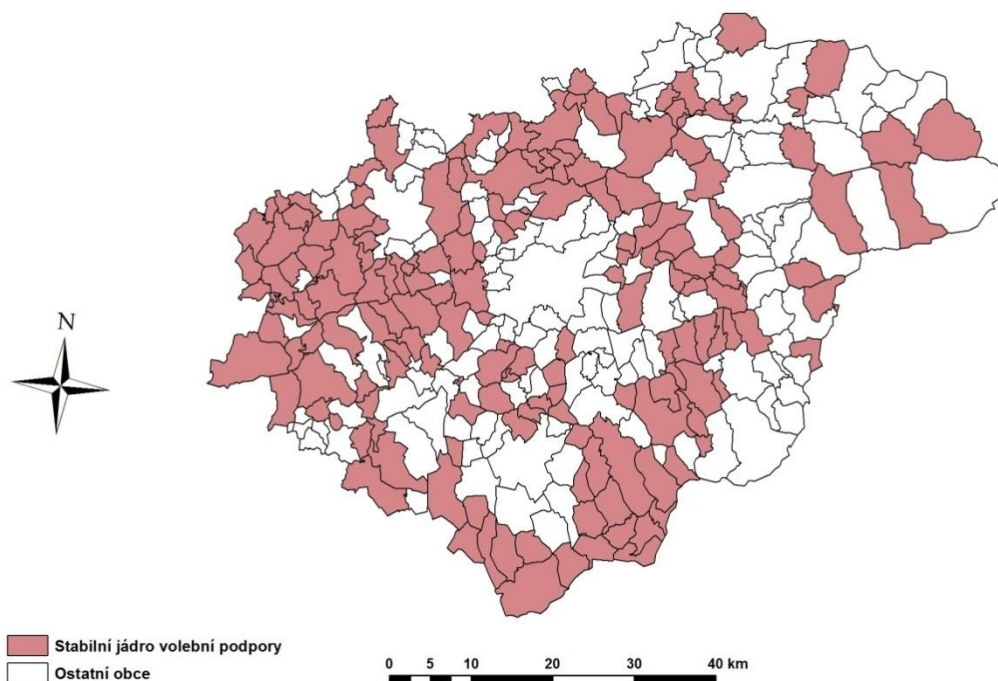
2. kolo volby prezidenta republiky 2013



Příloha č. 48

## STABILNÍ JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MILOŠE ZEMANA

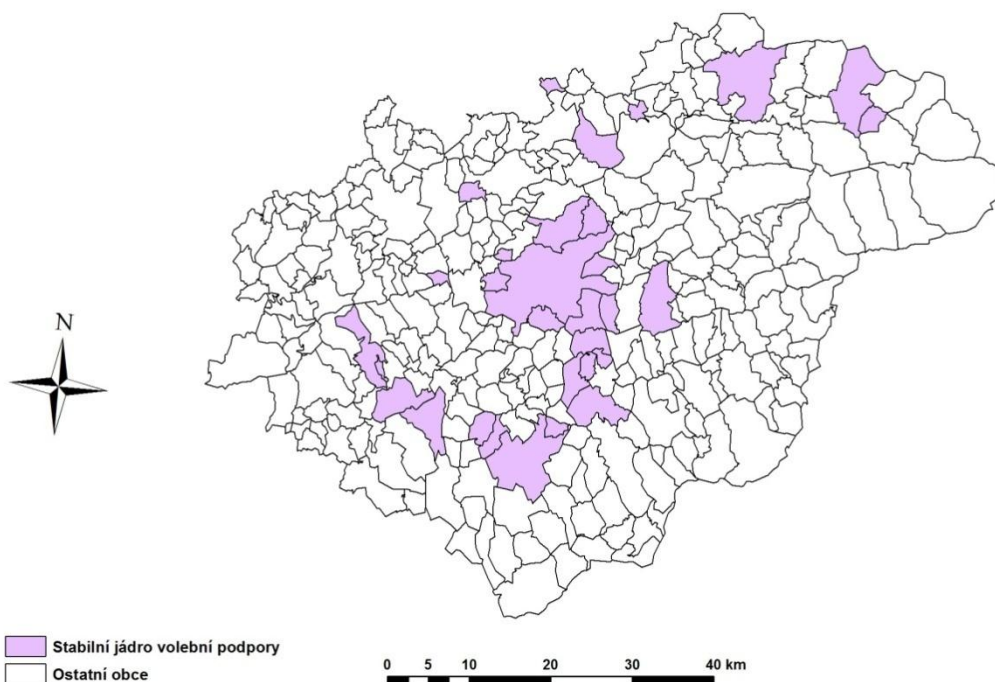
Volba prezidenta republiky ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 49

## STABILNÍ JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KARLA SCHWARZENBERGA

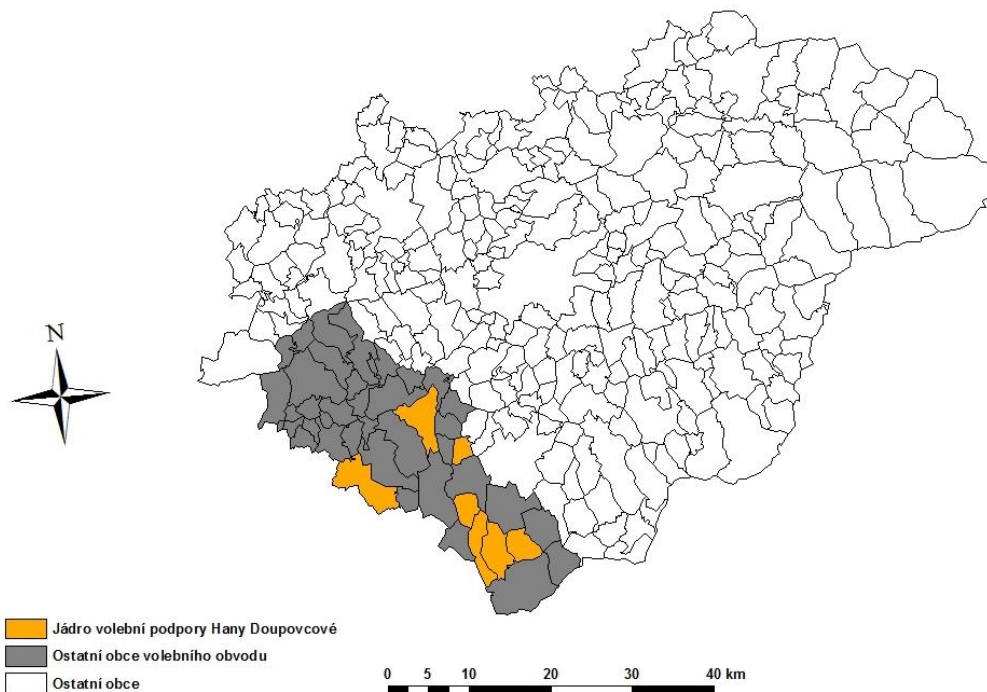
Volba prezidenta republiky ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 50

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ING. HANY DOUPOVCOVÉ (ČSSD)

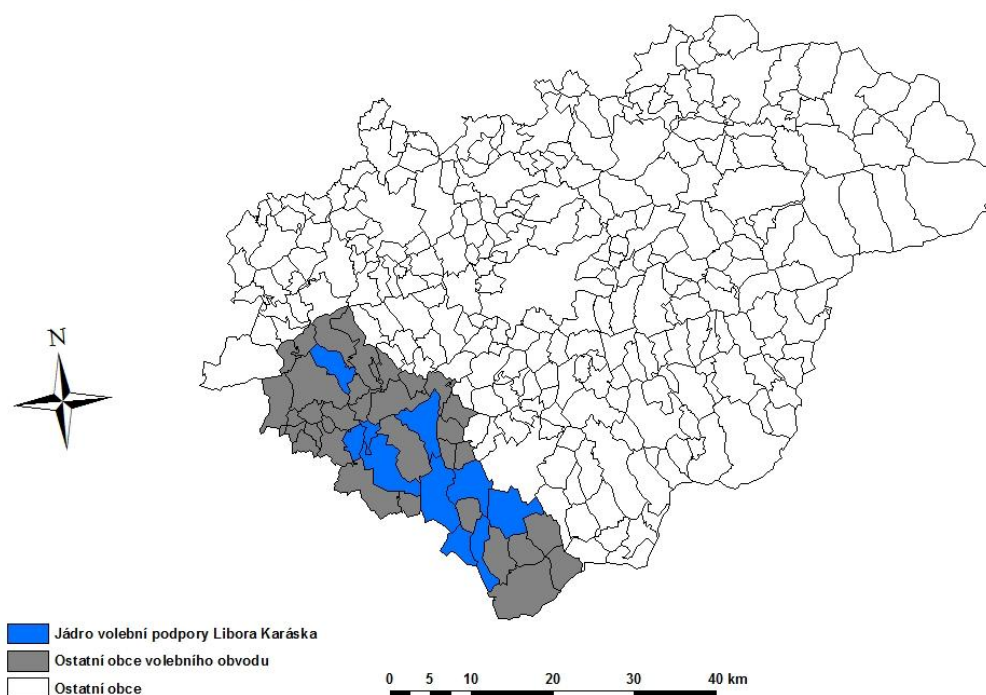
1. kolo senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště 2008



Příloha č. 51

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ING. LIBORA KARÁSKA (ODS)

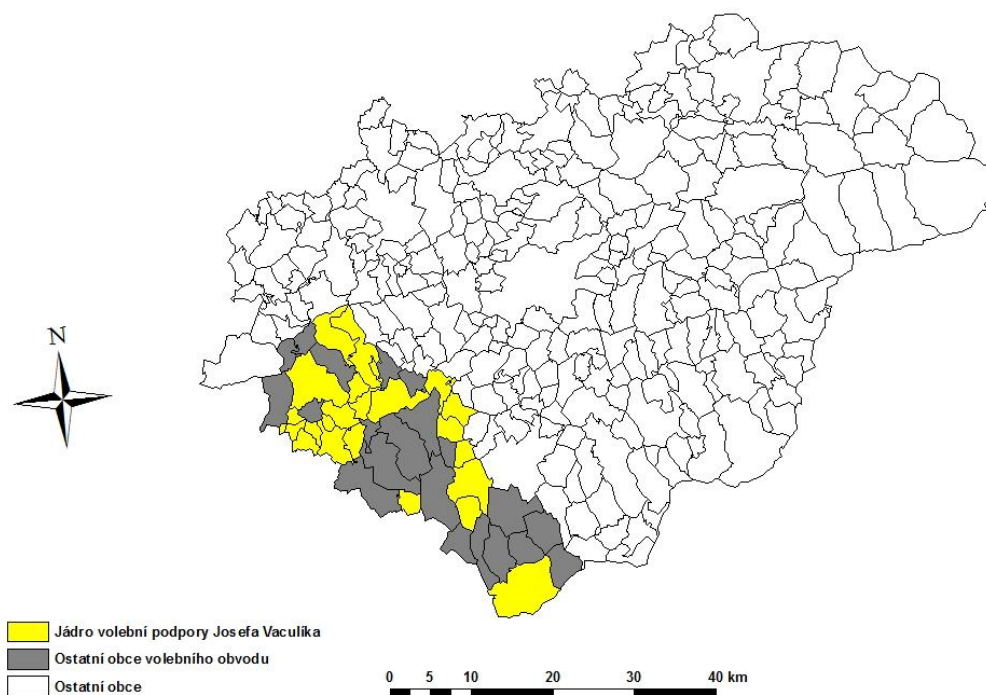
1. kolo senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště 2008



Příloha č. 52

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ING. JOSEFA VAULÍKA (KDU-ČSL)

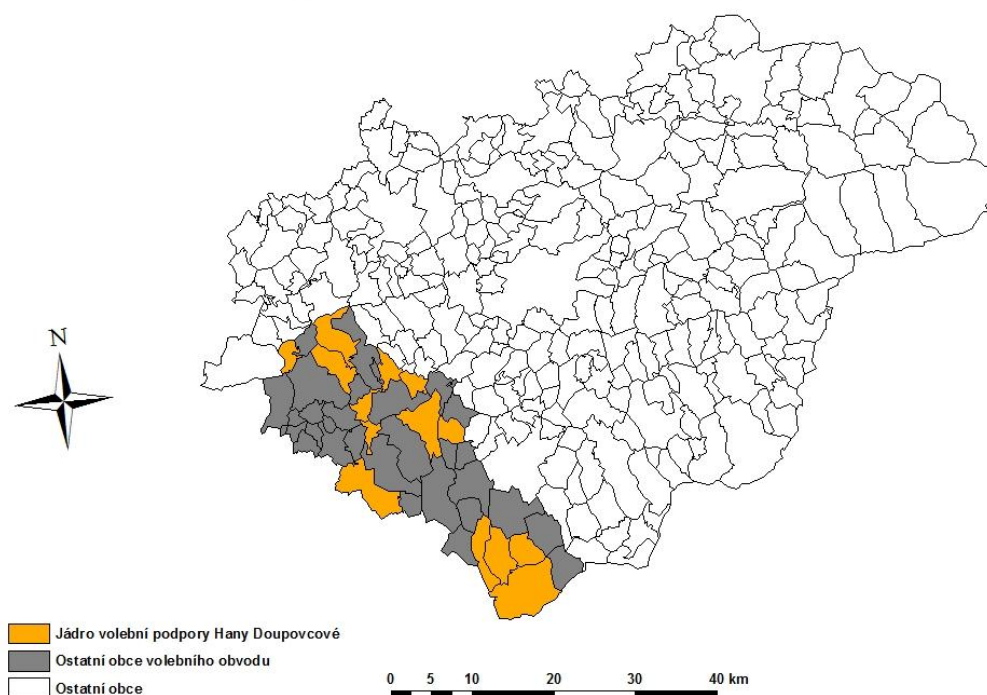
1. kolo senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště 2008



Příloha č. 53

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ING. HANY DOUPOVCOVÉ (ČSSD)

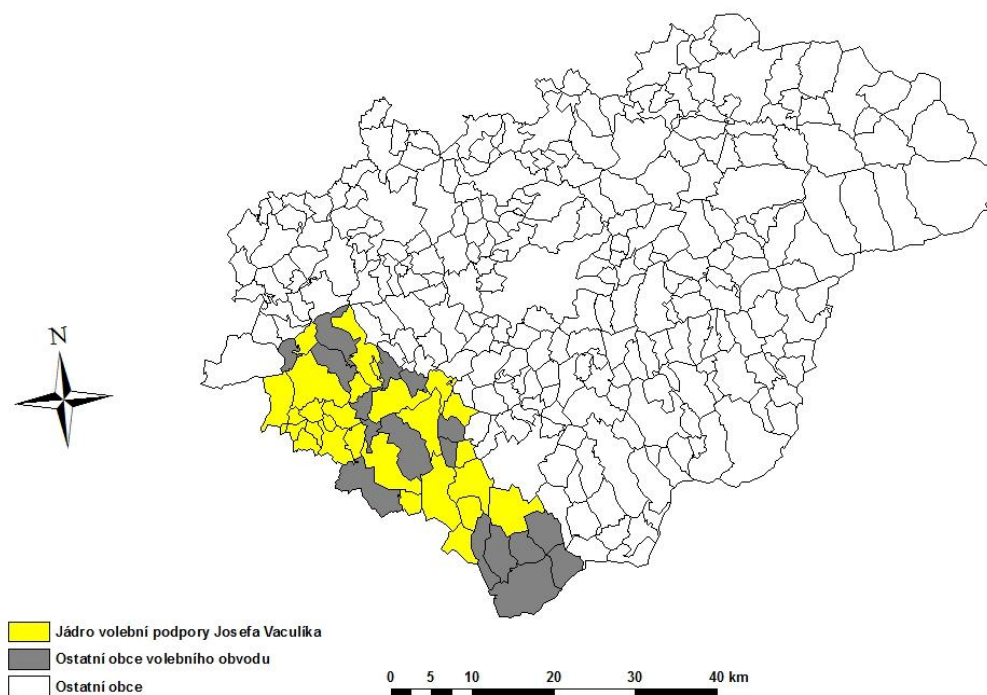
2. kolo senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště 2008



Příloha č. 54

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ING. JOSEFA VAULÍKA (KDU-ČSL)

2. kolo senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště 2008

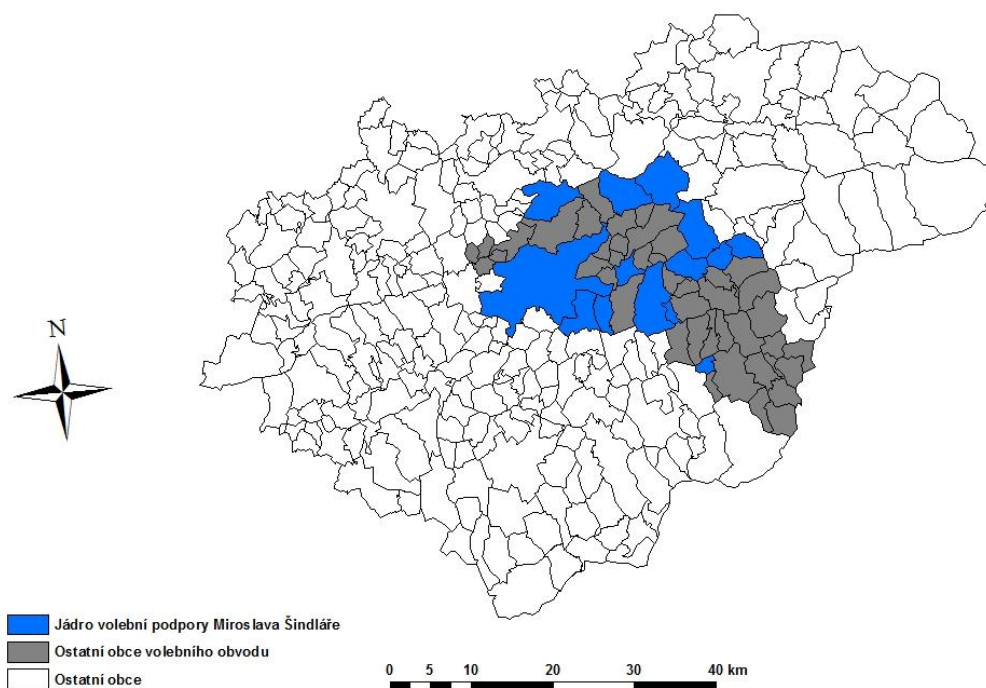




Příloha č. 55

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MUDR. MIROSLAVA ŠINDLÁŘE (ODS)

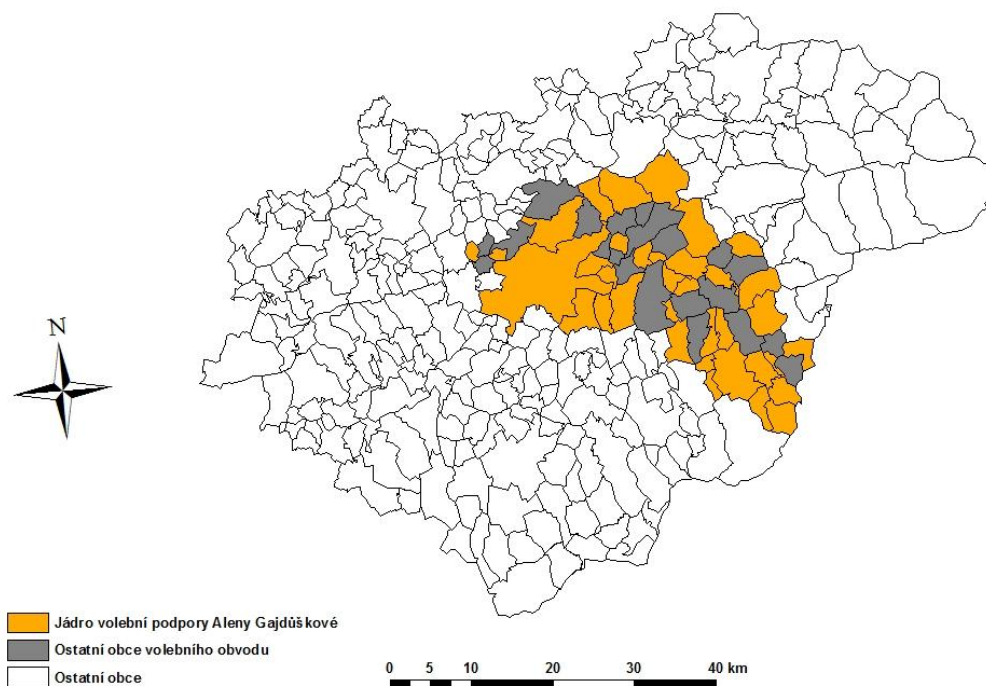
1. kolo senátních voleb v obvodu 78 Zlín 2008



Příloha č. 56

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY PAEDDR. ALENY GAJDŮŠKOVÉ (ČSSD)

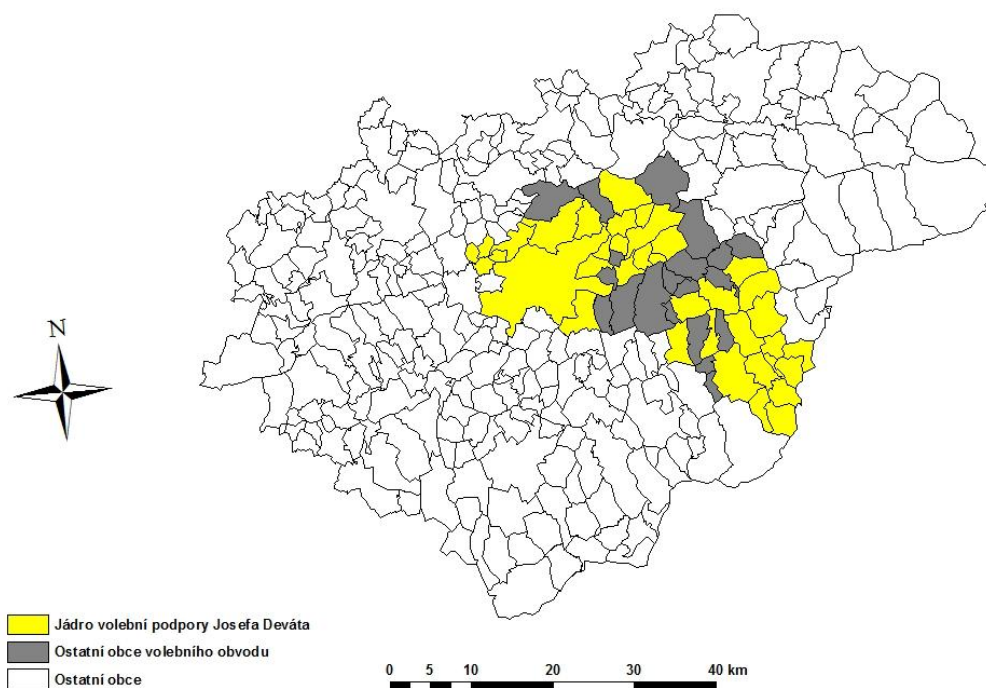
1. kolo senátních voleb v obvodu 78 Zlín 2008



Příloha č. 57

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MUDR. JOSEFA DEVÁTA (KDU-ČSL)

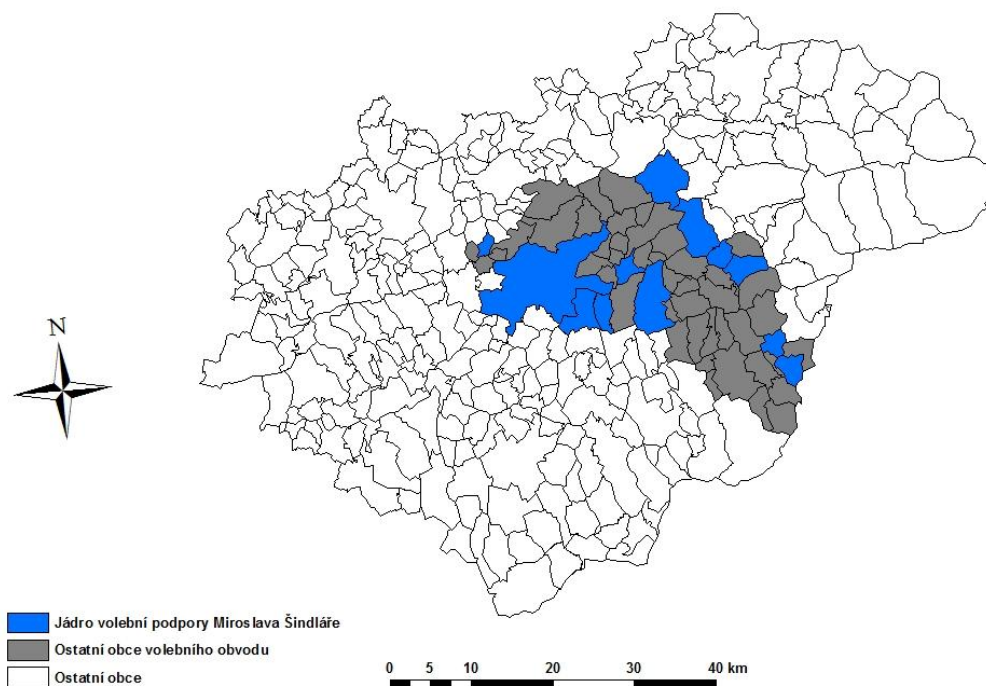
1. kolo senátních voleb v obvodu 78 Zlín 2008



Příloha č. 58

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MUDR. MIROSLAVA ŠINDLÁŘE (ODS)

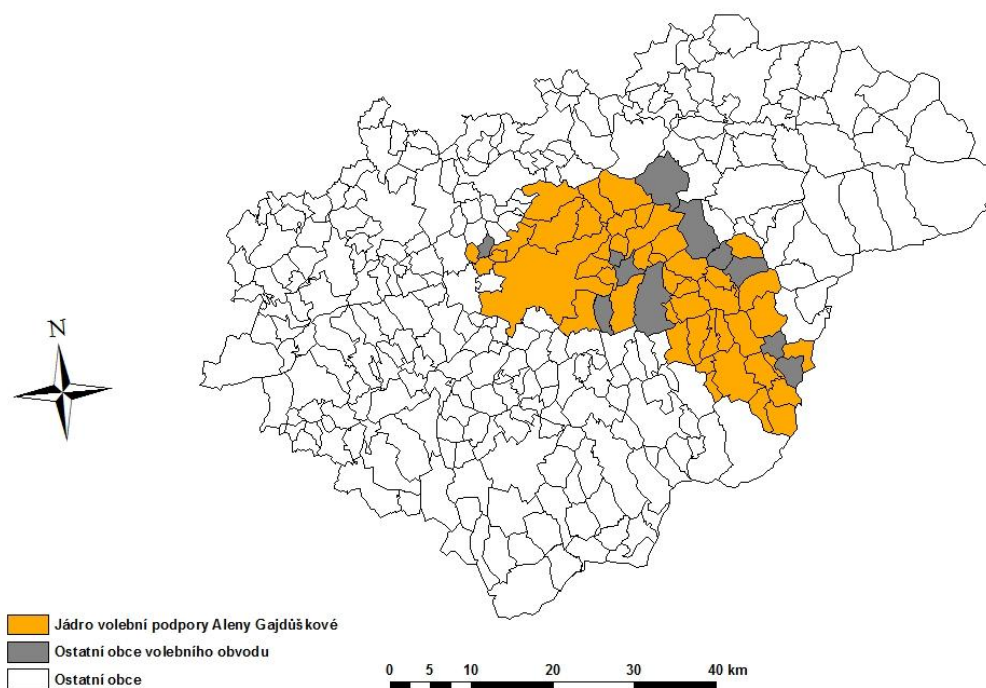
2. kolo senátních voleb v obvodu 78 Zlín 2008



Příloha č. 59

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY PAEDDR. ALENY GAJDŮŠKOVÉ (ČSSD)

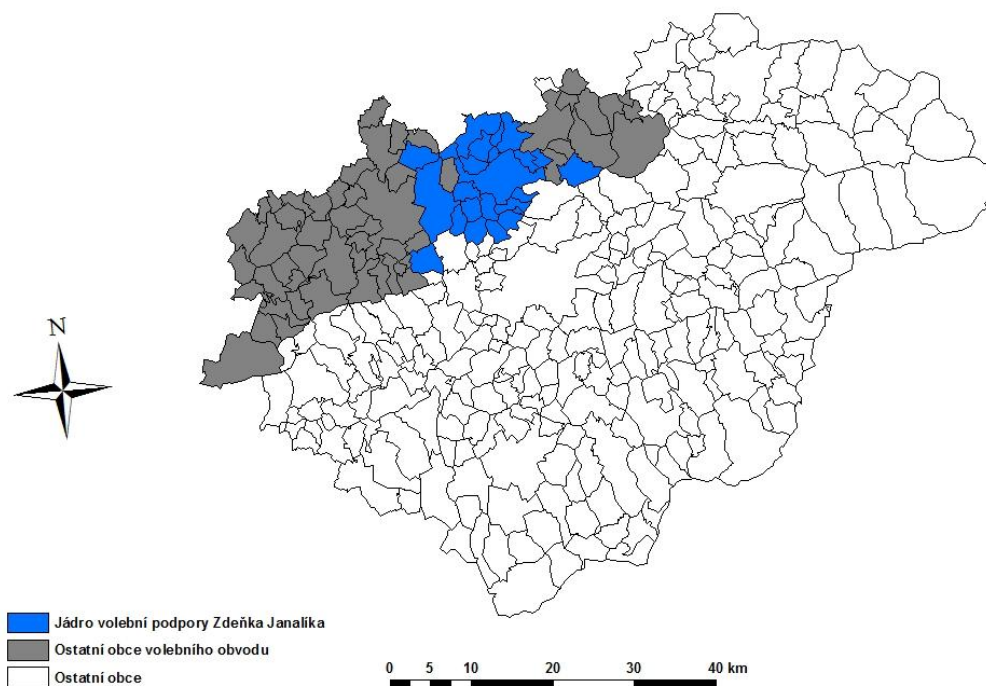
2. kolo senátních voleb v obvodu 78 Zlín 2008



Příloha č. 60

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY PAEDDR. ZDEŇKA JANALÍKA (ODS)

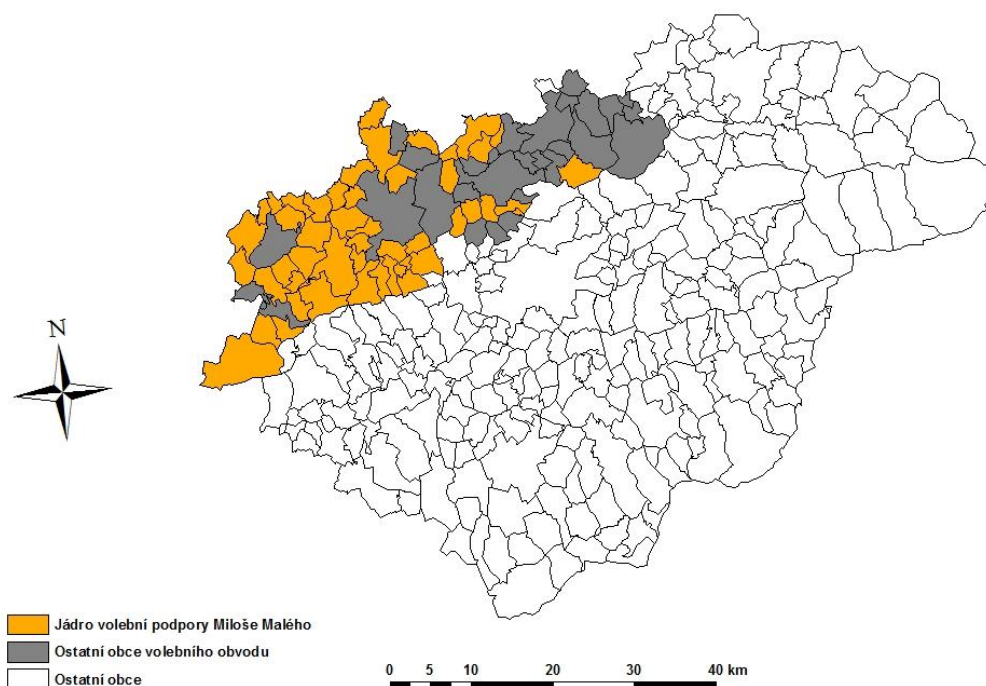
1. kolo senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž 2010



Příloha č. 61

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MGR. MILOŠE MALÉHO (ČSSD)

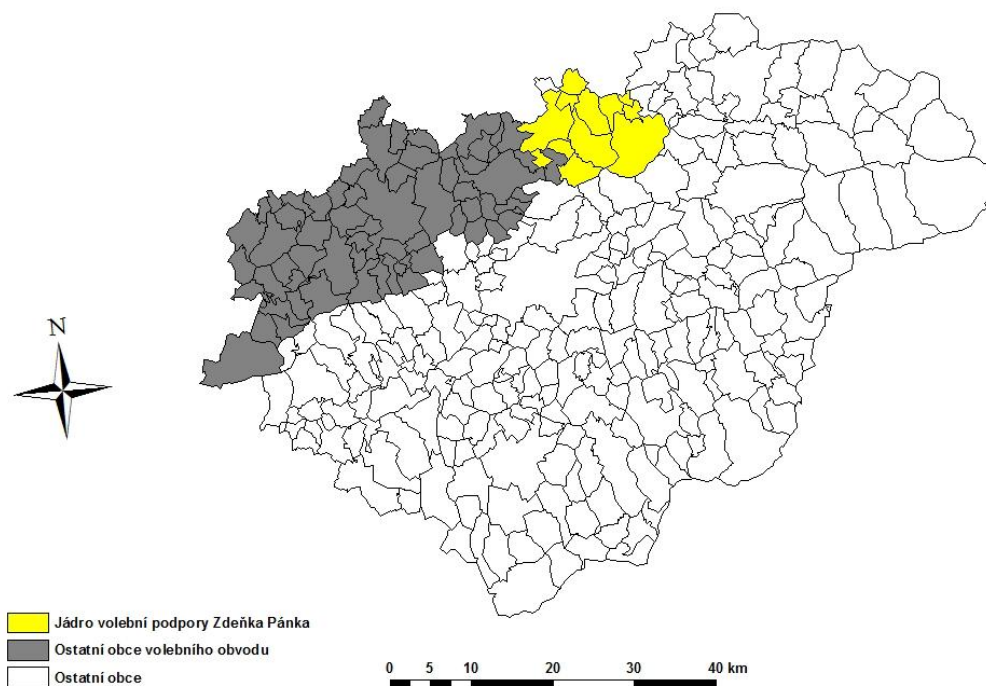
1. kolo senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž 2010



Příloha č. 62

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MGR. ZDEŇKA PÁNKA (KDU-ČSL)

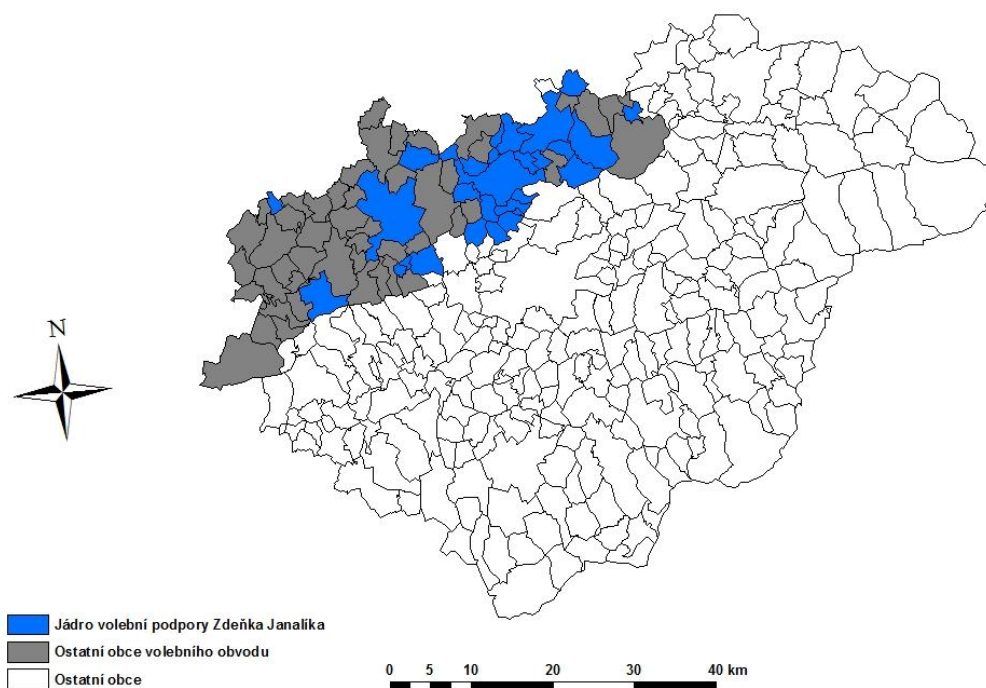
1. kolo senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž 2010



Příloha č. 63

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY PAEDDR. ZDEŇKA JANALÍKA (ODS)

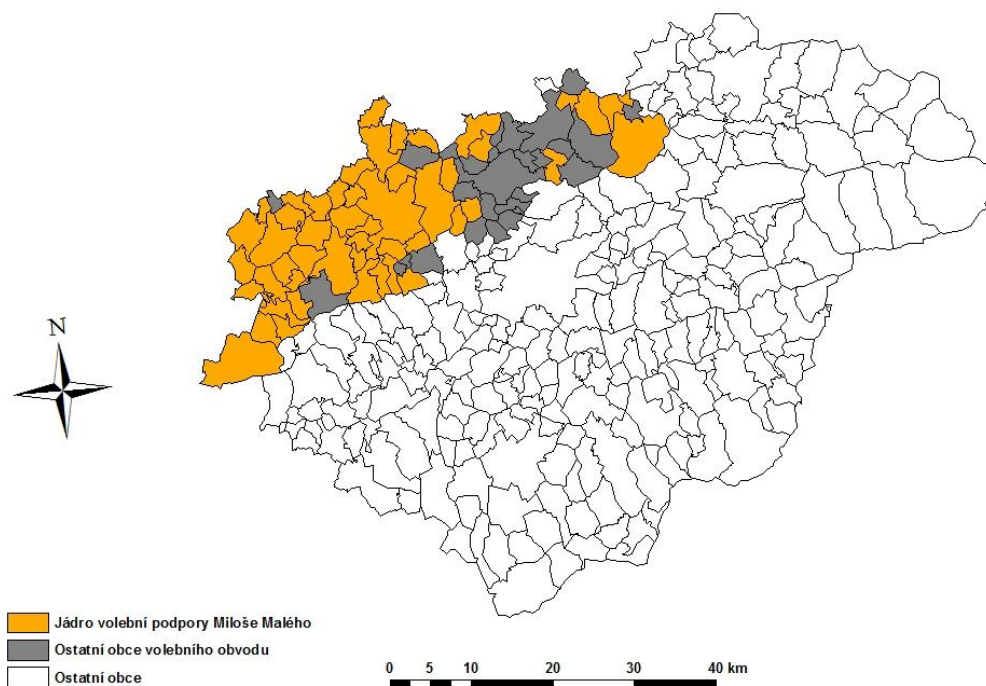
2. kolo senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž 2010



Příloha č. 64

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MGR. MILOŠE MALÉHO (ČSSD)

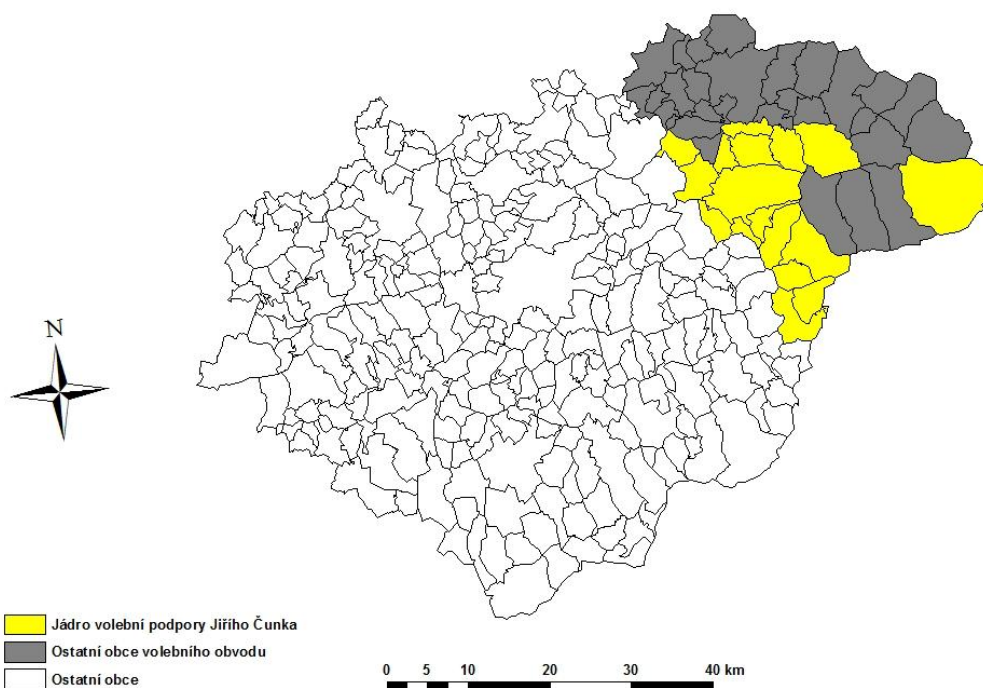
2. kolo senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž 2010



Příloha č. 65

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY JIŘÍHO ČUNKA (KDU-ČSL)

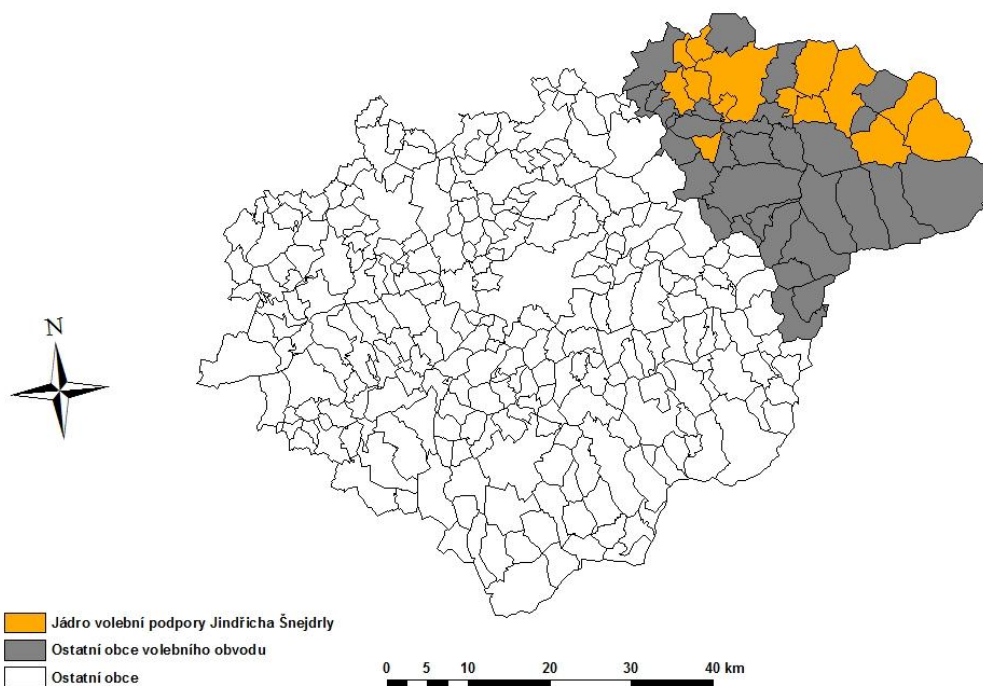
1. kolo senátních voleb v obvodu 77 Vsetín 2012



Příloha č. 66

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ING. JINDŘICHA ŠNEJDRLY (ČSSD)

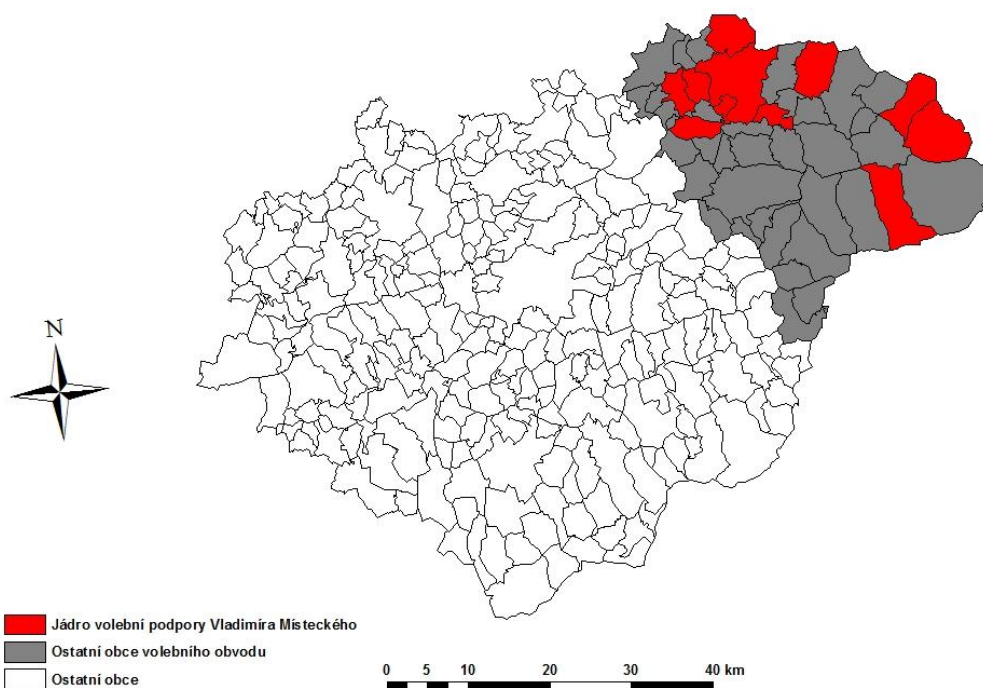
1. kolo senátních voleb v obvodu 77 Vsetín 2012



Příloha č. 67

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY VLADIMÍR MÍSTECKÉHO (KSČM)

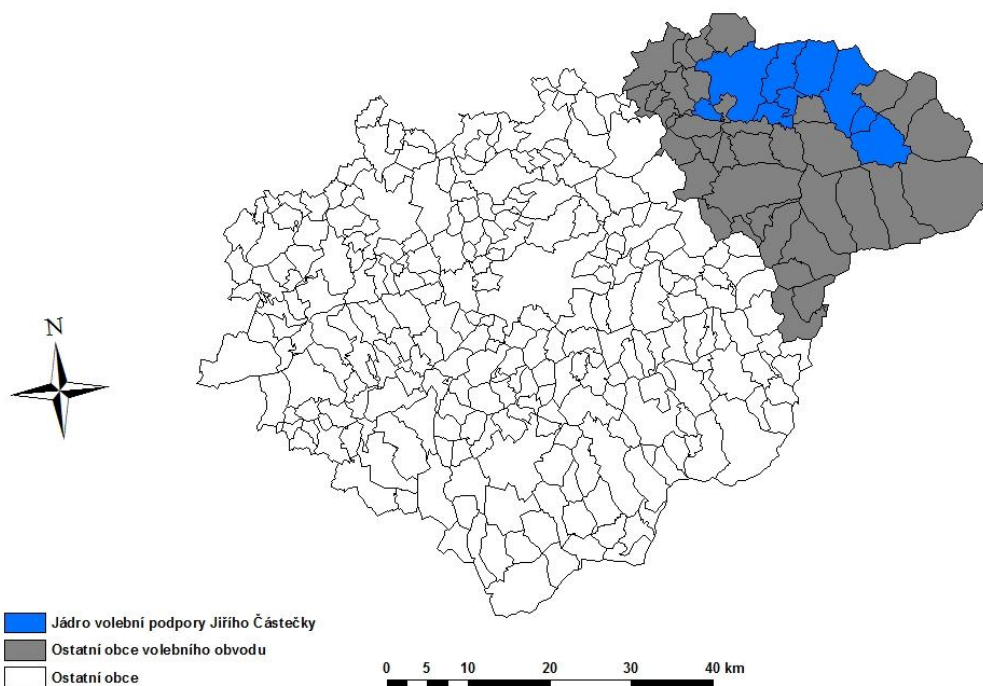
1. kolo senátních voleb v obvodu 77 Vsetín 2012



Příloha č. 68

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY JIŘÍHO ČÁSTEČKY (ODS)

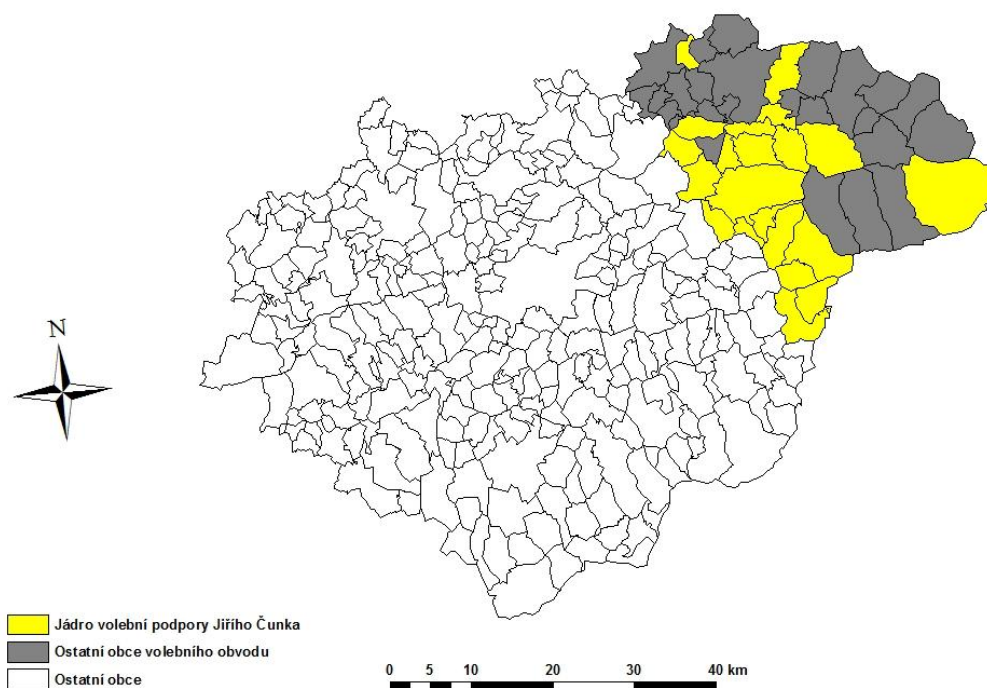
1. kolo senátních voleb v obvodu 77 Vsetín 2012



Příloha č. 69

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY JIŘÍHO ČUNKA (KDU-ČSL)

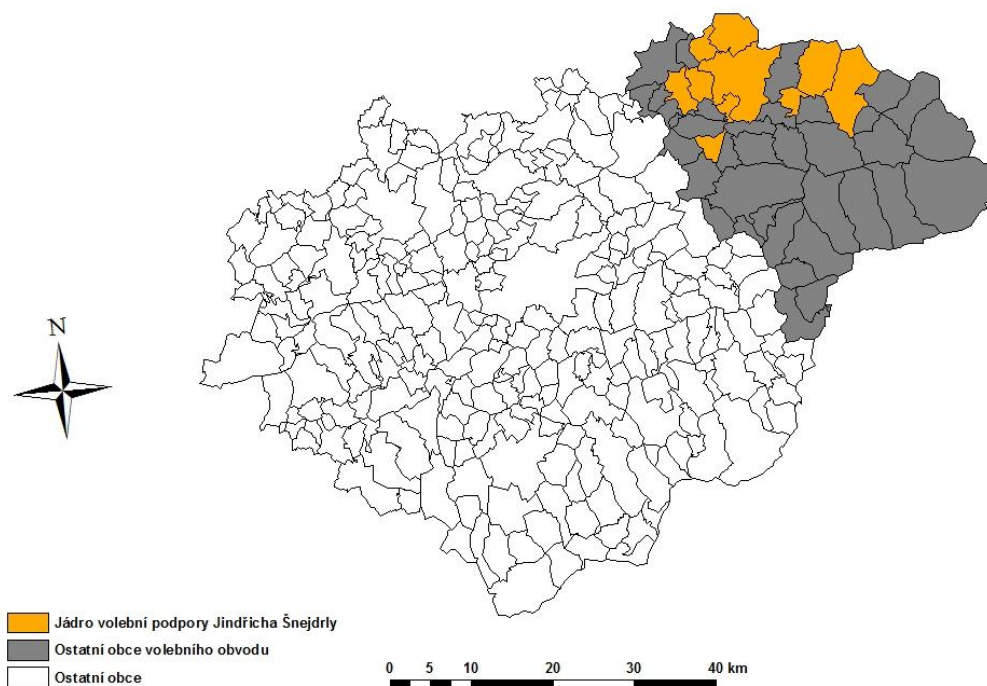
2. kolo senátních voleb v obvodu 77 Vsetín 2012



Příloha č. 70

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ING. JINDŘICHA ŠNEJDRLY (ČSSD)

2. kolo senátních voleb v obvodu 77 Vsetín 2012

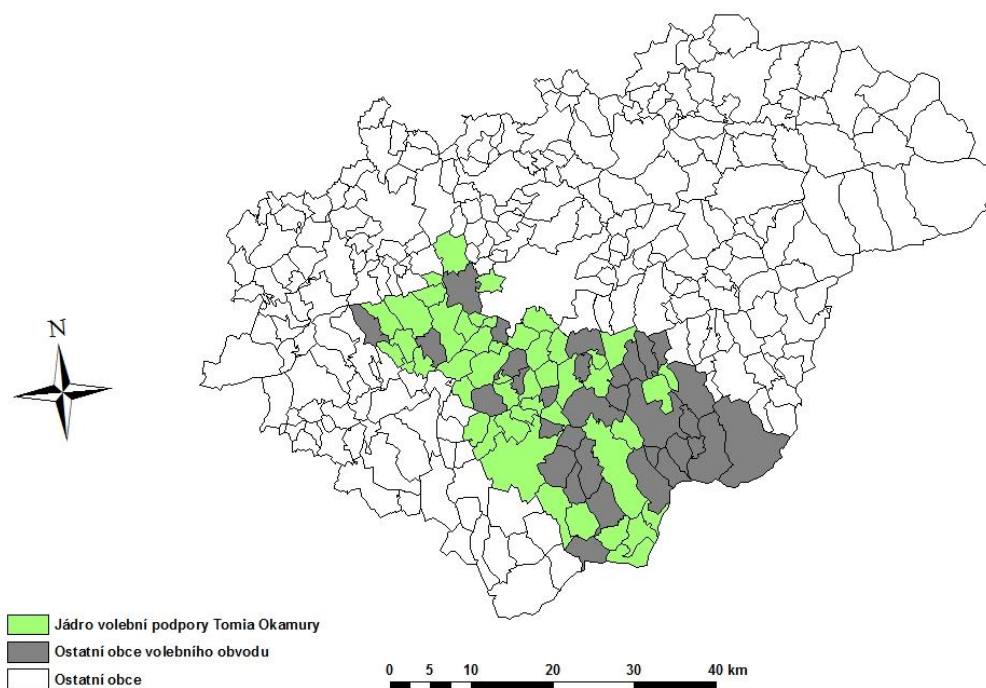




Příloha č. 71

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY TOMIA OKAMURY (NK)

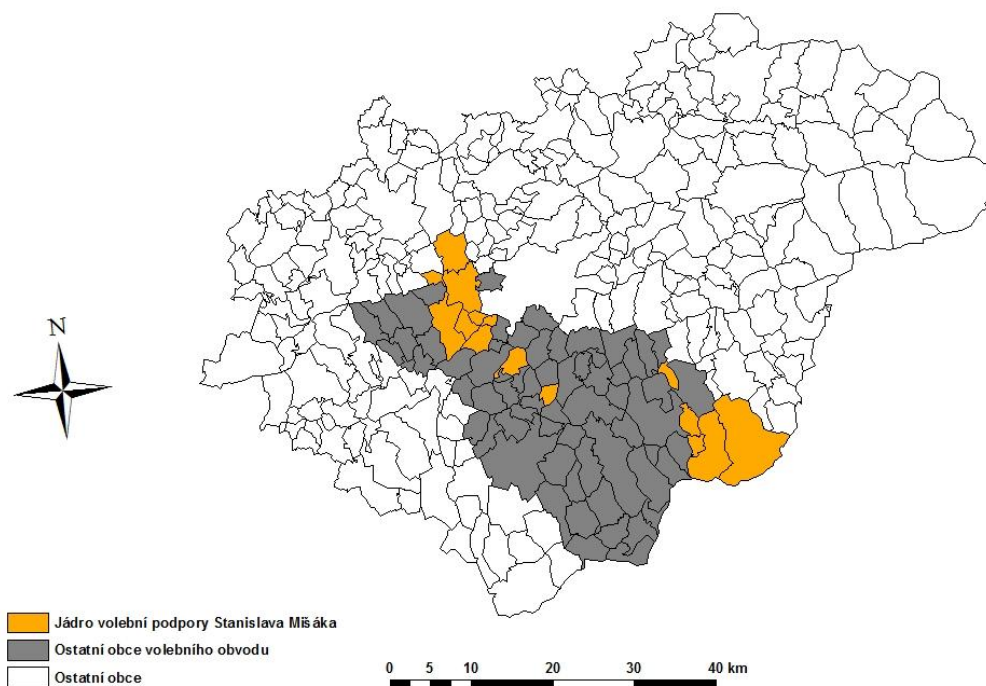
1. kolo senátních voleb v obvodu 80 Zlín 2012



Příloha č. 72

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MVDR. STANISLAVA MIŠÁKA (ČSSD)

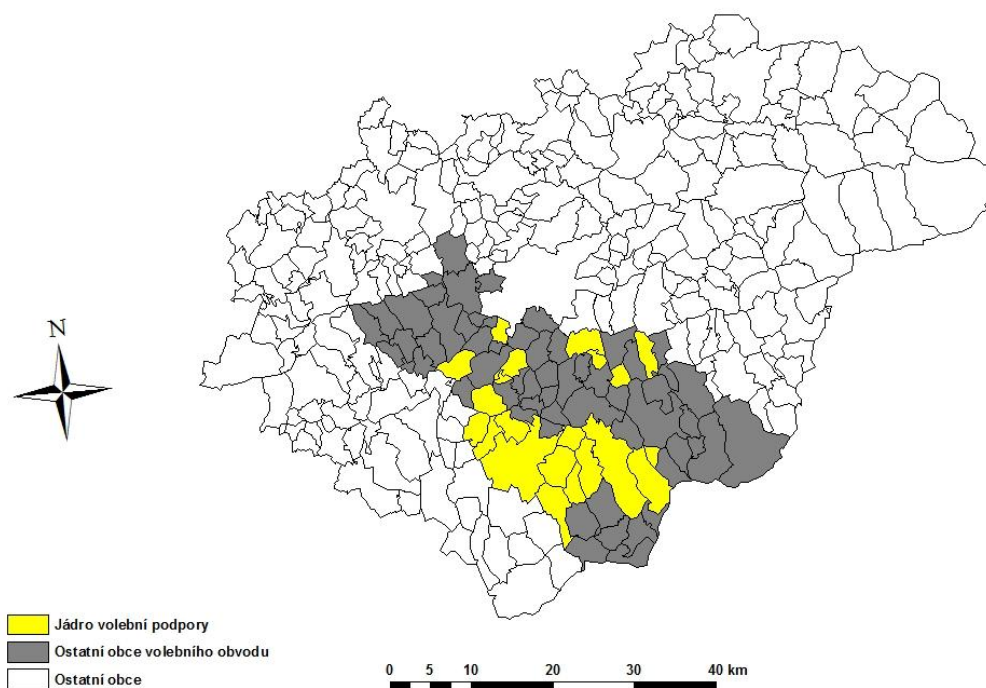
1. kolo senátních voleb v obvodu 80 Zlín 2012



Příloha č. 73

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ING. LUDVÍKA HOVORKY (KDU-ČSL)

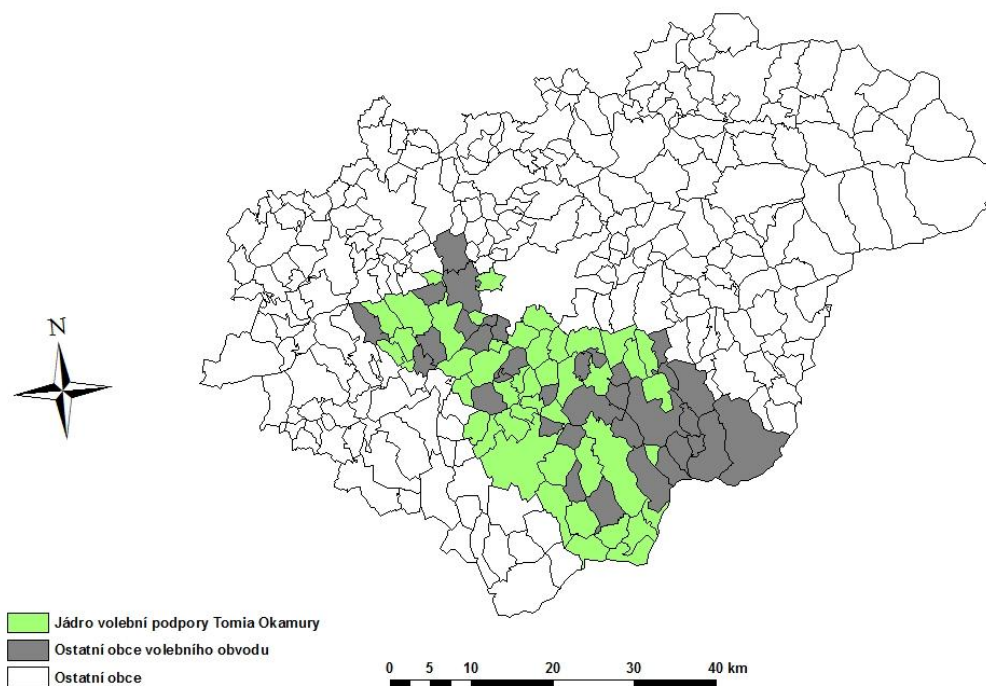
1. kolo senátních voleb v obvodu 80 Zlín 2012



Příloha č. 74

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY TOMIA OKAMURY (NK)

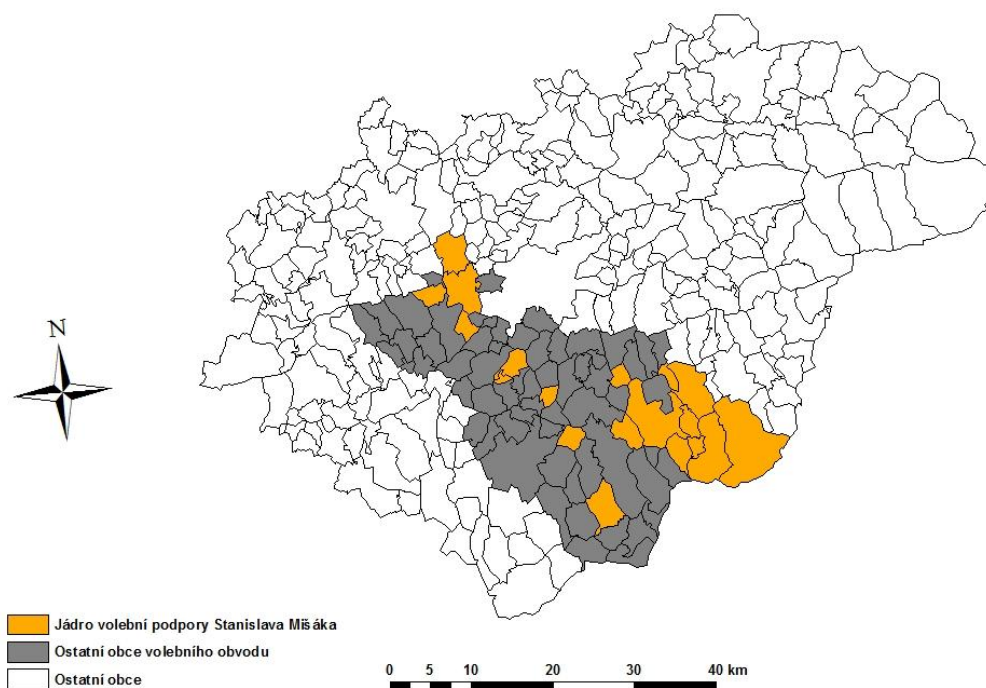
2. kolo senátních voleb v obvodu 80 Zlín 2012



Příloha č. 75

## JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY MVDR. STANISLAVA MIŠÁKA (ČSSD)

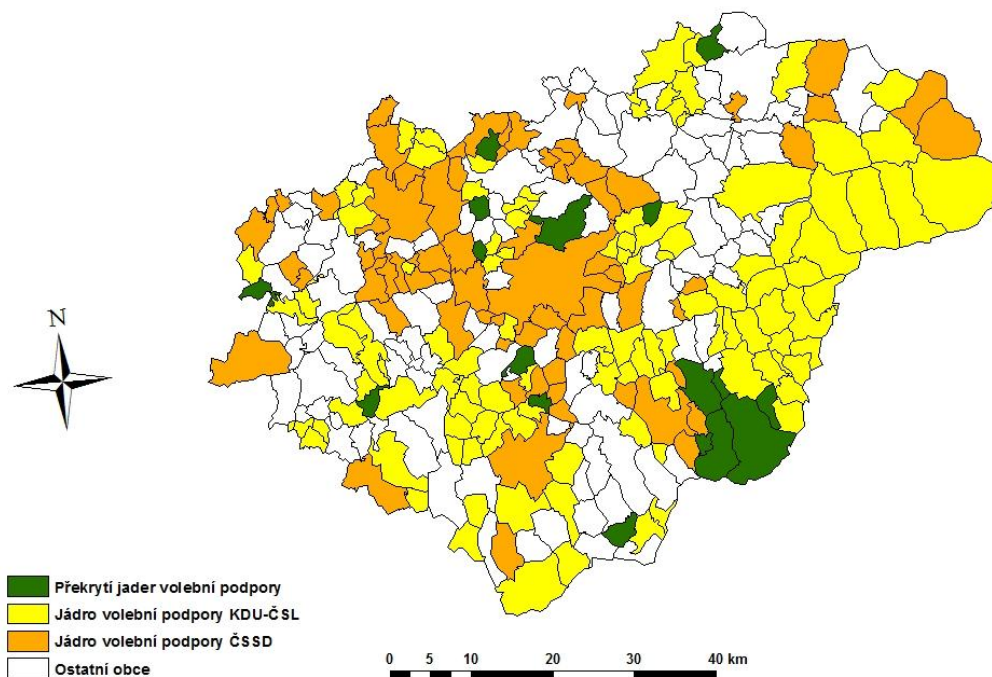
2. kolo senátních voleb v obvodu 80 Zlín 2012



Příloha č. 76

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A ČSSD

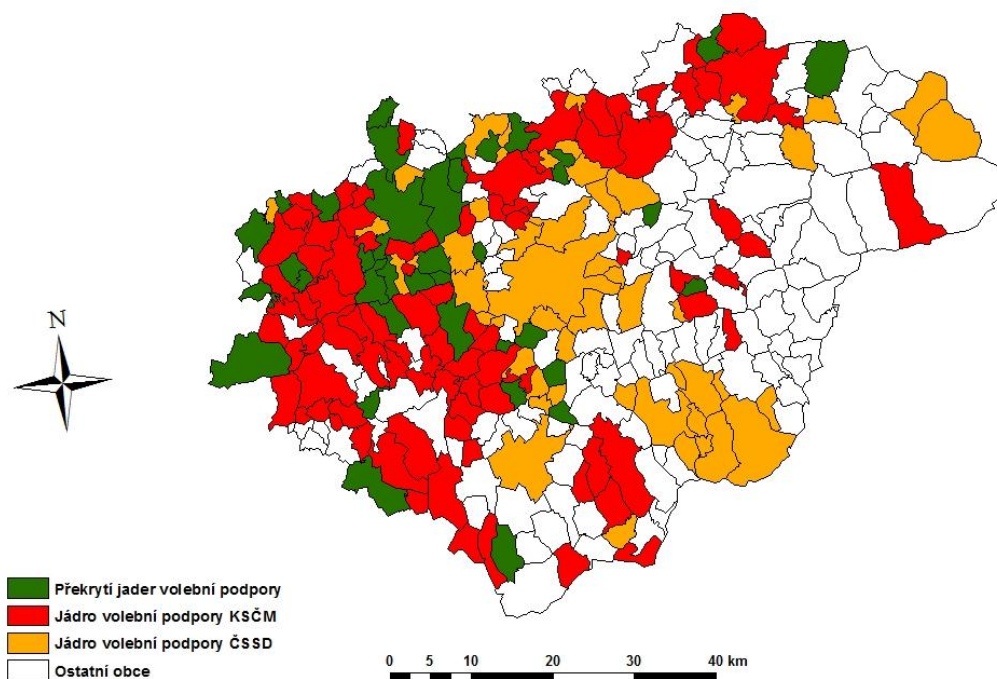
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2008



Příloha č. 77

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A ČSSD

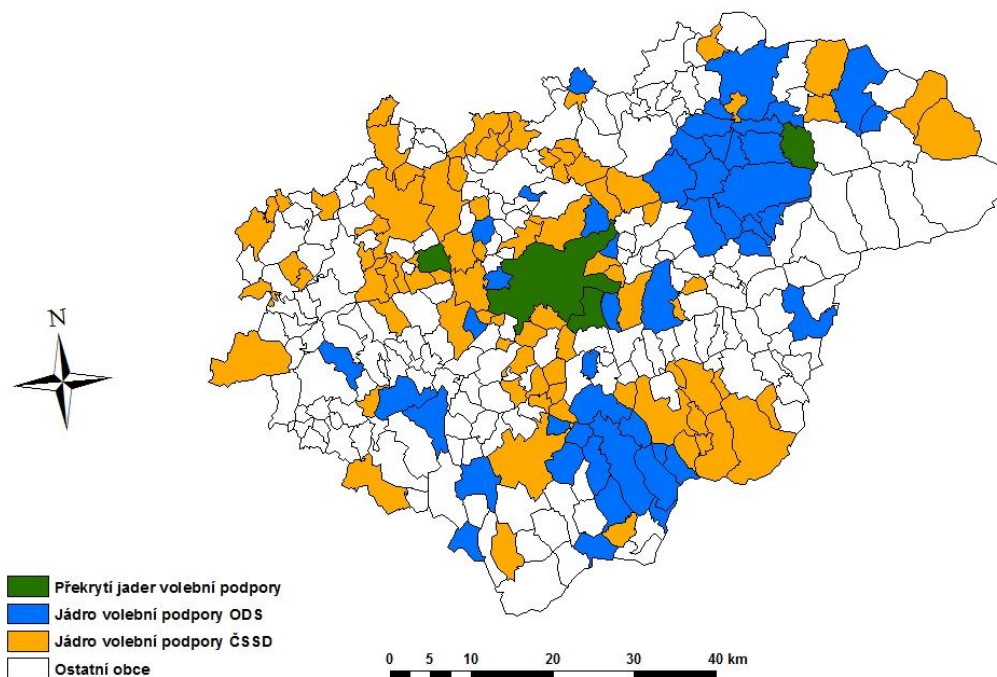
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2008



Příloha č. 78

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A ČSSD

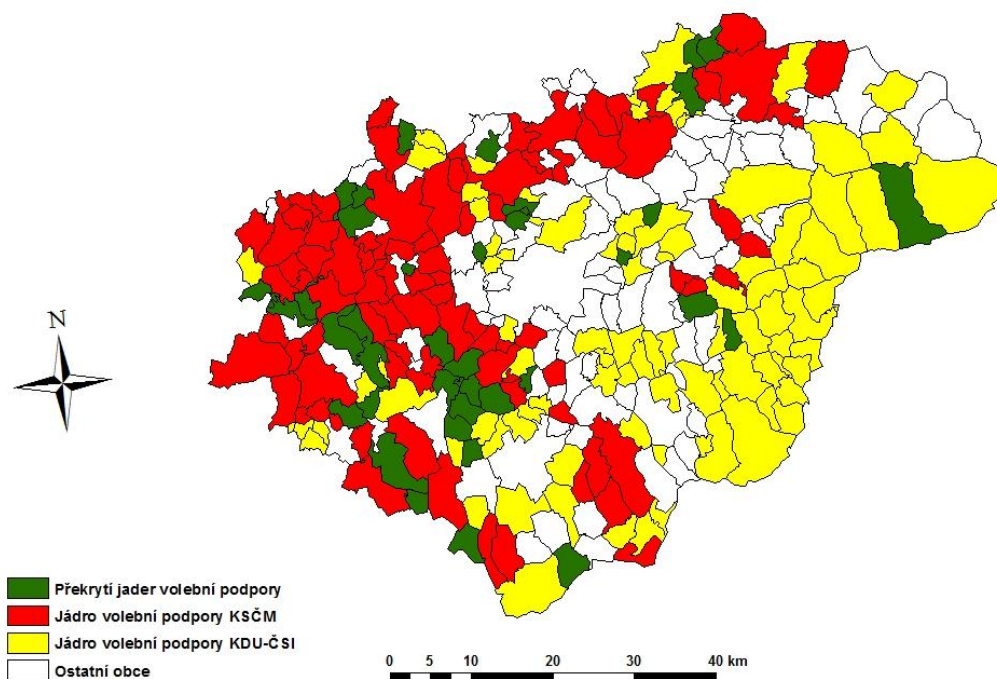
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2008



Příloha č. 79

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A KDU-ČSL

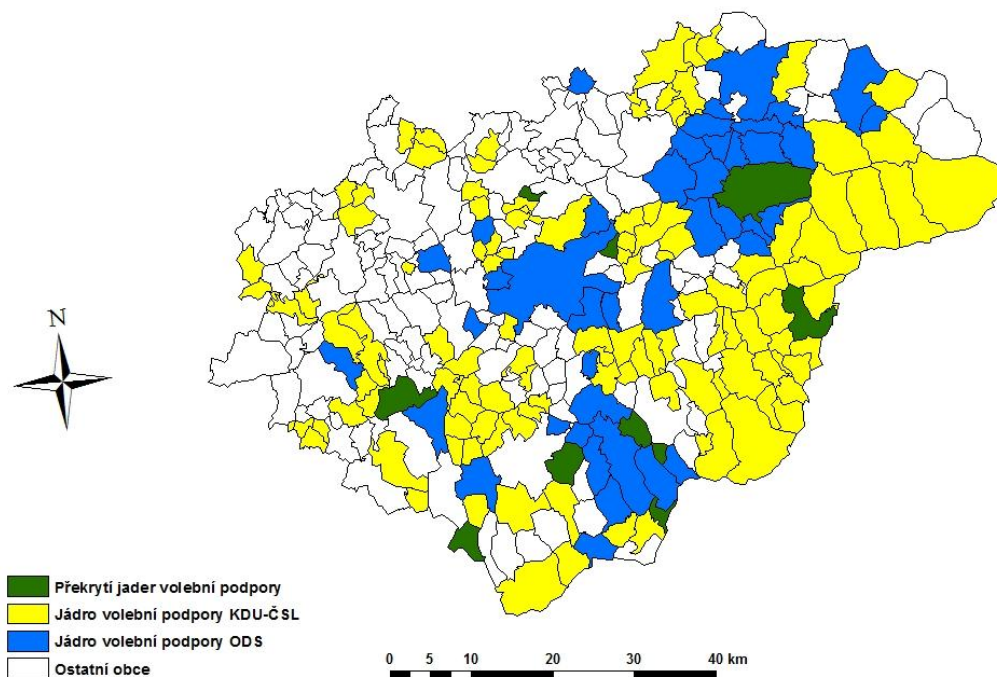
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2008



Příloha č. 80

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A ODS

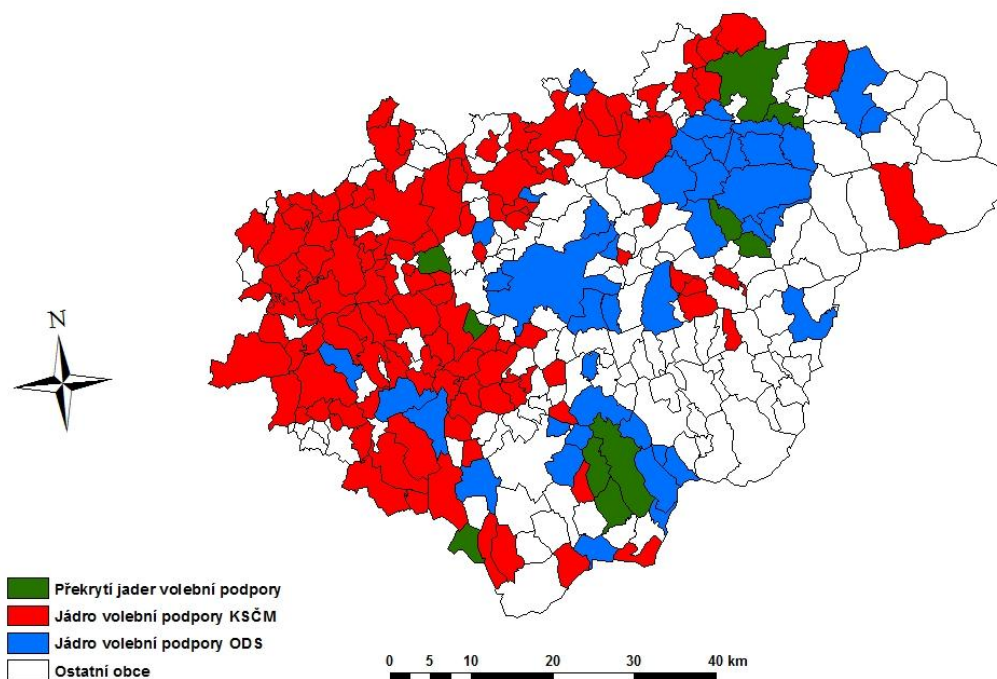
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2008



Příloha č. 81

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A ODS

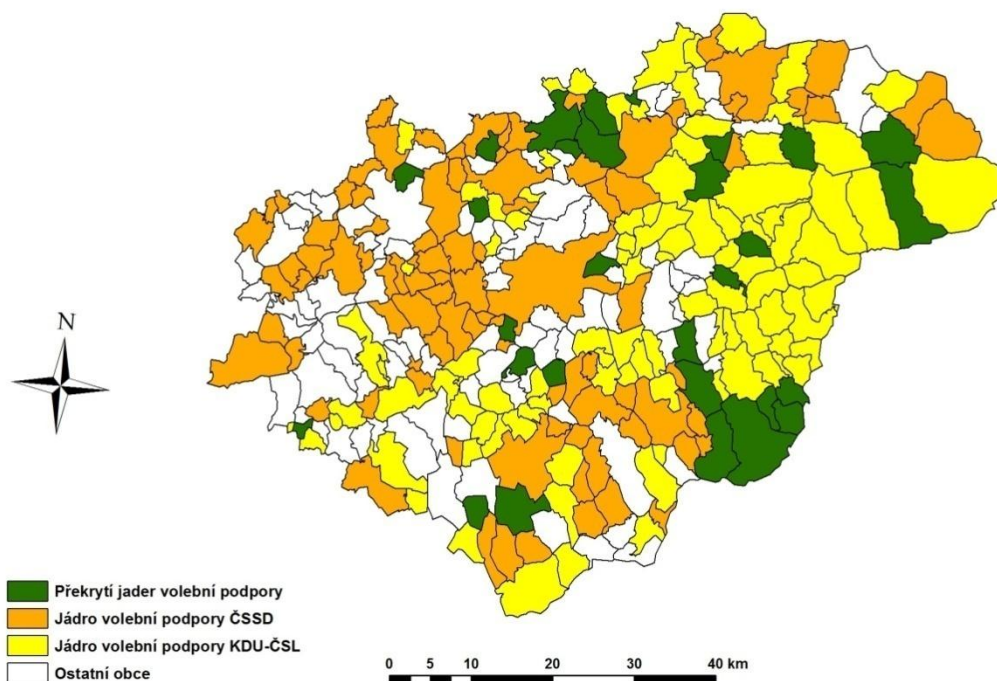
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2008



Příloha č. 82

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A KDU-ČSL

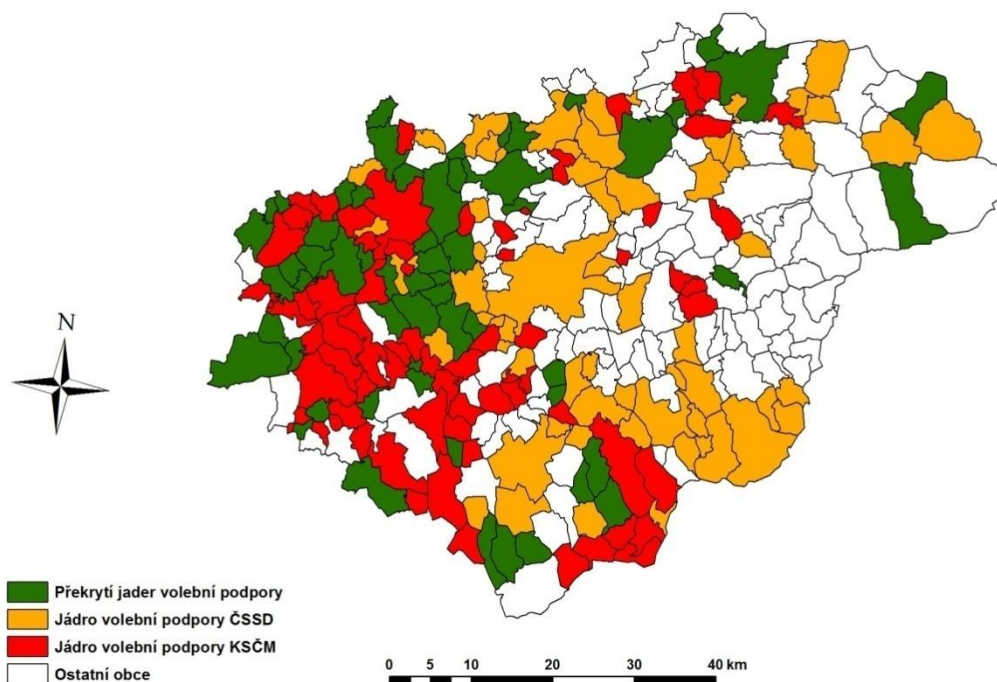
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 83

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A KSČM

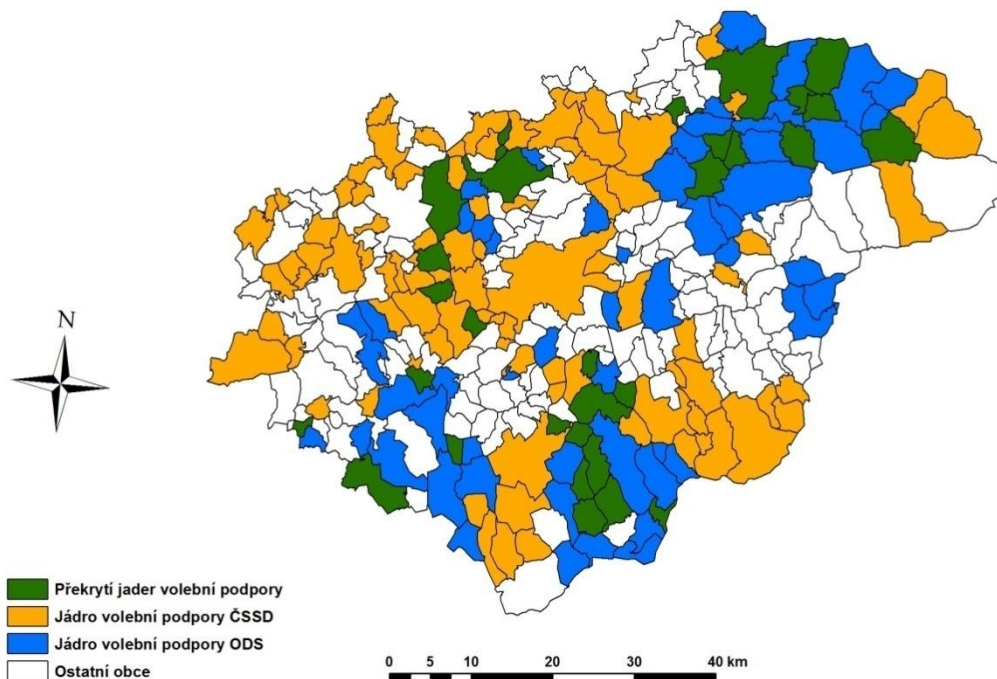
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 84

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A ODS

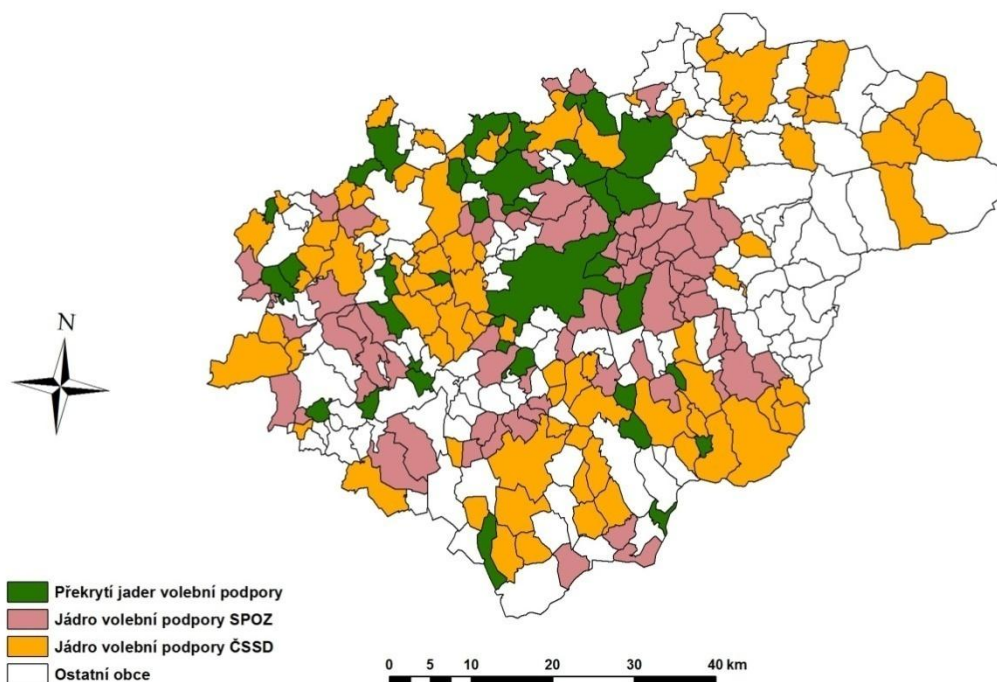
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 85

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY SPOZ A ČSSD

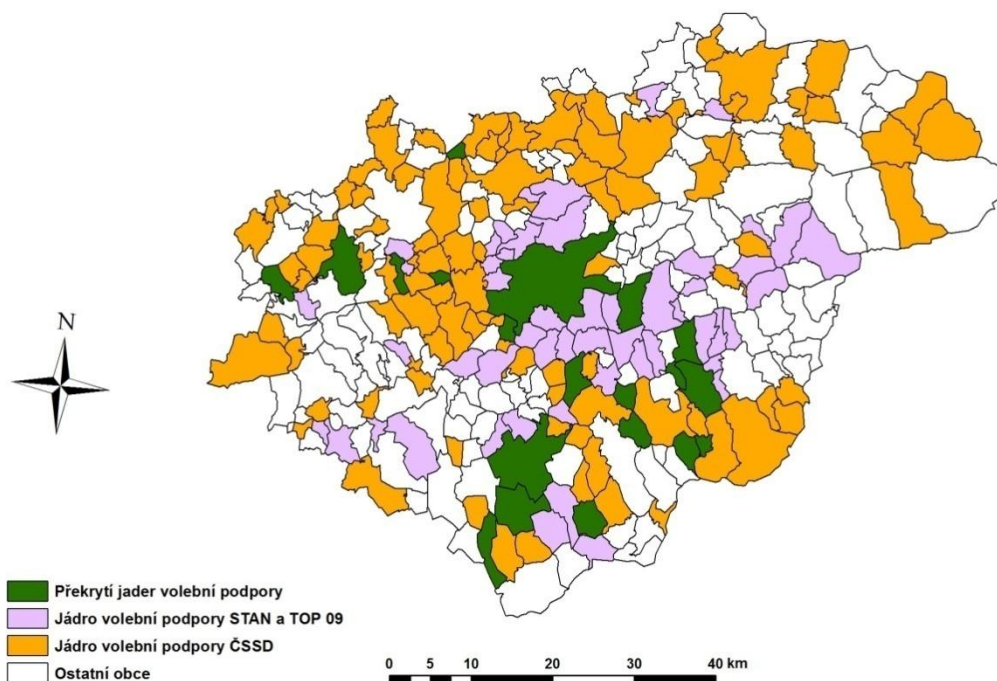
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 86

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY STAN A TOP 09 A ČSSD

Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012

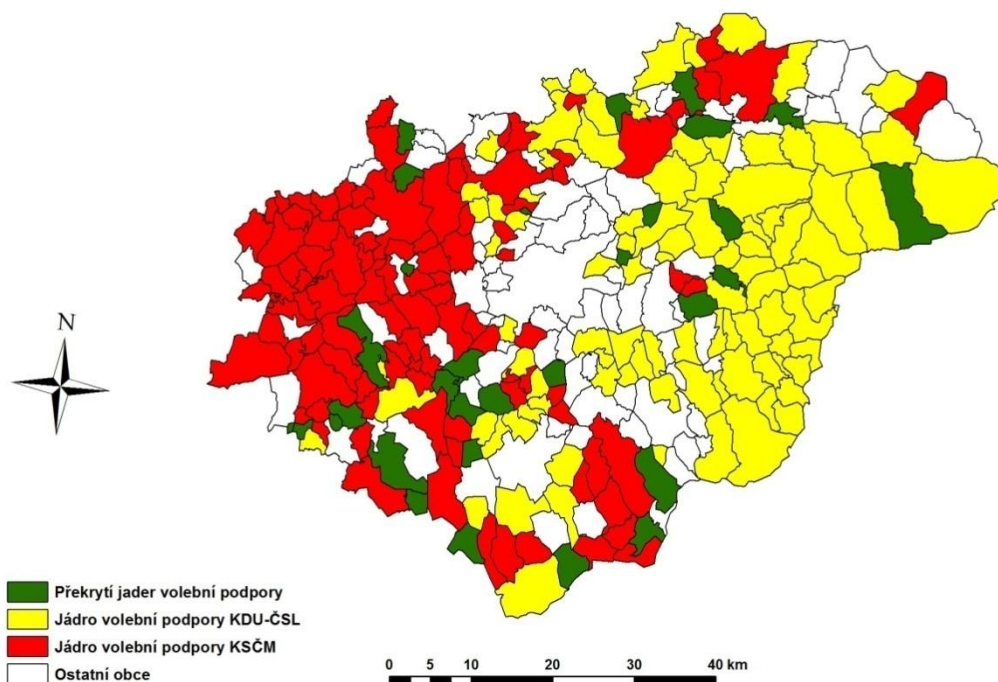




Příloha č. 87

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A KSČM

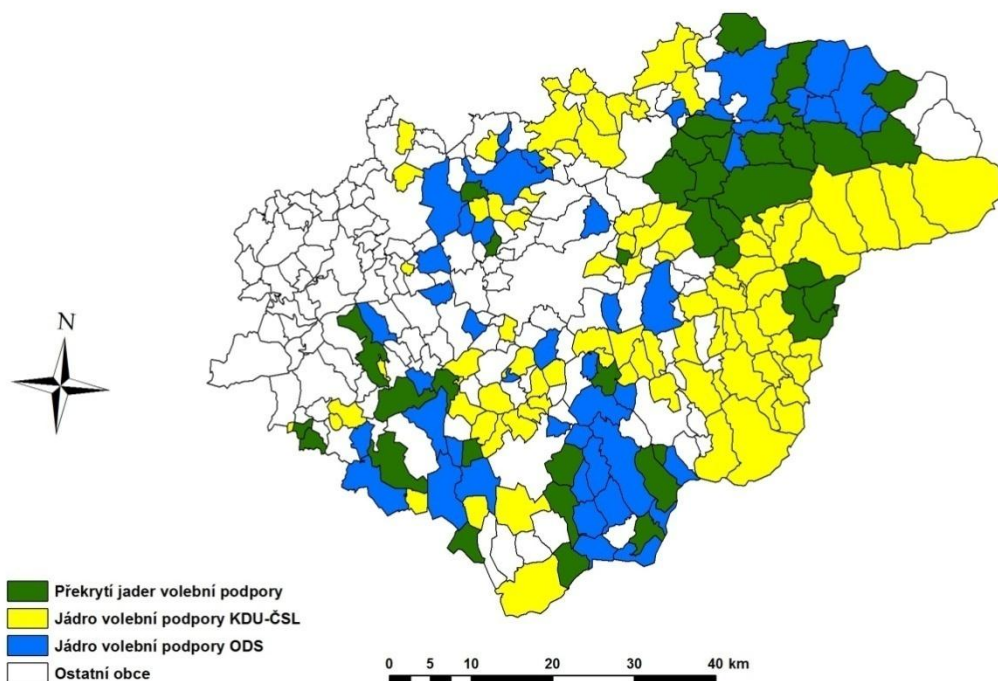
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 88

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A ODS

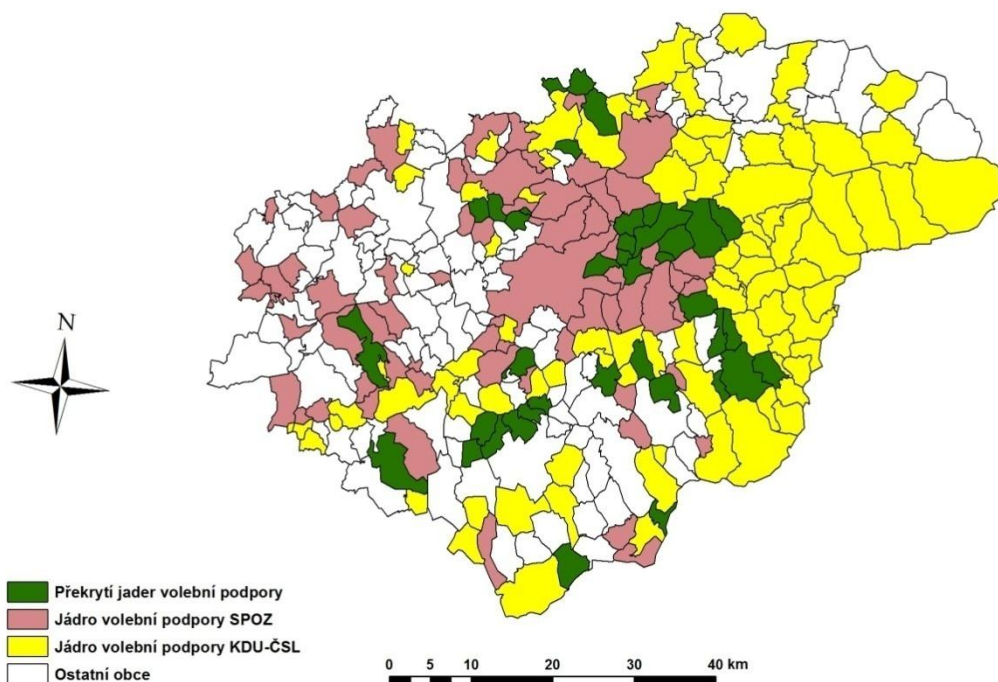
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 89

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY SPOZ A KDU-ČSL

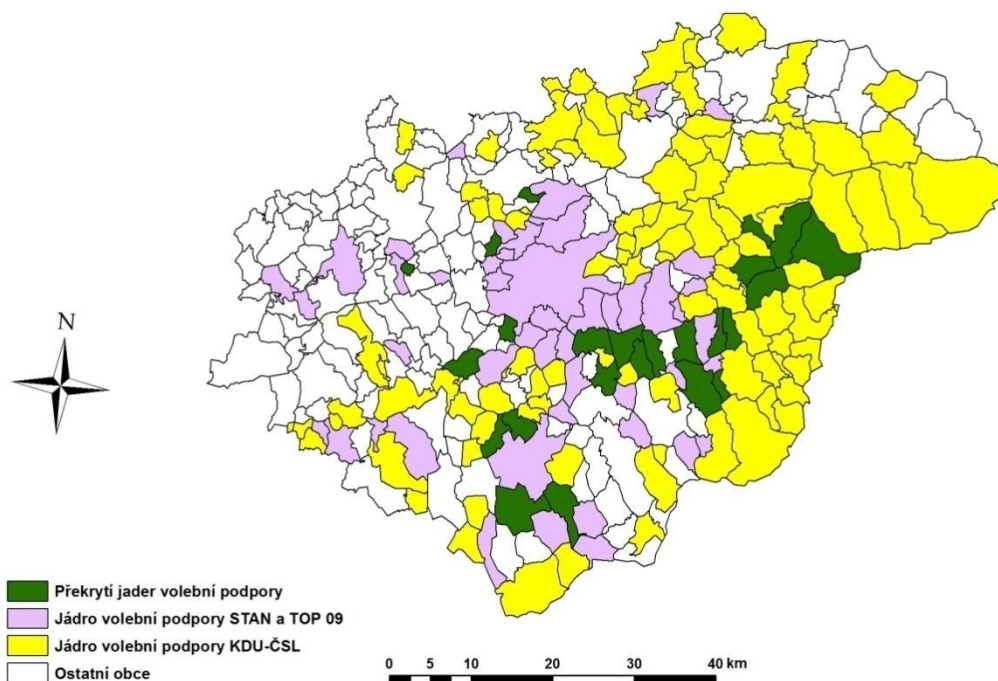
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 90

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY STAN A TOP 09 A KDU-ČSL

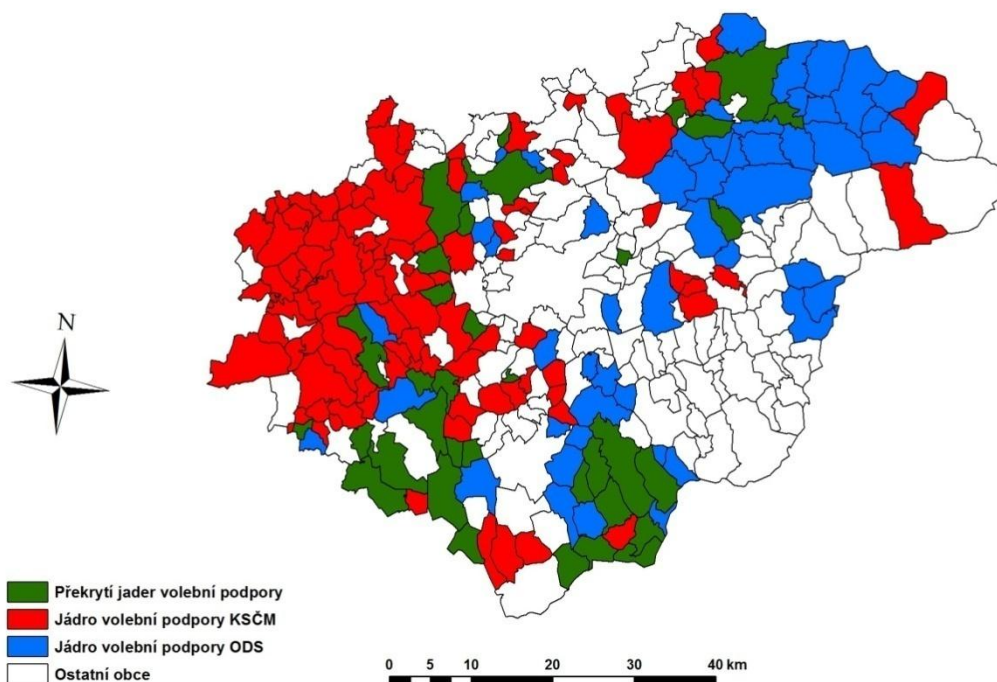
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 91

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A ODS

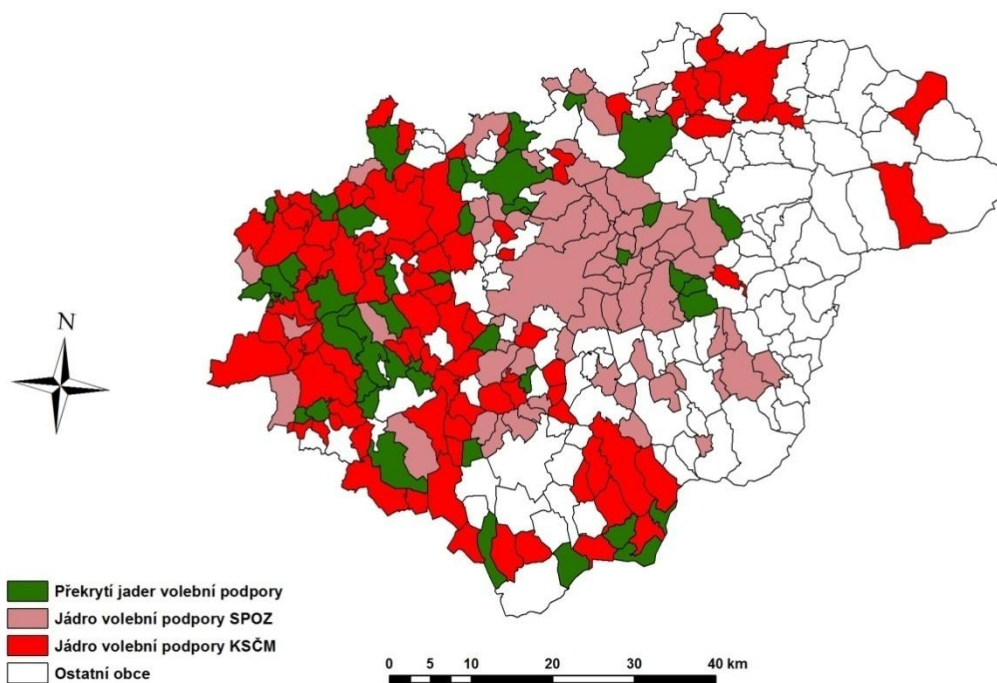
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 92

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY SPOZ A KSČM

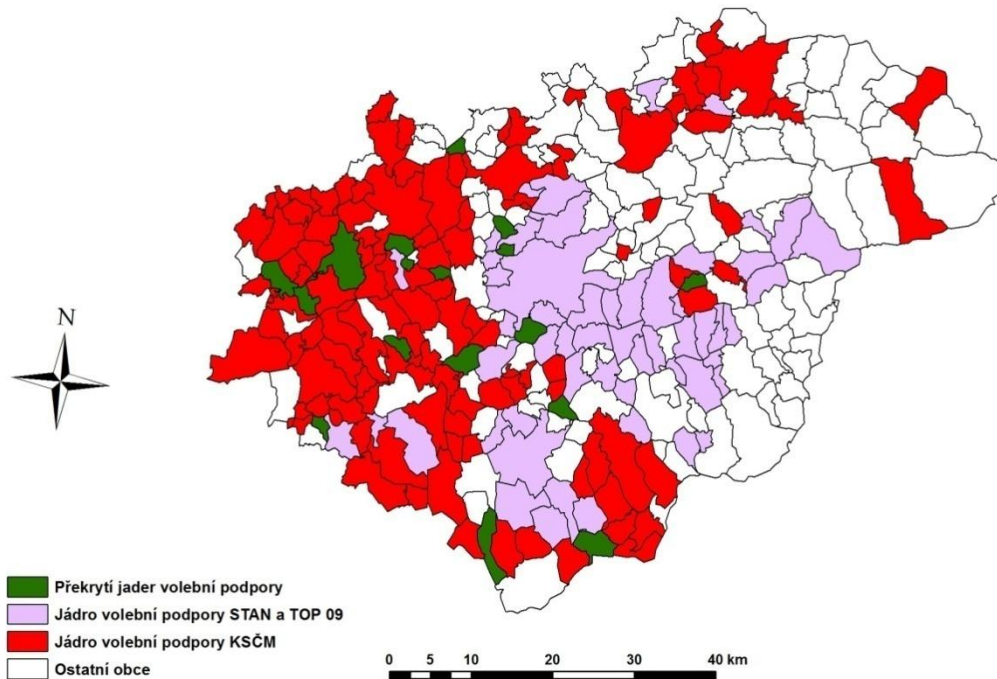
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 93

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY STAN A TOP 09 A KSČM

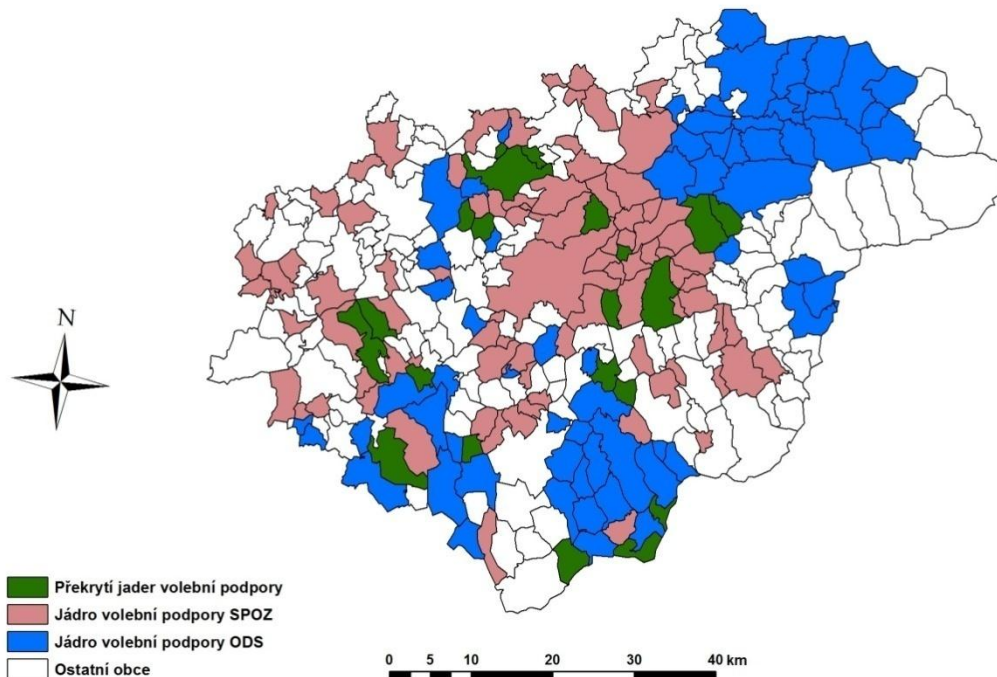
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 94

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY SPOZ A ODS

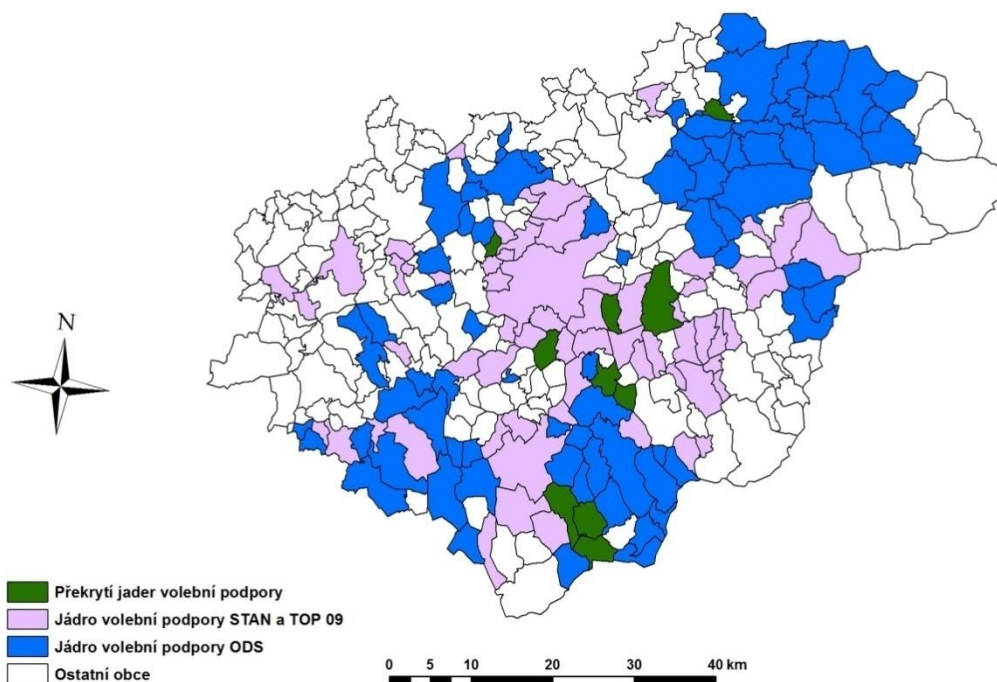
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 95

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY STAN A TOP 09 A ODS

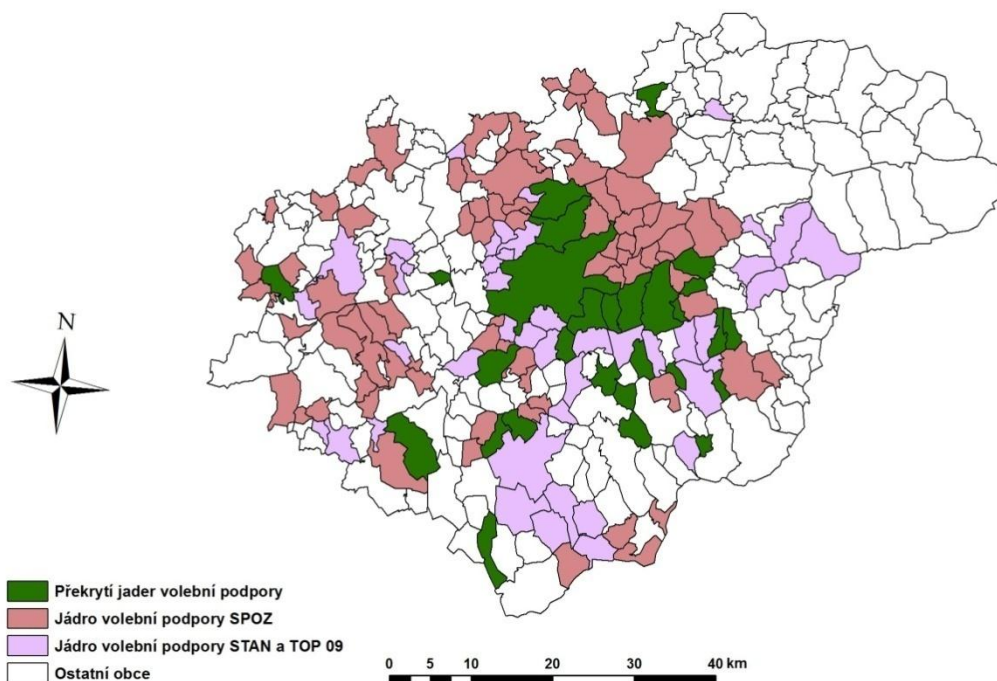
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 96

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY SPOZ A STAN A TOP 09

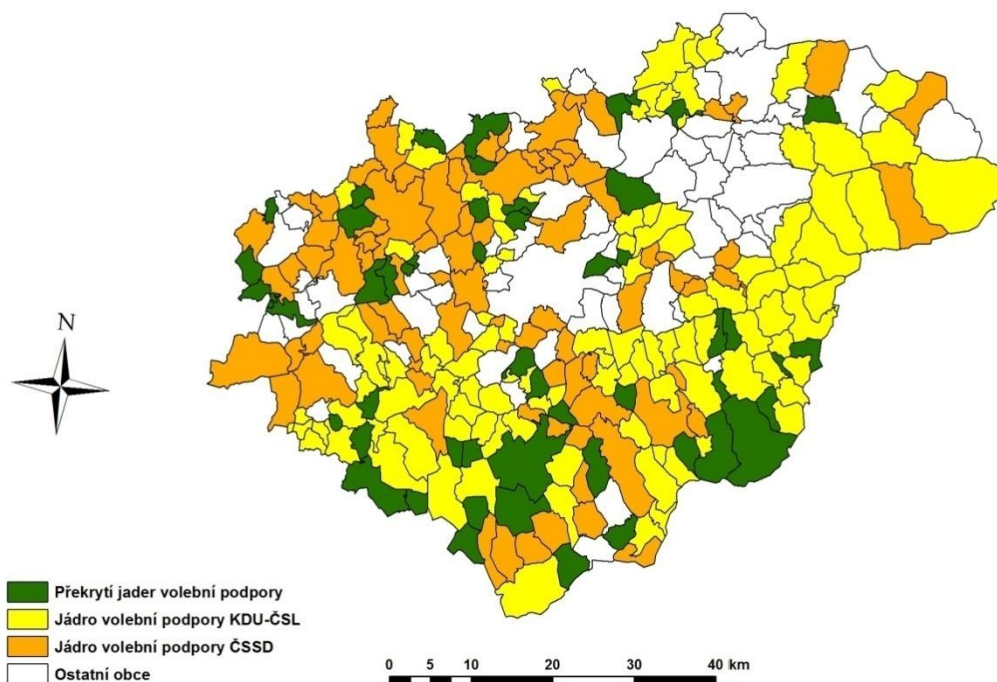
Zastupitelstvo kraje ve Zlínském kraji 2012



Příloha č. 97

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A ČSSD

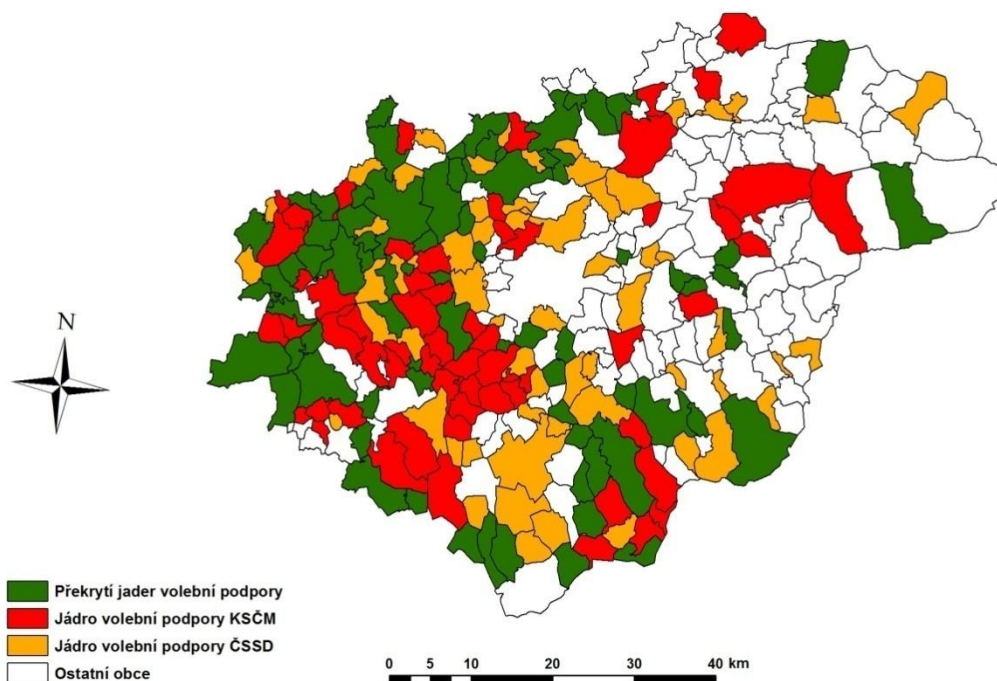
Evropský parlament ve Zlínském kraji 2009



Příloha č. 98

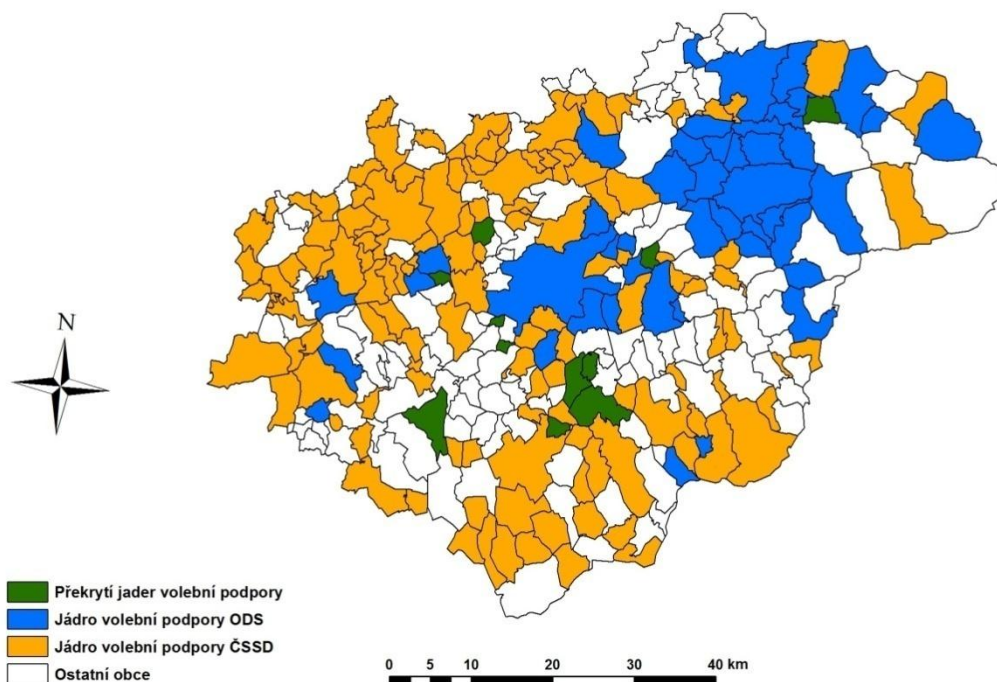
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A ČSSD

Evropský parlament ve Zlínském kraji 2009



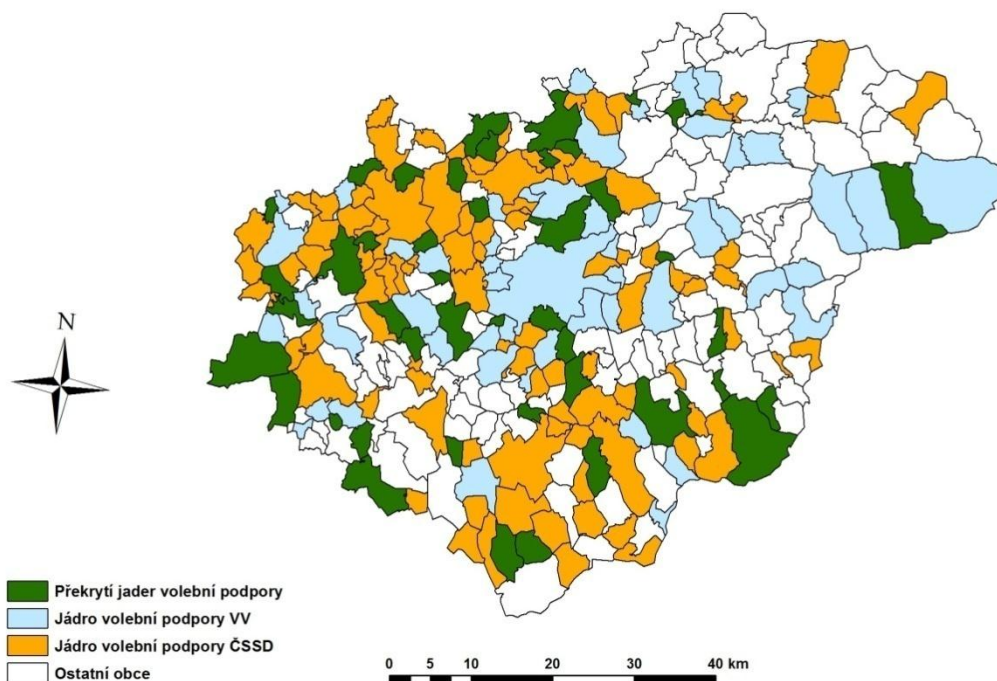
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A ČSSD

Evropský parlament ve Zlínském kraji 2009



## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY VV A ČSSD

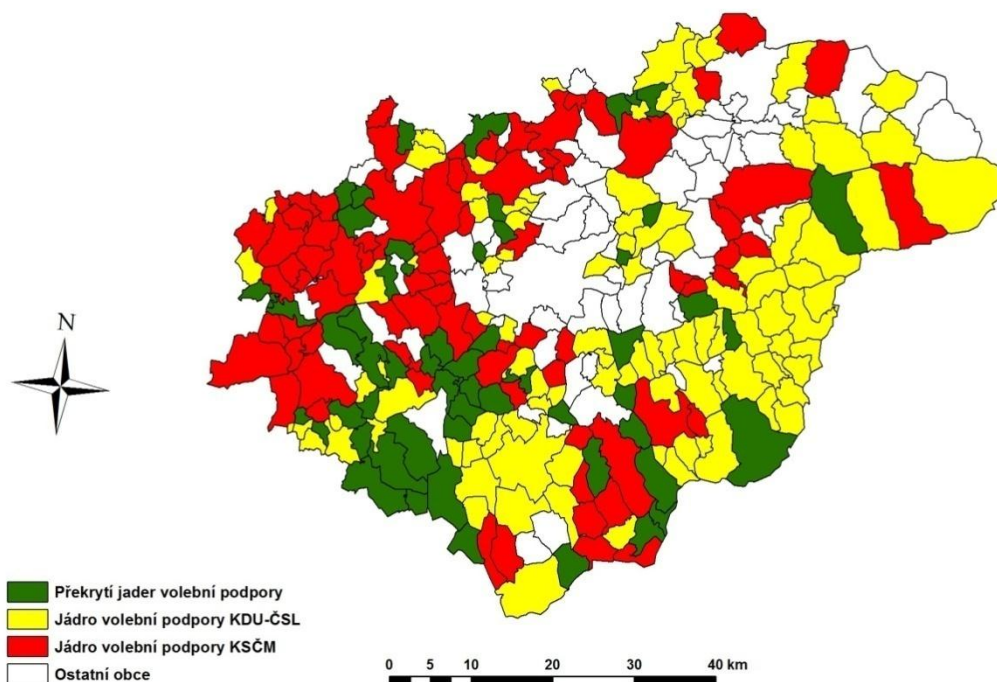
Evropský parlament ve Zlínském kraji 2009



Příloha č. 101

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A KSČM

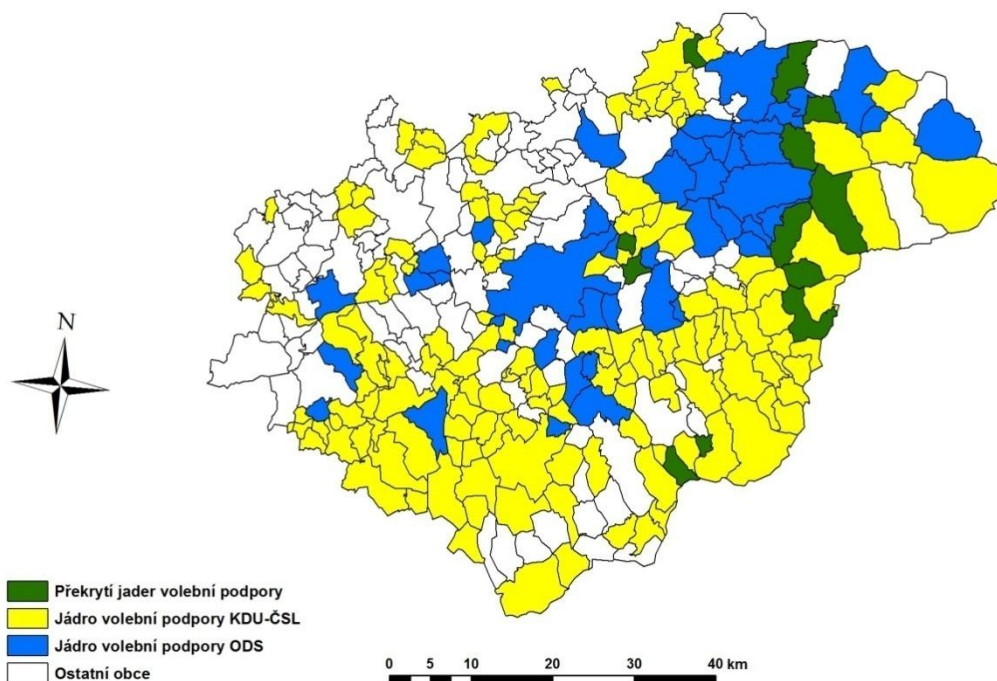
Evropský parlament ve Zlínském kraji 2009



Příloha č. 102

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A ODS

Evropský parlament ve Zlínském kraji 2009

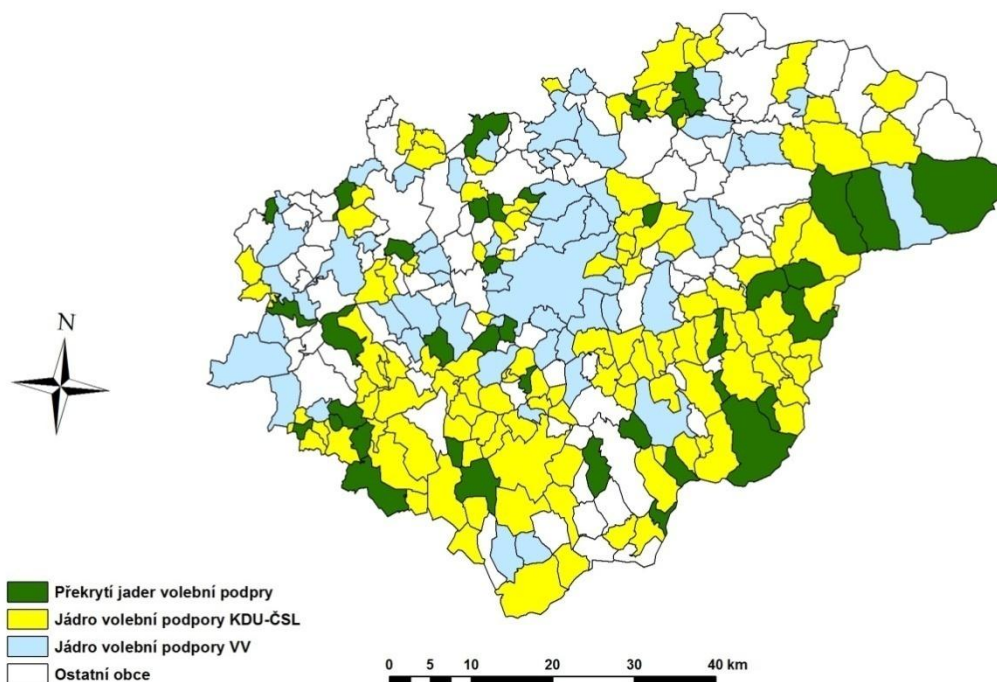




Příloha č. 103

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A VV

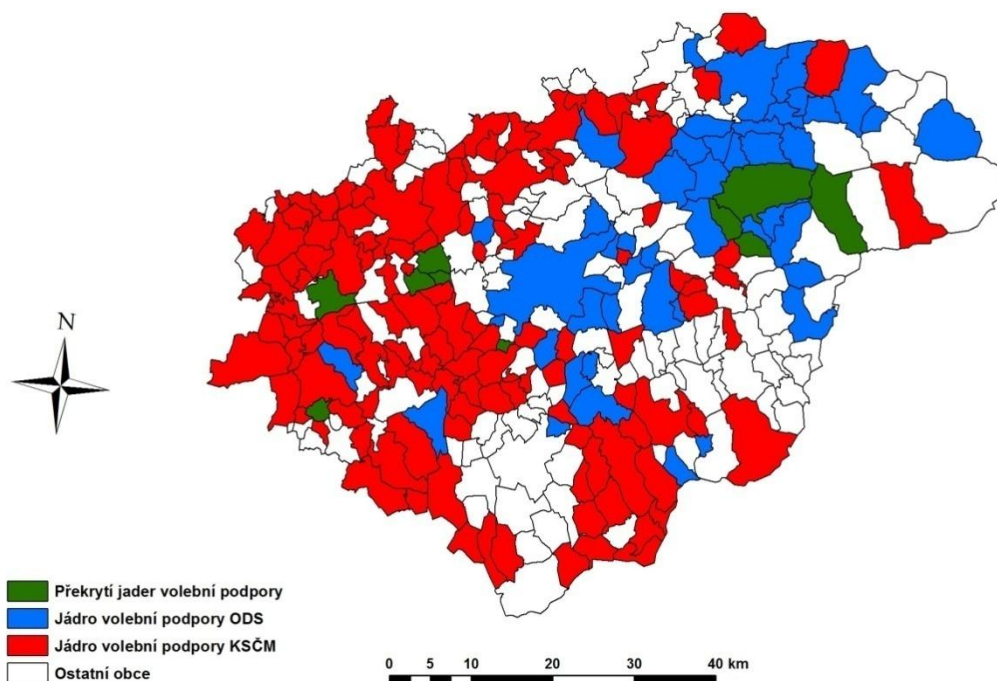
Evropský parlament ve Zlínském kraji 2009



Příloha č. 104

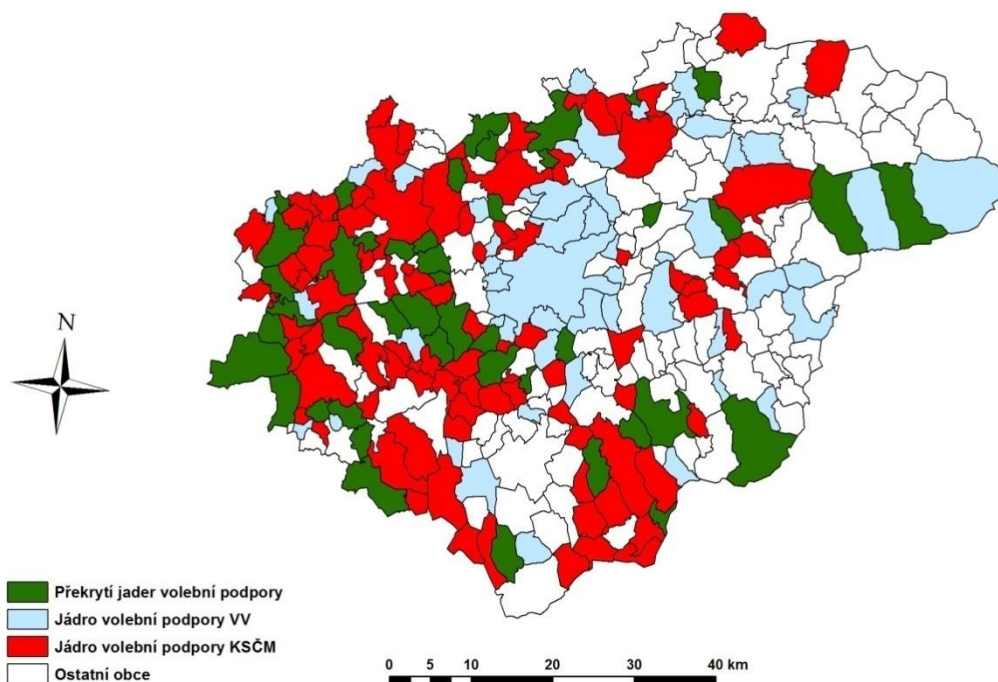
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A KSČM

Evropský parlament ve Zlínském kraji 2009



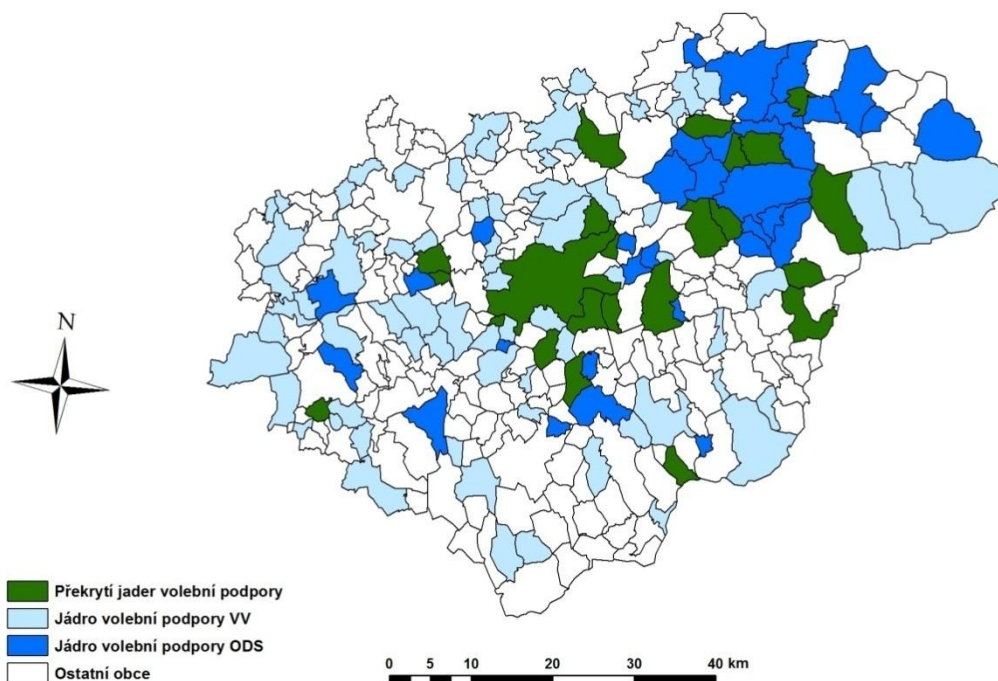
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY VV A KSČM

Evropský parlament ve Zlínském kraji 2009



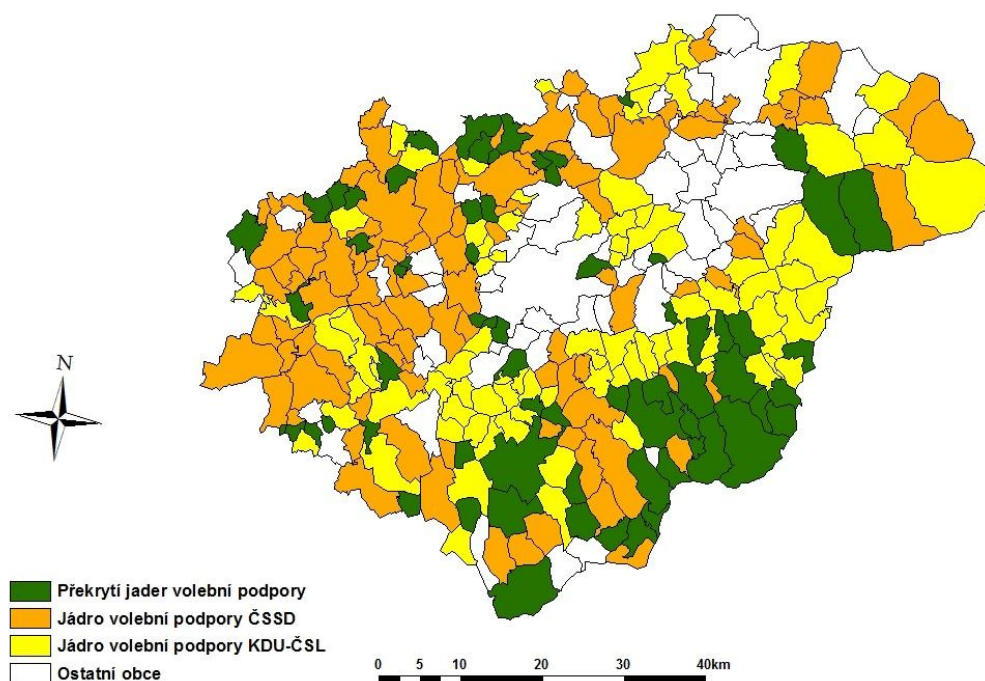
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY VV A ODS

Evropský parlament ve Zlínském kraji 2009



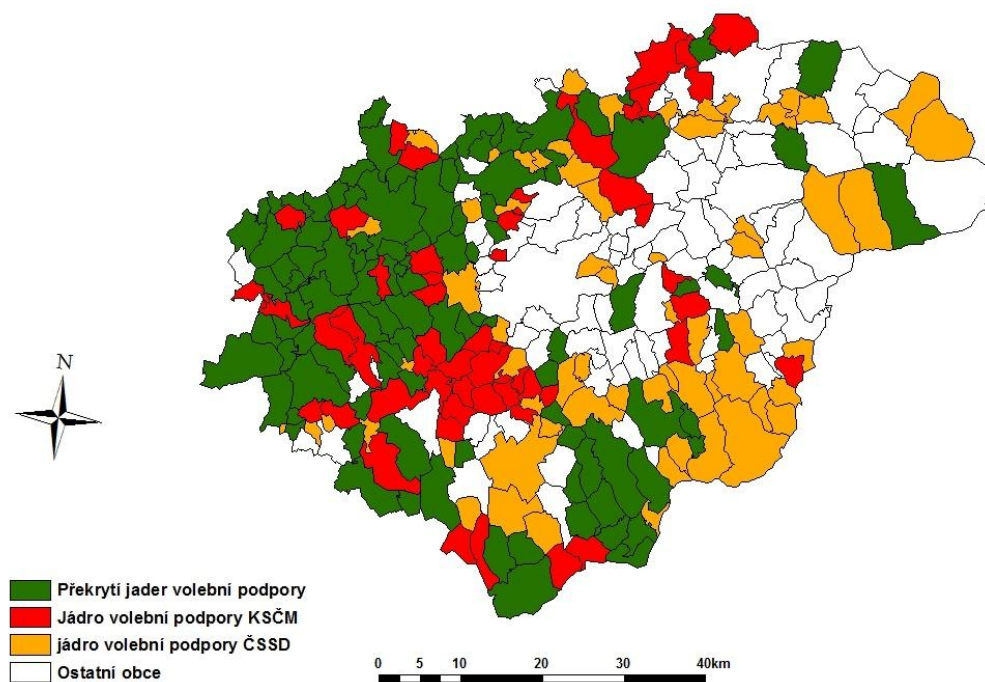
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A ČSSD

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



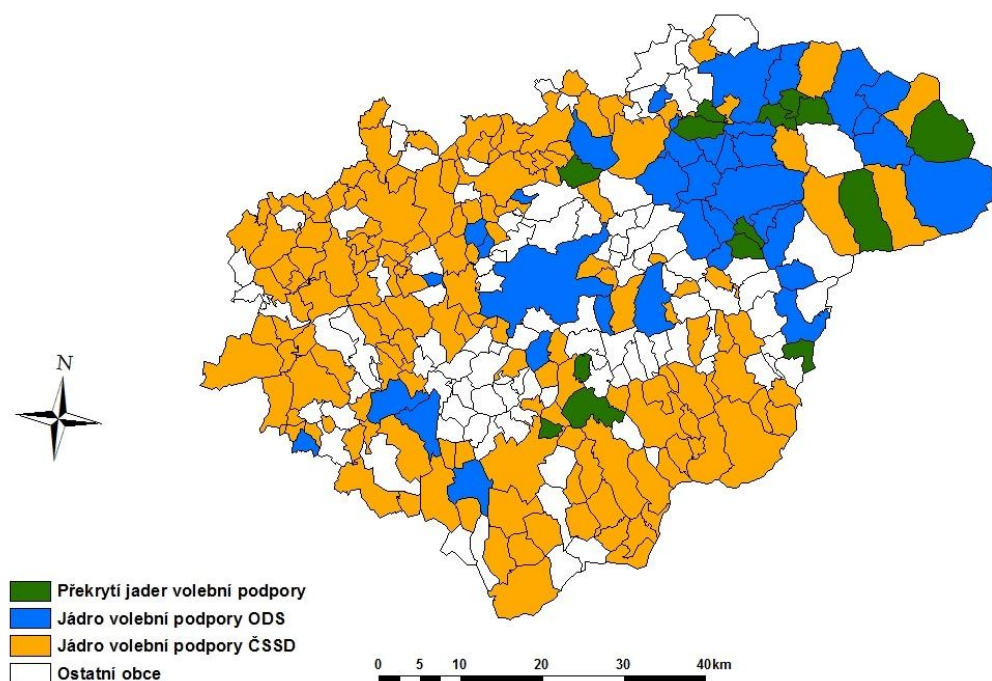
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A ČSSD

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



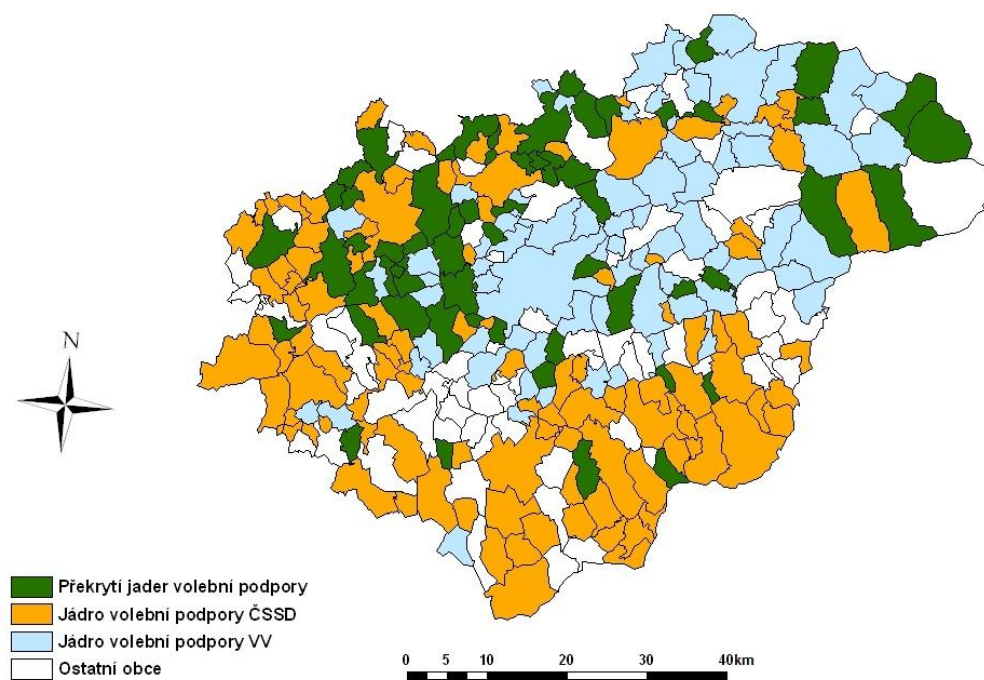
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A ODS

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A VV

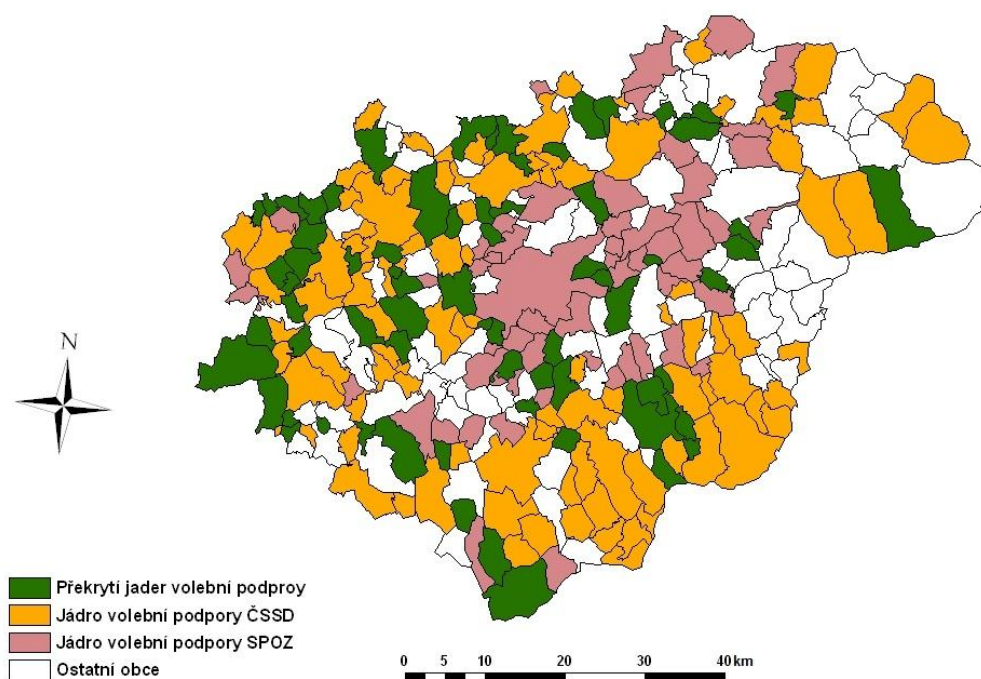
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 111

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A SPOZ

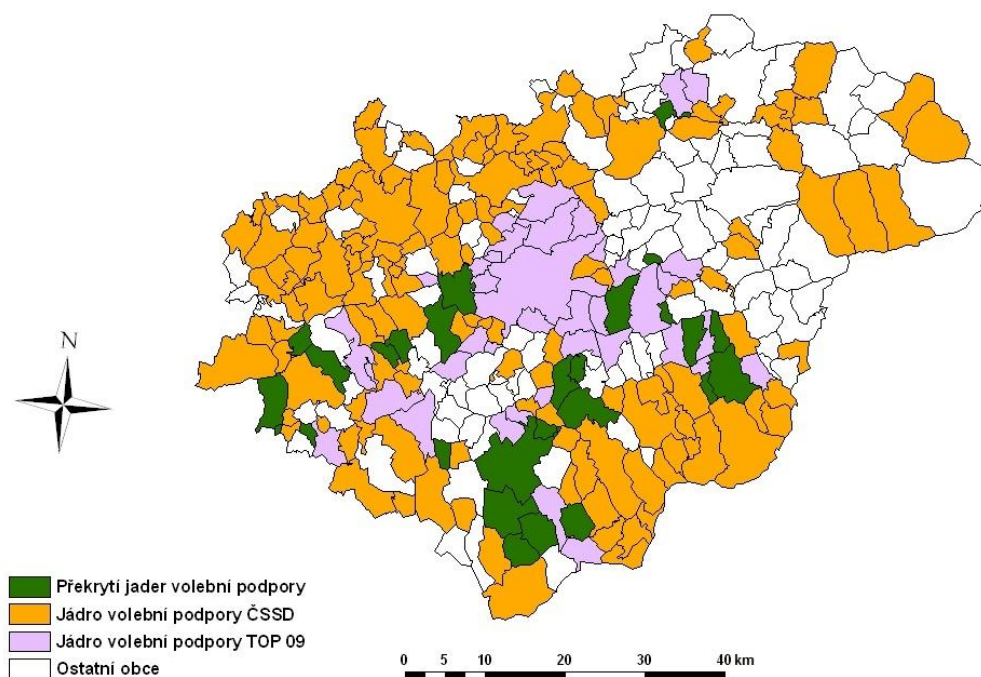
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 112

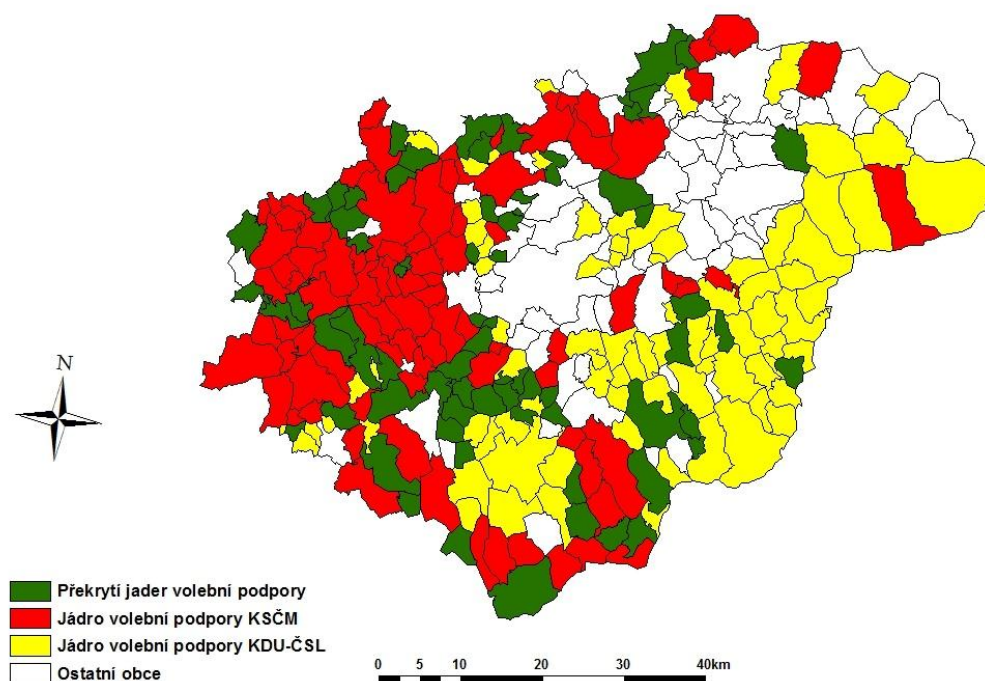
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A TOP 09

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



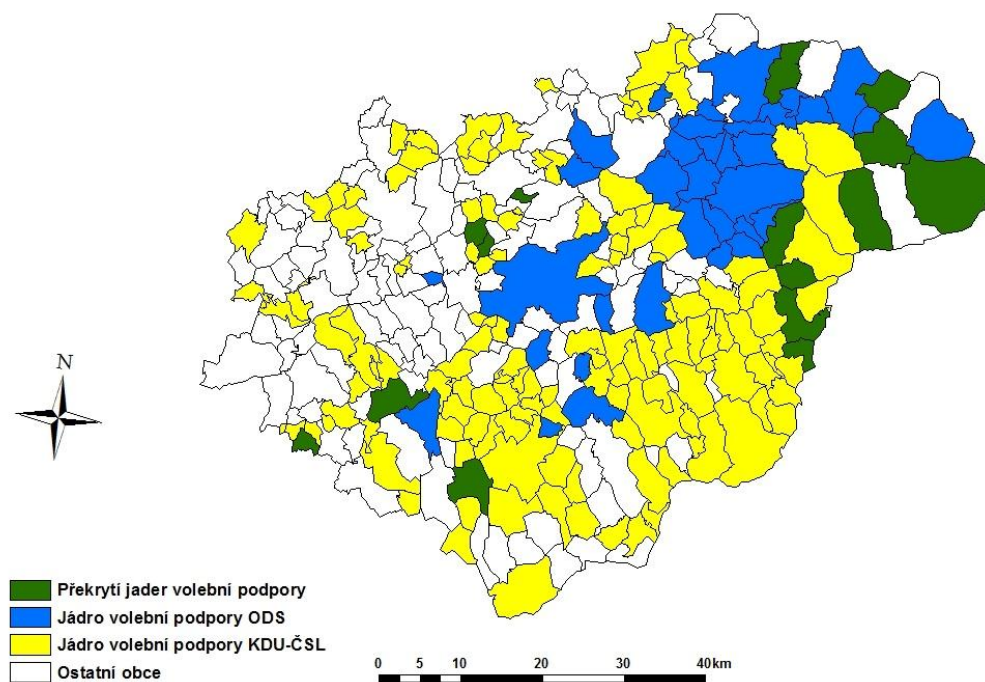
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A KDU-ČSL

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A ODS

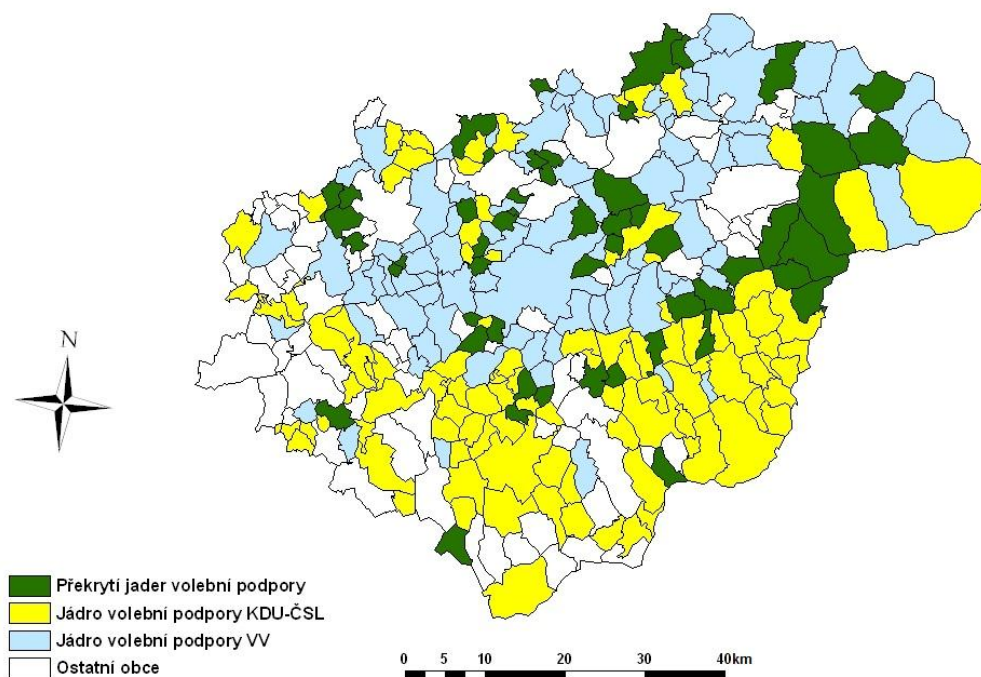
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 115

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A VV

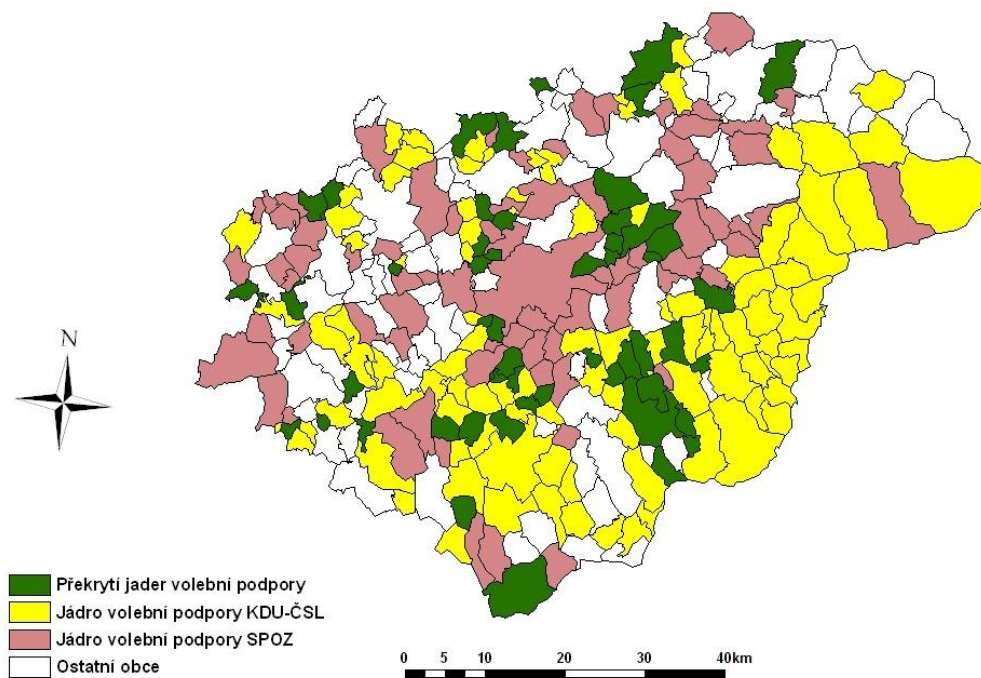
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 116

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A SPOZ

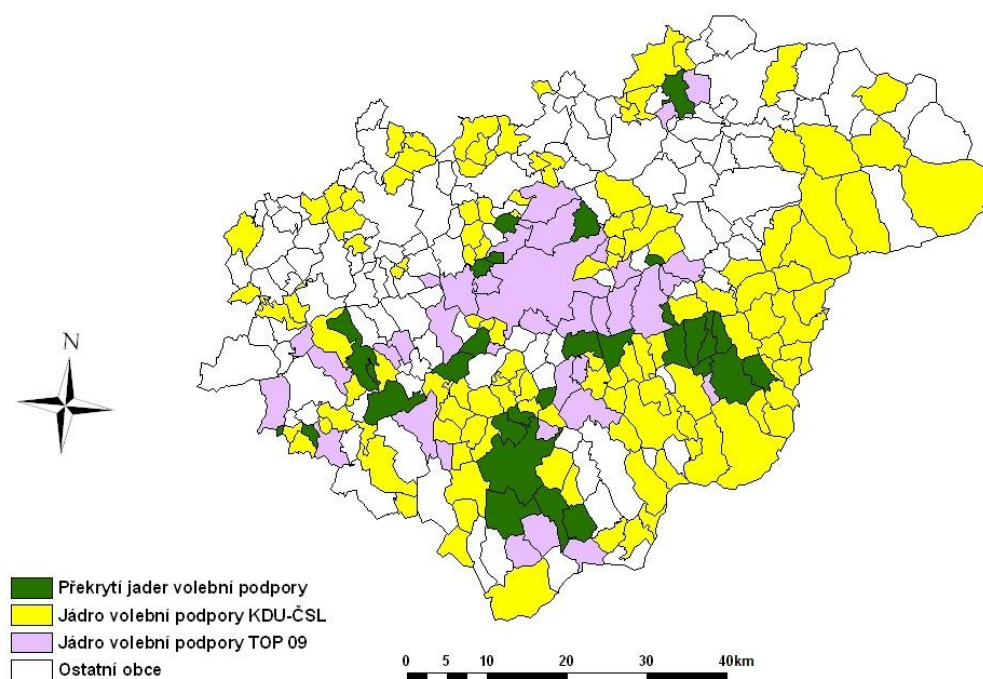
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 117

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A TOP 09

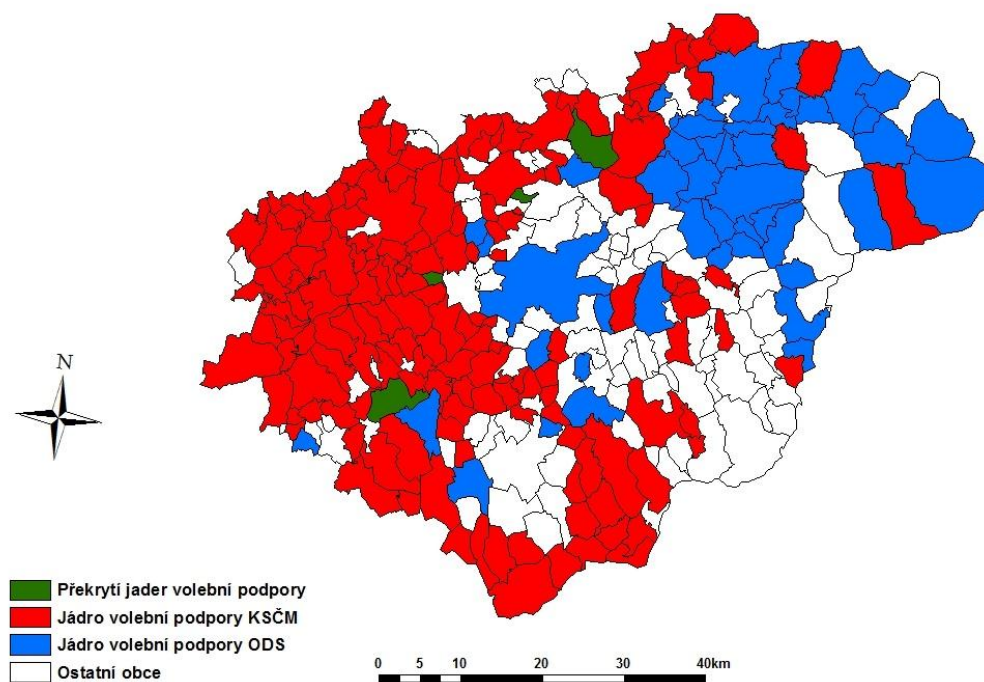
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 118

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A ODS

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010

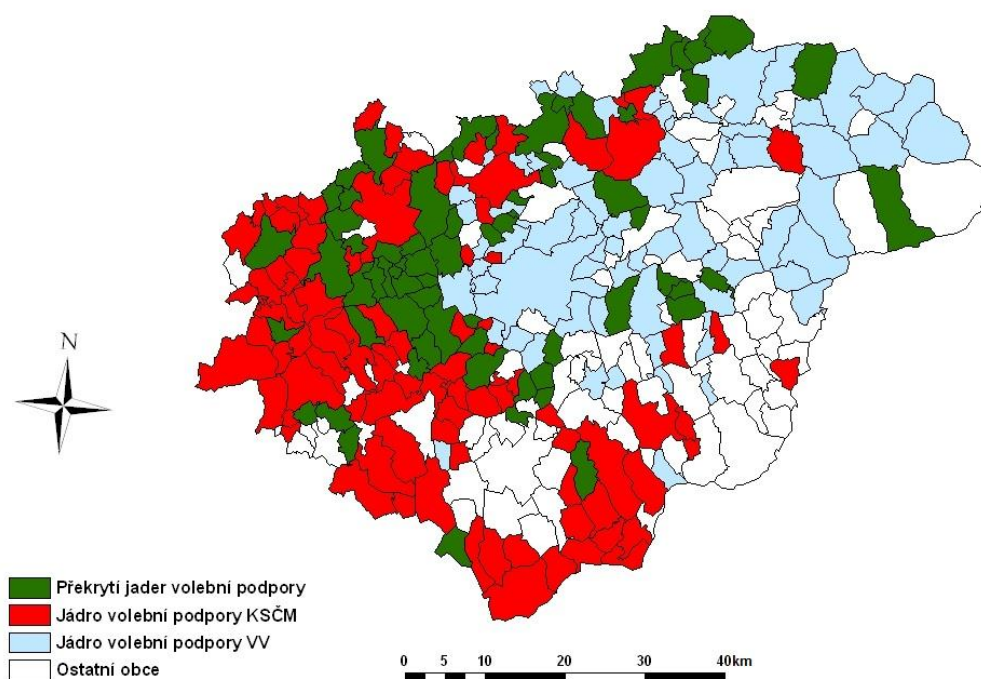




Příloha č. 119

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A VV

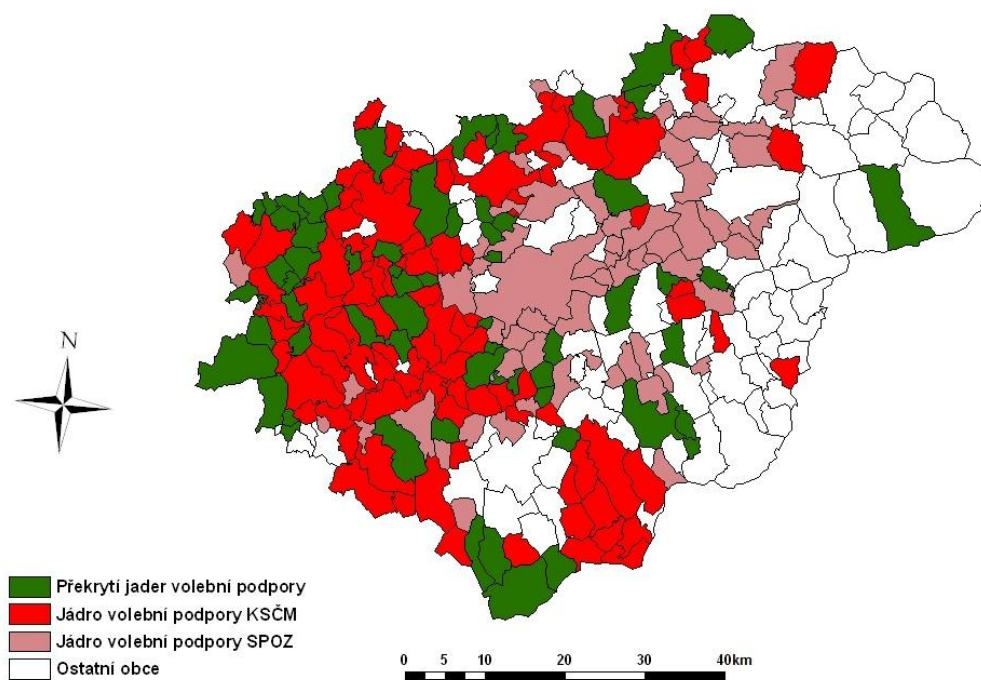
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 120

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A SPOZ

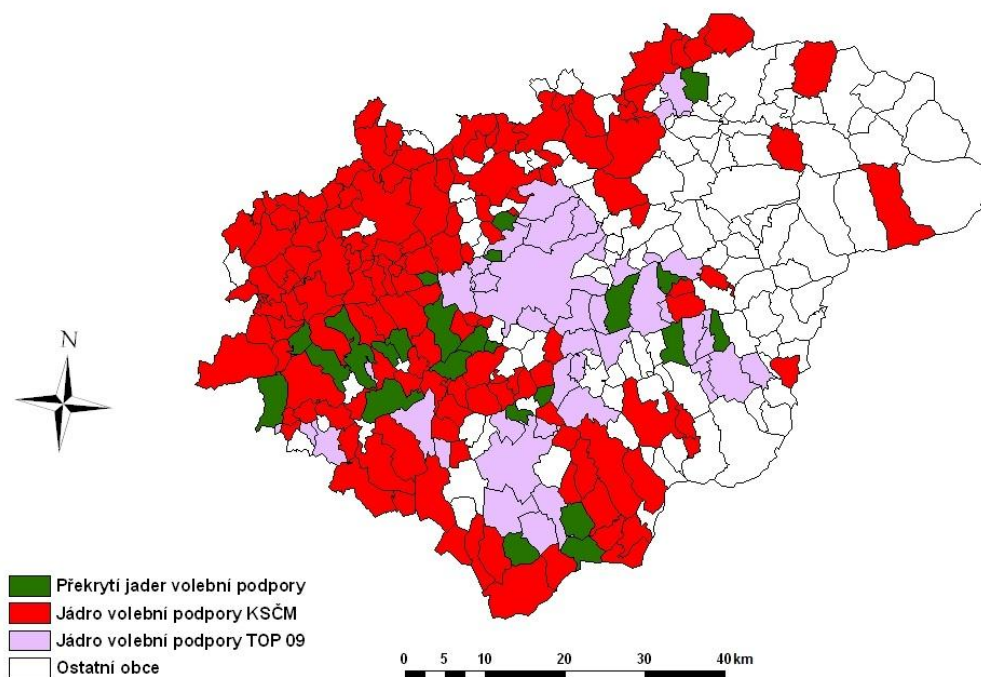
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 121

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KSČM A TOP 09

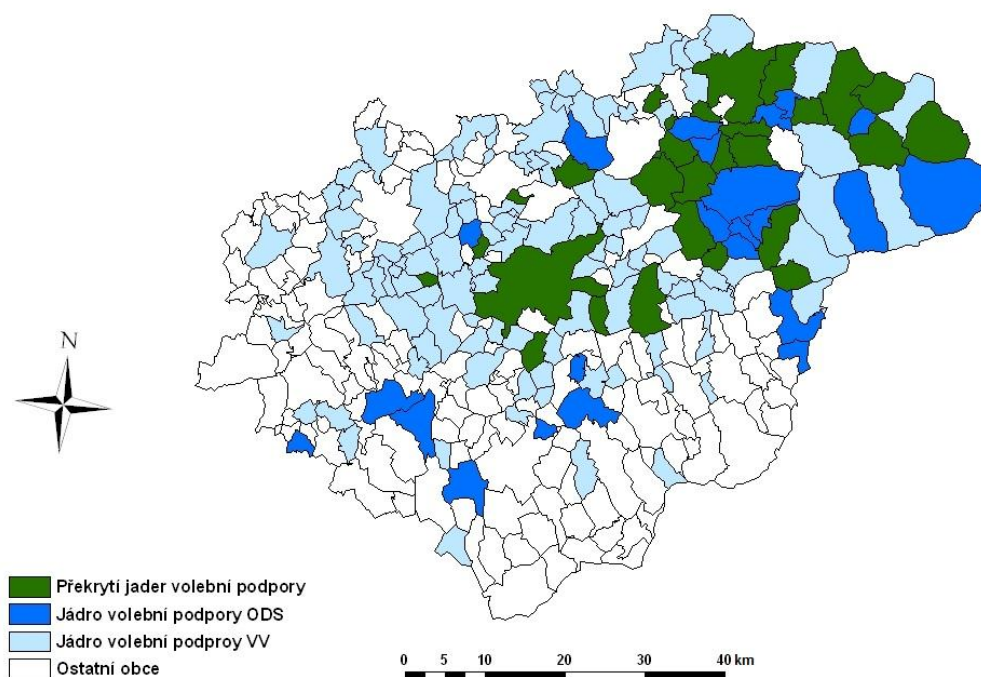
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 122

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A VV

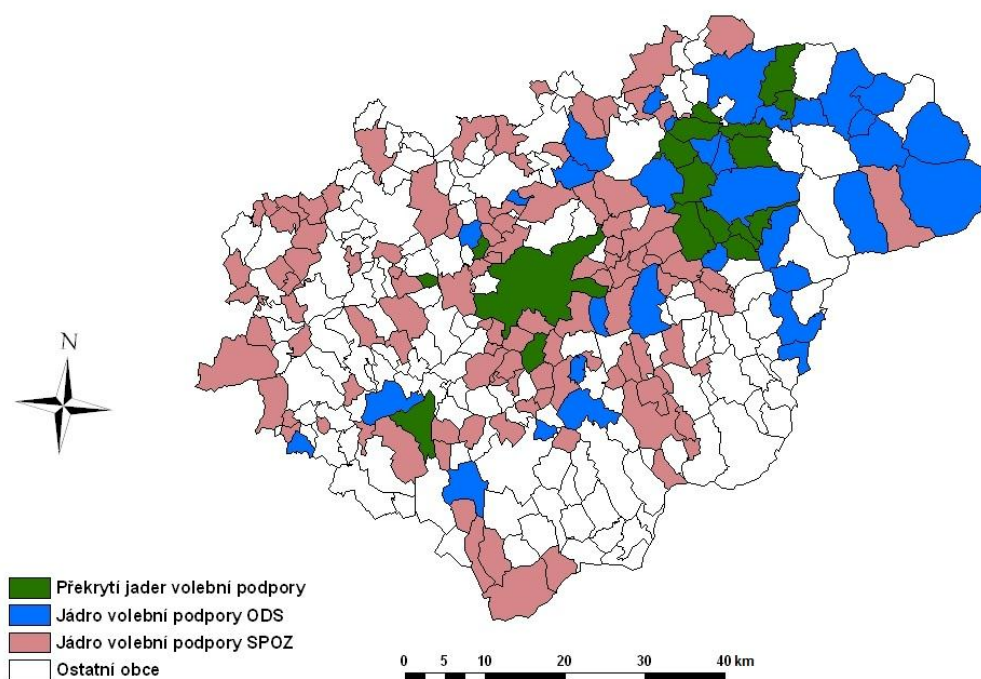
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 123

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A SPOZ

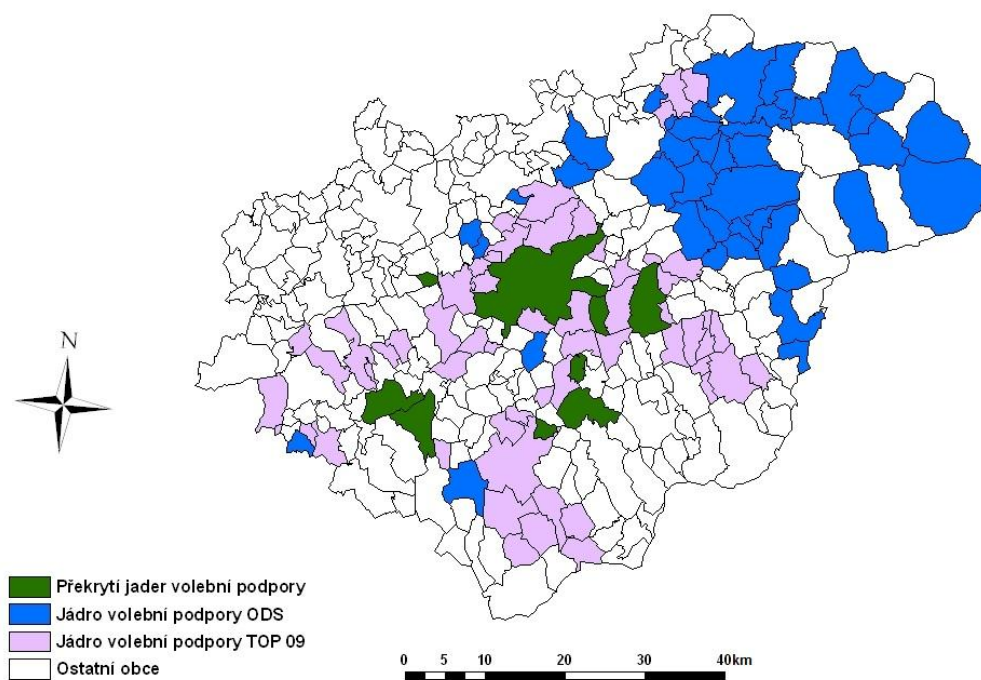
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 124

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A TOP 09

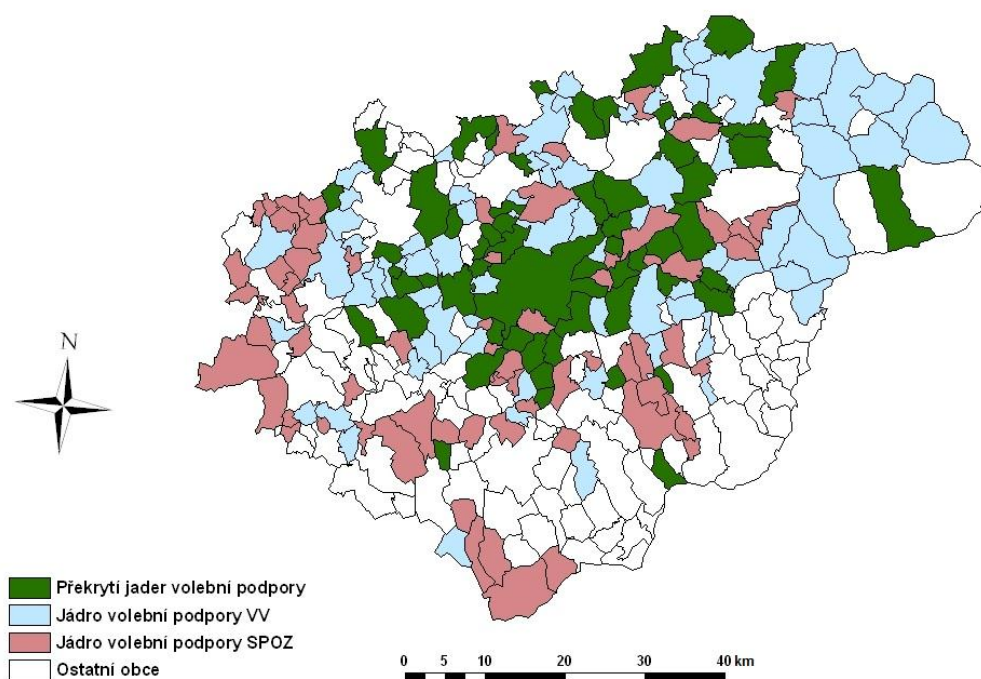
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 125

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY VV A SPOZ

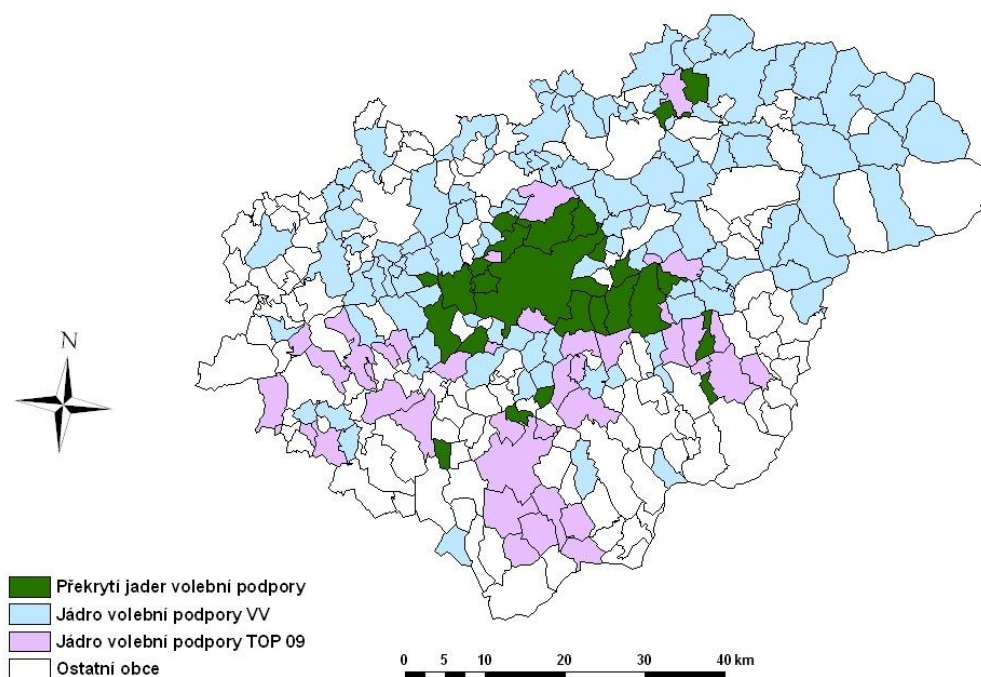
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 126

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY VV A TOP 09

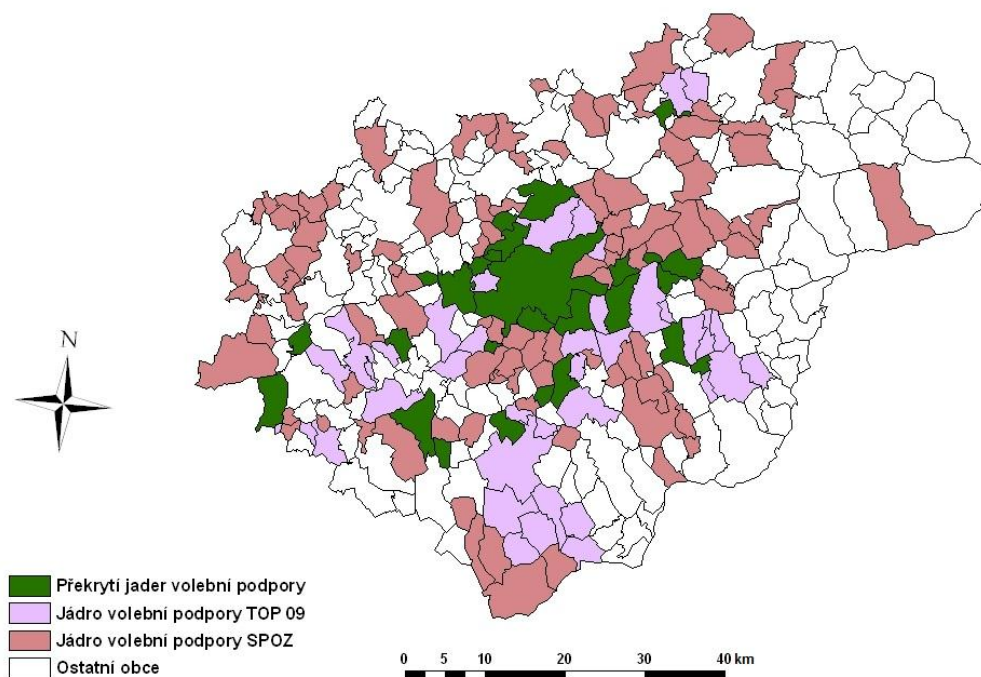
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 127

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY TOP 09 A SPOZ

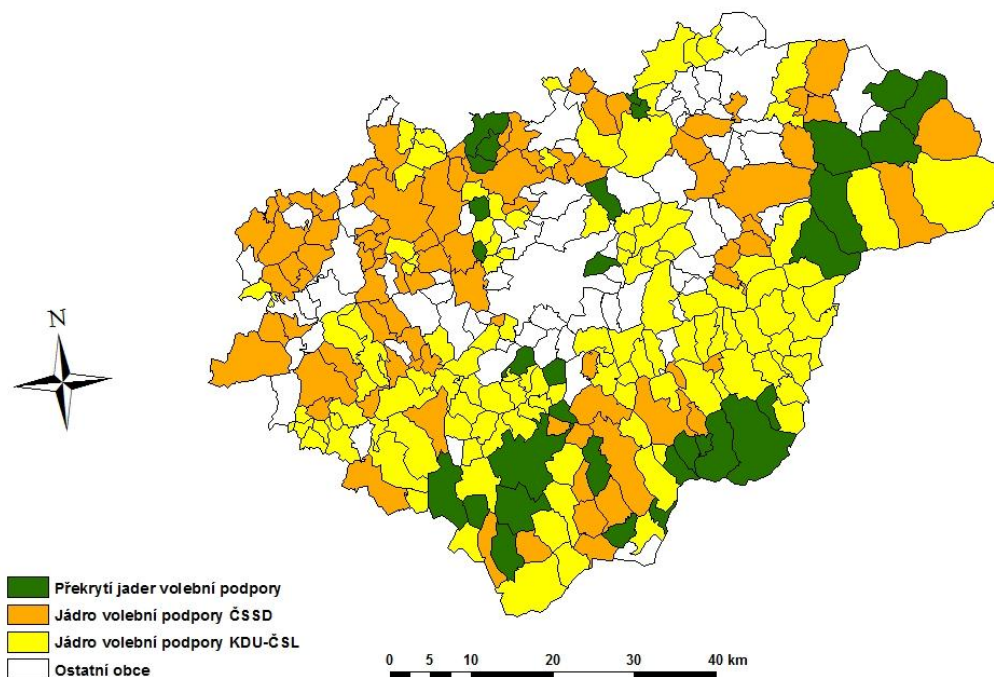
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2010



Příloha č. 128

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A KDU-ČSL

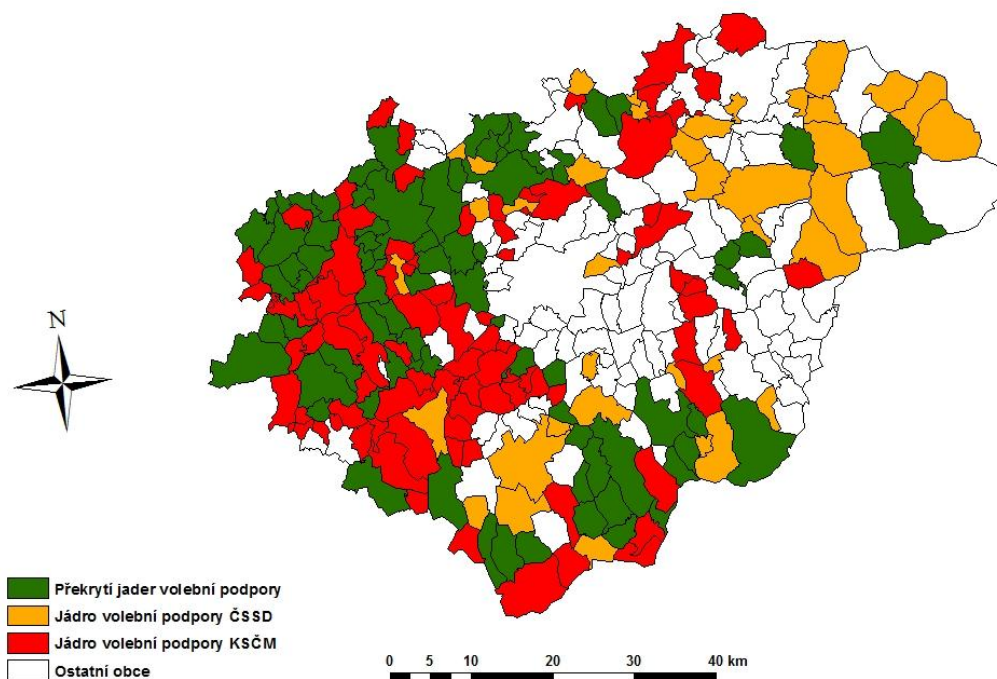
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 129

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A KSČM

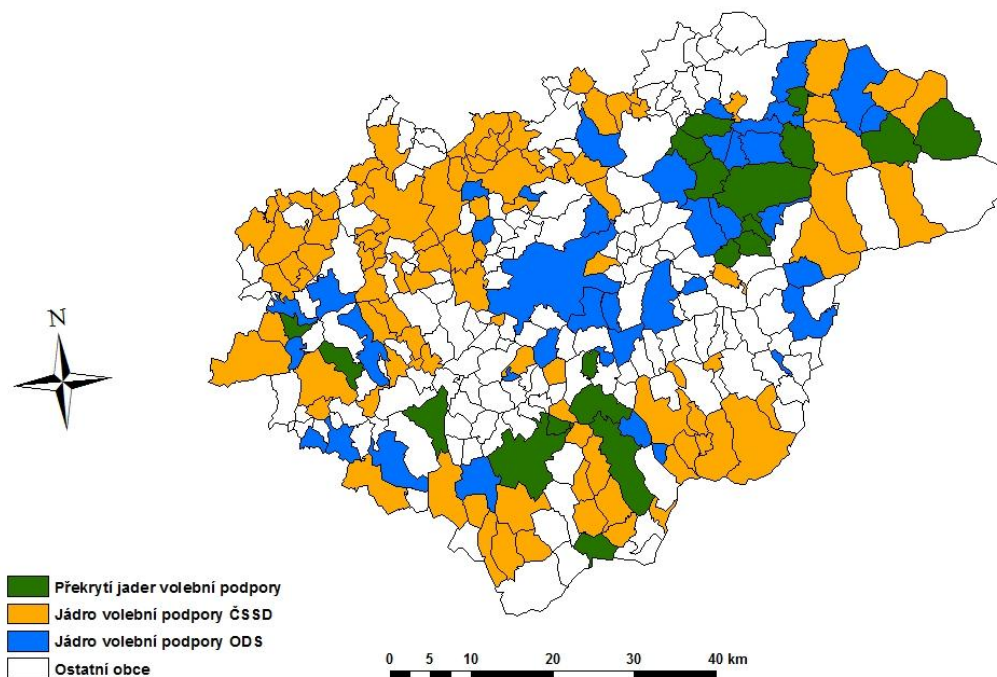
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 130

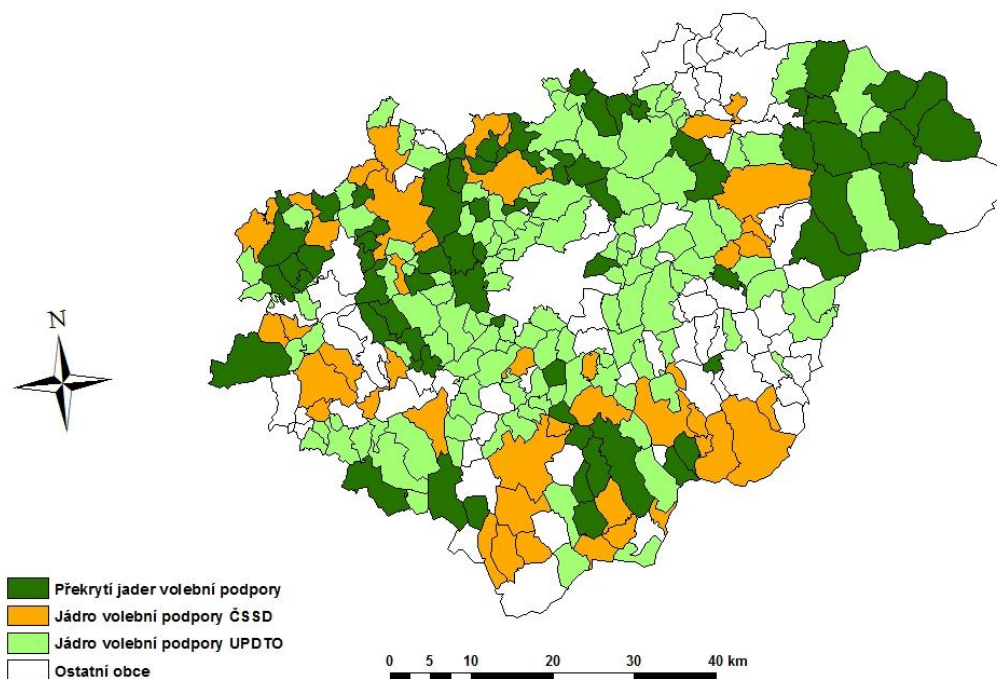
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A ODS

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



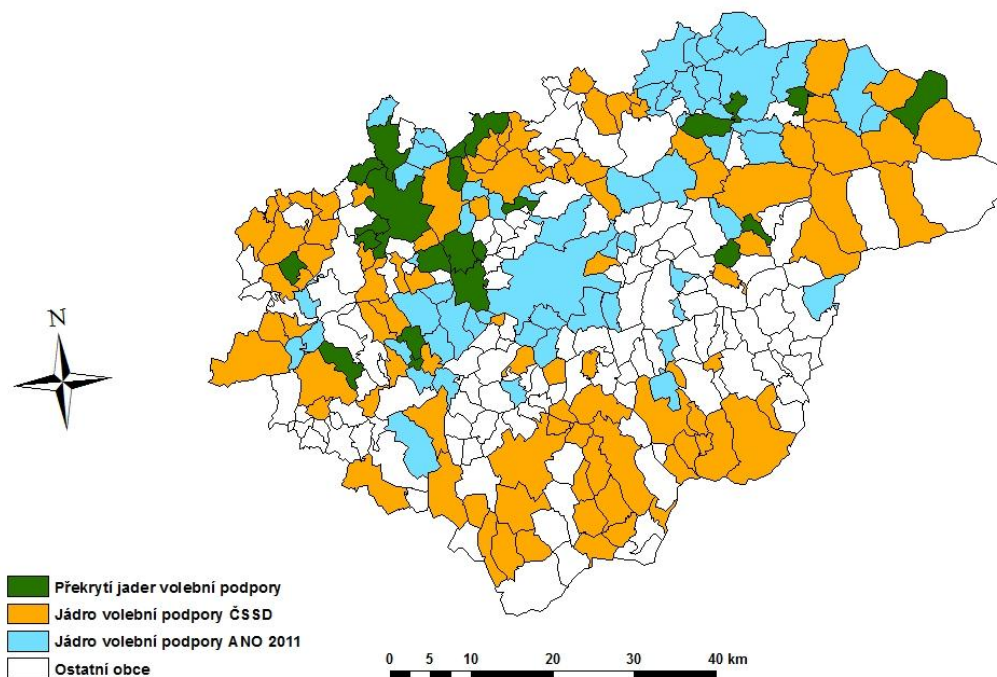
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A UPD TO

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



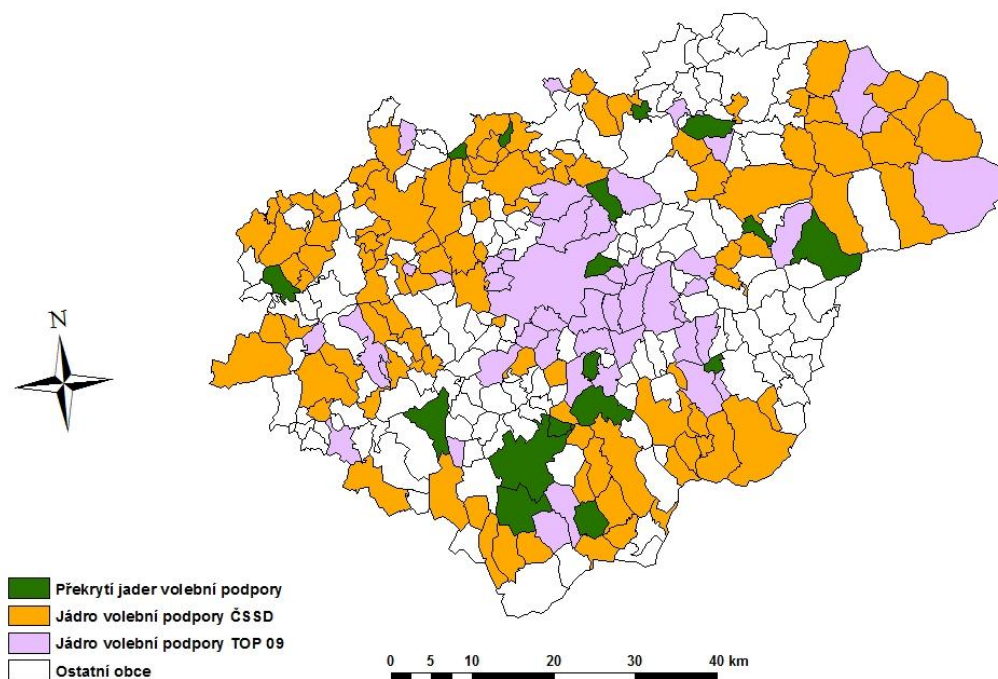
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A ANO 2011

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



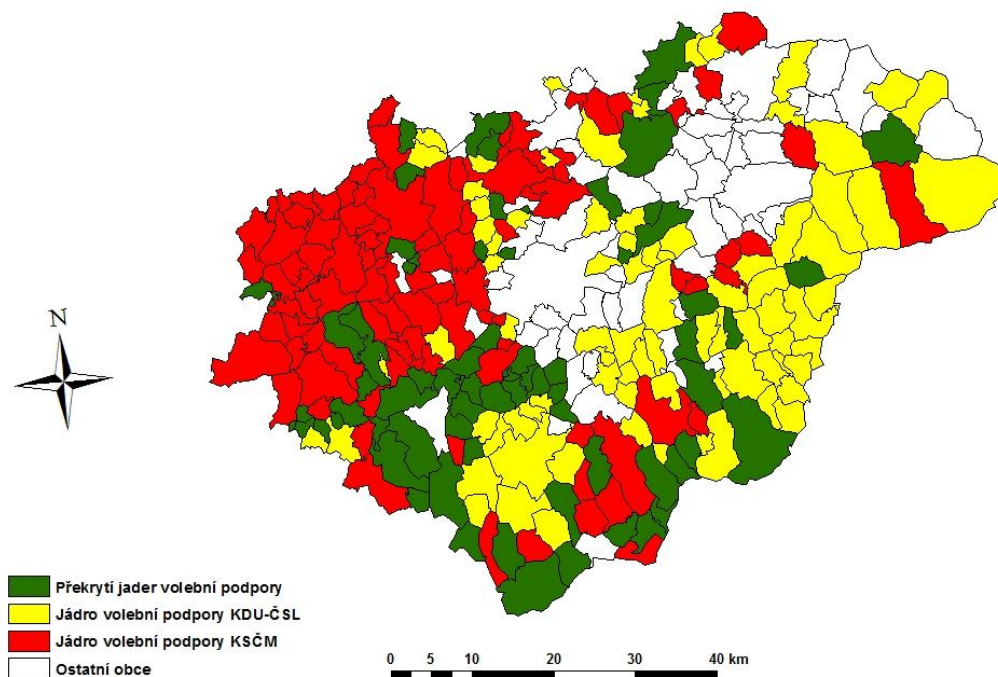
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A TOP 09

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A KSČM

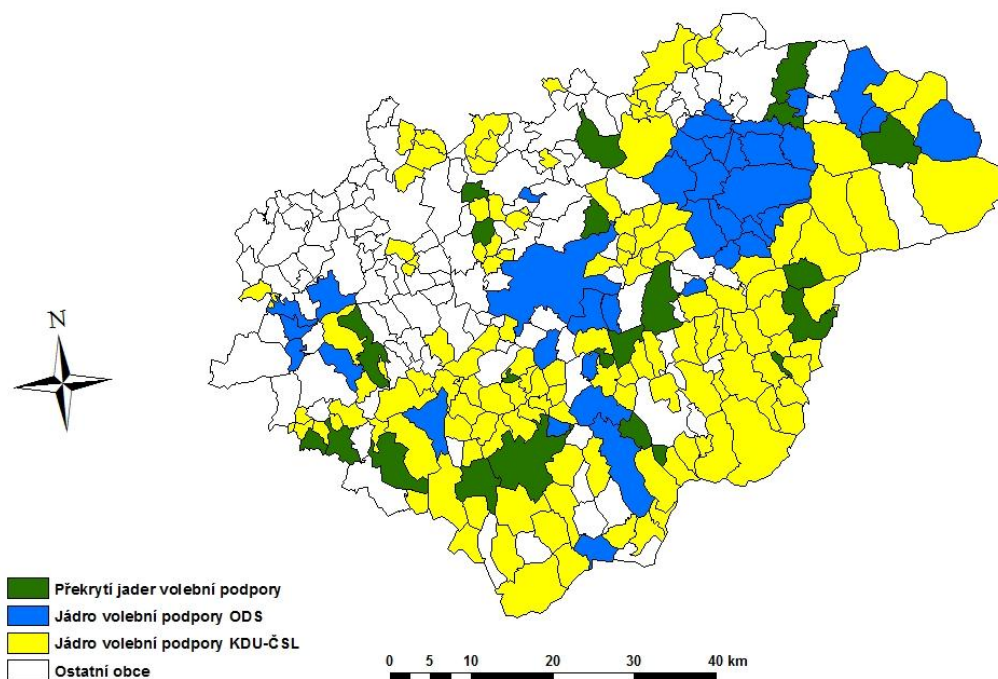
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013





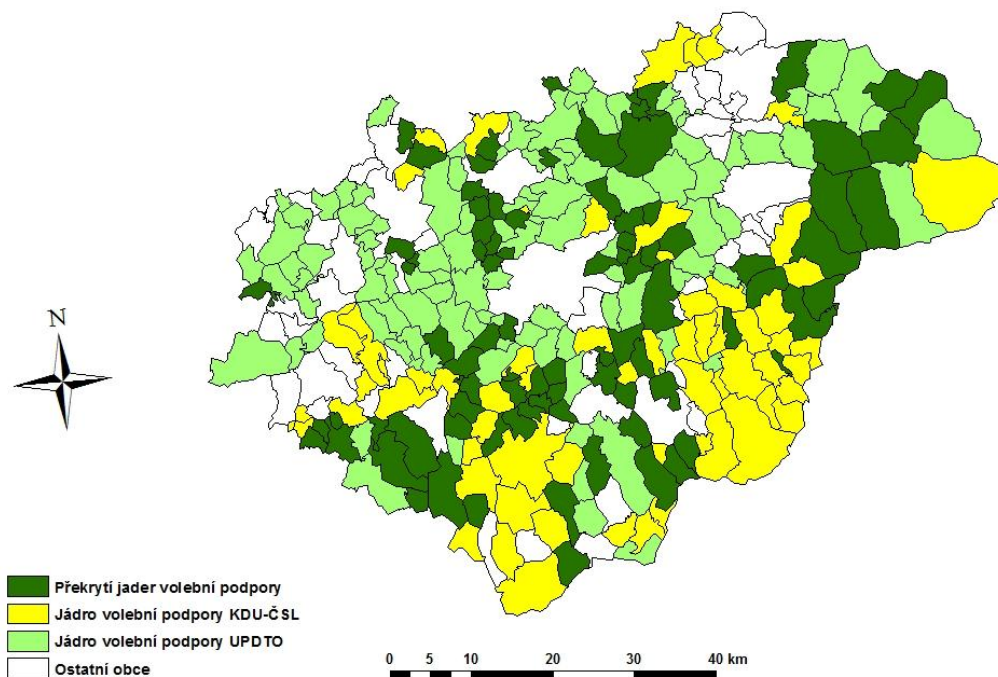
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A KDU-ČSL

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



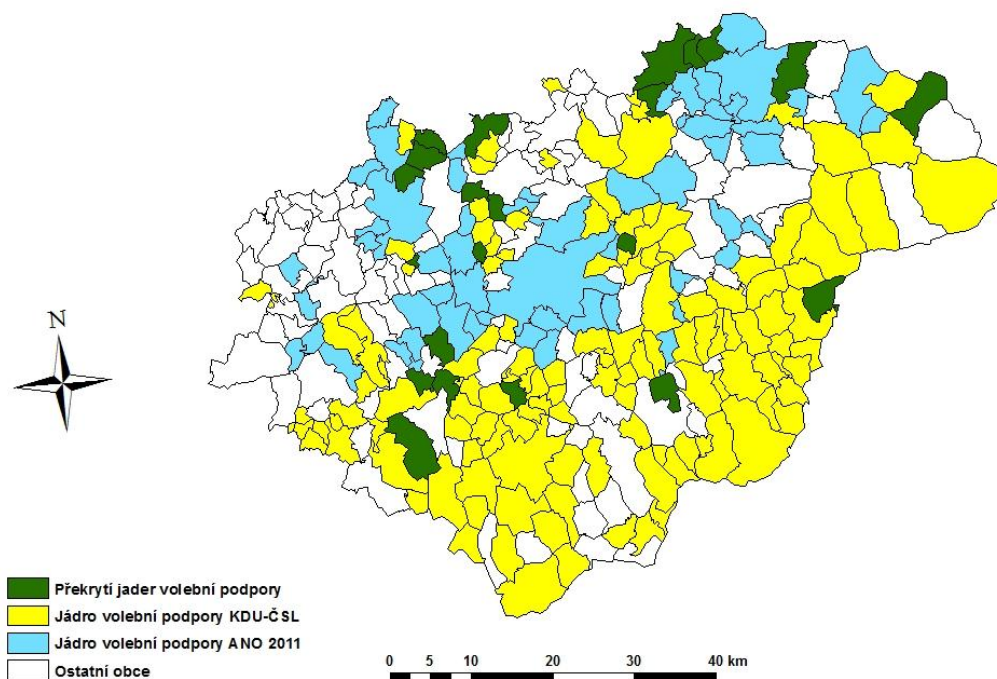
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A UPD TO

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



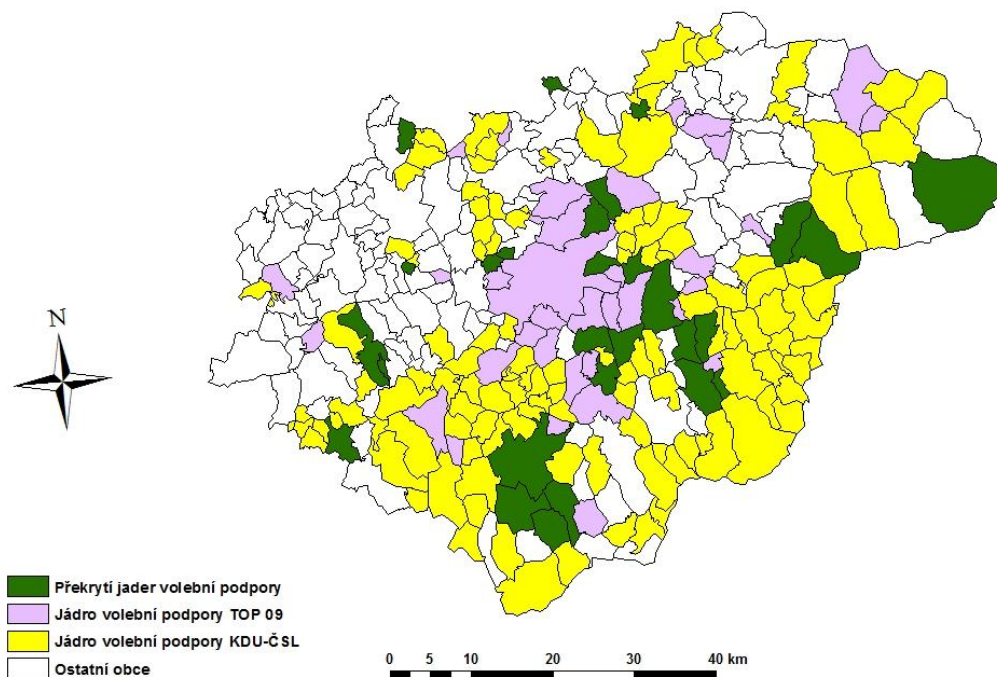
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A ANO 2011

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



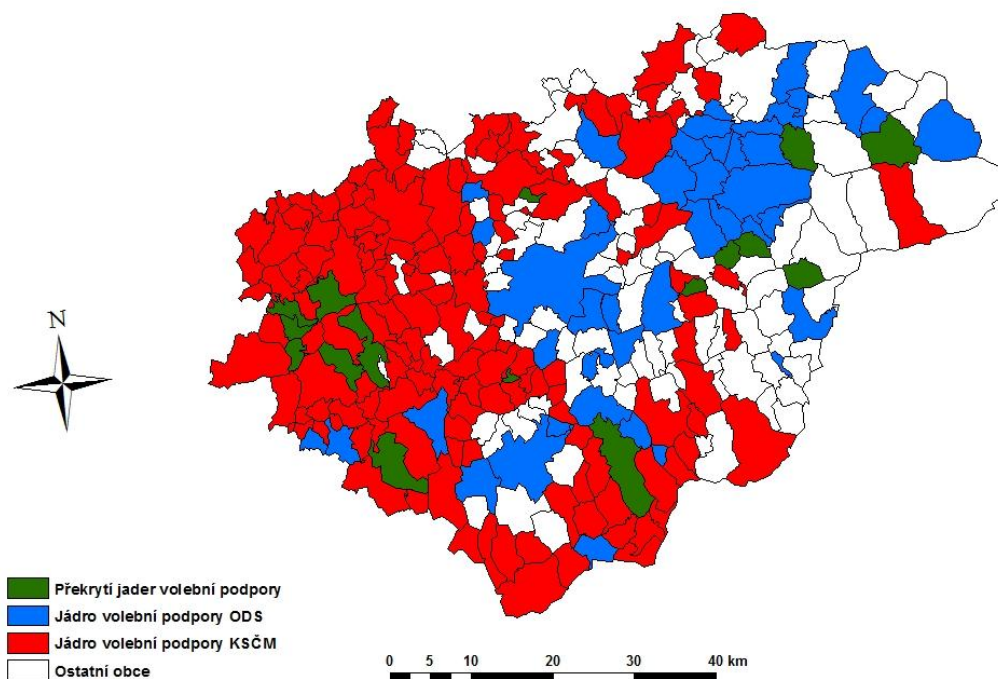
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY TOP 09 A KDU-ČSL

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



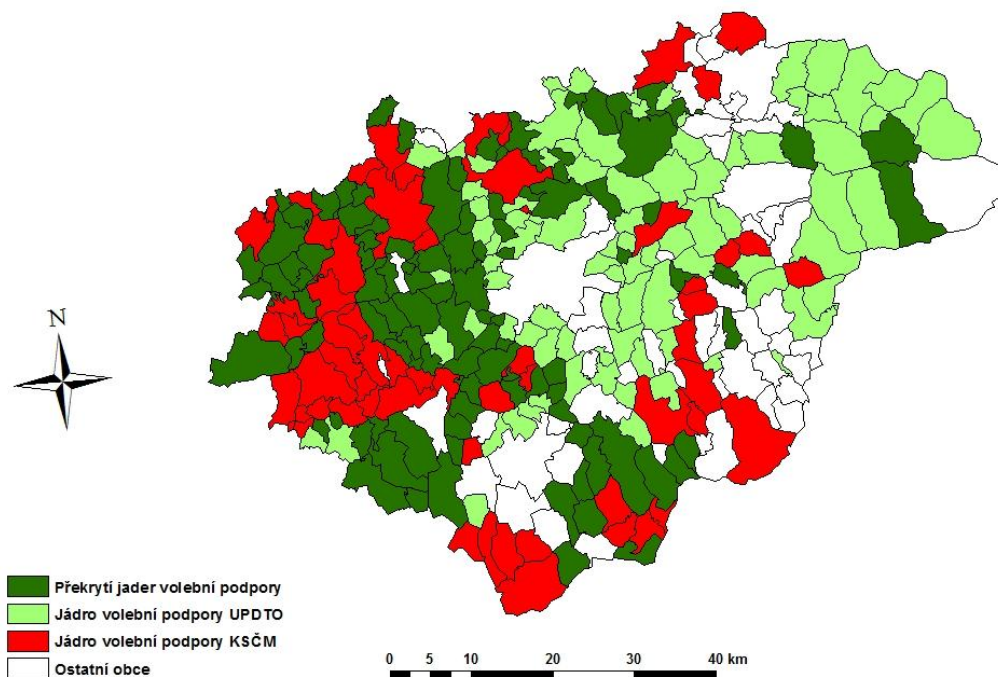
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A KSČM

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY UPD TO A KSČM

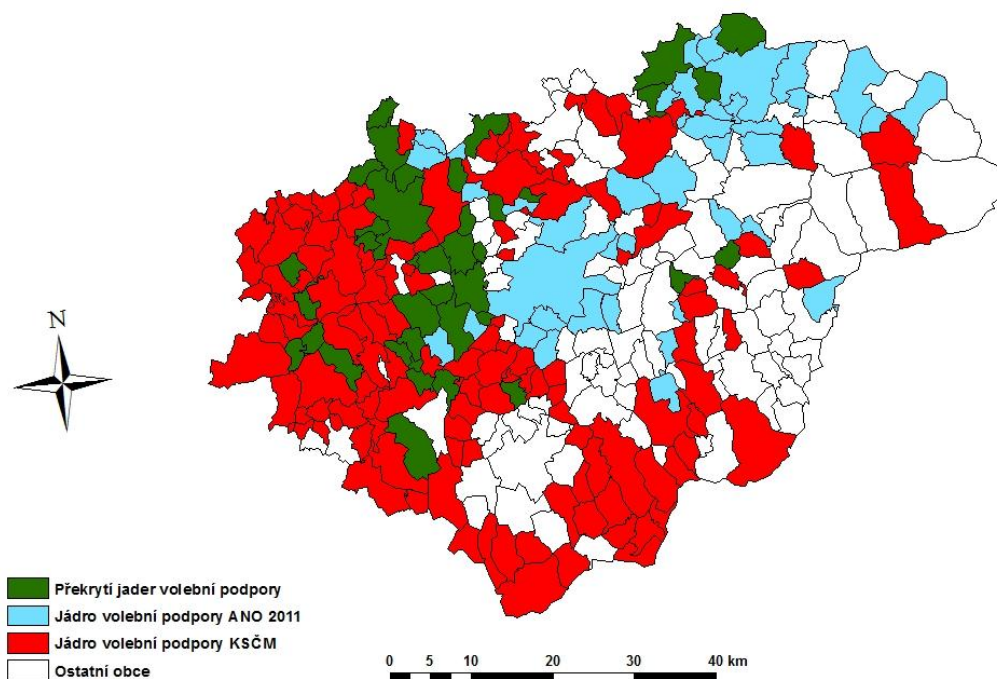
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 141

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ANO 2011 A KSČM

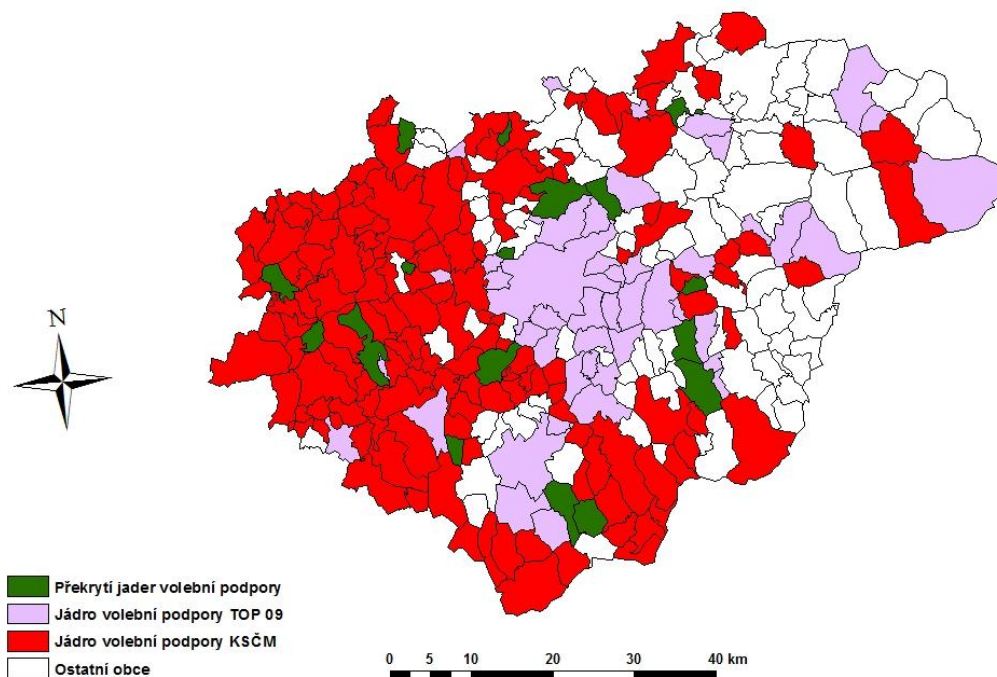
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 142

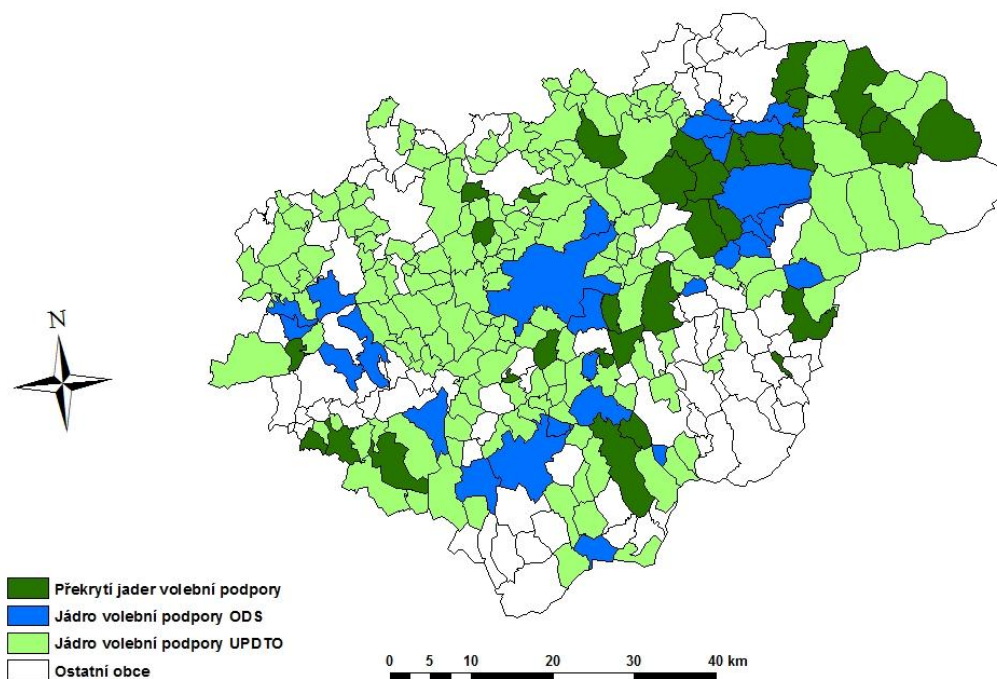
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY TOP 09 A KSČM

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



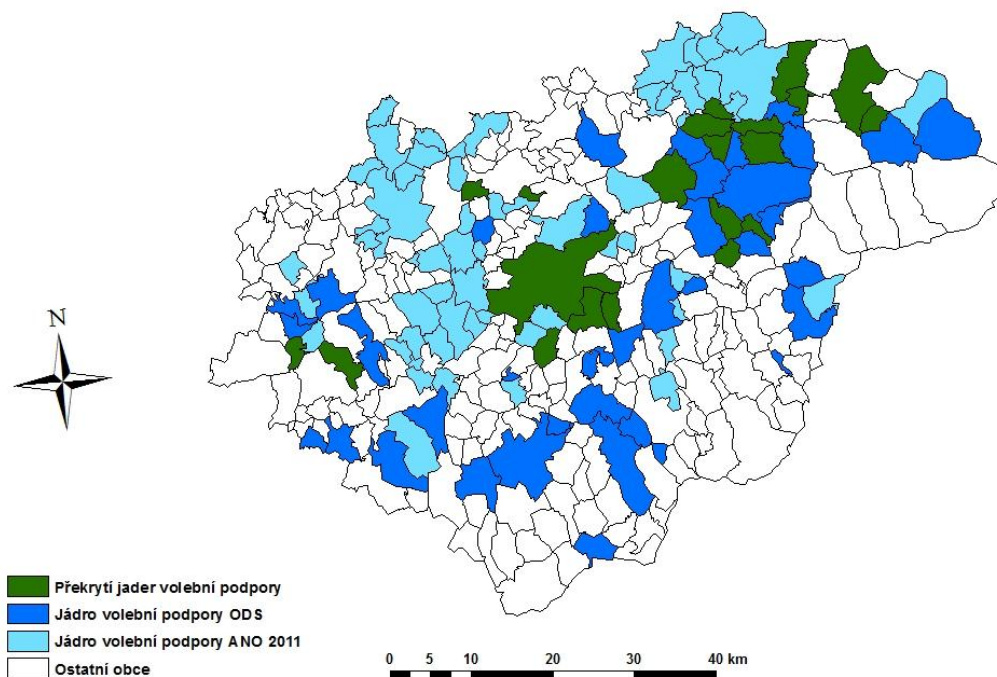
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A UPD TO

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



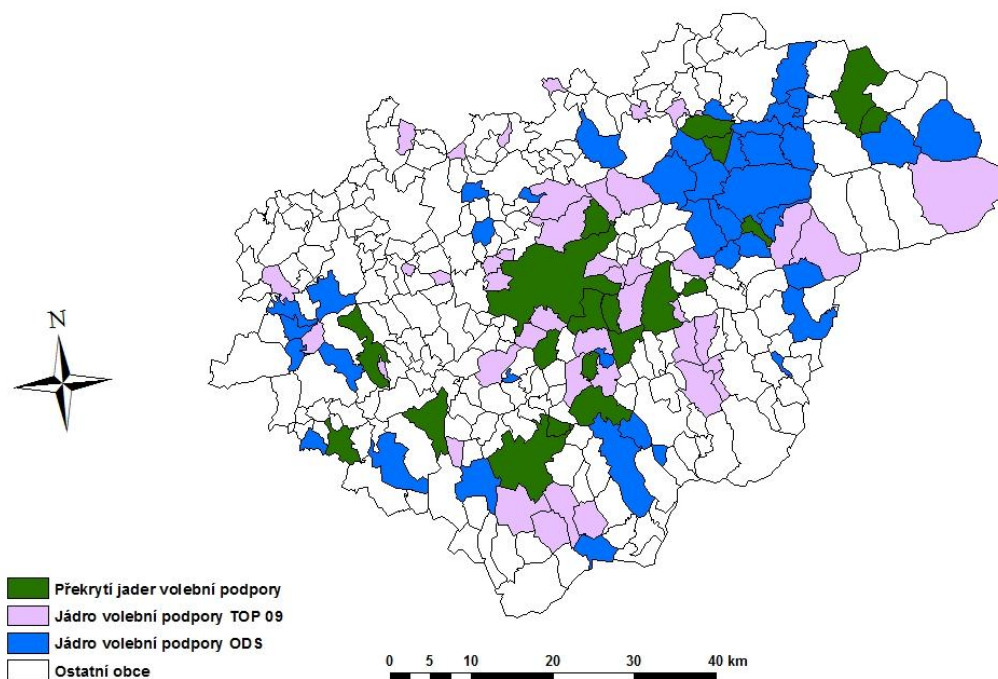
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A ANO 2011

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



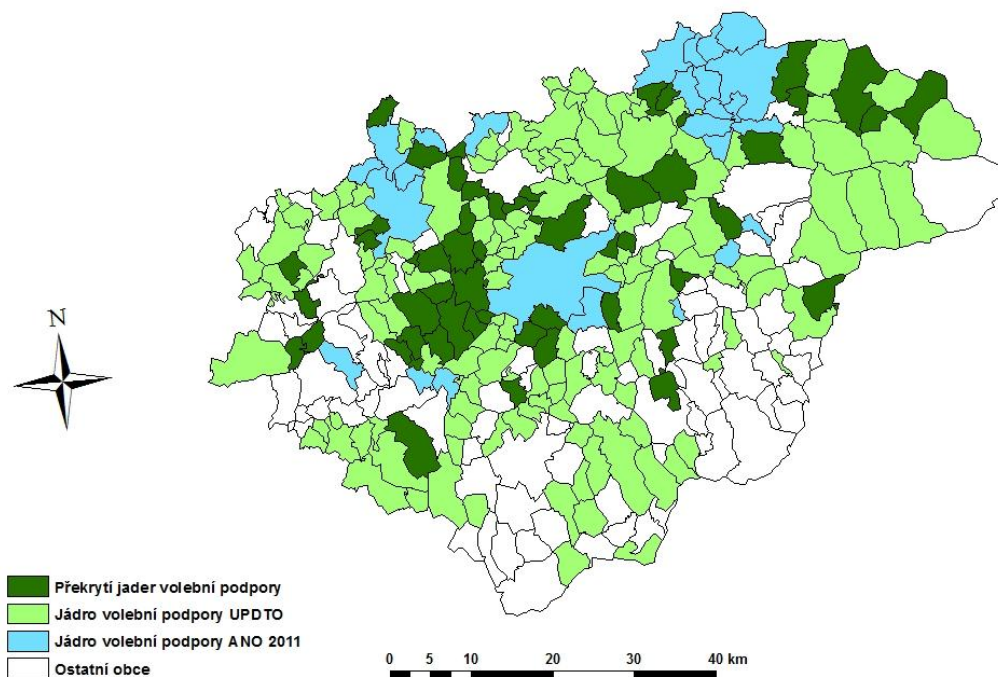
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY TOP 09 A ODS

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



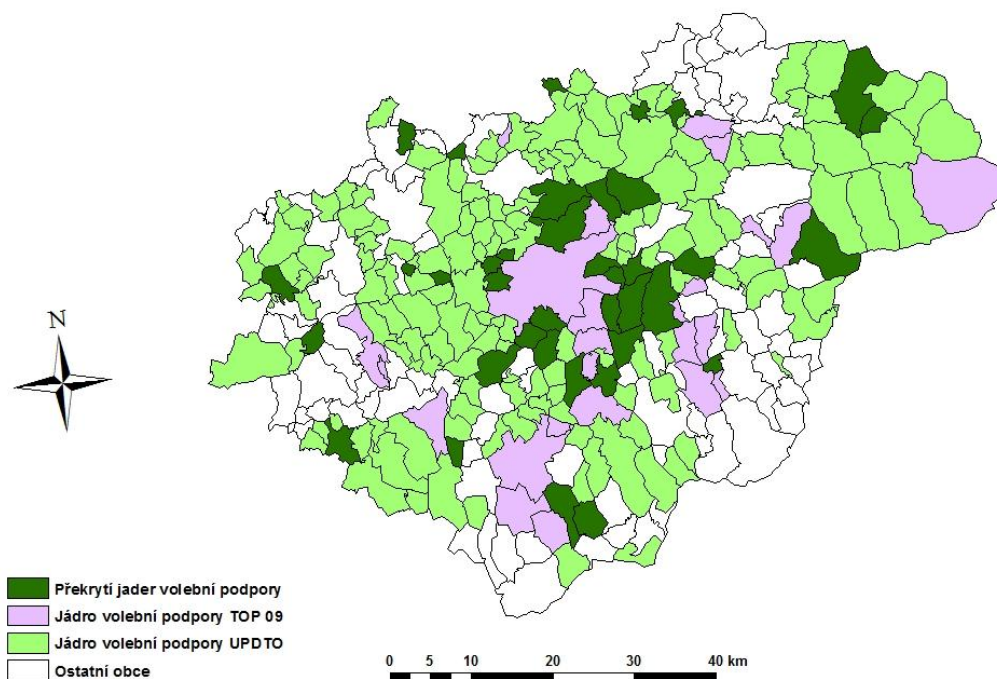
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY UPD TO A ANO 2011

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



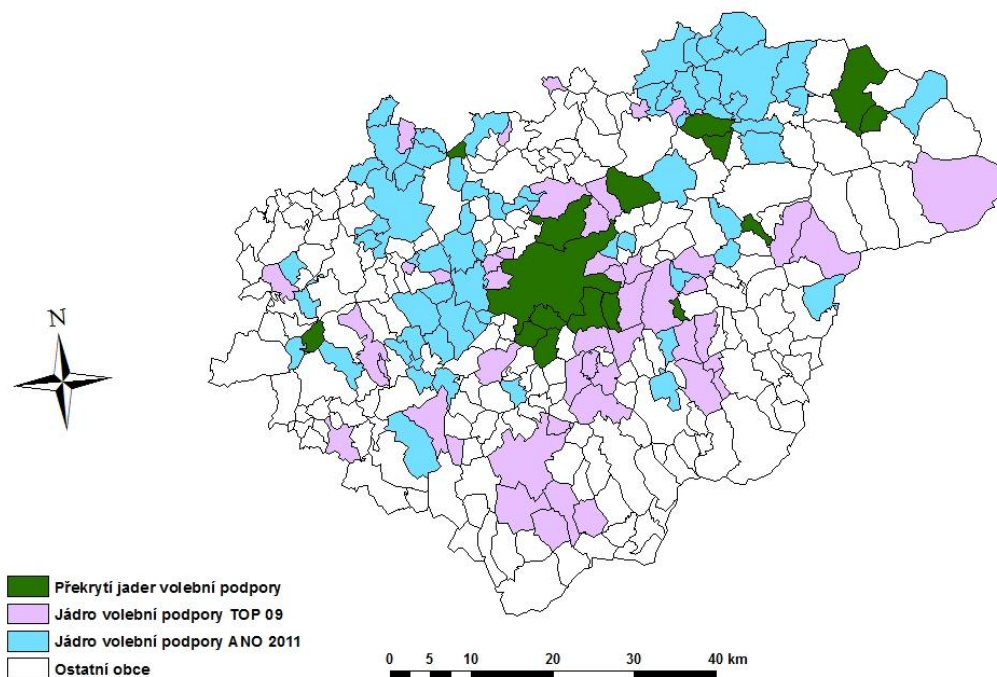
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY TOP 09 A UPD TO

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY TOP 09 A ANO 2011

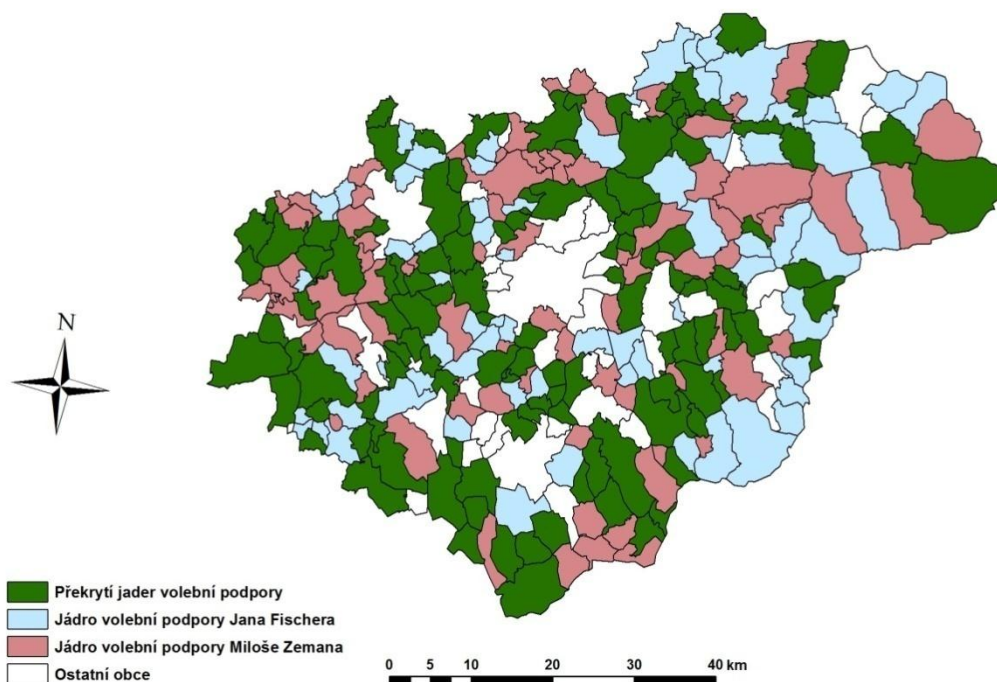
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 149

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY JANA FISCHERA A MILOŠE ZEMANA

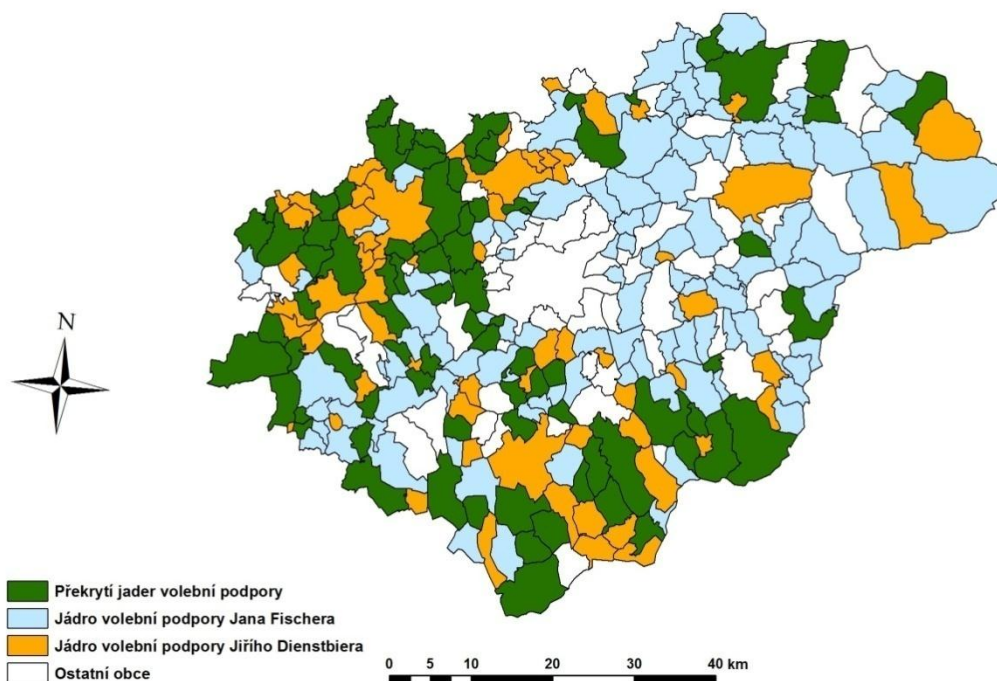
1. kolo volby prezidenta republiky ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 150

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY JANA FISCHERA A JIŘÍHO DIENSTBIERA

1. kolo volby prezidenta republiky ve Zlínském kraji 2013

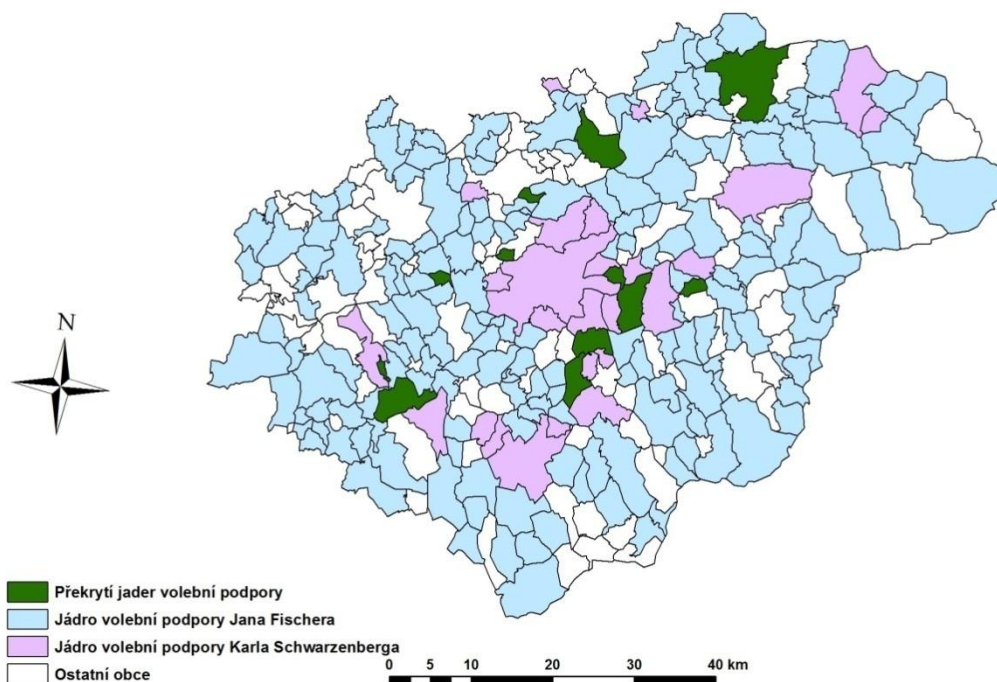




Příloha č. 151

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY JANA FISCHERA A KARLA SCHWARZENBERGA

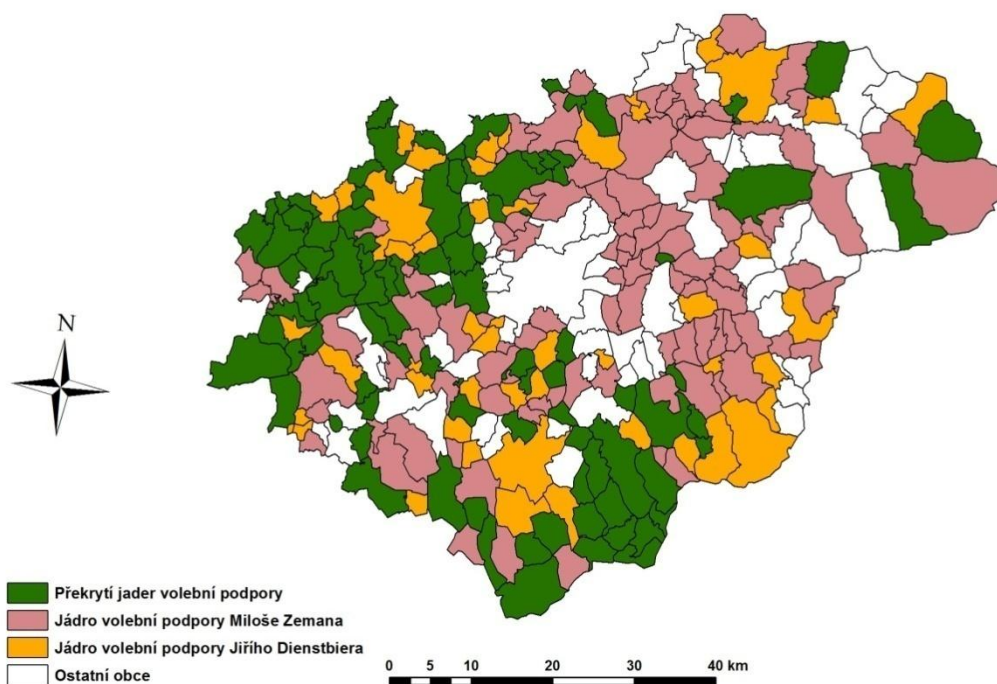
1. kolo volby prezidenta republiky ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 152

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY MILOŠE ZEMANA A JIŘÍHO DIENSTBIERA

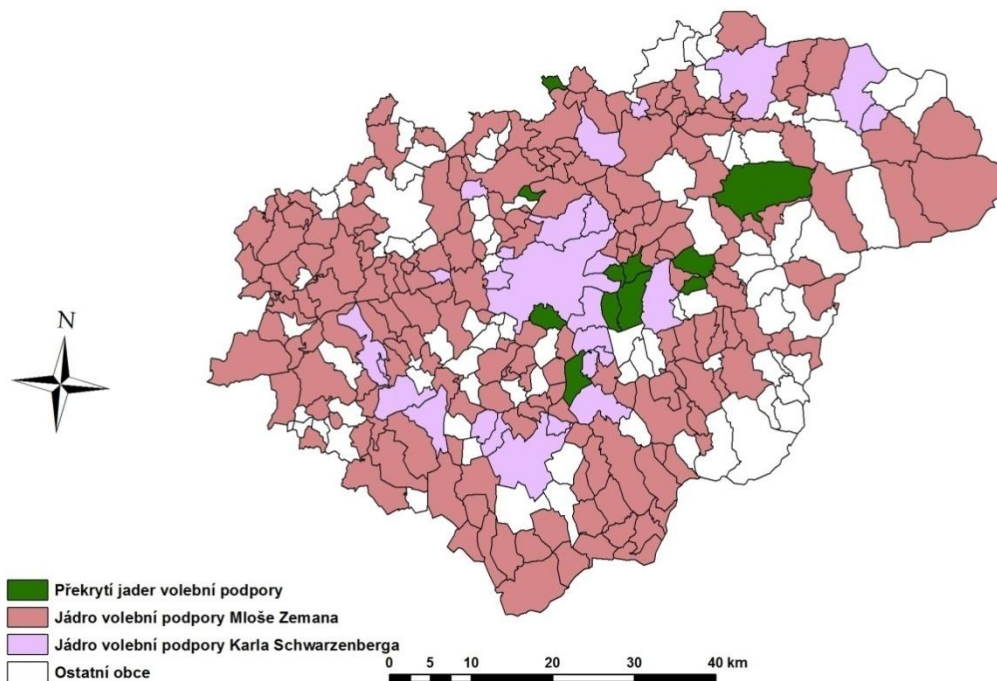
1. kolo volby prezidenta republiky ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 153

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY MILOŠE ZEMANA A KARLA SCHWARZENBERGA

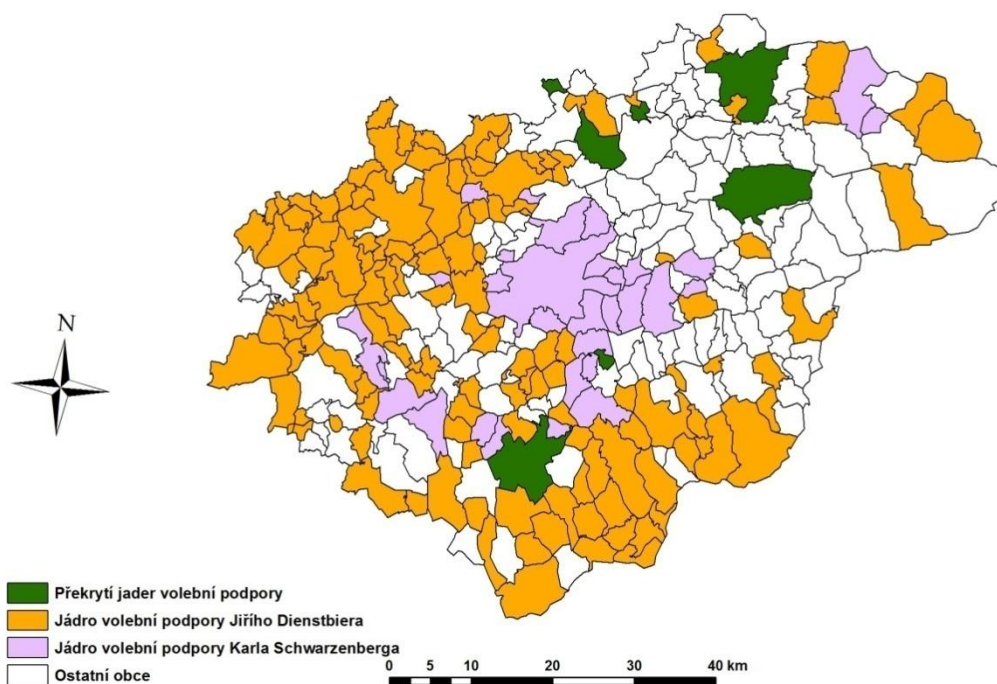
1. kolo volby prezidenta republiky ve Zlínském kraji 2013



Příloha č. 154

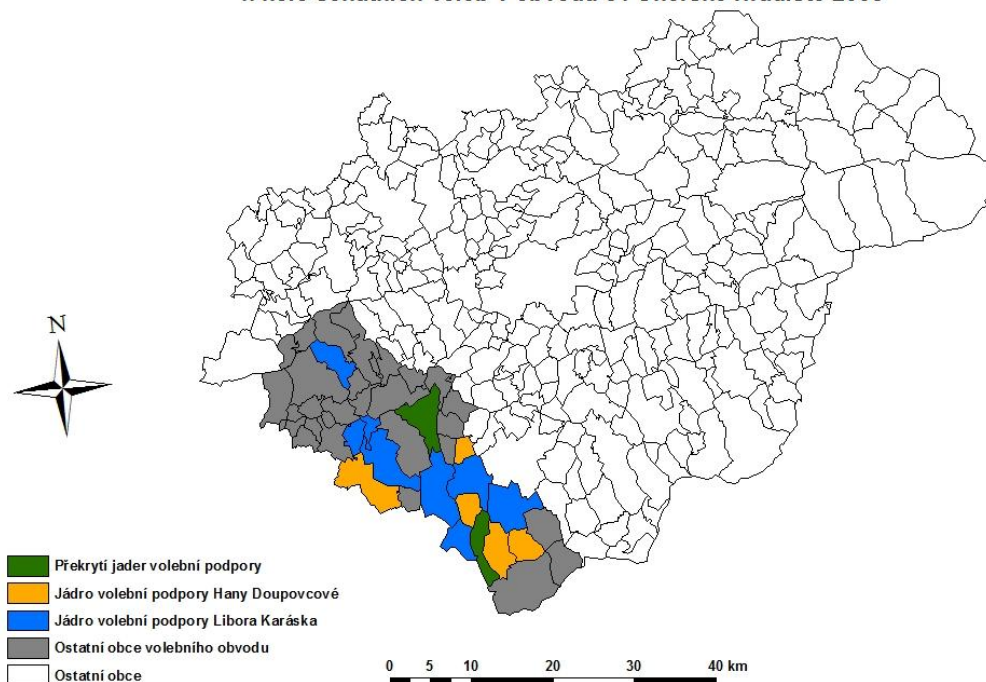
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY JIŘÍHO DIENSTBIERA A KARLA SCHWARZENBERGA

1. kolo volby prezidenta republiky ve Zlínském kraji 2013



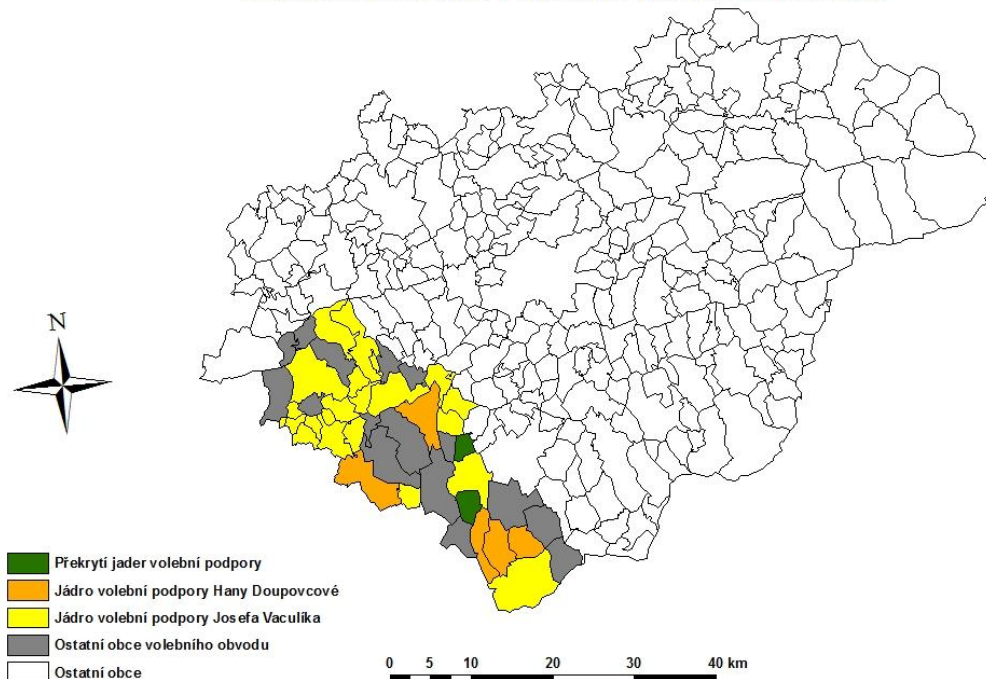
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ING. HANY DOUPOVCOVÉ (ČSSD) A ING. LIBORA KARÁSKA (ODS)

1. kolo senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště 2008



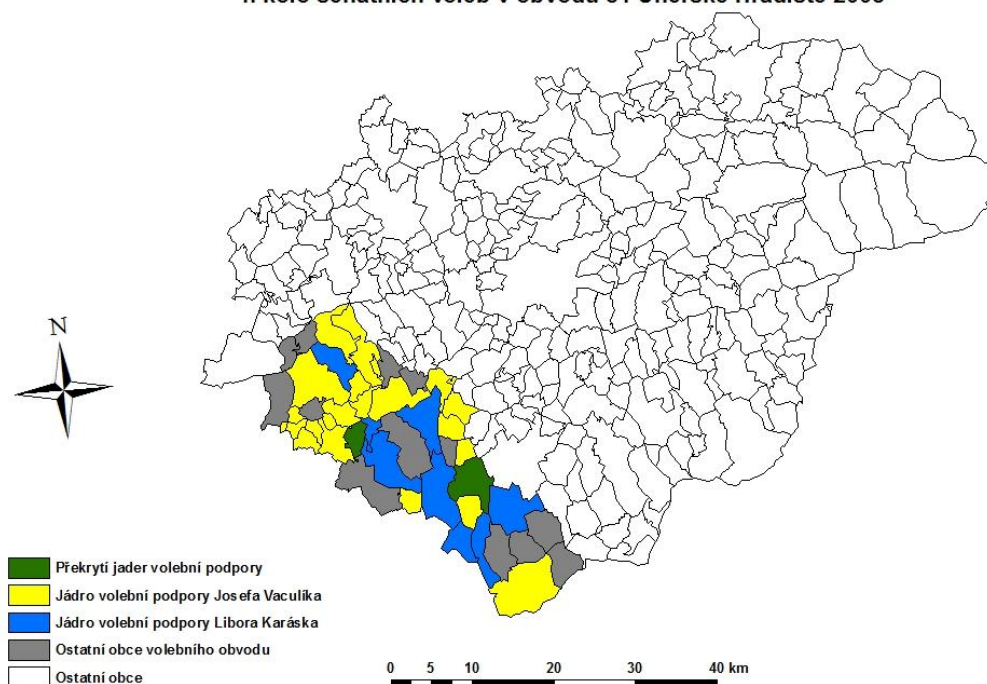
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ING. HANY DOUPOVCOVÉ (ČSSD) A ING. JOSEFA VACULÍKA (KDU-ČSL)

1. kolo senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště 2008



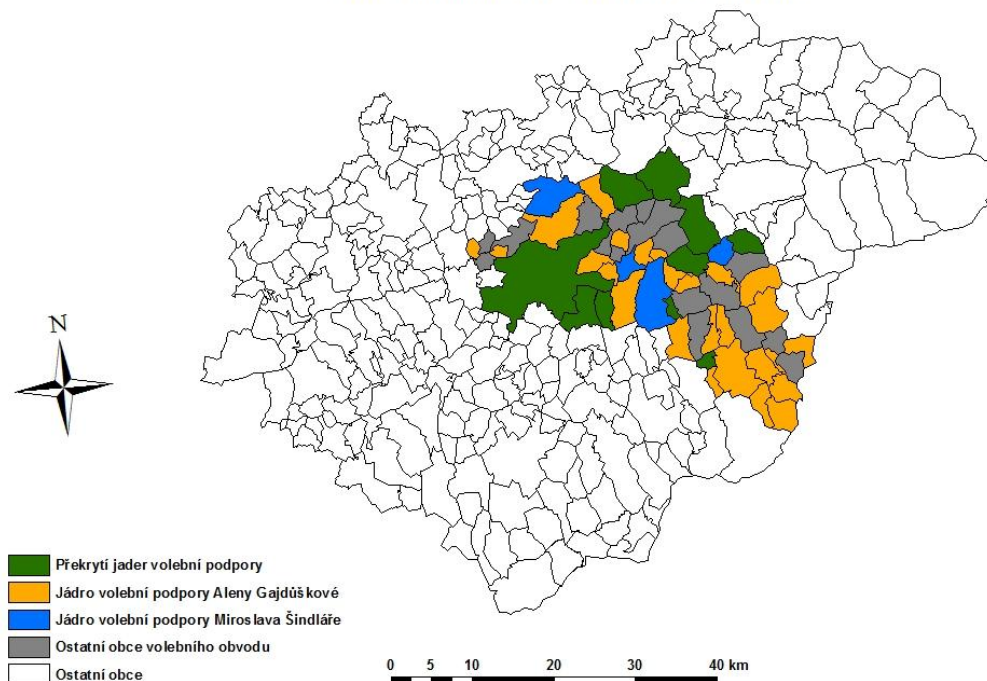
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY ING. JOSEFA VACULÍKA (KDU-ČSL) A ING. LIBORA KARÁSKA (ODS)

1. kolo senátních voleb v obvodu 81 Uherské Hradiště 2008



## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY PAEDDR. ALENY GAJDŮŠKOVÉ (ČSSD) A MUDR. MIROSLAVA ŠINDLÁŘE (ODS)

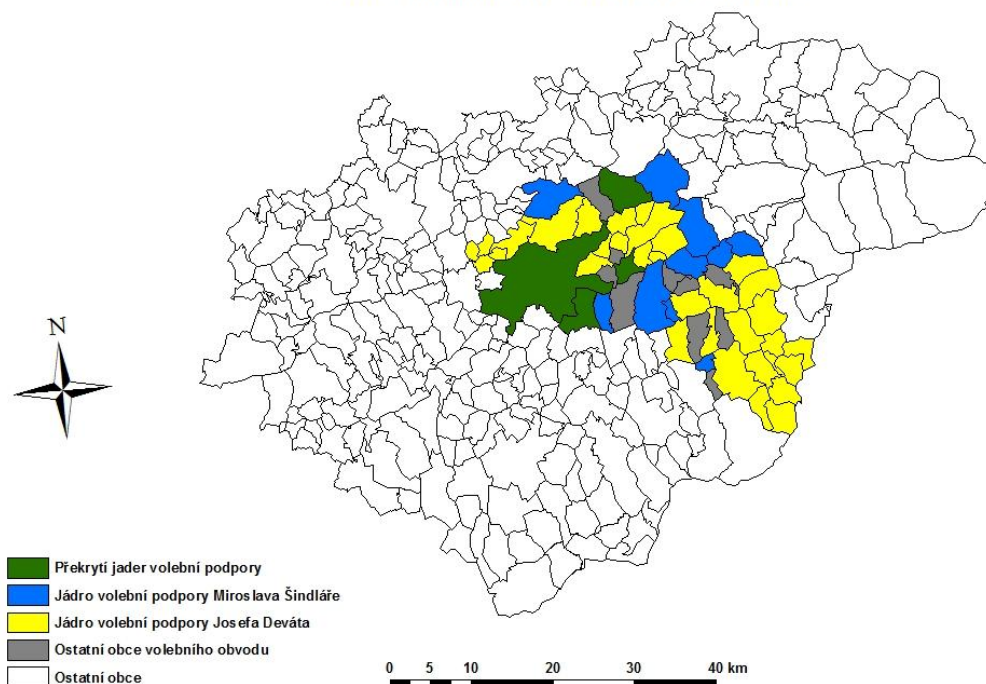
1. kolo senátních voleb v obvodu 78 Zlín 2008



Příloha č. 159

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY MUDR. MIROSLAVA ŠINDLÁŘE (ODS) A MUDR. JOSEFA DEVÁTA (KDU-ČSL)

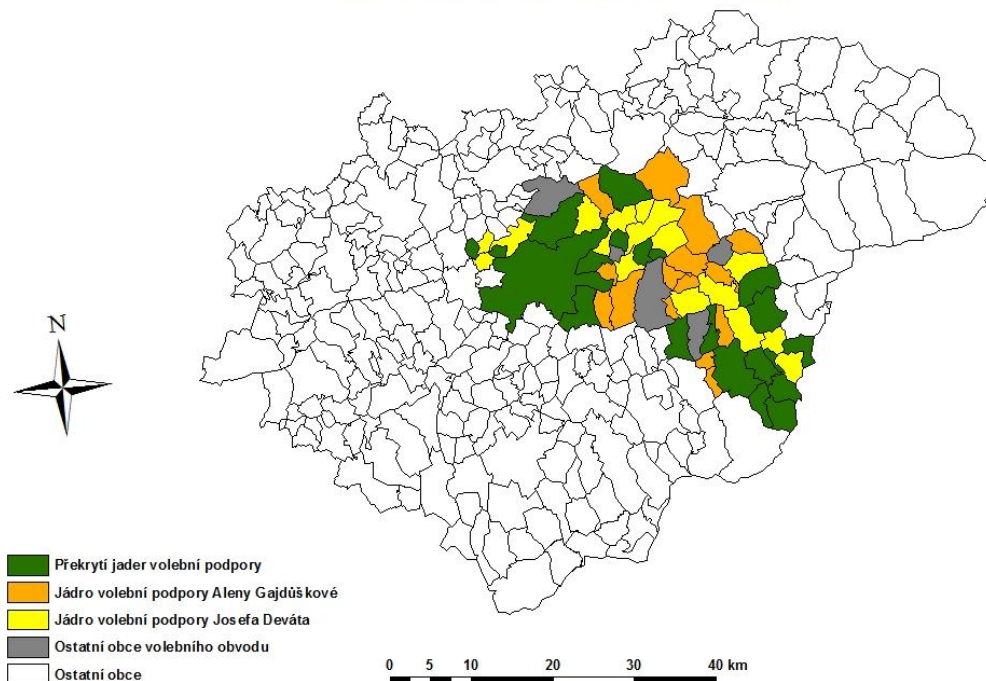
1. kolo senátních voleb v obvodu 78 Zlín 2008



Příloha č. 160

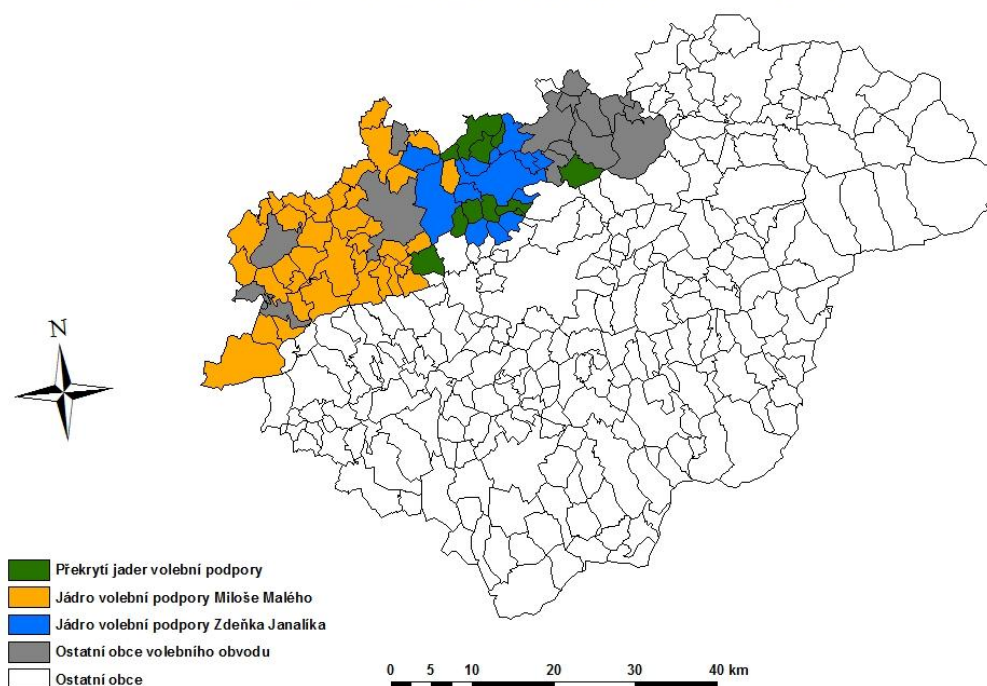
## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY PAEDDR. ALENY GAJDŮŠKOVÉ (ČSSD) A MUDR. JOSEFA DEVÁTA (KDU-ČSL)

1. kolo senátních voleb v obvodu 78 Zlín 2008



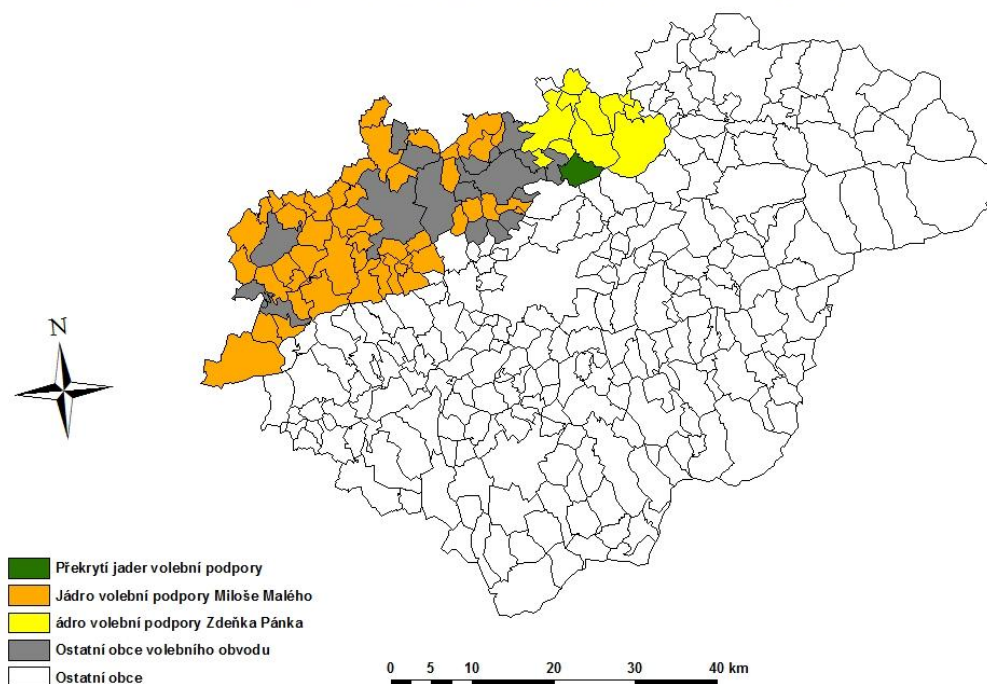
Příloha č. 161

**PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY MGR. MILOŠE MALÉHO (ČSSD)  
A PAEDDR. ZDEŇKA JANALÍKA (ODS)**  
1. kolo senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž 2010



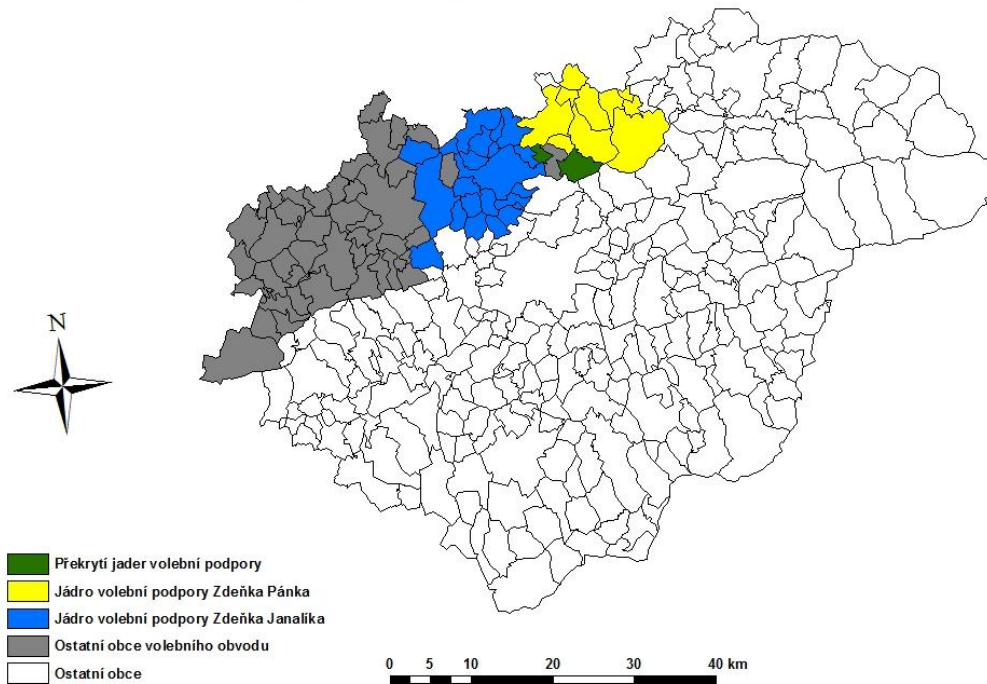
Příloha č. 162

**PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY MGR. MILOŠE MALÉHO (ČSSD)  
A MGR. ZDEŇKA PÁNKA (KDU-ČSL)**  
1. kolo senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž 2010



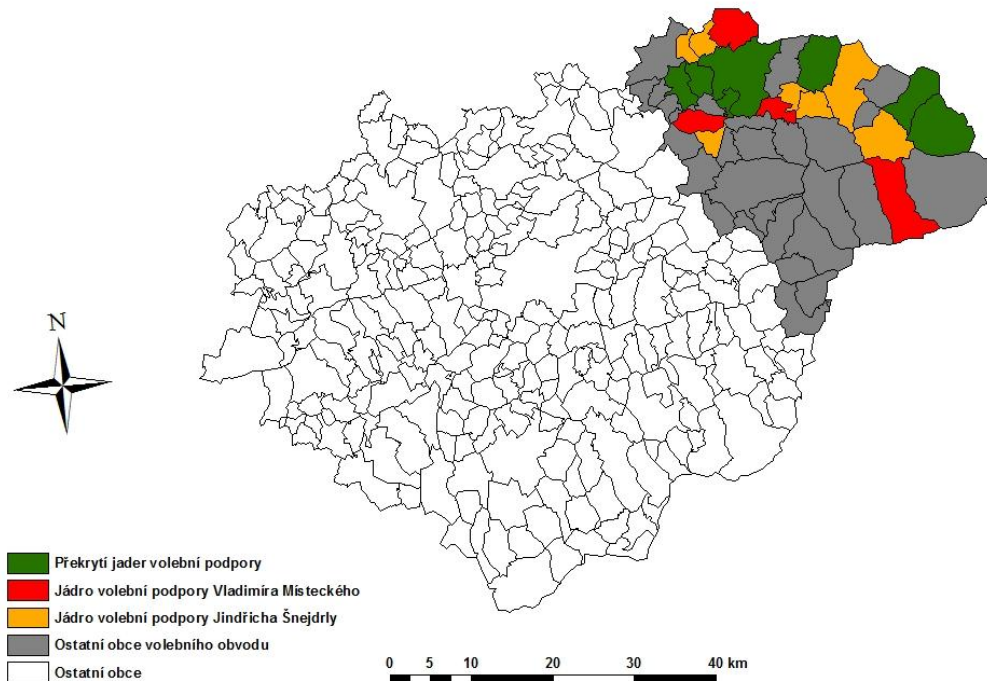
Příloha č. 163

**PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY MGR. ZDEŇKA PÁNKA (KDU-ČSL)  
A PAEDDR. ZDEŇKA JANALÍKA (ODS)  
1. kolo senátních voleb v obvodu 76 Kroměříž 2010**



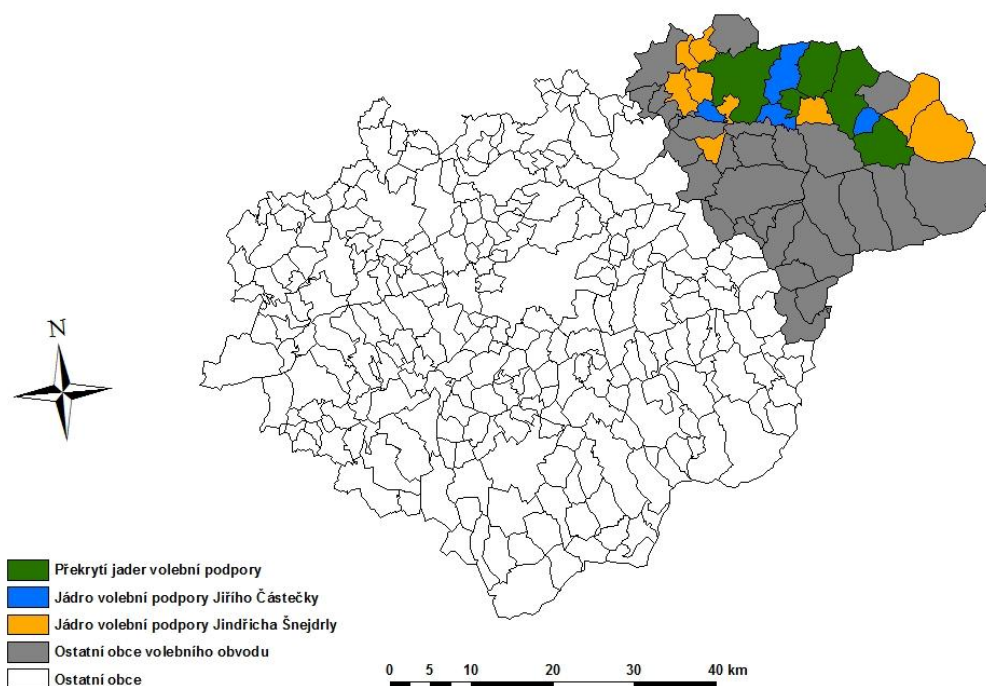
Příloha č. 164

**PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY VLADIMÍRA MÍSTECKÉHO (KSČM)  
A ING. JINDŘICHA ŠNEJDRLY (ČSSD)  
1. kolo senátních voleb v obvodu 77 Vsetín 2012**



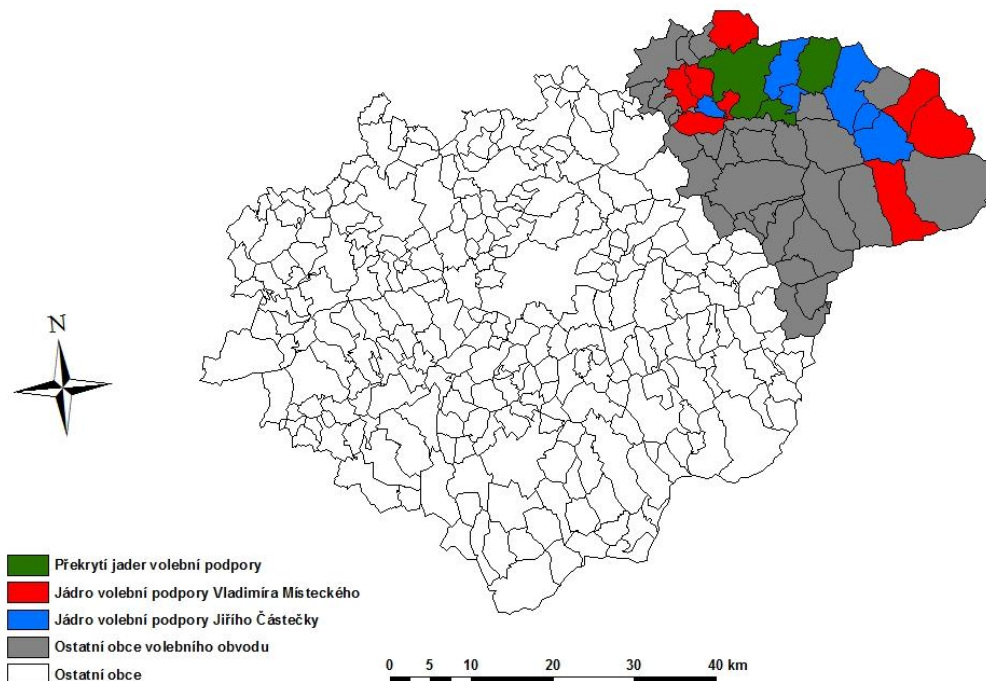
Příloha č. 165

**PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY JIŘÍHO ČÁSTEČKY (ODS)  
A ING. JINDŘICHA ŠNEJDRLY (ČSSD)**  
1. kolo senátních voleb v obvodu 77 Vsetín 2012



Příloha č. 166

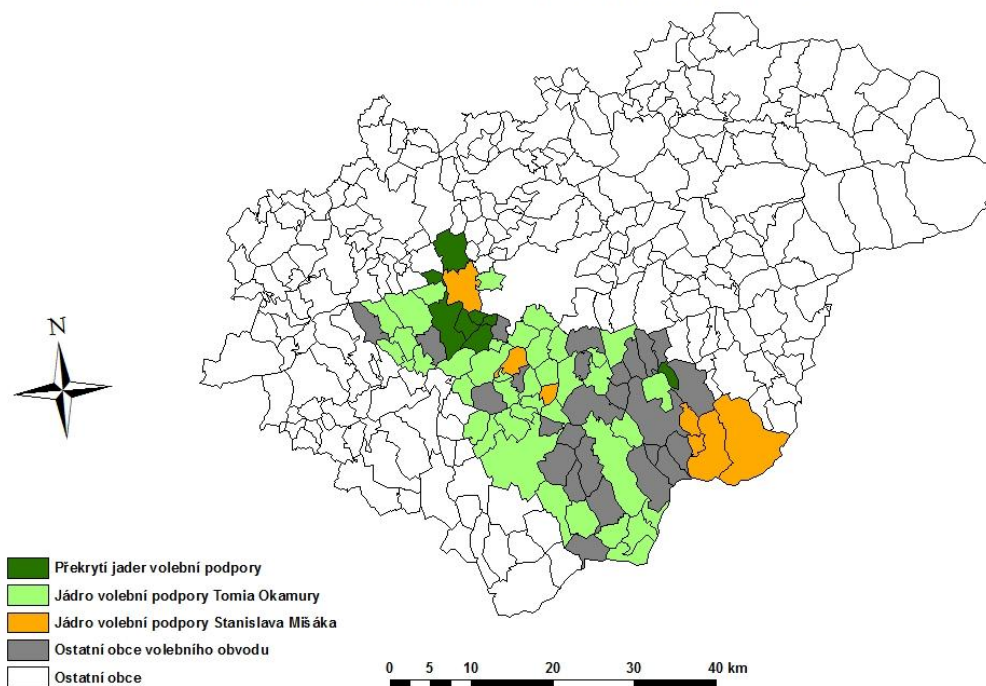
**PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY VLADIMÍRA MÍSTECKÉHO (KSČM)  
A JIŘÍHO ČÁSTEČKY (ODS)**  
1. kolo senátních voleb v obvodu 77 Vsetín 2012





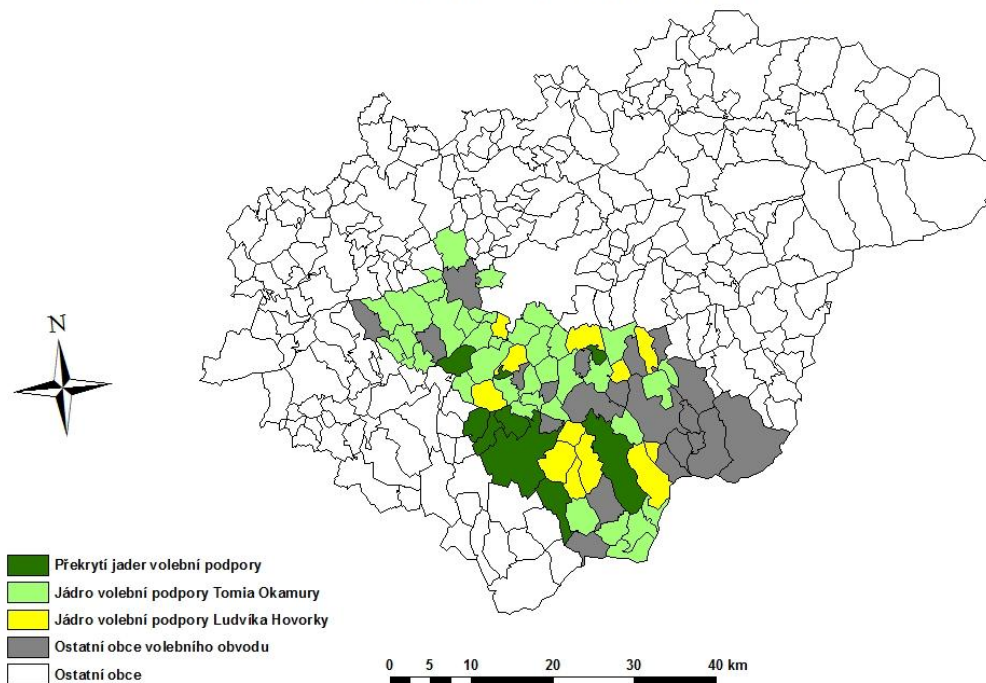
Příloha č. 167

**PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY TOMIA OKAMURY (NK)  
A MVDR. STANISLAVA MIŠÁKA (ČSSD)**  
1. kolo senátních voleb v obvodu 80 Zlín 2012



Příloha č. 168

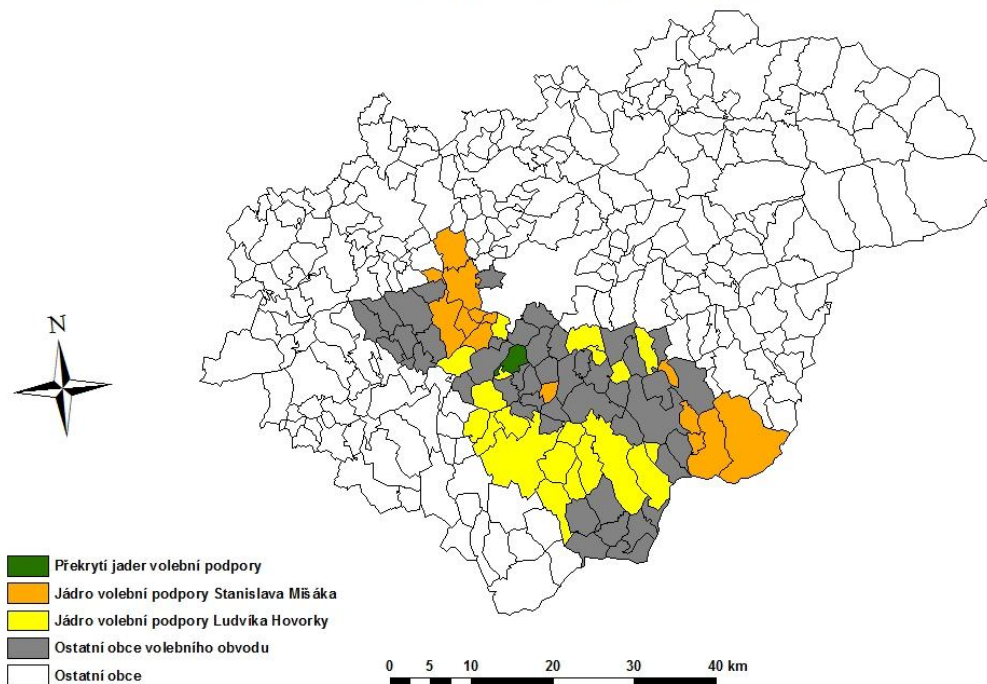
**PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY TOMIA OKAMURY (NK)  
A ING. LUDVÍKA HOVORKY (KDU-ČSL)**  
1. kolo senátních voleb v obvodu 80 Zlín 2012



Příloha č. 169

## PŘEKRYTÍ JADER VOLEBNÍ PODPORY MVDR. STANISLAVA MIŠÁKA (ČSSD) A ING. LUDVÍKA HOVORKY (KDU-ČSL)

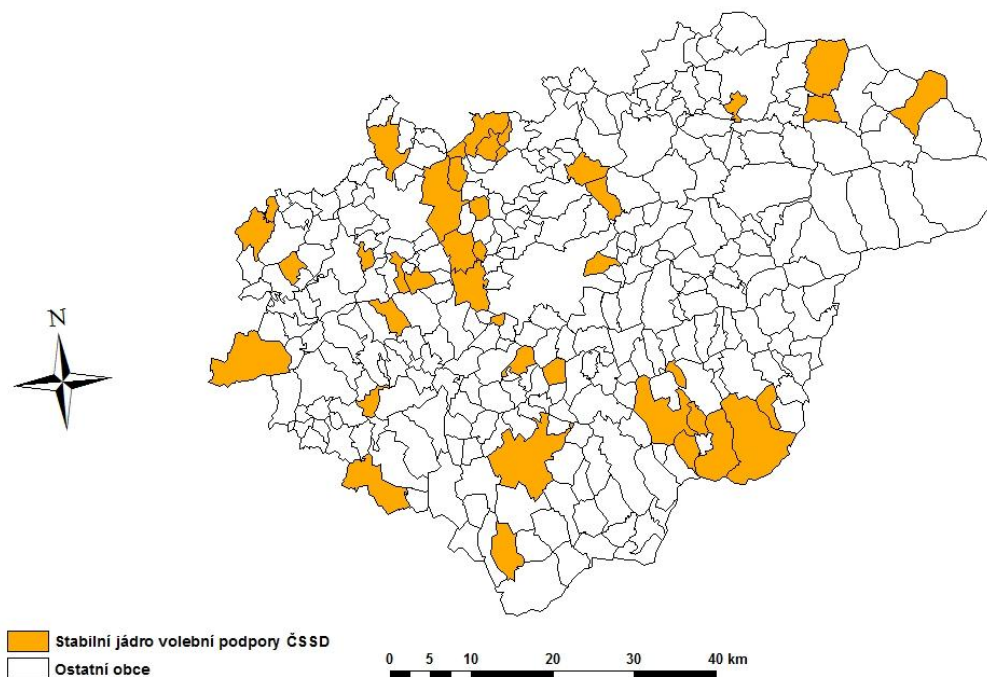
1. kolo senátních voleb v obvodu 80 Zlín 2012



Příloha č. 170

## STABILNÍ JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ČSSD VE ZLÍNSKÉM KRAJI

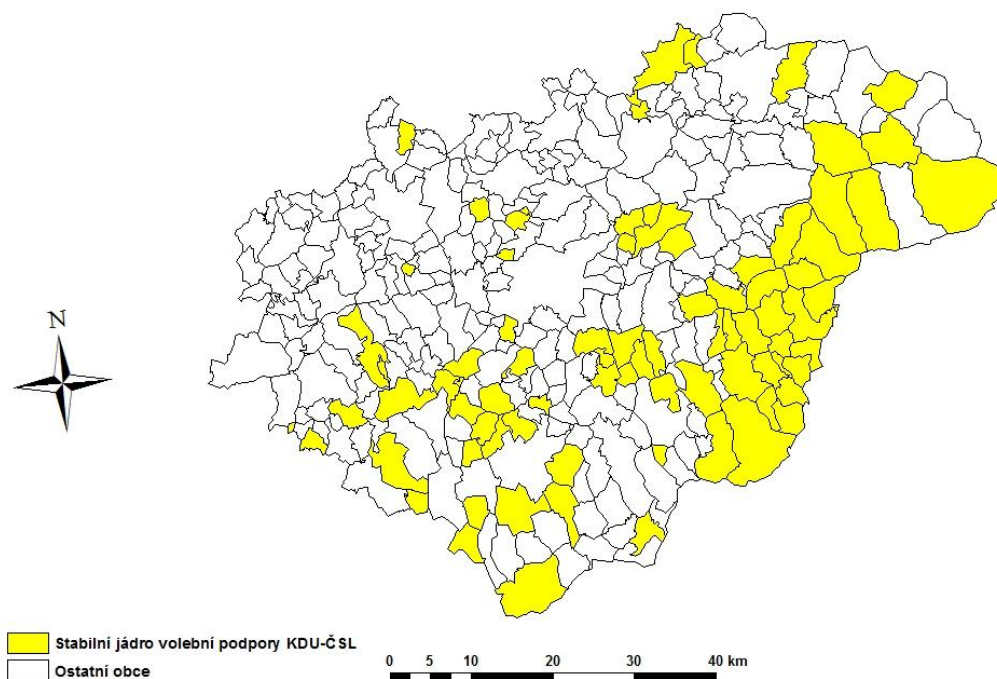
Volby během let 2008 - 2013



Příloha č. 171

## STABILNÍ JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL VE ZLÍNSKÉM KRAJI

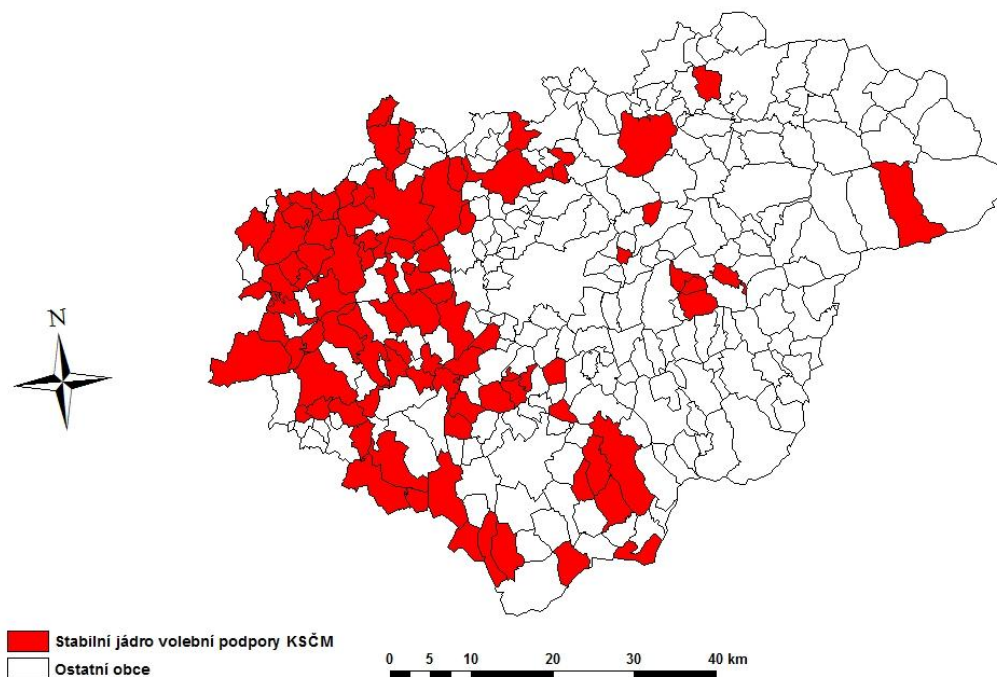
Volby během let 2008 - 2013



Příloha č. 172

## STABILNÍ JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY KSČM VE ZLÍNSKÉM KRAJI

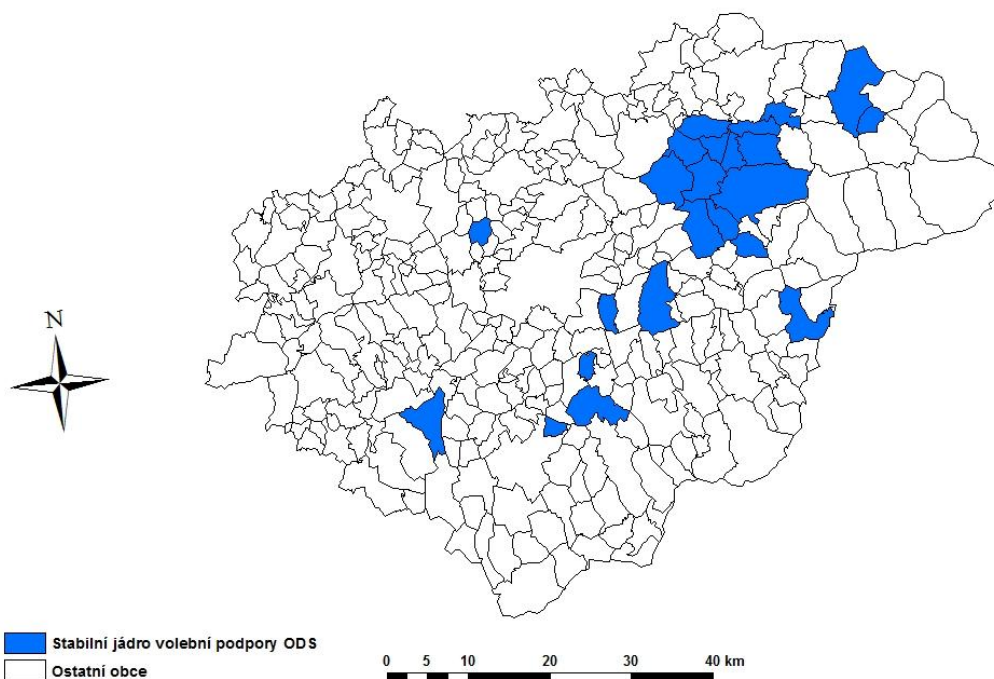
Volby během let 2008 - 2013



Příloha č. 173

## STABILNÍ JÁDRO VOLEBNÍ PODPORY ODS VE ZLÍNSKÉM KRAJI

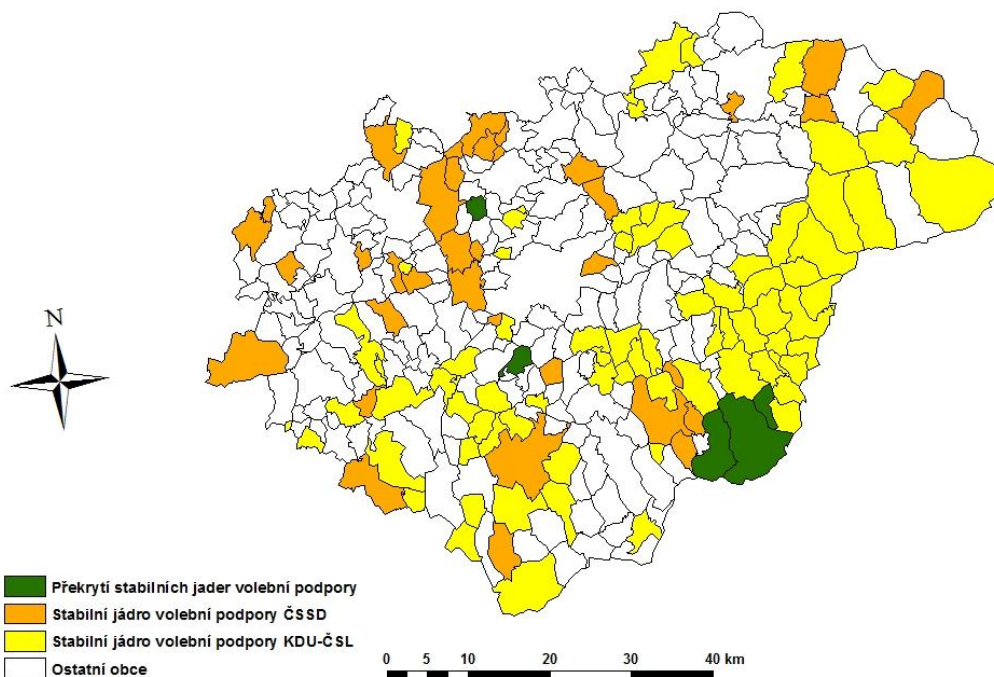
Volby během let 2008 - 2013



Příloha č. 174

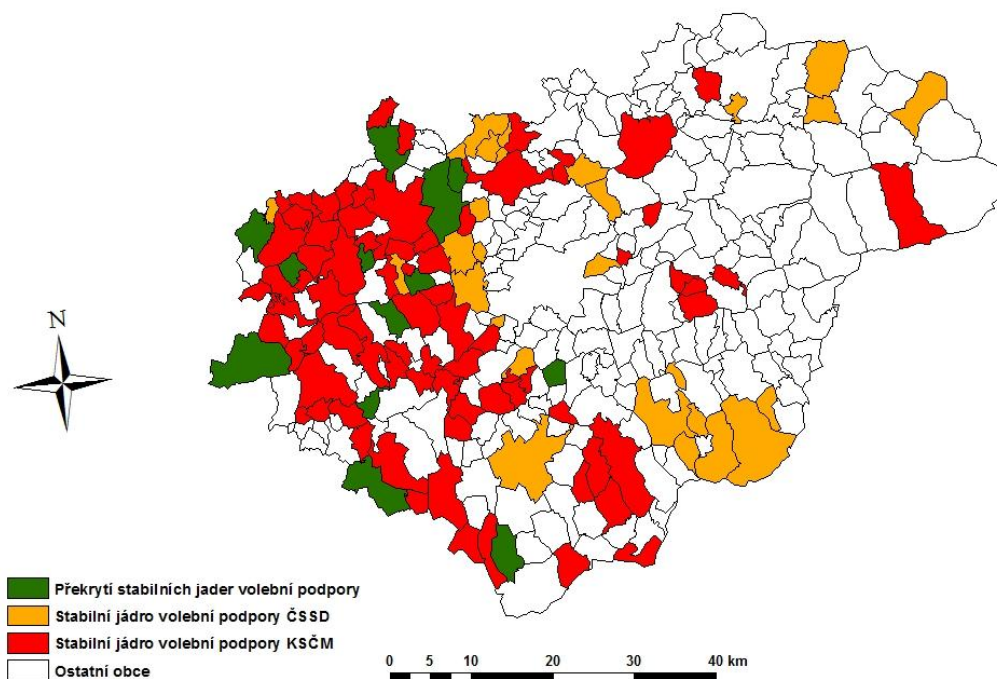
## PŘEKRYTÍ STABILNÍCH JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A KDU-ČSL

Volby ve Zlínském kraji během let 2008 - 2013



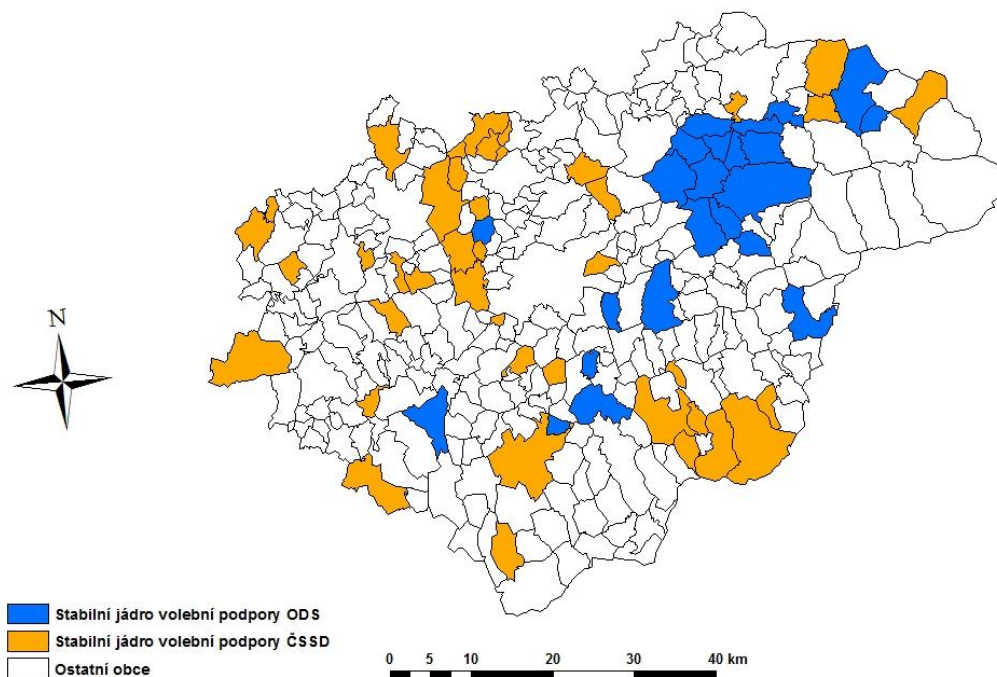
## PŘEKRYTÍ STABILNÍCH JADER VOLEBNÍ PODPORY ČSSD A KSČM

Volby ve Zlínském kraji během let 2008 - 2013



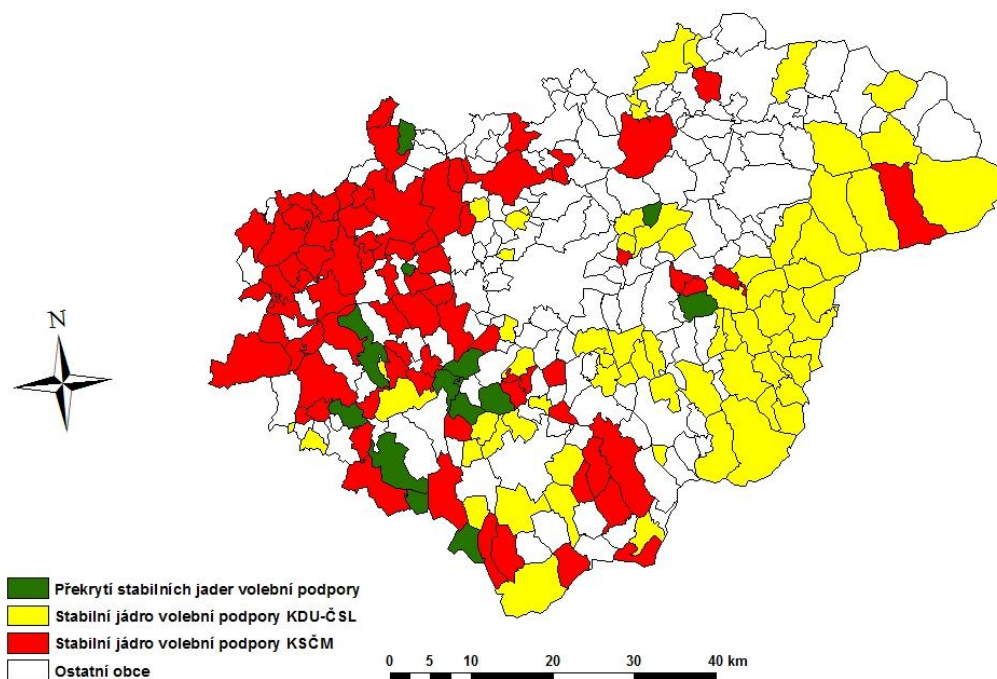
## PŘEKRYTÍ STABILNÍCH JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A ČSSD

Volby ve Zlínském kraji během let 2008 - 2013



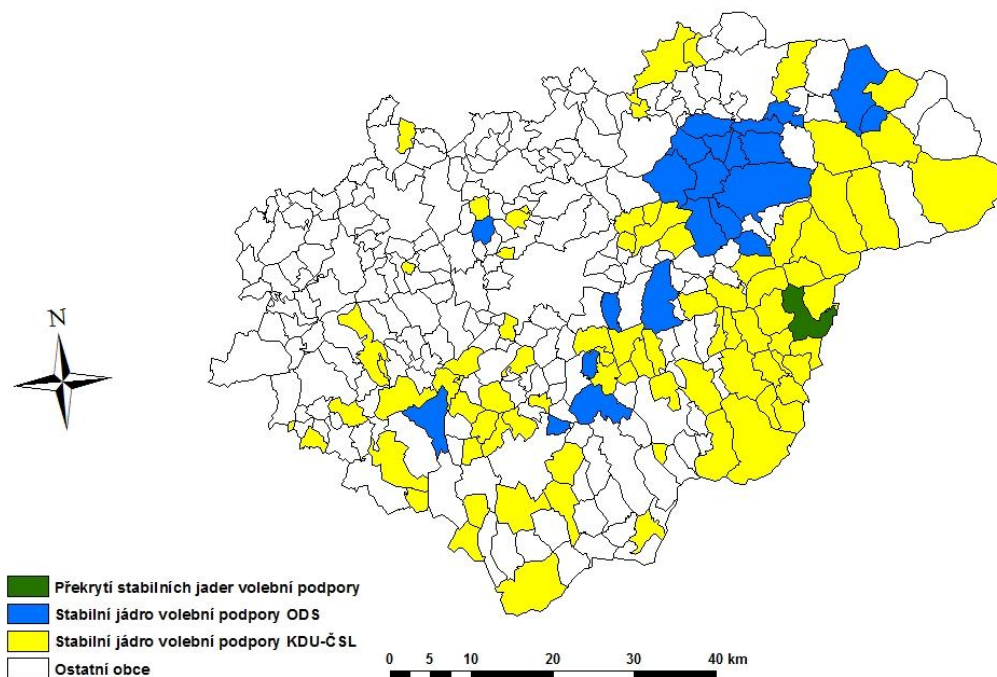
## PŘEKRYTÍ STABILNÍCH JADER VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL A KSČM

Volby ve Zlínském kraji během let 2008 - 2013



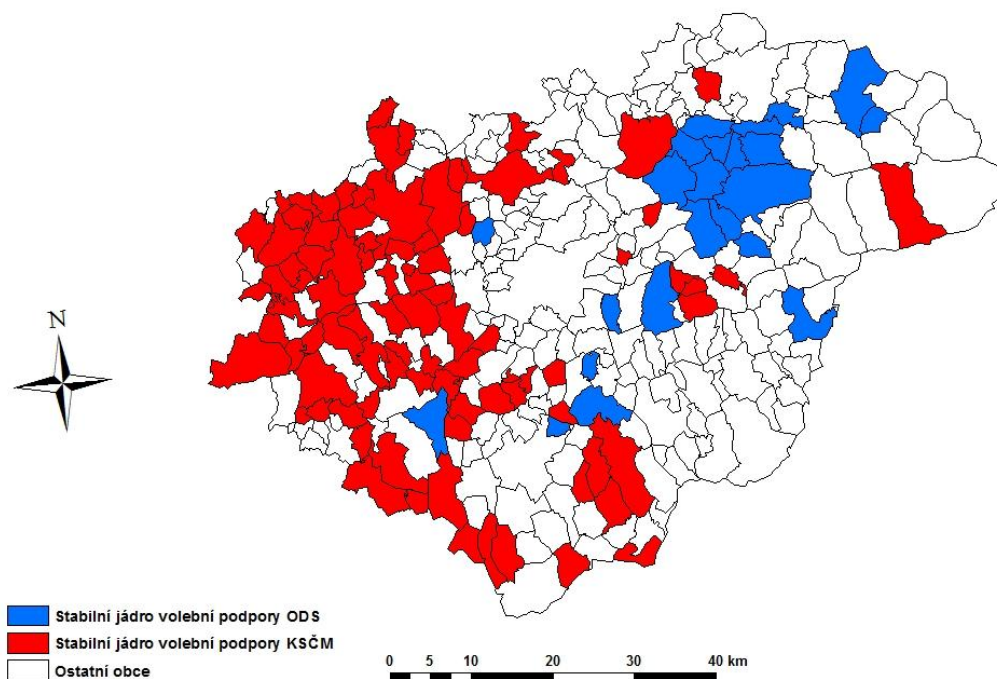
## PŘEKRYTÍ STABILNÍCH JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A KDU-ČSL

Volby ve Zlínském kraji během let 2008 - 2013



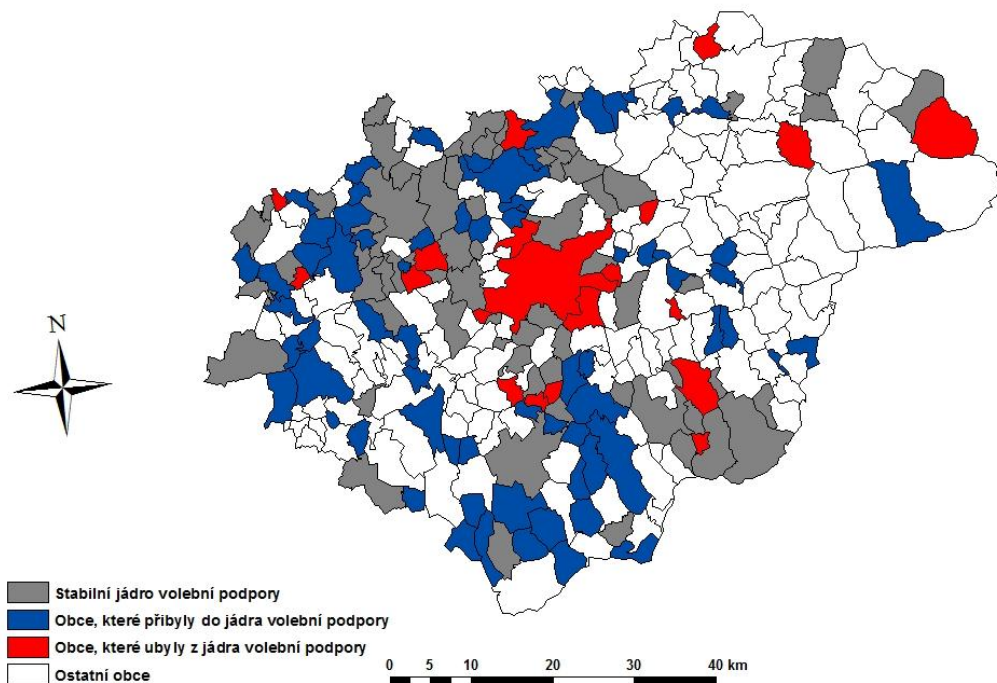
## PŘEKRYTÍ STABILNÍCH JADER VOLEBNÍ PODPORY ODS A KSČM

Volby ve Zlínském kraji během let 2008 - 2013



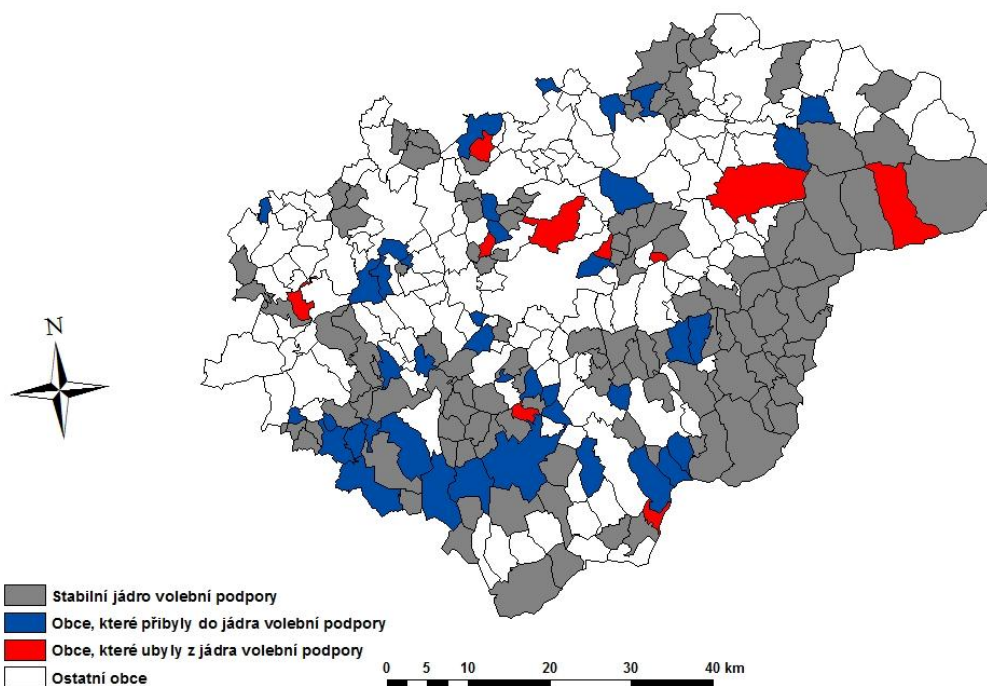
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY ČSSD

Volby ve Zlínském kraji během let 2008 - 2009



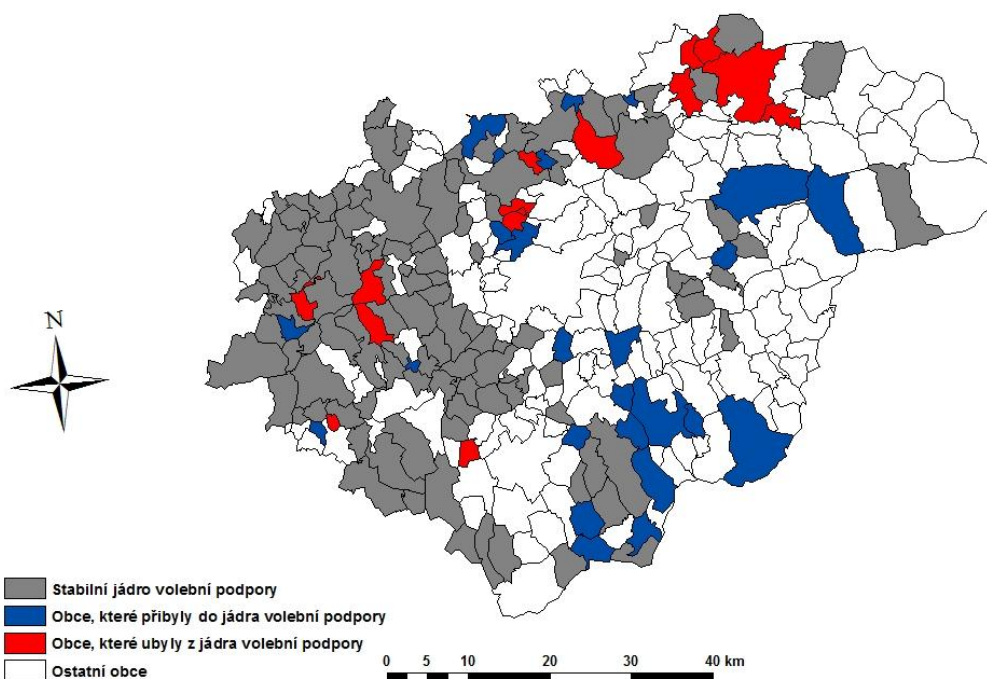
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL

Volby ve Zlínském kraji během let 2008 - 2009



## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY KSČM

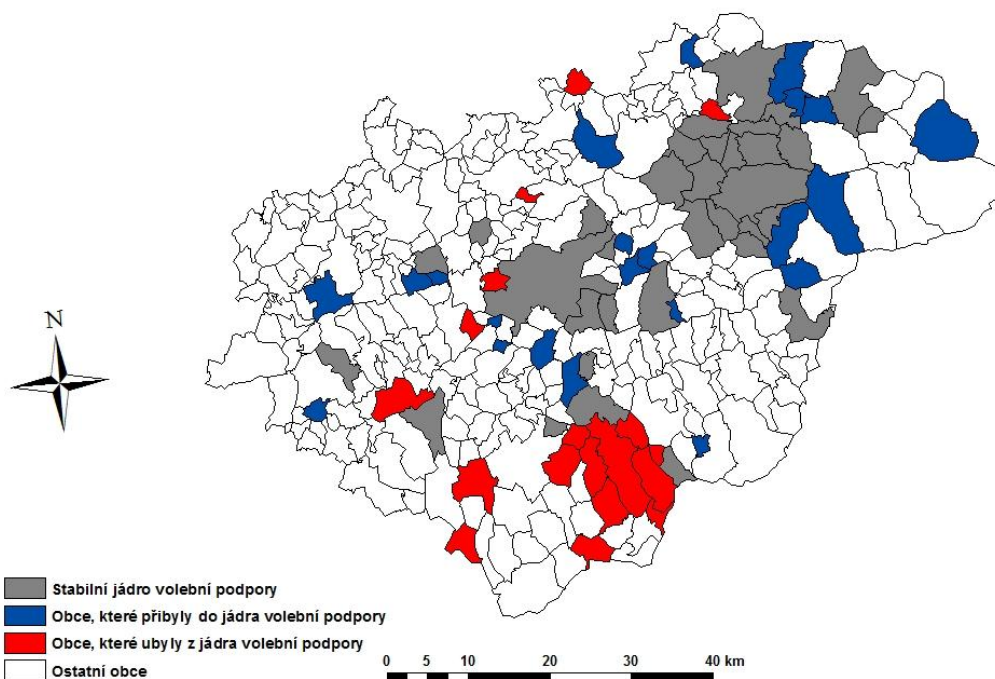
Volby ve Zlínském kraji během let 2008 - 2009





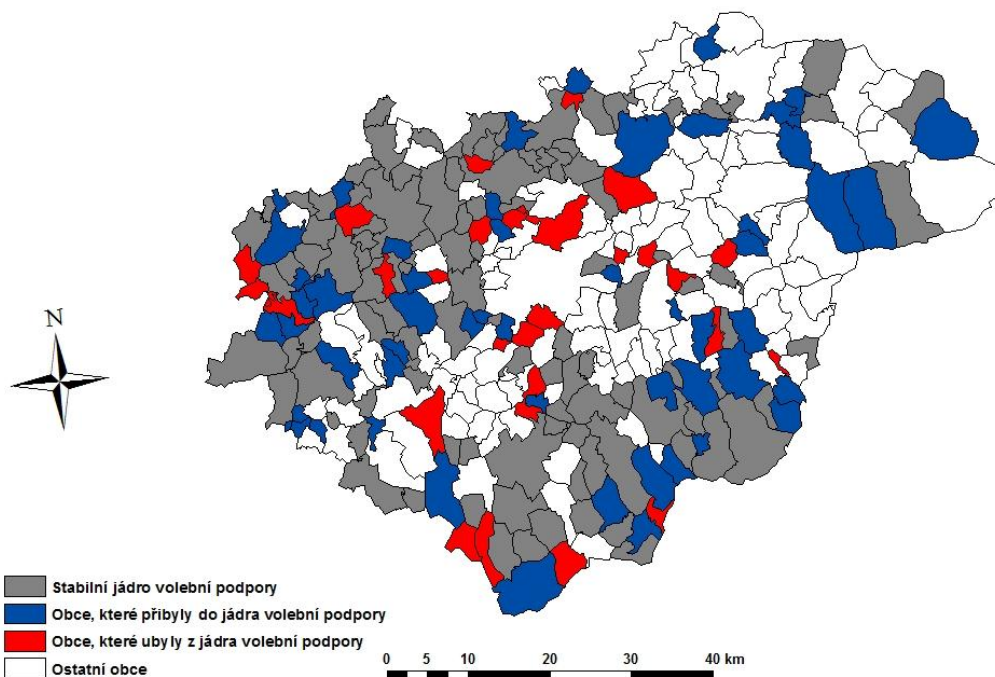
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY ODS

Volby ve Zlínském kraji během let 2008 - 2009



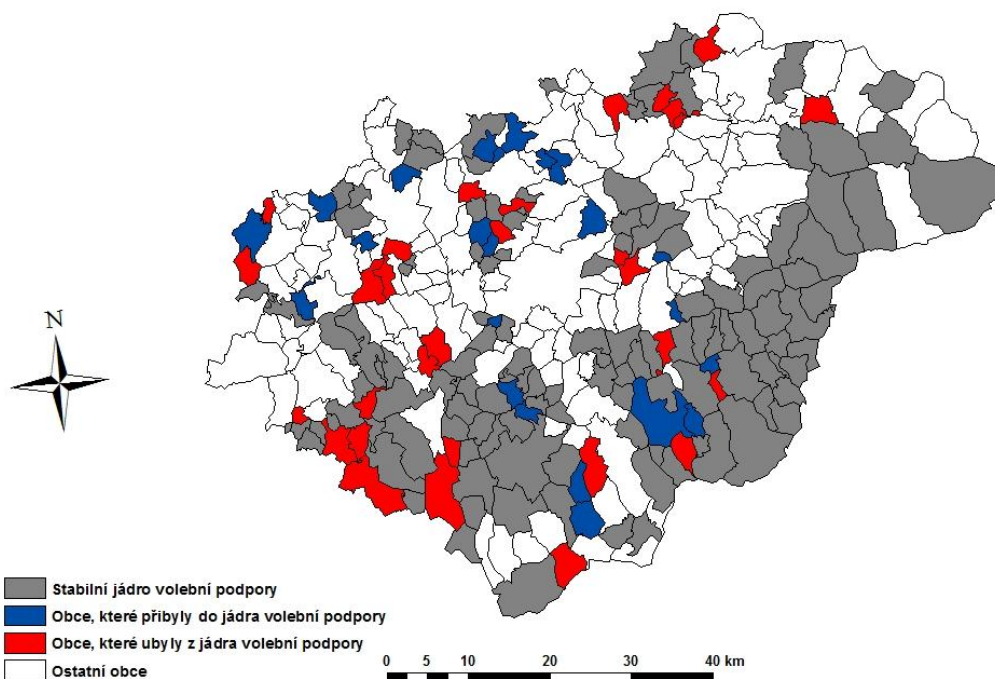
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY ČSSD

Volby ve Zlínském kraji během let 2009 - 2010



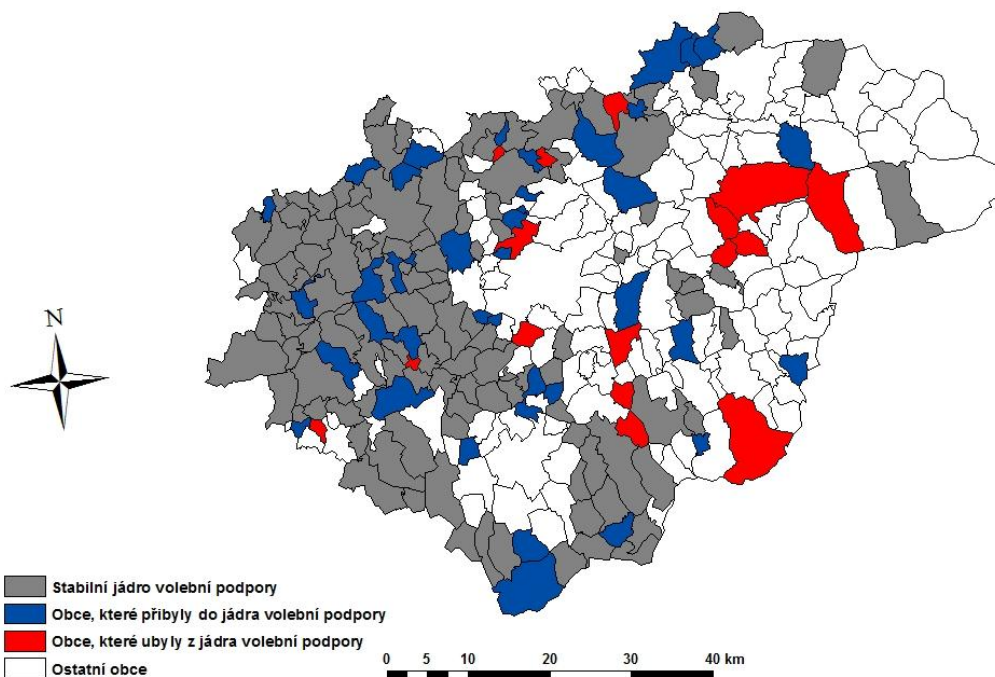
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL

Volby ve Zlínském kraji během let 2009 - 2010



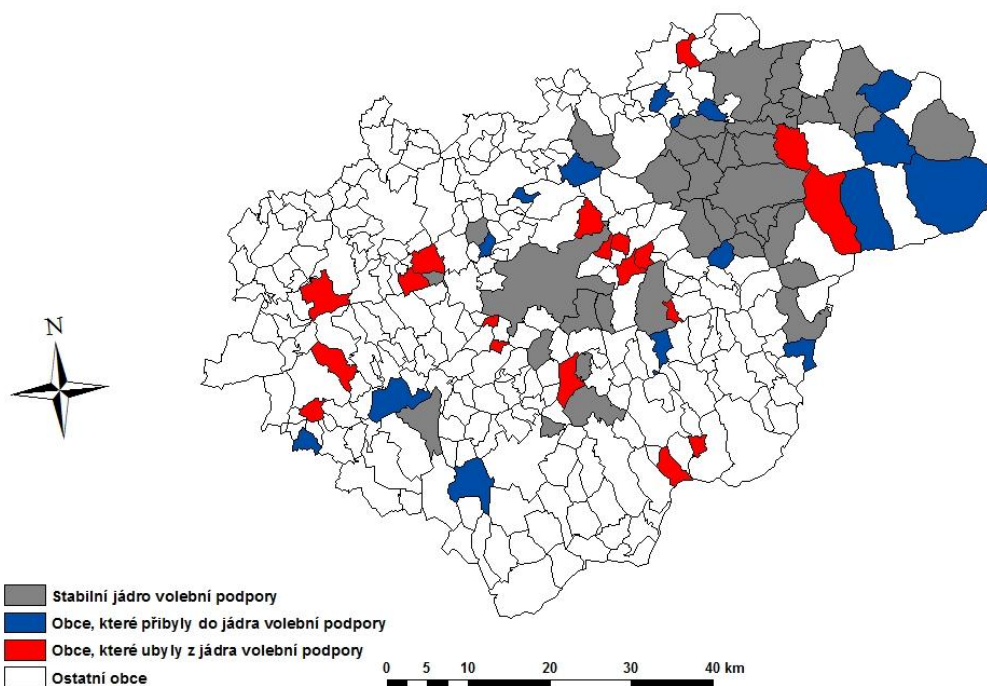
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY KSČM

Volby ve Zlínském kraji během let 2009 - 2010



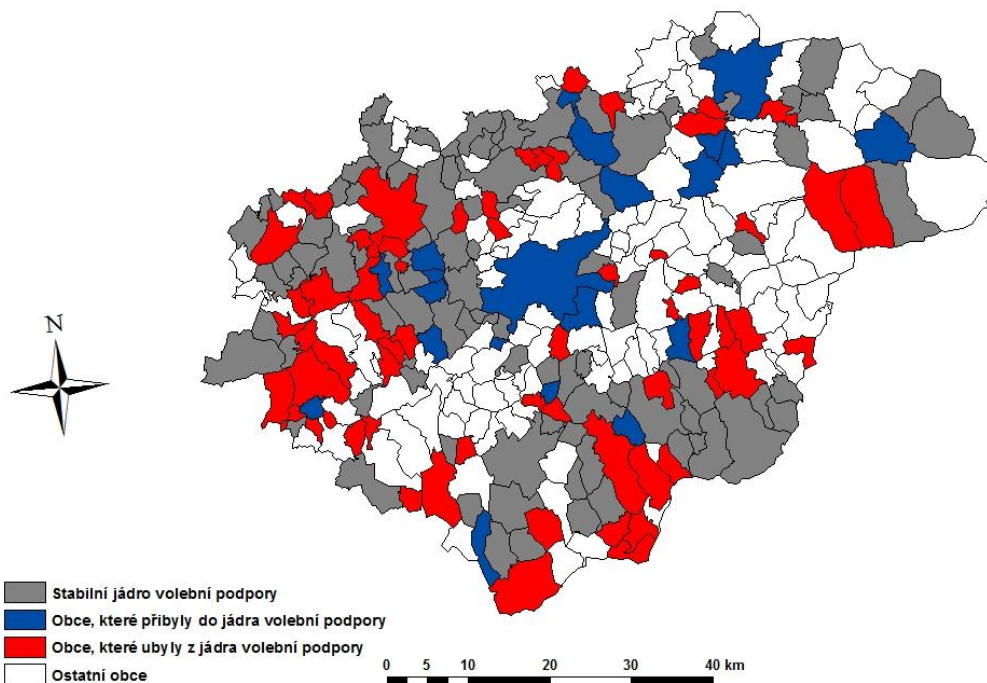
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY ODS

Volby ve Zlínském kraji během let 2009 - 2010



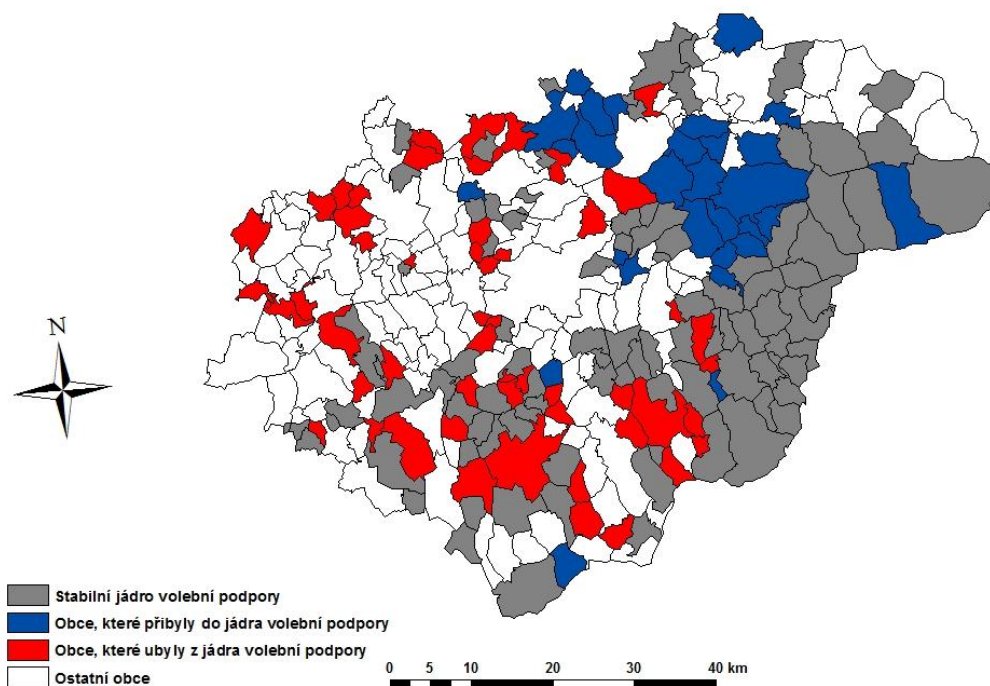
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY ČSSD

Volby ve Zlínském kraji během let 2010 - 2012



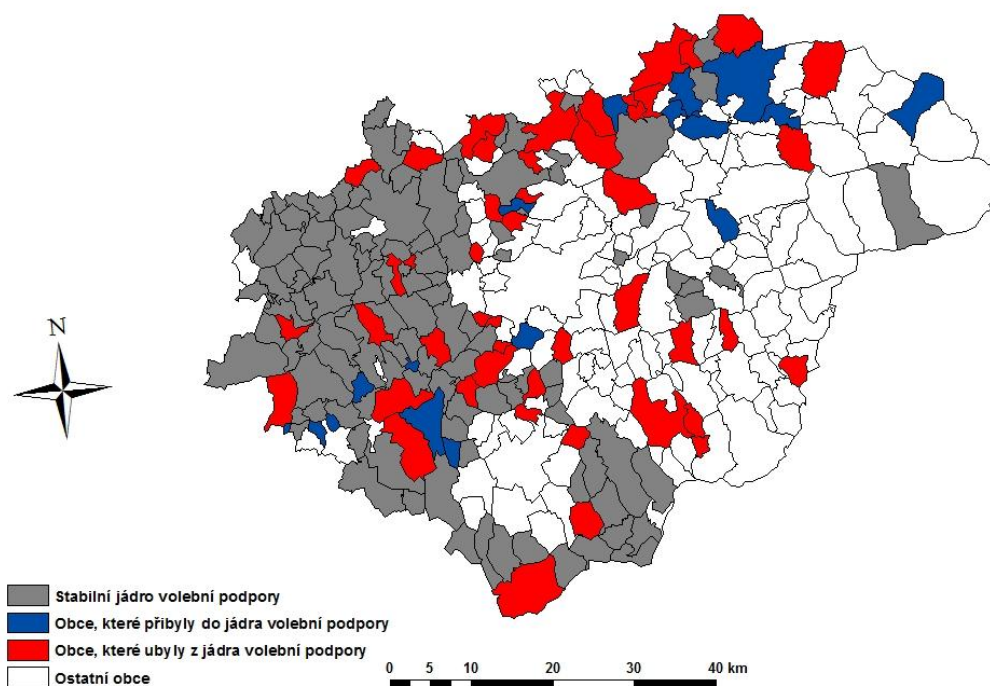
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL

Volby ve Zlínském kraji během let 2010 - 2012



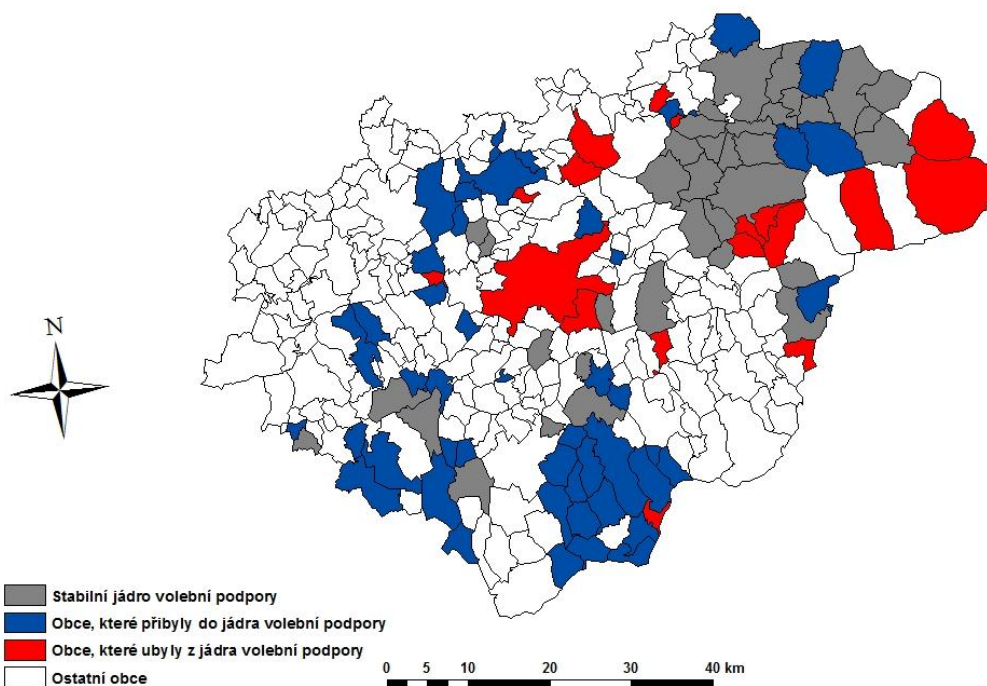
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY KSČM

Volby ve Zlínském kraji během let 2010 - 2012



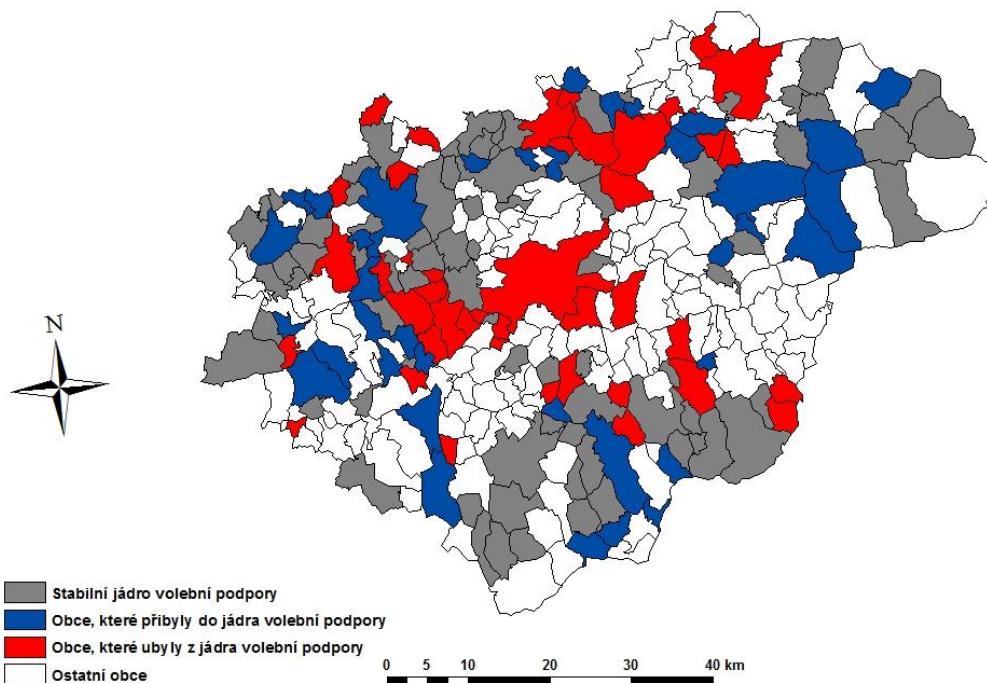
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY ODS

Volby ve Zlínském kraji během let 2010 - 2012



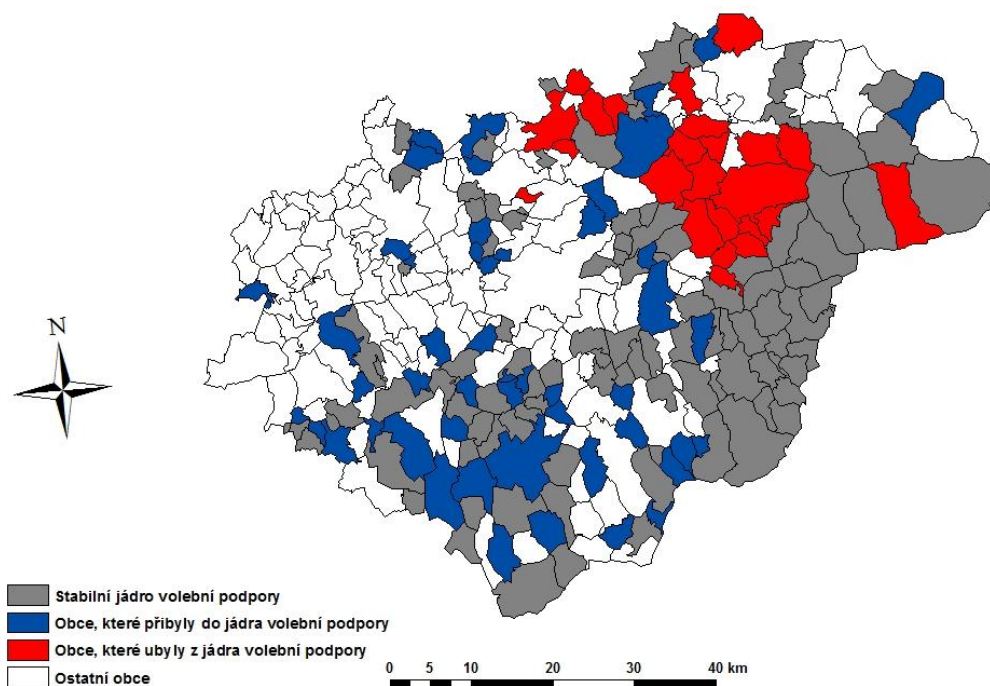
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY ČSSD

Volby ve Zlínském kraji během let 2012 - 2013



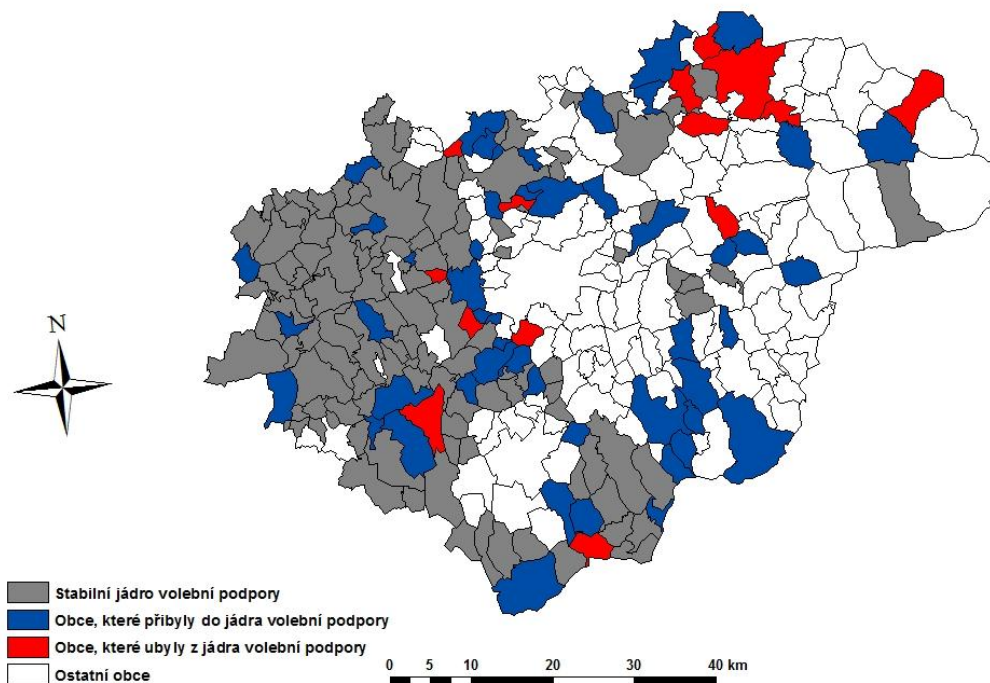
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY KDU-ČSL

Volby ve Zlínském kraji během let 2012 - 2013



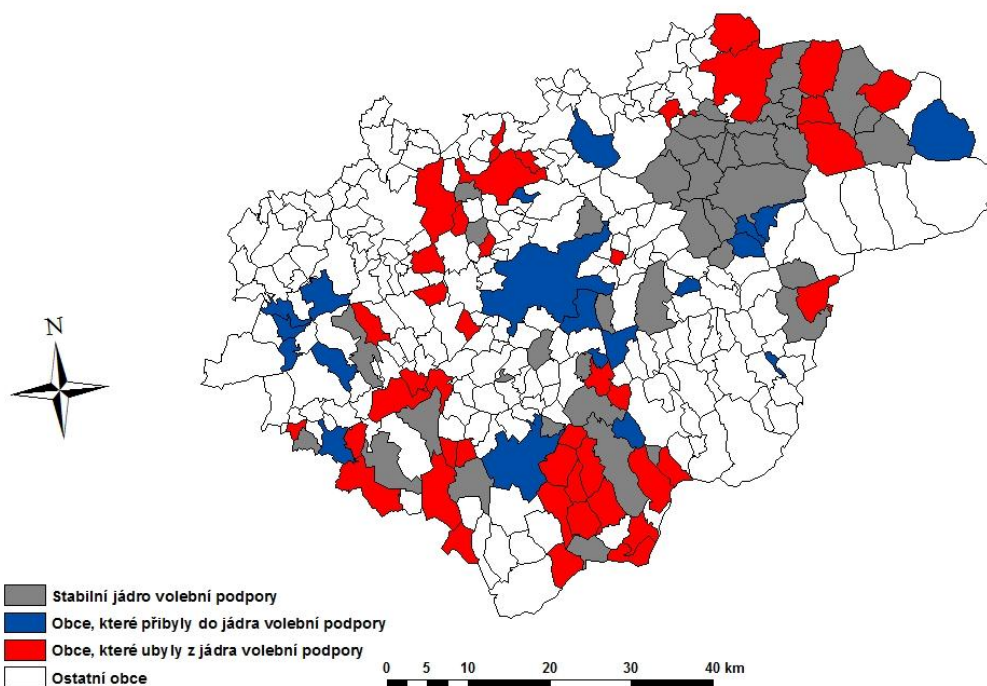
## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY KSČM

Volby ve Zlínském kraji během let 2012 - 2013



## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY ODS

Volby ve Zlínském kraji během let 2012 - 2013



## ZMĚNA JÁDRA VOLEBNÍ PODPORY TOP 09

Volby ve Zlínském kraji během let 2012 - 2013

