



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Zuzana Bergerová  
Název práce: Problematika adaptace dětí na prostředí mateřské školy  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2019  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 50 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	3  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 19 titulů.	, .
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
<p>Práce se zabývá problematikou adaptace dětí na MŠ, což je téma aktuální. Teoretická část práce se skládá ze tří kapitol, přičemž kap. 2 obsahuje pouze 6 řádků textu (vhodnější by bylo cíl práce formulovat pouze v úvodu práce a v úvodu výzkumu - zde však cíl práce chybí). Kapitola 3 nese název Současný stav poznání, proto bych očekávala, že pod tímto názvem budou prezentovány poznatky vyplývající z aktuálních výzkumů na danou problematiku. Místa jsou stylistické nedostatky (nespisovné užití slov - např. navážu, školka, s. 21 pěti - místo pět), s. 12 nesprávné uvedení zdroje - Nejškolkky.cz - zdroj měl být správně uveden - Typy školek (2019). Z obsahu vypadla jedna podkapitola (Tomáš), v textu potom nesprávné číslování - dvě kapitoly 4.4. 3. Chybí shrnutí teoretické části práce.</p>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Empirická část práce prezentuje čtyři případy adaptace, avšak text vykazuje řadu nepřesných nebo neúplných informací: výzkumné metody jsou voleny správně, ale nejsou jasně konkretizovány. Není uvedeno, o jaké pozorování a jaký rozhovor se jednalo (polostrukturovaný nebo strukturovaný?), autorka uvádí, že se jednalo o případovou studii, avšak jsou to spíše kazuistiky. Na s. 22 je uvedeno, že pro vyhodnocení výzkumu byla použita metoda zakotvené teorie, ale to by znamenalo daleko systematictější a odbornější uchopení tématu. V úvodu empirické části chybí definování cíle; není jasné, na základě čeho probíhal výběr MŠ a výběr dětí. V úvodu každého Pozorování jsou údaje, které nemohou pocházet z pozorování, nýbrž z rozhovorů s rodiči. Nicméně oceňuji zpracování jednotlivých případů, především jasné a přehledné zhodnocení výsledků a následnou diskusi.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce se zabývala zajímavým tématem, přičemž empirická zjištění mohou být užitečným odrazovým můstkem pro další výzkumná šetření tohoto typu. Ve výsledku jsou prezentovány odpovědi na stanovené výzkumné otázky a stanovený cíl práce byl splněn. I přes výše uvedené nedostatky bakalářská práce splňuje kritéria kladená na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Uveďte, na základě čeho probíhal výběr mateřských škol a výběr dětí?
2. Kde probíhaly jednotlivé rozhovory s rodiči a jaká byla jejich doba trvání?
3. Měly MŠ, ve kterých probíhalo výzkumné šetření vypracovány nějaké adaptační programy?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 01. 06. 2019

*„Nejkrásnější ze všech tajemství je být geniem a vědět to jen sám.“ Mark Twain*