

Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Veronika Bulíčková

Název práce: Synantropní a nitrofilní vegetace v okolí betonových opevnění v oblastech bezlesí Krkonošského národního parku

Vedoucí práce: RNDr. Josef Halda, Ph.D.

Oponent: RNDr. Leo Bureš

Kritérium	zdůvodnění
Cíle a název práce	Cíle DP zvolila studentka zcela realisticky, úměrně diplomové práci a studijní specializaci, přitom však i s praktickými výstupy pro ochranu přírody. Chvályhodné je, že se nejedná pouze o floristické soupisy 59 ploch, ale také o analýzu příčin zvýšení jejich druhové diverzity.
Vlastní přínos a náročnost	Práce je navýsost autentická, založená na náročném terénním průzkumu předem striktně vymezených a charakterizovaných lokalit (včetně jejich přesné výměry).
Rešerše a zdroje	Využití v závěru citované literatury je na vysoké úrovni.
Metody	Metodika práce je promyšlená, jednotné vymezení floristicky zkoumaných ploch umožňuje jejich snadné srovnání, důležité je i posouzení navazujících biotopů a vazeb na ně.
Výsledky, zpracování a prezentace dat	Výsledky práce jsou nadmíru uspokojivě interpretovány v nejrozsáhlejší kapitole 3, přičemž jsou doplněny nebývalým množstvím nápaditých a smysluplných tabulek a grafů.
Diskuse a Závěr	Výsledky jsou diskutovány v samostatné kapitole a uspokojivě porovnány s výsledky jiných výzkumů v Krkonoších. Postrádal jsem zde jmenování konkrétních příkladů u některých skupin rostlin, např. jmenování invazních druhů a příklady konkrétní výskytu chráněných druhů rostlin.
Literatura	Všechny citace (odkazy) uvedené v textu jsou řádně obsaženy v konečném seznamu literatury. Autorka excerpovala většinu dostupných publikací, vztahujících se k studovanému tématu.
Logika textu a formální úprava	Po formální a jazykové stránce je DP v pořádku. Členění textu je promyšlené. Na několika málo místech bych jen mírně upravil slovosled (např. str. 53, první věta pod Grafem 30). Poslední věta na str. 52 je jistě nechtěný přesmyk.
Otázky	Otázka 1: Proč nejsou v práci použity termíny pro druhovou diverzitu a biotopovou diverzitu – diverzita alfa, diverzita beta?
Výsledné hodnocení	Výsledky DP považuji za přínosné z hlediska odborného i praktického, především pro ochrannářský management. Zajímavé je i použití dotazníku žákům SPŠ, SOŠ a SOU Hradec Králové. Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji jako podklad k udělení titulu Mgr.

Datum: 31.05.2024

Podpis:

