

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Analýza rizik vybrané organizace a návrh na zlepšení

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Prokopová Viktorie

Oponent práce: Doc. Ing. Pavla Vrabcová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	X
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce s názvem Analýza rizik vybrané organizace a návrh na zlepšení má potenciál být důležitým příspěvkem k problematice řízení rizik v organizacích. Nicméně, existují některé nedostatky, které by měly být zváženy při celkovém hodnocení. Prvním aspektem je omezený výběr odborných zdrojů, které autorka použila v teoreticko-metodologické části diplomové práce. Práce by mohla výrazně zvýšit svou akademickou hodnotu tím, že by rozšířila svůj rejstřík použitých literárních a odborných pramenů. K rešerši autorka použila poměrně málo odborných zdrojů a některé spíše nevhodné (bakalářské a diplomové práce, web vysokeskoily.cz apod.). Práce obsahuje pasáže, které nejsou citovány. Druhým klíčovým hlediskem je povrchní charakteristika organizace prostřednictvím dílčích analýz, které nezahrnovaly dostatečnou hloubku a detailní pohled na problémy v organizaci. Tento nedostatek může omezovat praktickou hodnotu práce pro zkoumanou organizaci a bránit jejímu využití v praxi. Metodika je příliš stručná a neposkytuje dostatečný detailní postup použitý pro analýzu rizik. Chybí také výklad, jak byly konkrétní analýzy prováděny a jak byla získávána data. Celkově lze však říci, že diplomová práce má dobrou logickou strukturu a návaznost a lze konstatovat, že autorka splnila vytyčený cíl. Z uvedeného důvodu doporučuji diplomovou práci k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Můžete poskytnout příklad konkrétního opatření, které jste navrhla na zlepšení systému řízení rizik? Jak očekáváte, že by toto opatření mohlo pozitivně ovlivnit organizaci a její rizikový profil?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak jste komunikovala s pracovníky zkoumané organizace během vašeho výzkumu? Jak jste získala jejich názory a zpětnou vazbu, a jak tato komunikace ovlivnila vaše analýzy a návrhy?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 13.09.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz