

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Ústav sociálních studií**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

---

**Jméno autorky:** Hana Kuřová

**Název práce:** EXPERIMENTOVÁNÍ S JÍDELNÍM CHOVÁNÍM V ADOLESCENCI

**Oponent práce:** PhDr. Josef Kasal, Ph.D., MBA

**Rok obhajoby:** 2022

**Rozsah:** 58 s. (odborného textu) **Tabulky a grafy:** 9/-

**Přílohy:** 6

**Použitá literatura:** 50 tištěné a elektronické zdroje

**Struktura a úroveň práce:** Autorka předkládá strukturovanou, logicky uspořádanou práci popisného charakteru. Teoretickou část práce lze označit jako kultivovaný kompilát odborných textů bez výrazného autorského textu. Tato část práce podává srozumitelný přehled současného stavu poznání v uvedené oblasti a zároveň tvoří východisko pro výzkumné šetření. Standardní design výzkumného šetření vycházející z ověřitelných hypotéz. Průběh a výsledky výzkumného šetření jsou zpracovány přehledně a poskytují konkrétní poznatky použitelné v prevenci uvedeného rizikového chování.

**Výsledek antiplagiátorské kontroly eVKSP:** Zjištěna shoda 29%, Pro tuto práci nebyl stažen z MUNI detailní report, zobrazuje se staré rozhraní. Není tak možné zjistit případné plagiátorství.

**Rozsah práce:** na hranici běžně požadovaného rozsahu bakalářské práce, odpovídá zvolenému tématu.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:**

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce.

**1. Formální a jazykové požadavky**

- 1.1. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem) *Drobné gramatické nepřesnosti*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 1.2. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora) *Nezohledňuje výsledek antiplagiátorské kontroly.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 1.3. Úroveň formálního zpracování (členění práce, původní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 1.4. **Metodika práce:** Adekvátnost použitých metod práce. Dodržení formálních požadavků. *Kvantitativní výzkumné šetření, dotazníky EAT-26 a CDI – sebesposuzovací škála depresivity. Popis, analýza dat.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

- 1.5. Využití praktických zkušeností

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

## 2. Obsahová stránka a přínos práce

2.1. Přístup autorky k řešení zadané problematiky

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

2.2. Cíl práce a jeho splnění: *Není explicitně definován.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

2.3. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

2.4. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

2.5. Prezentace závěrů

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

### Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Na základě zkušeností z prostředí školy, ve které jste prováděla šetření, můžete sdělit svůj názor na případné efektivní využití výsledků výzkumu v prevenci poruch potravního chování?

**Výsledné hodnocení: B**

**Datum:** 15. ledna 2022

.....  
Podpis oponenta práce