

## **Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucí práce**

**Jméno autora: Vlastimil Schiller**

**Název práce: Tvorba učebních materiálů pro výuku oboru instalatér**

**Vedoucí práce: PhDr. Jana Doležalová, Ph.D.**

**Téma práce:** aktuální

**Téma bylo v literatuře:** diskutuje se o něm

**Práce je zaměřena:** teoreticky a empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** méně početná

**Formální stránka práce:** s výhradami

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň bakalářské práce:** odpovídá požadavkům

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Bakalářská práce se zabývá užitečným a důležitým tématem. Autor si poradil s řešením optimalizace testů, což oceňuji, ale ke zpracování bakalářské práce mám přesto několik připomínek.

V teoretické části se autor zmiňuje poměrně zeširoka o didaktice předmětů, což nebylo tolik potřebné. Vhodné je již zařazení kapitoly o didaktických prostředcích. Po obecně platných informacích přechází k charakteristice didaktických testů. I když uvádí řadu důležitých rysů, domnívám se, že jejich hlavní účel použití – diagnostikování žáků - nezmiňuje zcela zřetelně a otevřeně. U některých pasáží si kladu otázku, zdali nezaměňuje didaktické testy za pracovní listy. Svá tvrzení autor příliš neopírá o teorii, a tak působí jeho sdělení povrchně. Toto se týká též několika myšlenek o konstruktivismu, které nejsou pro zaměření práce podstatné.

Problém v empirické části řeší autor dle mého názoru nápaditě. Nedostatek vidím především ve formální stránce a neúplné struktuře popisu ověření. Další otazník se objevil při použití pojmu „Gausova metoda“. Setkáváme se s ní spíše v matematické oblasti. Autor se opírá o Gausovu křivku normálního rozložení četností známek. Dále se domnívám, že didaktický test obecně je text, který není pro dyslektiky nejlepší diagnostickou metodou. Autor měl zřejmě na mysli podobu testu, kterou zvolil on sám, tzn. málo textu a hodně obrázků. Všechny testy však takovouto podobu nemají. Domnívám se, že ústní zkoušení s konkrétními předměty by bylo optimálnější. Empirická část není přehledně strukturována a chybí v ní některé části, např. cíle, otázky, diskuze, shrnutí. Tento nedostatek a častá unáhlená a nepodložená tvrzení bez uvedení zdrojů (např. obecně o vzdělávacích procesech, k nimž chybí didaktické materiály, o historii didaktických testů, o přehledu didaktických prostředků, k nimž nejsou vždy uvedeny literární ani jiné zdroje atp.). Svědčí o spěchu, se kterým autor dokončoval svoji práci. Přesto doporučuji k obhajobě.

### **K obhajobě si připravte odpovědi na otázky a úkoly:**

1. Uveďte odkaz na „Gausovu metodu“ a doložte správnost volby využívat tento pojem.
2. Definujte didaktický test, uveďte, k jakým všem účelům slouží, a literaturu, která se jím zabývá.
3. Uveďte jiné postupy, kterými lze optimalizovat didaktické testy.
5. Navrhněte strukturu empirické části a doplňte chybějící části.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 26. 5. 2017

PhDr. Jana Doležalová, Ph.D.

Podpis vedoucí práce