

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: **Možnosti didaktické pomůcky pro inteligentní elektroinstalace iNELS: Prvky, použití a základy programování**
Autor: **Martin Koblása**
Vedoucí BcP: **doc. PaedDr. René Drtina, Ph.D.**
Oponent BcP: **doc. Ing. Jaroslav Lokvenc, CSc.**

Bakalářská práce je rozdělena do pěti kapitol v rozsahu 45 stran a příloh o 6 stranách a obsahuje požadované formální náležitosti.

V úvodu práce uvádí autor důvody volby tématu, které jsou obsahově rozděleny na následující tématické celky:

1. Úvod
2. Seznámení s prvky iNELS pro automatizování budov
3. Ukázky možností výukové sestavy
4. Závěr
5. Použité zdroje

Práce má charakter popisné studie se zaměřením na využití výukové sestavy iNELS pro střední školy od firmy ELKO EP, která byla reprezentována demonstračním kufrem a panelem, a jejím cílem je seznámit žáky a v praxi vyzkoušet práci s inteligentní elektroinstalací (dále jen (IE)).

Předností práce je pak systém zvolených příkladů (IE), které se nejčastěji vyskytují v rodinných domcích, bytech, nebo větších budovách.

Sloh práce je výstižný a věcný, formální chyby se vyskytují jen ojediněle (viz konec posudku).

Grafická úprava práce je velmi dobrá jak v textovém tak i obrazovém formátu, ale od obrázku 20 dále by byly vhodné obrázky na celou stranu (podobně jako v přílohách), protože při formátu 16 : 9 vloženém na A4 na výšku je text v obrázku bez lupy prakticky nečitelný.

Těžiště práce spatřuji v kapitole 3, kde jsou uvedeny ukázky sestav úloh určených pro výuku, a kde se žáci prakticky učí sestavovat nejvíce používané úlohy pro (IE).

Za hlavní přínos práce považuji kapitolu 2, která přes zdánlivě popisný charakter je metodicky přínosná jako vhodný seznamovací mezistupeň mezi firemní dokumentací a žákem, a je i přípravným textem pro výuku učitele.

Cíl práce - seznámit se s (IE) a zpracovat firemní dokumentaci do materiálu určeného pro výuku na střední škole byl dle mého názoru splněn.

Použité literární zdroje a jejich počet se jeví jako více než dostatečný k danému tématu.

Věcné chyby jsem v práci nenalezl, v práci se vyskytují jen výjimečné překlepy (str. 13 - tab - 3 ř. - Ag Sn). Vytknout mohu dále jen dle mého názoru malou mezeru mezi obrázky a popisy obrázků v celé práci.

Uvedené námitky však nesnižují kvalitu předložené bakalářské práce.

V Hradci Králové 2. 6. 2015

doc. Ing. Jaroslav Lokvenc, CSc.