



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Flajšmanová

Název práce: Aktuální trendy CR – Geoturismus v geoparku Železné hory

Autor posudku: David Chaloupský

Cíl práce: „... zhodnocení současného stavu spolupráce Národního geoparku Železné hory s obcemi a navržení další možnosti rozvoje této spolupráce.“ (str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Diskutabilní vidím formulaci hypotéz a jejich ověřování. Otázkou je, jestli vůbec hypotézy formulovat. (Vhodnější by pravděpodobně byly jen výzkumné otázky.) Pokud se autorka rozhodla pro hypotézy, pak chybí kritéria pro jejich potvrzení či zamítnutí a tím pádem je kapitola 4.1 Ověření hypotéz bezpředmětná. Potvrzení či vyvrácení hypotéz není jednoznačné, protože vychází z rozhovoru s jedním respondentem a z „vlastního vypořádání ze zodpovězených emailů od obcí...“

Kladně hodnotím zpracování teoretické části práce i vlastní fotografie z terénu.

Závěry práce jsou logické i přes nižší počet získaných odpovědí od zástupců obcí, se kterými autorka komunikovala.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce splňuje požadavky bakalářské práce. Autorka splnila cíl, který si vytyčila a práce může být zajímavá pro management geoparku Železné hory.

Otázky k obhajobě:

Ovlivnila tvorba BP autorčin vztah ke geologii či geoturismu?

Potřebuji vysvětlit trend geoturismu v podobě „... od značení při sekání krajnic u silnice, až po nástroje pro podporu rozvoje regionu.“ (str. 11 nahoře)

Jak mohou být výrobky z pedigu regionálním produktem, když materiál pochází z JV Asie?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 6. září 2016

podpis