



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Ivana Havelková

**Název práce:** Kvalita managementu turistických informačních center  
(Analýza služeb a managementu turistických informačních služeb  
turistické oblasti Polabí)

**Autor posudku:** Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

**Cíl práce:** Analýza služeb a managementu turistických informačních služeb  
v turistické oblasti Polabí.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek plagiátorské kontroly v podobě shody 8 % je vyhovující.

### Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část je ve vztahu k cíli práce zpracována stručně, ale dostatečně a s využitím relevantních zdrojů.

Empirická část hledá odpovědi na smysluplně položené výzkumné otázky pomocí dotazníkového šetření mezi zaměstnanci turistických informačních center v Polabí.

Autorčiny hypotézy zde mají charakter spíš výzkumných předpokladů. Analýza výsledků dotazníkového šetření mohla být hlubší, což však autorce znemožňovalo využití programu Survio. Některé výsledky mohly být podrobně komentovány (např. str. 31). V dotazníku pak měla být zjišťována i pracovní pozice respondenta v IC. Do šetření bylo zapojeno 17 z 19 IC v regionu a výsledky tak mají dobrou vypovídací hodnotu, nicméně je nutné přihlížet ke skutečnosti, že za každé centrum odpovídal pouze jeden respondent, což zkresluje výsledky např. v otázce týkající se vzdělání zaměstnanců. K modelu 1 IC = 1 respondent by autorka také měla více přihlížet při interpretaci dalších výsledků a formulaci svých závěrů. Nehledě na skutečnost, že z výsledků není zřejmá pracovní pozice respondentů v IC. Z hlediska rozsahu poskytovaných služeb však byla popsána všechna centra oblasti.

I přes uvedené nedostatky je dílo smysluplné, přehledné a formálně dobře zpracované. Některá jeho zjištění mohou být využita ve zlepšení situace v oblasti.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) V jakých oblastech šetření mohlo dojít ke zkreslení skutečné situace v informačních centrech díky skutečnosti, že za každé centrum odpovídal pouze jeden respondent?
- 2) Jak by autorka mohla změnit metodu sběru informací, aby se situace v IC nejevila jako poměrně bezproblémová?

**Navržená výsledná známka: C (velmi dobře)**

**V Hradci Králové, dne 13. 5. 2018**

---

**podpis**