

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Historický ústav**

**Posudek vedoucí diplomové práce**

Jméno autora/ky	Andrea Stejskalová				
Název práce	<b>Významné mezníky moderních českých dějin v učebnicích dějepisu pro SŠ</b>				
Studijní obor	7504T/ Učitelství pro střední školy - společný základ 7504T267 / Učitelství pro střední školy - základy společenských věd 7504T256 / Učitelství pro střední školy - dějepis				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Kapustová Irena, Mgr.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Milan Hes, Mgr. PhD.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 63					
Obrazová příloha	ne	Tabulky a grafy	ne	Další přílohy	ne

Použitá literatura (počet): 39

Prameny k analýze: 3

***Hodnocení cíle/ů práce***

Autorka Andrea Stejskalová si za cíl své diplomové práce Významné mezníky moderních českých dějin v učebnicích dějepisu pro SŠ stanovila analýzu tohoto edukačního média z hlediska historických událostí moderních dějin. Konkrétně si zvolila vznik ČSR 1918, Mnichov 1938, počátek komunistické diktatury 1948, reformní proces 1968 a pád komunistického režimu 1989.

DP je členěna na dvě části. V teoretické části autorka vycházela z faktografie pedagogické a didaktické literatury. Primárně využila odborné publikace z českého prostředí.

V praktické části studentka podrobila analýze tematické celky obsahující vybrané historické mezníky a komparovala tři vybrané středoškolské učebnice. Systematicky analyzovala části učebnic z aspektu jejich struktury, rozsahu textu k dané události, dále si všimla textové obtížnosti a názornosti učebních textů.

Vytyčeného cíle diplomové práce pomocí metody analýzy a komparace výsledků analýz autorka dosáhla. Analyzovala učební texty, komparovala výsledky a reflektovala je, vyvodila

závěry. Zde konstatovala přetrvávající problém učebnic dějepisu, kdy stále převažuje výkladový text (základní i doplňující). Ikonografie a prameny pak často plní pouze funkci ilustrativní a není možné je využít k žádné další práci ve výuce.

Po důsledné analýze došla A. Stejskalová k závěru, že nejvíce trendům moderní výuky a jejím požadavkům odpovídá učebnice *Moderní dějiny pro SŠ* z nakladatelství Didaktis.

### **Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<del>ano</del>	s výhradami	<del>ne</del>
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>

### **Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<del>dobrá</del>	s výhradami	<del>špatná</del>
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	<del>špatné</del>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	<del>špatná</del>
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	<del>špatné</del>

### **Připomínky k obsahové a formální úrovni práce**

Obsahově i formálně práce splňuje požadovaná kritéria, ačkoli některé momenty by bylo vhodné rozpracovat podrobněji (například pojmy, se kterými autor v rámci celé práce operuje a na které je práce zaměřena: historické mezníky a hlubší objasnění jejich výběru, popř. ).

Protože jde o diplomovou magisterskou práci, jeví se nám jako vhodné využití širší základny oborové didaktické i obecně didaktické literatury (např. německá literatura).

### **Otázky k obhajobě práce**

- 1) Jak byste žákům objasnila pojem *historické mezníky* žáky popř., jak jinak byste s ním se žáky pracovala?
- 2) Odůvodněte a obhajte zvolená hlediska vlastní analýzy.
- 3) Který typ aktivit z učebnic považujete v rámci rozvoje sledovaných historických událostí za nejpřínosnější a proč?

### **Stručné slovní hodnocení**

Oceňuji provedenou analýzu učebnic z hlediska teoretické báze v první části práce a dále komparaci výsledků i jejich vyhodnocení. Analýzu by však bylo možné rozšířit, případně akcentovat aspekt dvouoborového studia.

**Hodnocení: B**

16. 8. 2020 Hradec Králové

.....  
*datum a místo*

.....  
*podpis autora posudku*