

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozní ekonomická fakulta

Katedra systémového inženýrství



Diplomová práce

**Výběr regionu pro lokaci nové výrobní haly
společnosti Happich CZ s.r.o.**

Bc. Zdeňka Rybářová

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Zdeňka Rybáčková

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Výběr regionu pro lokaci výrobní haly společnosti Happich CZ s.r.o.

Název anglicky

Choice of region for location factory building of company Happich CZ s.r.o.

Cíle práce

Cílem diplomové práce je vybrat vhodný region pro umístění výrobní haly na výrobu protihlukových izolací společností Happich CZ s.r.o. v rámci České republiky.

Metodika

- 1) Studium odborné literatury
- 2) Přehled požadavků na výrobu
- 3) Stanovení regionů pro výstavbu a umístění haly
- 4) Určení kritérií a tvorba modelu
- 5) Výběr regionu
- 6) Formulace doporučení pro společnost Happich CZ s.r.o.
- 7) Závěry

Doporučený rozsah práce
60-80 stran

Klíčové slova

Firma, hala, požadavky na výrobu, profil výrobků, region, kritéria, vícekritériální rozhodování, efektivita, ekonomická analýza

Doporučené zdroje informací

BROŽOVÁ, Helena, Milan HOUŠKA a Tomáš ŠUBRT. Modely pro vícekritériální rozhodování. 1. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze. Provozně ekonomická fakulta, 2009. ISBN 978-80-213-1019-3.

FOTR, Jiří, Jiří DĚDINA a Helena HRÚZOVÁ. Manažerské rozhodování. 3. upravené a rozšířené. Praha: Ekopress, 2003. ISBN 80-86119-69-6.

FRIEBELOVÁ, Jana a Jana KLICNAROVÁ. Rozhodovací modely pro ekonomy. 1. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Ekonomická fakulta, 2007. ISBN 978-80-7394-035-5.

HASPROVÁ, Olga a Zdeněk BRABEC. Základy účetnictví podnikatelských subjektů. 1. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2015. ISBN 978-80-7494-227-3.

HUDEČKOVÁ, Helena, Michal LOŠTÁK a Adéla ŠEVČÍKOVÁ. Regionalistika, regionální rozvoj a rozvoj venkova. 1. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze. Provozně ekonomická fakulta, 2006. ISBN 978-80-213-1413-9.

KÖNIGOVÁ, Martina a Marie HORALÍKOVÁ. Personální řízení. 1. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze. Provozně ekonomická fakulta, 2013. ISBN 978-80-213-2328-5.

KORÁB, Vojtěch, Marek MIHALISKO a Jana VAŠKOVIČOVÁ. Založení a řízení podniku. 2. doplněné. Brno: Vysoké učení technické v Brně. Fakulta podnikatelská, 2008. ISBN 978-80-214-3792-0.

Předběžný termín obhajoby
2017/18 ZS – PEF (únor 2018)

Vedoucí práce

doc. Ing. Milan Houška, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra systémového inženýrství

Elektronicky schváleno dne 10. 11. 2017

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 13. 11. 2017

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 13. 11. 2017

Prohlášení

Prohláuji, že svou diplomovou práci "Výběr regionu pro lokaci nové výrobní haly společnosti Happich CZ s.r.o." jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s využitím odborné literatury a dalších informací, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 25.11.2017

Poděkování

Touto cestou bych ráda poděkovala mému vedoucímu diplomové práce Ing. Milanu Houčkovi, Ph.D. za ochotu a čas při konzultacích, odbornou pomoc, za připomínky a cenné rady.

Dekuji zaměstnancům firmy Happich GmbH a Happich CZ s.r.o. za informace a podklady k výrobě a daným výrobkům.

Výběr regionu pro lokaci výrobní haly společnosti Happich CZ s.r.o.

Souhrn

Diplomová práce se zabývá výběrem regionu pro umístění výrobní haly firmy Happich CZ s.r.o., která by byla v osobním vlastnictví. Firma Happich CZ s.r.o. aktuálně provozuje výrobu v pronajaté hale poblíž města Nýřany.

Práce je rozdělena do několika částí. Hlavní části jsou členěny do dvou kapitol a to do teoretické a praktické části.

V teoretické části je specifikován podnik jako takový, jeho faktory a procesy. Definuje region a popisuje kritéria pro hodnocení regionu. A konečně objasňuje metody vícekriteriální analýzy.

Praktická část vyvolává teoretickou k uplatnění uvedených údajů. Na základě získaných informací z daných regionů (populace obyvatel - struktura a nezaměstnanost, investiční pobídky, náklady a investice) bude pomocí vhodné metody provedena vícekriteriální analýza.

Na základě výsledků dané analýzy bude předáno firmě Happich CZ s.r.o. hodnocení a doporučení o výběru regionu.

Klíčová slova: firma, hala, region, požadavky na výrobu, profil výrobků, kritéria, vícekriteriální rozhodování, váhy, efektivita, ekonomická analýza.

Choice of region for location factory building company Happich CZ s.r.o.

Summary

The diploma thesis aims at the evaluation of regions to locating a new production facility of the company Happich CZ s.r.o.

Happich CZ s.r.o. currently operates production in a leased hall near the town of Ný any.

The work is divided into several parts. The main parts are divided into two chapters, namely the theoretical and practical part.

Theoretical part defines, the enterprise as such, its factors and processes are specified. It defines a region and regions and the criteria for their evaluation. Finally, it explains the methods of multi-criteria analysis.

The practical part uses the theoretical to apply the data and put the theory into practice. On the basis of the obtained information from the given regions (population-structure and unemployment, investment incentives, costs and investments) a multi-criteria analysis will be carried out by use of the appropriate method.

Based on the results of this analysis, assessments and recommendations of the selection of the region will be handed over to the Happich CZ s.r.o.

Keywords: company, building, region, production requirements, profile of product, criteria, multiple-criteria decision-making, weights, effectiveness, economic analysis.

OBSAH

1	ÚVOD	9
2	CÍL PRÁCE A METODIKA	10
2.1.	Cíl práce.....	10
2.2.	Metodika práce.....	11
3	TEORETICKÁ VÝCHODISKA	13
3.1.	Podnik a podnikové procesy	13
3.2.	Region.....	17
3.3.	Kritéria pro hodnocení regionu	20
3.3.1.	Produktivní sloafka obyvatelstva	20
3.3.2.	Investi ní pobídky.....	25
3.3.3.	Náklady, výnosy a majetek	28
3.3.4.	Da z nemovitých v cí.....	32
3.4.	Rozhodovací modely	34
3.4.1.	Vícekriteriální rozhodování.....	34
3.4.2.	Ur ení vah kritérií	35
3.4.3.	Ur ení pořadí variant	37
4	PRAKTICKÁ ÁST	41
4.1.	P edstavení spole nosti.....	41
4.2.	Výrobní produkty	43
4.3.	Pořadavky pro výrobu izolací.....	45
4.4.	Formulace a tvorba modelu	47
4.4.1.	Výb r regionu	47
4.4.2.	Stanovení kritérií a jejich specifikace	47
4.4.3.	P i azení vah k jednotlivým kritériím	55
4.5.	Vy íslení náklad a vyjád ení hodnot dle daných kritérií.....	56
4.6.	Souhrnný p ehled a pořadí region dle každého kritéria.....	62
4.7.	Výpo et metodou AHP.....	63
5	ZHODNOCENÍ VÝSLEDKU A DOPORU ENÍ	69
5.1.	Hodnocení výsledku	69
5.2.	Doporu ení.....	69
6	ZÁV R	71
7	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJ	72
8	P ÍLOHY	77
9	SEZNAM TABULEK	78
10	SEZNAM OBRÁZK	79
11	SEZNAM P ÍLOH	79

1 ÚVOD

Každý podnik chce být na trhu úspěšný. Trh má ale turbulentní charakter a je tedy nutné každý krok velice dobře zvážit. Podnik musí uspokojovat nejen zájmy majitel, popř. akcionář, ale i zájmy svých obchodních partnerů, zákazníků a dodavatelů, zaměstnanců a také mít na v domě společenskou odpovědnost. Firemní kultura utváří a je utvářena různými vlivy. Proto je potřebné v každém životním cyklu podniku dlat věs s rozmyslem, efektivitou a dobrou strategií a brát v potaz všechny relevantní vlivy, které pak zahrneme do adekvátní analýzy. Pro tento účel jsou vhodné matematicko-ekonomické metody. Jak již bylo řečeno, nejde jen o jedno hledisko, ale více. Pro analýzu využijeme tedy modely pro vícekriteriální rozhodování.

Tato diplomová práce se zabývá výběrem vhodného regionu pro umístění nové výrobní haly firmy Happich CZ s.r.o. Výroba se týká protihlukových izolací pro automobilový, strojírenský, letecký a stavební průmysl. Dříve výroba byla provozována v kooperaci s jiným dodavatelem v Německu. Ale vzhledem k neuspokojivé spolupráci se firma Happich GmbH rozhodla pro vlastní výrobu s umístěním v České republice a přidružením k dceřiné společnosti Happich CZ s.r.o. Jako prozatímní řešení zvolila nájem haly a umístění v lokalitě Nýany, Plzeň-sever. Tento krok byl veden v časové tísní. Teď, když je výroba v provozu a dodávky jsou zákazníkům zajištěny, může si firma Happich GmbH nechat vypracovat analýzu na stavbu vlastní výrobní haly.

Analýza by měla zahrnovat všechny relevantní kritéria, která je nutná brát v potaz, aby studie byla platná ve všech ohledech. Cílem každé firmy je samozřejmě ušetřit a hledá tedy nejvýhodnější cestu, aby byly náklady co nejnižší. V České republice je ale jedna z nejnižších nezaměstnaností v Evropské unii. Pokud se zvolí pouze cesta nejnižších nákladů, je možné, že firma nenajde potřebné a schopné zaměstnance, a bez nich není možné výrobu provozovat. Ale i struktura obyvatel i nezaměstnanost může být s náklady spjata. Pokud je nezaměstnanost nízká, je nutné na mzdové náklady vynaložit vyšší finanční prostředky než pokud je nezaměstnanost vysoká.

Informace k této práci byly získány z různých pramenů, o výrobě od zaměstnanců firmy Happich GmbH a Happich CZ s.r.o., o investičních pobídkách od firmy Czechinvest, státního průmyslové organizace, která je podřízena Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR, dále internetové zdroje český statistický úřad, Finanční správa, stránky daných regionů.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

2.1. Cíl práce

Cílem práce je výběr regionu pro lokaci výrobní haly pro firmu Happich CZ s.r.o. V současné době firma Happich CZ s.r.o. provozuje výrobu v pronajaté hale v Nýanech u Plzně. K tomuto kroku bylo předistoupeno z důvodu přestavování výroby z Německa a nebyl dostatek času, aby se postavila hala nová a výroba se provozovala ve vlastním objektu. Nyní, když výroba běží a jsou zakázky zákazníků plynule dodávány, může firma uskutečnit svůj plán na projekt nové výrobní haly ve svém vlastnictví. Firma by ráda zjistila, zda je výhodné zůstat v lokalitě Nýan, kde má halu pronajatou nebo zda vybrat lokalitu jinou, například Tachov, kde již má halu, ve které se nachází centrální sklad mateřské firmy Happich GmbH. Firma by si ale měla nechat před novými investicemi záměrem vypracovat studii a zahrnout do ní všechna relevantní kritéria jako jsou například investiční pobídky, nezaměstnanost a průměrné mzdy, výše daní z nemovitých věcí, přepravní náklady apod. Každá firma se snaží minimalizovat své náklady a každý region se snaží přilákat na své území nové investice, snížit nezaměstnanost a v neposlední řadě zvýšit životní úroveň svých obyvatel. Cílem tohoto spojení je oboustranná a dlouhodobá spolupráce, která přináší užitek oběma stranám, jak investorovi, tak regionu.

Tato práce by chtěla dokázat, jak je důležité brát v potaz nejen náklady, ale také, že velkou roli zde hrají i jiné faktory. Jelikož každý region má svá specifika a nabízí pro investice různé podmínky a přináší různé nabídky.

Tato práce nebere v potaz další podpory, jako jsou například dotace a úerpání z evropských fondů. Pouze investiční pobídky v daných regionech poskytované státem nebo daným regionem.

2.2. Metodika práce

Pro naplnění cíle je nutno definovat jednotlivé dílčí úseky práce:

1) Pro úspěšnou realizaci projektu je nutné v prvním kroku nastudovat odborné zdroje (odbornou literaturu, internetové zdroje, zákony a vyhlásky), které se týkají dané problematiky: podniku, podnikových procesů, výroby a výrobní technologie. Dále zjistit informace o daných regionech a míry podpory dle zákonů a místních vyhlásek. Stanovit pojem region, provést data a informace o subjektech, které ovlivují regionální rozvoj a nabízí pobídky. Najít relevantní kritéria výběru. Vyhledat možné a použitelné rozhodovací modely pro tento případ. Stanovit modely rozhodovací analýzy - teoretická část.

2) Druhým krokem je nutné zajistit data k vybraným kritériím, aby je bylo možné použít ve výpočtu vhodného modelu. Stanovit požadavky firmy, zjistit stav produktivních obyvatel a vyčíselit finanční náklady a úspory dle relevantních kritérií - praktická část.

3) Třetí krok bude, dle stanovených kritérií výběru, vybrat vhodný model vícekritériální analýzy a dosadit relevantní a úplná data - praktická část.

4) Poslední krok bude zhodnocení výsledků, předání informací k dané problematice a doporučení výběru regionu firm Happy CZ s.r.o.

V této práci budou použity tyto zkratky:

AHP - Analytický hierarchický proces

ČR - Česká republika

ČSÚ - Český statistický úřad

DHM - Dlouhodobý hmotný majetek

Kč - Koruna česká

LAU - Local Administrative Units (místní samosprávné jednotky)

MAS - Místní akční skupiny

MČÚ - Městský úřad

Mil. - Milión

m² - metr čtvereční

m³ - metr krychlový

NUTS - Nomenclature of Units for Territorial Statistics (nomenklatura územních statistických jednotek)

OSS - Organizační složka státu

SOVAK - Sdružení oboru vodovodů a kanalizací ČR

3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

Tato kapitola se bude zabývat teoretickým přístupem podniku a podnikových procesech, regiony a jejich specifikací a podmínkách. Budou zde vymezeny definice, obecné pojmy, metody a popsány podmínky, které jsou důležité při výběru lokality pro výrobní halu, a to jak z finančního hlediska, tak i z jiných aspektů. Stanovíme nám kritéria pro výběr, které budou poté rozvinuty a vypořídány v praktické části.

Budou zde také popsány modely vícekritériálního rozhodování a jejich aplikace.

3.1. Podnik a podnikové procesy

Podnik může vzniknout třemi formami: založením podniku, převzetím již stávajícího podniku nebo nástupnictvím.

Na vznik nového podniku má vliv mnoho faktorů. Koráb, Mihalisko a Vačkovi (2008, s. 10) uvádí například dle amerického pojetí faktory: regionální / geografické, sociální / kulturní a trh / podnikatelského sektoru.

Faktor regionální / geografický: každé teritorium má jiné vlastnosti a příznivé prostředí pro podnikání. Jedná se například o přírodní podmínky, stupeň urbanizace, osídlenost a migrace obyvatel, postoj státní správy a samosprávy.

Faktor sociální / kulturní: věková struktura obyvatel, jejich postoj k práci a volnému času, mobilita obyvatel, dopravní obsluhnost, distribuce příjmů, školství, kulturní tradice.

Faktor trh / podnikatelského sektoru: každý podnikatelský sektor a trh má svá specifika a stupeň atraktivity. Ne každé odvětví je snadno přístupné, aby do něj mohl vstoupit každý podnikatelský subjekt. Existují zde bariéry vstupu, například přístup k distribučním kanálům, kapitálová náročnost, úspory z rozsahu, nákladové znevýhodnění, diferenciace produktů, vládní politika.

Při vzniku nového podniku se musí specifikovat právní forma podniku, zda se bude jednat o fyzickou osobu nebo právnickou. Dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

(nový občanský zákoník) se mohou stanovit tyto formy právnické osoby: korporace (obchodní korporace, ústav a ostatní typy), fundace (nadace a nadační fond), ústav.

Na začátku ale musí podnikatelský subjekt samozřejmě definovat cíl svého podnikání, tzn., zda jde o výrobní podnik nebo nevýrobní a udělat si také patřičnou marketingovou analýzu. Zda je výhodné na tento trh vstoupit nebo ne. Existuje několik prvků rozhodovacích procesů. Fotr, D. Dina a Hrzová. (2003, s. 15-18) uvádí tyto prvky: cíle rozhodování, subjekty a objekty rozhodování, kritéria hodnocení a stavy svta.

Cíl rozhodování, je určitá situace, která by měla nastat po vyřešení určitého problému. Cíl nemusí být vždy jen jeden, je to obvykle posloupnost a vazby mezi více složkami. Například cílem může být zvýšení výrobní kapacity, což může být spojeno i s novou technologií, snížení výrobních nákladů, zlepšení kvality a zlepšení pracovních podmínek. Cíle jsou dále například ekonomické, kvalitativní, kvantitativní, operativní-taktické-strategické. Dále z hlediska času je možné kategorizovat cíle na dlouhodobé a krátkodobé. Plány mohou být i strategické, které reagují na změny ve vnějším okolí.

Subjekt rozhodování může být jeden člověk (vlastník, editel, jednatel), ale i skupina (výšší management). Rozhoduje se o variantách postupu a o realizaci se pak případně hlasuje ve skupině.

Objekt rozhodování je konkrétní jednotka, kterou byla určena při cíli rozhodování. Může to být výrobní program, marketingová strategie nebo sponzorský dar či charita.

Kritéria hodnocení slouží ke zhodnocení variant a upřesnění jakého stavu má být dosaženo.

Stavy svta jsou situace, které ovlivní realizaci, ať už vně nebo uvnitř podniku.

V novém podniku se dle Korába, Mihaliska a Vačkovičové (2008, s. 93-99) řídí tyto zdroje: řízení operací, lidí a financí.

Řízení operací zahrnuje: výrobní procesy (zajištění chodu výroby vybavením a jejich financováním), materiál (jeho zajištění a výběr dodavatelů), manažerské systémy (účetnictví, správa zásob, nákladů, dluhů a pohledávek), budovy (umístění a údržba), kancelářské vybavení (nábytek, přístroje, včetně počítače) a právní věci a pojistění.

ízení lidí, tzn. personální ízení. Personalistika znamená ízení vedoucích pracovník a pracovník personálního odd lení s orientací na lov ka. Dle Königové a Horalíkové (2013, s. 4) mezi jejich innost pat í nap . nábor nových zam stnanc , jejich za-kolování, vzd lávání, umis ování, p íp. jejich uvol ování, vedení lidí, odm ování, stimulace a motivace.

ízení financí obsahuje nap . zdroje financování, vztahy s dodavateli, odb rateli, bankami a státními institucemi (dan , zdravotní a sociální poji-t ní). Mezi zdroje financování pat í nap . interní zdroje, odpisy a zisk, bankovní úv ry a leasing, dotace, granty, dary.

Efektivita ízení zdroj ukazuje, zda podnik bude úsp -ný nebo ne.

Tato ást bude ale nyní zam ena p ímo na výrobní podnik, ten má t i hlavní oblasti: nákup, výrobu a odbyt.

S procesem nákupu jsou spjati hlavn dodavatelé jednotlivých komponent pro výrobky, které firma produkuje. Dodavatelé se vybírají nejen podle ceny, ale i podle kvality, rychlosti dodávek a spolehlivosti. Tuto innost provádí pracovníci nákupu a disponenti.

Výroba je proces, který p em ũje vstupní prvky do kone ného produktu. Tomek a Vávrová (2007, s. 209) uvádí: *šVýroba m ní na základ p edpokládaných výkon objekty, které byly zaji-t ny nákupem a které jsou pomocí odbytu zprost edkovány odb rateli.* Produkcí mají na starosti pracovníci výroby a operáto i, skladový hospodá i a pracovníci kvality.

Odbyt p edstavuje distribuci vyrobených výrobk odb ratel m, za ur itou cenu, v ur ité kvalit a ur eném ase. O odbyt se starají obchodní zástupci a pracovníci zákaznického servisu.

V-echny t i oblasti jsou úzce spjaty a musí mezi nimi probíhat efektivní komunikace, aby podnik zajistil suroviny v as, p edal je do výroby a prodal je na koncové zákazníky. Bez efektivní komunikace m fle dojít k finan ním ztrátám a ztráty d v ry u svých obchodních partner . Cofl m fle podniku p ínést velice negativní d sledky, v nejhor-ím p ípad to m fle vést i ke krachu firmy.

Tyto tři oblasti jsou také úzce spjaty s logistikou. Cílem logistiky je pružnost, rychlost a racionalizace procesů. Pernica (1994, s. 13) uvádí příklad logistického řetězce: výroba a zpracování surovin, toky surovin, materiálů a dílů, toky hotových výrobků, dodavatelé, koneční výrobci, velkoobchod, maloobchod a finální zákazník. Logistika je hlavně zaměřena na hmotné statky, ale může být spjata i se službami (přeprava osob, ubytování).

Dalšími oblastmi podniku jsou například řízení lidských zdrojů, účetně oddělení, právní oddělení, informační technologie, marketing atd.

Aby podnik správně fungoval, je nutné zahrnout i do podnikových procesů strategické řízení. Dle Tiché a Hrona (2003, s. 20-21) musí podnik stanovit: vizi, poslání, záměry, cíle a plány.

Vize: definice, na co by se měl podnik zaměřit a kam směřovat.

Poslání neboli mise: formulace a sepsání vize.

Záměry: konkretizace vize.

Cíle: definice dosažení realizovaných záměrů. Oblasti podnikových cílů jsou například: finance, personalistika, marketing, operativní řízení, služba zákazníkovi, řízení a společenská zodpovědnost.

Plány: přesný popis postupů.

V průběhu času se se stav mění a je nutné reagovat na aktuální potřeby a problémy uvnitř i vně podniku.

Podnik je otevřený systém a působí na několika zájmových skupinách, interních a externích. Příkladem interních skupin jsou: zaměstnanci, správní rada a management, akcionáři a majitelé, odbory. Externí například: dodavatelé, zákazníci, veřejná správa, komory, spolky, obyvatelé v blízkém okolí apod. Všechny tyto vlivy musí mít podnik na zřeteli, pokud chce být úspěšný a musí být těmi v souladu se všemi subjekty, které podnik ovlivňuje. V dnešní době je nezbytné i naplňovat také společenskou zodpovědnost. Podnik je otevřený systém, je tedy nutné, aby podnik udržoval a rozvíjel blaho společnosti. Míru podpory a zodpovědnosti udává pozice podniku na trhu, také firemní možnosti, schopnosti, kompetence a znalosti daných problémů.

3.2. Region

Nejprve je nutné vymezit, co přesně region je. Region je dle Hudekové, Ložáka a Těvčíkové (2006, s. 25) prostorová organizace lidí, která má spíše uměle vytvořenou povahu než povahu přirozenou. Hranice regiony jsou buď uměle vytvořené (např. hranice obce) nebo přirozené (pohoří, řeky).

Holub (2007, s. 61) dle Hubera uvádí definici, kterou navrhla Rada Evropy pro vymezení regionu: *„Pojem region, který je často v různých zemích různě vykládán, znamená obecně lidské společenství, jež fluktuje v rámci určité územní jednotky jedné země. Toto společenství je charakterizováno jistou historickou nebo kulturní, geografickou nebo hospodářskou homogenitou nebo kombinací těchto charakteristik, což přispívá k udržitelnému obyvatelstvu jednotky a sledování společných cílů a zájmů.“*

Regiony mají také územní správní vymezení. Česká republika dle Evropské unie používá statistické jednotky NUTS (nomenklatura územních statistických jednotek) a LAU (místní samosprávné jednotky). Tato klasifikace byla zavedena roku 1988 statistickým úřadem Evropské unie, který se nazývá Eurostat.

NUTS 0 - stát, počet v ČR 1 (celá Česká republika).

NUTS 1 - území, počet v ČR 1 (celá Česká republika).

NUTS 2 - regiony soudržnosti, v ČR 8 (Jihovýchod, Jihozápad, Moravskoslezsko, Praha, Severovýchod, Severozápad, Střední Čechy, Střední Morava).

NUTS 3 - kraj, v ČR 14 (Hlavní město Praha, Jihočeský, Jihomoravský, Karlovarský, Vysočina, Královéhradecký, Liberecký, Moravskoslezský, Olomoucký, Pardubický, Plzeňský, Středočeský, Ústecký, Zlínský).

LAU 1 (dříve NUTS 4) - okresy, v ČR bývalé okresy (77, neboli 76+Praha).

LAU 2 (dříve NUTS 5) - obce, v ČR 6253.

Ministerstvo pro místní rozvoj stanovilo Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020 (2013), ve které byly vymezeny podporované regiony: hospodářsky problémové regiony a ostatní regiony.

Hospodářsky problémové regiony jsou dle hospodářských a sociálních ukazatelů s těmito charakteristikami:

Nepříznivý demografický vývoj: saldo migrace na 1.000 obyvatel

Nízká životní úroveň: zadluženost obcí

Malý průměrný příjem obyvatel: poskytování dávek v hmotné nouzi

Míra nezaměstnanosti nad republikovým průměrem

Nízká stupeň ekonomické výkonnosti: hrubý domácí produkt

Jedná se o 57 regionů, například Broumov, Česká Terebová, Frýdlant, Havířov, Jeseník, Kraslice, Most, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Stříbro, Vsetín.

Ostatní regiony: obsahují sociálně znevýhodněné oblasti (sociální vyloučení, dlouhodobá nezaměstnanost. Tyto oblasti jsou mimo jiné spojeny i s patologickými jevy jako je lichva, drogy, gamblerství) a dále jde pak o oblasti souasných (Boletice, Bezina, Hradiště, Libavá) a bývalých (Brdy, Dobrá Voda, Mladá, Prameny, Ralsko) vojenských újezdů.

Nepříznivé situace některých regionů má i souvislost s urbanizací, která je spjata s modernizací společnosti. Společnost prochází historickým vývojem. Zato to revolucí v zemědělství a pokračovalo to průmyslovou revolucí, kdy se lidé stěhovali z venkova do průmyslových center a započínalo to prudkým nárůstem a vylidováním se venkova. Nejvyšším stupněm urbanizace je vytváření metropolitních oblastí (nad 300.000 obyvatel).

V typologii regionů rozlišíme tři území:

Rozvojové, které je vysoce urbanizované (od cca 25.000 obyvatel).

Stabilizované, jedná se o funkční oblasti, kdy část obyvatel vyjíždí za prací.

Periferní, odlehlá území, vnitřní vyjídání, spjata s vylidováním.

Kadeřáková a Trhlínová (2008, s. 53) uvádí, že Česká republika má specifickou sídelní strukturu, která je spjata s historickým vývojem a částečně i transformačními procesy v 90. letech 20. století. V roce 1989 bylo v ČR 4104 obcí, o rok později o 1500 obcí více a nyní je evidováno 6253 obcí. Aby obce byly konkurenceschopné, poskytovaly vyšší životní úroveň obyvatel nebo aby mohly dosáhnout na různé dotace, sdružují se do různých uskupení například:

Mikroregiony (dobrovolný svazek obcí, zájmové sdružení): v ČR je jich evidováno přes 550. Tyto svazky jsou většinou zřizovány za konkrétním účelem a cílem, například vybudování čistírenských vod, plynofikace, společná dopravní obsluha, ochrana přírody apod.

Místní akční skupiny (MAS): jde o právnickou osobu, ve které působí občané, místní podniky, neziskové organizace, obce. Podílí se hlavně na rozvoji a obnově venkova s cílem zvýšit úroveň kvality života občanů. Aktuálně těchto skupin je evidováno přes 170, například MAS Radbuza, Brdy-Vltava, Labské skály, Jihlavská Haná, Achat, Vlada.

Euroregiony: jde především o spolupráci regionů na hranicích států, na úrovni obcí, měst a regionů. Spolupráce se realizuje například v oblasti životního prostředí, turistiky, dopravy, zdravotnické péče, vzdělávání, pomoci při katastrofách, atd.

V rámci cíle Evropská územní spolupráce jde o:

Přeshraniční spolupráce (mezi ČR a Polskem, Slovenskem, Rakouskem, Německem).

Nadnárodní spolupráce: Central Europe a Danube, cílem je řešení nadnárodních problémů v rámci uskupení. Central Europe se realizuje na území devíti států a Danube na území třinácti států. V zájmu je například spolupráce v oblasti dopravy, ochrany životního prostředí a kultury a jejich udržitelnost pro budoucí generace, konkurenceschopnosti, energetické bezpečnosti a úrodnosti.

Meziregionální Interreg Europe, území celé Evropské unie + Norsko a Švýcarsko. Týká se veřejných a veřejnoprávních institucí, jejich výměnných zkušeností a nápadů týkajících se veřejných politik, zlepšení fungování programů regionálního rozvoje.

Dlouhodobá vize regionálního rozvoje je obsažena ve Strategii regionálního rozvoje ČR. Jde zde o tyto cíle:

Institucionální: prioritní oblastí je veřejná správa a spolupráce (například podpora spolupráce na lokálním a regionálním stupni).

Preventivní: preference environmentální udržitelnosti (například ochrana přírody a krajiny, ochrana zdrojů a jejich udržitelné využívání).

Regionální: regionální konkurenceschopnost (například infrastruktura, využití potenciálu).

Vyrovňovací: zde jde o územní soudržnost (například regenerace periferních oblastí, zkvalitnění sociálního prostředí).

Na základ tohoto výb ru sm ůje finan ní i materiální pomoc do t chto vybraných oblastí. Finance jsou poskytovány z národních zdroj prost ednictvím národních program (Podpora rozvoje venkova, specifické oblasti) nebo spolufinancovány z fond Evropské unie. Evropská unie podporuje a spolufinancuje opera ní programy, které jsou pro aktuální období nap . tyto: Doprava, Integrovaný regionální opera ní program, Podnikání a inovace, Praha, Program rozvoje venkova, Výzkum, vývoj a vzd lávání, Zam stnanost, životní prost edí.

3.3. Kritéria pro hodnocení regionu

Každý podnik má jiná kritéria, která musí být vřdy v sou innosti s cílem a provozem podniku. Platí ale vřdy, že je nutné nalézt ta kritéria, která budou p ijatelná pro relevantní zájmové skupiny, vhodná pro dané prost edí, realizovatelná, z pohledu dostupnosti zdroj , a m la by poskytnout podniku konkuren ní výhodu. Tato kritéria jsou základem podnikové strategie.

V p ípad firmy Happich CZ s.r.o. jde o to nalézt místo, kde by postavila výrobní halu. V tomto p ípad jde firm o minimalizaci náklad a nalezení vhodných pracovník .

Pokud bychom ale stav li nap . vodní elektrárnu, bude hlavním kritériem nap . síla vodního toku, geografie okolí, p írodní a technické podmínky, apod.

3.3.1. Produktivní slofka obyvatelstva

Produktivní slofka obyvatelstva zahrnuje osoby, které jsou práce schopné. Jde o strukturu obyvatelstva, vzhledem k v ku, pohlaví a vzd lání. Dále tuto slofku m fleme vztáhnout k nabídce a poptávce práce, tedy k vy íšení nezam stnanosti.

Viz níže je uvedený popis struktury obyvatelstva a nezam stnanost.

Struktura obyvatelstva

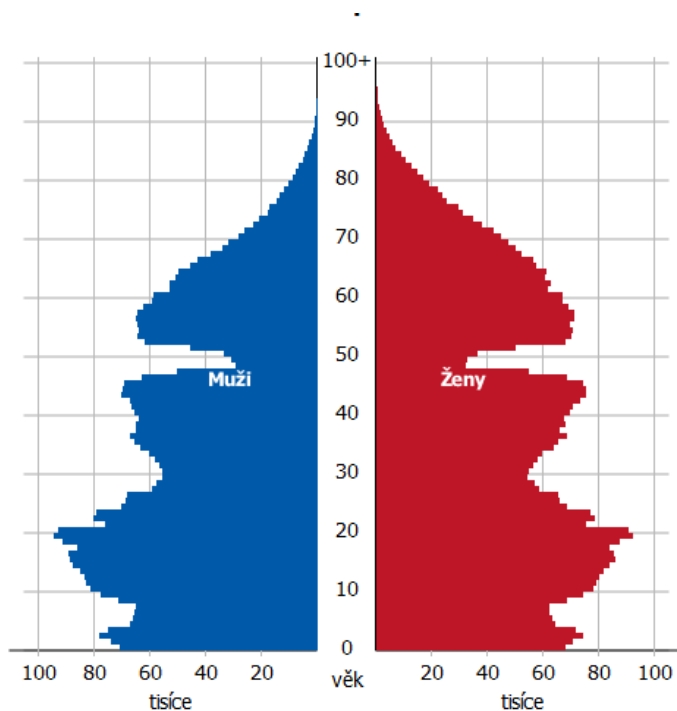
Stanovením této slofky se zabývá v da nazývaná demografie, která studuje popula ní jevy a procesy. Pat í mezi v dy, která má interdisciplinární charakter. Vyufflvá statistiku na zji-t ní porodnosti a úmrtí obyvatel, a také na mobilitu obyvatel. Kritéria pro pozorování struktury obyvatelstva dle Langhamrové (2007, s. 9) je pohlaví a v k. Dále pak

vzd lanost, národnost, rodinný stav, sociální skupina a náboženské vyznání. Tyto údaje se pak sledují v návaznosti na území: obec nebo část obce, město, okres a kraj.

Demografická struktura se znázorňuje buď jako strom života nebo jako pyramida v ku. Vková struktura je jedna z nejdůležitějších struktur demografie.

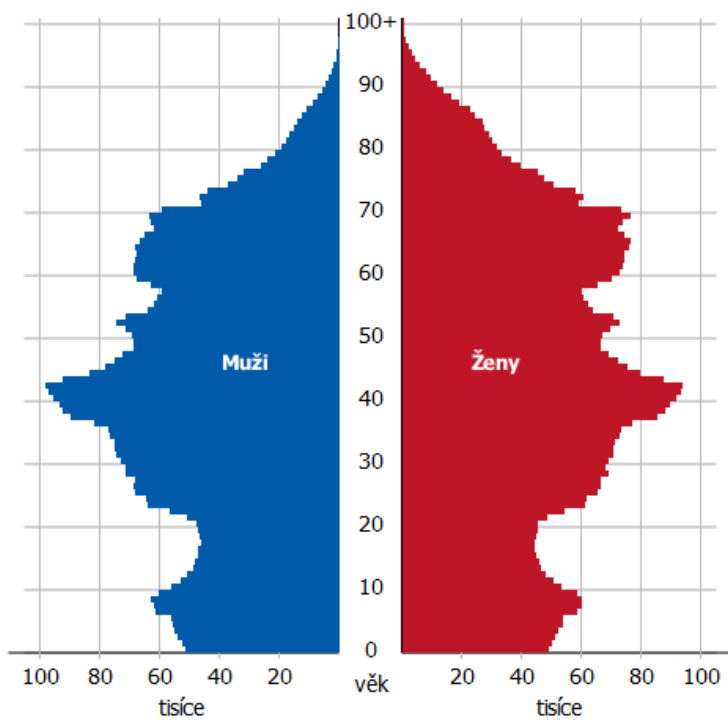
Obrázek 1, 2 a 3 porovnává vkovou strukturu v minulosti, aktuální a jaká bude v budoucnosti. V našem případě porovnává období před a po 50 letech. Z grafu je patrný vývoj. V období před 50 lety docházelo nejvíce k úmrtím ve středním věku. V dnešní době za stále se rozvíjejících možností zdravotnictví věkové dožití stoupá. Graf ukazující prognózu za 50 let zobrazuje úbytek obyvatel a výskok věkové dožití.

Obrázek 1 - Vková struktura k 1.1.1967



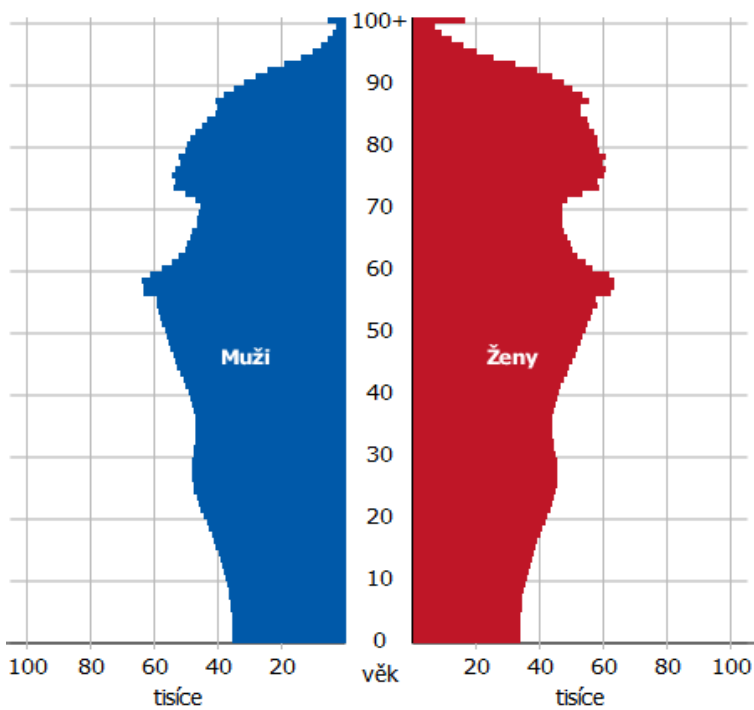
Zdroj: CZSO, Projekce obyvatelstva (1950 - 2101)

Obrázek 2 - V ková struktura k 1.1.2017



Zdroj: CZSO, Projekce obyvatelstva (1950 - 2101)

Obrázek 3 - V ková struktura k 1.1.2067



Zdroj: CZSO, Projekce obyvatelstva (1950 - 2101)

Ekonomicky aktivní lidé jsou v produktivním věku, který je současně stanoven na věk 15-64 let. Tento určený věk ale neznamená, že je i takto dodržován. Například lidé s vysokoškolským vzděláním se uplatňují na trhu práce většinou až po 20 věkové životnosti a také ne každému odchází do důchodu přesně v 65 letech. Stejná dolní hranice je i stanovena při zjišťování nezaměstnanosti.

Preproduktivní věk je tedy do 15 let a poproduktivní od 65 let. Jak ale stromy životnosti, obrázek 1 - 3, ukazují, je možné, že horní hranice produktivního věku bude zřejmě v budoucnu posunuta a to díky trendu zvyšování se věku dožití.

Aktuálně žije v České republice cca 10,5 mil obyvatel a toto číslo stoupá. Nikoliv ale díky porodnosti obyvatel české národnosti, ale díky zvyšujícímu se počtu lidí jiných národností, a to hlavně z Ukrajiny, Slovenska a Vietnamu.

Nezaměstnanost

Definice nezaměstnanosti je uváděna Brückem a Sekerkou (2010, s. 189) dle Eurostatu - lidé starší 15 let za určitých podmínek:

Bez práce (tzn. v placeném zaměstnání nebo sebezaměstnání).

Hledající aktivně práci (a ufl vlastními silami - inzerce, předávání životopisů v různých firmách, založení vlastní firmy nebo za pomoci jiných - úřad práce, personální agentury).

Připravenost k nástupu do nového zaměstnání (max. do 14 dnů).

Pokud není splněna alespoň jedna podmínka, nejedná se o osobu nezaměstnanou nebo ekonomicky aktivní.

Typy nezaměstnanosti:

Frikční neboli dočasná / krátkodobá: patří k přirozené míře nezaměstnanosti a nepředstavuje ekonomické riziko

Strukturální neboli systémová: díky změně struktury ekonomiky. Tato nezaměstnanost vzniká většinou s útlumem určitého odvětví. Typickým případem v ČR je útlum těžby uhlí. Na trhu práce je tedy přebytek lidí. Východiskem může být rekvalifikace. Je též slovkou přirozené míry nezaměstnanosti. Na rozdíl ale od dočasné

nezaměstnanosti trvá delší dobu a to z důvodu získání nových zkušeností a dovedností, za účelem získání práce v jiném oboru.

Sezónní: je dána ročním obdobím. Například v zimě je více nezaměstnaných zedníků nebo zemědělců, v létě uitelů. Sezónní nezaměstnanost považujeme za součást frikční nezaměstnanosti.

Cyklická: je spjata s hospodářskými cykly.

Existují také ještě termíny dobrovolná a nedobrovolná nezaměstnanost. Za dobrovolnou se pokládá frikční (sezónní) a strukturální. Za nedobrovolnou pak cyklická.

Přirozená míra nezaměstnanosti uvádí Brůžek a Sekerka (2010, s. 195) je míra nezaměstnanosti, která nezrychluje inflační růst. Dále uvádí Brůžek a Sekerka (2010, s. 195) obecné determinanty přirozené míry nezaměstnanosti:

Demografická struktura obyvatel v zemi a její vývoj

System péře-kolování (rekvalifikace), hrazeno státem

Pojištění osob v nezaměstnanosti, čím je méně na výše podpory v období nezaměstnanosti. Pokud je podpora příliš vysoká, nemotivuje lidi k hledání nové práce.

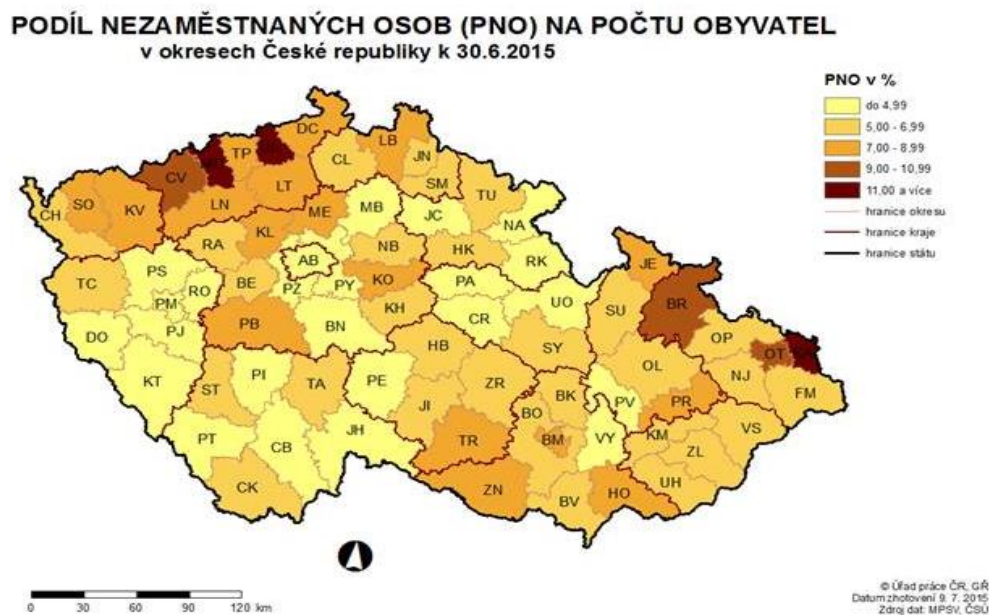
Státem zaručená minimální mzda, opatření má přímý i nepřímý vliv na motivaci nebo nemotivaci lidí k práci a také k rekvalifikaci.

Tempo vzestupu odlišných ekonomických sektorů, zde je spojitost s expandujícími a naopak upadajícími odvětvími. Pokud jsou rozdíly příliš vysoké, je potřeba více času na péře-kolování a přirozená míra nezaměstnanosti se zvyšuje.

Míra nezaměstnanosti se vypočítává tzv. Podílem nezaměstnaných osob v aktivním obyvatelstvu ve věku 15 - 64 let (produktivní věk), viz níže obrázek 4 - k 30.06.2015. Tento výpočet používá Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky statistický úřad podílá tzv. Obecnou míru nezaměstnanosti.

Dle údajů ČSÚ bylo v roce 2015 obyvatel nad 15 let 8,9 mil a z toho ekonomicky aktivních 5,3 mil. Obecná míra nezaměstnanosti se pohybovala na 5%. Aktuální číslo je cca 4%.

Obrázek 4 - Podíl nezaměstnaných osob na počet obyvatel



Zdroj: CZSO, Nezaměstnanost v kraji k 30. 6. 2015 podle MPSV

3.3.2. Investiční pobídky

Investiční pobídky jsou pobídky, kterými stát motivuje investory, aby ve vybraných lokalitách investovali do hmotného majetku a zaměstnanců. Stát vybírá tyto regiony hlavně z pohledu nezaměstnaných osob. Jde o to, aby se v dané lokalitě snížila nezaměstnanost, aby se zvýšila životní úroveň daných obyvatel a v neposlední řadě, aby docházelo i ke zvelebování území. Informace k této kapitole jsou volně zpracovány dle brožury investičních pobídek od společnosti Czechinvest.

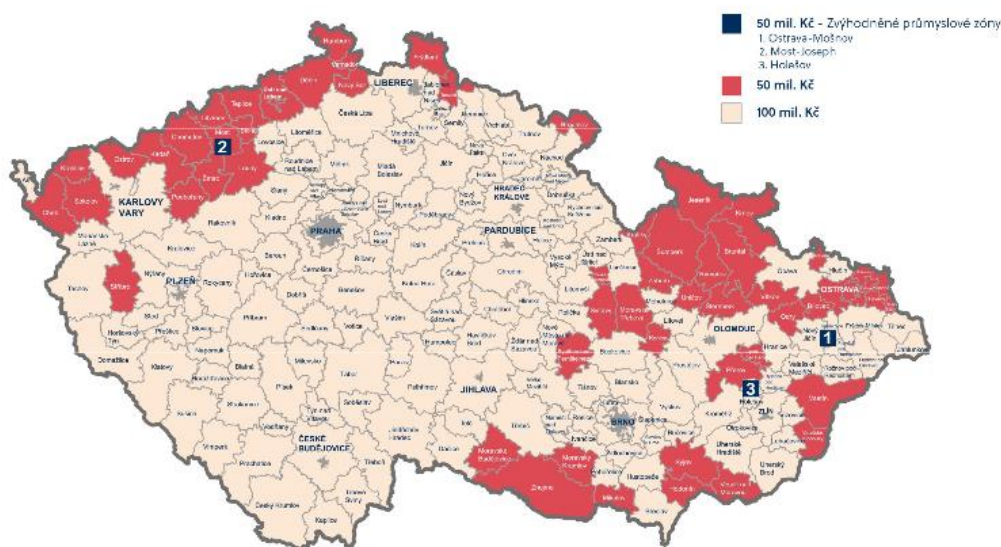
Nejnovejší úprava zákona 72/2000 Sb. o investičních pobídkách vstoupila v platnost 01.05.2015. Investoři mohou získat podporu, pokud umístí nebo rozšíří svoje podniky v ČR. Momentálně lze žádat na investice pro tyto druhy podnikání: technologická centra, zpracovatelský průmysl a centra strategických služeb (call, datová a opravárenská centra). Výše finančních podpor je pro: velký podnik 25%, střední podnik 35%, malý podnik 45% a pro Prahu 0% z pohledných nákladů. Z pohledných nákladů jsou buď dlouhodobý majetek

(pozemky, budovy, nové stroje) i mzdové náklady v horizontu dvou let pro nově vytvořená pracovní místa.

Obrázek 5 ukazuje mapu regionů dle minimálních investic ve výši 50 - 100 mil Kč dle oblastí. Pokud je toto splněno, je možné říkat o prostředky na investiční akce.

Obrázek 5 - Mapa min. investic dle regionů

Mapa A – Minimální investice dle regionů



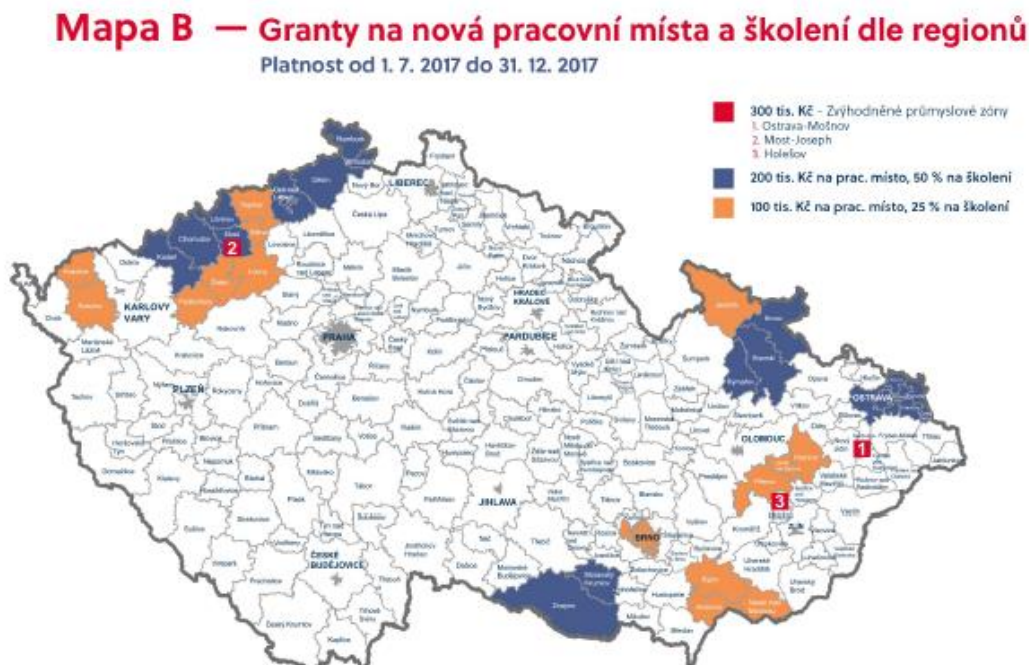
Zdroj: Czechinvest

Pro všechny typy druhů investičních akcí je možné říkat ve dvou variantách a to pro investiční akci nebo strategickou investiční akci. Strategická investiční akce například pro výrobu, má určené podmínky a to: vytvoření minimálně 500 nových pracovních míst, investice do majetku nejméně 500 mil Kč a z toho do strojního zařízení min. 250 mil. Kč. Je možné uplatnit: slevu na dani z příjmů na 10 let, hmotnou podporu na nová pracovní místa (v některých regionech 100.000-300.000 Kč/místo) a na rekvalifikaci a školení nových zaměstnanců, až do výše 50% na kolísavé náklady. Obrázek 6 ukazuje regiony podpory a výše podpory, osvobození od daní z nemovitostí (jen ve zvýhodněných zónách, pokud to daná obec odsouhlasila). V České republice existují tři zvýhodněné průmyslové zóny: Ostrava-Moravská, Most-Žatec a Hradec Králové. Pro strategické investiční akce lze říkat je třeba o hmotnou podporu na pořízení dlouhodobého majetku maximálně do 10% z celkových nákladů. Aby podnik mohl dostat investiční pobídku, je nutné splnit zákonné

podmínky, které musí být naplněny do 3 let od vydání Rozhodnutí o poskytnutí investiční podpory. Pro technologická centra: min. 20 nových pracovních míst, min. 10 mil. Kč investice do dlouhodobého majetku a z toho minimálně polovina do nového strojního zařízení. Pro zpracovatelský průmysl: minimálně 20 nových pracovních míst a nejméně 50-100 mil. Kč investice do dlouhodobého majetku (dle mapy A - obrázek 5) a z toho minimálně polovina do nového strojního zařízení. Pro centra strategických služeb: call centra: alespoň 500 pracovních míst, datová centra: minimálně 20 nových pracovních míst a pro opravárenská centra: alespoň 70 nových pracovních míst. U těchto center není stanovena podmínka minimálních investic do majetku.

U strategické investiční akce: technologické centrum: minimálně 100 nových pracovních míst a alespoň 200 mil. Kč investice do dlouhodobého majetku a z toho minimálně polovina do nového strojního zařízení, zpracovatelský průmysl: minimálně 500 nových pracovních míst a alespoň 500 mil. Kč investice do dlouhodobého majetku a z toho minimálně polovina do nového strojního zařízení.

Obrázek 6 - Mapa grantů na nová pracovní místa a školení dle regionů



Zdroj: Czechinvest

3.3.3. Náklady, výnosy a majetek

Podle této kapitoly bude specifikování nákladů, výnosů a majetku z pohledu finančního účetnictví.

Náklady a také výnosy musí být v rozhodnutí zachyceny v účetnictví dle platné vyhlášky (500/2002 Sb., Zákon č. 221/2015 Sb.). Náklady jsou, dle Hasprové (2009, s.174), hodnotově vyjádřené vstupy ekonomických prostředků a práce do hospodářského procesu, který může mít buď výrobní charakter, nebo nevýrobní - poskytování služeb. Výnosy jsou naopak hodnotově vyjádřené výstupy, které vznikají prodejem zboží, výrobků nebo služeb. Obě tyto oblasti prezentují informace o hospodářské podstatě podniku. Tyto informace musí splňovat tyto požadavky: sestavení účetní závěrky, plnění obecně platných právních předpisů a zároveň zajistit soulad mezi účetními postupy, zásadami a pravidly ve svém oboru.

Formy účetnictví jsou ale dle Kubíkové (2013, s. 11) dvě: finanční a manažerské. Finanční účetnictví se řídí zákonem, je regulované, jde o externí určení a hlavním zájmem je minimalizace daní. Naproti tomu je manažerské, které se nereguluje, má interní určení a jeho zájmem je maximalizace zisku. Manažerské účetnictví se jinak nazývá také jako souhrnný celek informací.

Uvedené útočné skupiny, viz níže, jsou obsaženy ve vyhlášce č. 500/2002 Sb., příloha č. 4 (směrná útočná osnova).

Náklady jsou útočány v útočné skupině 5 a jsou členěny podle druhu. Jsou to náklady prvotní neboli externí a pak druhotné neboli interní.

Delší se na tři skupiny: provozní, finanční a mimořádné náklady.

Provozní náklady mají běžný charakter k běžné obchodní a výrobní činnosti.

Útočná skupina 50 - Spotřebované nákupy: spotřebovaný materiál, prodané zboží, spotřebovaná energie a spotřebovaná ostatních neskladovatelných dodávek.

Útočná skupina 51 - Služby: zde se účtují poáteční náklady za vnější služby (cestovné, opravy a údržba, ostatní služby) s výjimkou nákladů na reprezentaci.

Útočná skupina 52 - Osobní náklady: mzdové, sociální náklady a pojištění, zdravotní pojištění, odměny členům orgánů obchodní korporace atd.

Ú tová skupina 53 - Dan a poplatky: da z nemovitých v cí, silni ní da , ostatní dan a poplatky.

Ú tová skupina 54 - Jiné provozní náklady: dary, odpisy pohledávek, manka a -kody, prodaný materiál, ostatní pokuty a penále, apod.

Ú tová skupina 55 - Odpisy, rezervy, komplexní náklady období a opravné položky. Nap . tvorba a zú tování opravných položek v provozní oblasti, podle zvlá-tních právních p edpis .

Finan ní náklady

Ú tová skupina 56 - Finan ní náklady, nap . kurzové ztráty, úroky, prodané cenné papíry a podíly, manka a -kody na finan ním majetku.

Ú tová skupina 57 - Rezervy a opravné položky ve finan ní oblasti.

Mimo ádné náklady

Ú tová skupina 58 - Mimo ádné náklady mající neobvyklý charakter: -kody a jiné mimo ádné náklady.

Ú tová skupina 59 - Dan z p íjm , p evodové ú ty a rezerva na da z p íjm . Nap . da z p íjmu z b flné innosti, z mimo ádné innosti, splatné nebo odložené.

Výnosy jsou ú továny v ú tové skupin 6 a jsou len ny téfl podle druh jako náklady, na prvotní a druhotné.

D lí se také na t i skupiny: provozní, finan ní a mimo ádné výnosy.

Provozní výnosy

Ú tová skupina 60 - Trflby za vlastní výkony a zboží: trflby za prodané zboží i výrobky.

Ú tová skupina 61 - Zm na stavu zásob vlastní innosti: zaji- uje se shoda provozních náklad a provozních výnos .

Ú tová skupina 62 - Aktivace: p evádí se hodnoty vyrobeného zboží a materiálu, ve vlastní reflii, do aktiv. Jedná se o: aktivace materiálu a zboží, aktivace dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, aktivace vnitropodnikových slufleb.

Ú tová skupina 63 - Výnosy z daní a poplatk . Nap . výnosy z dan z p íjm právnických i fyzických osob, ze spot ebních daní, z energetických, silni ní da .

Ú tová skupina 64 - Jiné provozní výnosy: trflby z prodeje nadbyte ného majetku, smluvní pokuty atd.

Útovná skupina 65 - Zútoování rezerv a opravných položek provozních výnosů.

Finanční výnosy, jedná se v účetní o zrcadlové účty k finančním nákladům.

Útovná skupina 66 - například kurzové zisky, úroky, tržby z prodeje cenných papírů a podílů.

Útovná skupina 67 - Zútoování rezerv a opravných položek finančních výnosů

Mimořádné výnosy

Útovná skupina 68 - například mimořádné operace: zútoování rezerv, výnosy ze změn metod.

U výnosů je pak ještě útovná skupina 69 - Provodové účty: například provozní, finanční.

Majetek neboli aktiva, uvádí Hasprová (2009, s. 24) dle Mezinárodních standardů účetního výkaznictví, jsou prostředky, které byly vloženy do podniku, jsou kontrolovány a ukazují výsledek minulých událostí (například vklad, nákup, dar, vlastní výroba) a předpokládá se, že nám v budoucnu přinesou užitek. Tento ekonomický prospěch se může ukázat těmito způsoby: poskytnutím služeb nebo výrobou produktů, přeměnou na jiné aktivum, uhrazením dluhu a rozdělením mezi vlastníky.

Majetek / aktiva dělíme na dlouhodobý, krátkodobý a ostatní.

Dlouhodobý majetek, neboli fixní, neobětný, stálý. Jak již z názvu vyplývá, používá se pro delší dobu v podniku a to nad jeden rok. Je to majetek, který se v účetní postupně opotřebovává, ale podoba zůstává po celou dobu bez změny. Musí splňovat podmínku určité výše ocenění. Účetní jednotka si stanoví přesnou výši s přihlédnutím na Zákon o účetnictví. Částka nezahrnuje pouze samotné provozní náklady, ale například dopravu, clo, montáž, správní poplatky, úroky z úvěrů atd. Ocenit můžeme majetek i vlastními náklady, pokud jsme ho sami vyrobili nebo reprodukční cenou v případě daru.

Dlouhodobý majetek dále dělíme na: nehmotný, hmotný, finanční.

Nehmotný: software, provozní výdaje, nehmotné výsledky výzkumu a vývoje, goodwill, ocenitelná práva, jiný dlouhodobý nehmotný majetek, apod. O dlouhodobém nehmotném majetku se můžete seznámt v útové skupině 01.

Hmotný: stavby, pozemky, samostatné hmotné movité v ci a soubory, dosp lá zví ata, p stitelské celky trvalých porost , um lecká díla a sbírky, jiný dlouhodobý majetek. Ú tování se provádí p eváfn v ú tových skupinách 02 (odepisovatelný majetek) a 03 (neodepisovatelný majetek).

Finan ní: cenné papíry a podíly, záp j ky a úv ry, jiný dlouhodobý finan ní majetek. Ú tuje se zejména v ú tové skupin 06.

Krátkodobý majetek, neboli ob fný, b fný. Tento majetek je v b fné provozní innosti a spot ebovává se najednou. M ní svoji formu a tento proces je krat-í neř jeden rok.

Krátkodobý majetek leníme na: zásoby, krátkodobý finan ní majetek, dlouhodobé a krátkodobé pohledávky (zú tovací vztahy).

Zásoby: materiál (náhradní díly, suroviny, obaly a obalový materiál, pokusná zví ata), vlastní zásoby výroby (mladá a ostatní zví ata, nedokon ená výroba, polotovary a výrobky), zboží (movité v ci, s kterými podnik obchoduje), poskytnuté zálohy na zásoby (na zví ata, materiál zboží) a opravné položky k zásobám (materiálu, zboží, polotovary, mladá zví ata, atd.). Zásoby se získávají nákupem od dodavatel nebo vlastní inností. Oce ují se po izovacími cenami nebo vlastními náklady v p ípad vlastní výroby nebo reproduk ní cenou, pokud byla v c nabyta darem. Zásoby se ú tují v 1 ú tové skupin .

Finan ní: bankovní ú ty, peníze, krátkodobé finan ní výpomoci a bankovní úv ry, krátkodobé cenné papíry a podíly, p evody mezi finan ními ú ty a opravné položky. Drřba nebo splatnost je maximáln jeden rok. Ú tování se provádí v ú tové skupin 2.

Zú tovací vztahy: zú tování se zam stnanci a institucemi (zdravotní poji-ovny a správa sociálního zabezpe ení), zú tování daní a dotací, dlouhodobé a krátkodobé pohledávky (odb ratelé, provozní zálohy a závdavky, sm nky), krátkodobé závazky (dodavatelé, sm nky k úhrad , jiné dluhy), pohledávky a závazky za spole níky, jiné pohledávky a závazky, p echodné ú ty aktiv a pasiv a opravné položky. Ú tuje se v ú tové skupin 3.

Ostatní aktiva - asové rozli-ení. Zde jsou zahrnuty hlavn náklady a výdaje p í-tích období. Ú tová skupina 3.

3.3.4. Da z nemovitých v cí

O dani z nemovitých v cí pojednává Zákon . 338/1992 Sb., o dani z nemovitých v cí, novelizovaný dne 1. ledna 2016. Text v této kapitole je voln zpracován dle tohoto zákona. Tento zákon se vztahuje na Da z pozemk a Da ze staveb a jednotek.

Da z nemovitých v cí pat í mezi tzv. p ímé dan .

Da z pozemku

P edm tem této dan jsou pozemky v R, které jsou zaevidované na katastru nemovitostí. Da se nevztahuje na tyto pozemky: které jsou sou ástí jednotek, zastav né pozemky stavbami, pozemky pro obranu R, lesní pozemky (lesy se zvlá-tním ur ením nebo ochranné), vodní plochy (s výjimkou pr myslového a intenzivního rybolovu).

Poplatníkem je vlastník pozemku, nájemce nebo pachtý , uflivatel, pokud není znám majitel. Poplatníkem je ten, pokud jde o pozemek: ve vlastnictví státu - OSS, státní fond, apod., zatíženém právem stavby - stavebník, v podílovém fondu - tento fond, ve sv enském fondu - tento fond.

Od dan jsou osvobozeny nap . tyto pozemky: pozemky tvo ící funk ní celek se zdanitelnou stavbou (nap . k úprav odpad , ístírna odpadních vod, pro výrobu elekt iny, p ehrady, pozemky pro poh ebi-t , parky, ve vlastnictví R, atd.).

Základem dan je u: vinic, ovocných sad , chmelnic, orné p dy, zahrad a trvalých travních porost cena p dy zji-t ná sou inem dan vým ry v m² a pr m rnou cenou p dy na 1 m², stanovené vyhlá-kou v paragrafu 17 daného zákona, dále u pozemk s hospodá skými lesy a rybníky s pr myslovým a intenzivním chovem ryb se bu cena pozemku stanoví dle platných cenových p edpis vldy k 1.1. daného zda ovaného roku nebo se vynásobí reálná vým ra v m² a 3,80 K . U ostatních pozemk je základem dan reálná vým ra pozemku k 1.1. daného zda ovaného roku.

Sazba dan u vinic, orné p dy, ovocných sad , zahrad a chmelnic 0,75%, u rybník s pr myslovým a intenzivním chovem ryb, hospodá ských les a trvalých travních porost 0,25%. U ostatních pozemk : pro ú ely podnikání 1 K (vodní a lesní hospodá ství, zem d lská prvovýroba), 5 K (doprava, pr mysl, energetika, stavebnictví, ostatní zem d lskou výrobu a jiné podnikání), zastav né plochy a nádvo í 0,20 K , stavební pozemky 2,00 K , ostatní plochy 0,20 K . U t chto ostatních pozemk se

základní sazba násobí koeficientem dle počtu obyvatel v obci i dle stanovení obcí. Koeficient 1 do 1.000 obyvatel; 1,4 1.000 - 6.000 obyvatel, 1,6 6.000 - 10.000 obyvatel; 2 10.000 - 25.000 obyvatel; 2,5 25.000 - 50.000 obyvatel; 3,5 nad 50.000 obyvatel, ve statutárních městech a v Podbrdech, Luhačovicích, Frantikových Lázních a Mariánských Lázních; 4,5 Praha. Každá obec má pravomoc, jako příjemce daně, na zvýšení nebo snížení koeficientu o jednu až tři kategorie. Koeficient 4,5 lze maximálně navýšit na 5.

Dan ze staveb a jednotek

Příjemcem daně jsou stavby a jednotky na území ČR. Je to jednotka nebo stavba, která je dokončená nebo užívaná budova v katastru nemovitostí nebo inženýrská stavba. Příjemcem nejsou zdanitelné jednotky nebo stavby, v nichž jsou zdanitelné jednotky.

Poplatníkem je vlastník zdanitelné jednotky nebo stavby, dále ve vlastnictví státu: OSS, státní fond, státní podnik, apod., v podílovém fondu - tento fond, ve svěřenském fondu - tento fond, ve fondu, se kterým hospodá í penzijní společnost - tento fond. Nájemce nebo pachtý, pokud jednotka, která se týká nebytového prostoru, nikoliv sklepa i komory nebo zdanitelné stavby, s výjimkou obytného domu: Ministerstvo financí, pokud bylo provedeno dle rozhodnutí o privatizaci a dále Správa státních hmotných rezerv nebo Státní pozemkový úřad, když jsou hospodá í.

Osvobozeny od daně jsou například zdanitelné jednotky nebo stavby ve vlastnictví státu, obce, kraje, církve a náboženských společností, spolek, sloužící k obsluze hromadné osobní přepravy, obytné domy a rekreační domy ve vlastnictví držitelů prokaz ZTP, atd.

Základem daně je zastavěná výměra plochy v m², násobí se koeficientem 1,22, pokud je zdanitelná jednotka v bytovém domě a její součástí je pozemek se spoluvlastnickým podílem společně užívaným. V ostatních případech se použítá koeficient 1,20.

Základní sazba daně u obytného domu a u ostatních budov, které jsou součástí obytného domu, činí 2 Kč / m², u budov pro rekreační účely 6 Kč / m² a u staveb plnící doplňkovou funkci, kromě garáže, 2 Kč / m². U garáže mimo obytný dům nebo jednotky, jejíž její podlahová část je užívaná jako garáž 8 Kč / m². Zastavěná plocha i upravená podlahová plocha užívaná pro podnikání: v lesním a vodním hospodářství a zemědělské prvovýrobě 2 Kč / m², v ostatní zemědělské výrobě, průmyslu, dopravě, stavebnictví

a energetice 10 K / m², ostatní druhy 6 K / m². Ostatní zdanitelné jednotky 2 K / m² a jiné zdanitelné stavby 6 K / m². K základní sazb se v určitých případech se přidává za každé nadzemní podlaží 0,75 K / m². K základní sazb dan se dále přidává koeficient dle počtu obyvatel. Princip je stejný jako u sazby dan z pozemk , tedy koeficienty 1 - 4,5. U některých druh staveb se používají i jiné koeficienty.

Zvýšení dan , za budovu obytného domu s nebytovým prostorem, který se využívá k podnikání, mimo nebytového prostoru, který je používán pro prvovýrobu v zemědělství nebo pokud jsou některé části osvobozeny, zvyšuje se o 2 K a pak zvýšená dané podlahové plochy v tomto nebytovém prostoru v m². Za zdanitelnou jednotku, která je užívána ve vodním i lesním hospodářství nebo zemědělské prvovýrob nebo nebytový prostor používaný k podnikání, pokud se nejedná o nebytový prostor, který je zprůměrná, zvyšuje se o upravené podlahové plochy daného nebytového prostoru a kladného rozdílu mezi tarifem pro zdanitelnou jednotku, pokud její používaná část podlahové plochy se používá pro podnikání a tarifem pro tuto zdanitelnou jednotku.

3.4. Rozhodovací modely

V této kapitole bude uvedeno, které matematické metody je možné použít pro analýzu a rozhodování, dále zde budou stanoveny definice a pojmy a vysvětlení výber metody.

3.4.1. Vícekriteriální rozhodování

Jak již vyplývá z názvu, tyto modely posuzujeme dle více kritérií. Broňová, Houka, Měří (2009, s. 4) uvádí, že jde o výběr jedné nebo více variant z mnohých dovolených variant, které doporučíme poté k provedení. Realizaci provádí rozhodovatel i rozhodovatelé. Model na základ jednoho rozhodovatele je rychlejší na zpracování, ale může být ovlivněn subjektivním názorem a osobními preferencemi. Pokud je ale tato osoba znalá všech poměrů a dané problematiky, ke zkreslení by nemělo docházet ve většině případů. Skupina rozhodovatelů by měla být objektivnější, ale pokud zde dochází k nesouladu názorů, je nutné je sladit, což může zpracování modelu poněkud prodloužit.

3.4.2. Určení vah kritérií

V modelu vícekritériální analýzy používáme kritéria. Kritéria musí být relevantní a vztahovat se k danému případu. Je nutné, aby úloha obsahovala všechna kritéria a ne jen pouze některá.

Dle Broňové, Houčky, Tůbrt (2009, s. 5) **kritéria** rozdělujeme: podle povahy a podle kvantifikovatelnosti.

Podle povahy dělíme kritéria na maximalizační a minimalizační. Maximalizační znamená, že nejvyšší hodnoty mají ty nejlepší varianty a naopak minimalizační nejlepší varianty mají nejnižší hodnoty. Např. provozní náklady jsou kritériem minimalizačním a úspora energií je maximalizačním.

Podle kvantifikovatelnosti dělíme kritéria na kvalitativní a kvantitativní. Kvantitativní znamená, že hodnoty jdou přesně změřit, jde tedy o objektivní data. Jde například o výši nákladů, platby, míry, váhy, vzdálenosti atd. Naopak kvalitativní znamená, že hodnoty nelze změřit, jde pouze o subjektivní pocit daného rozhodovatele. Data poskytujeme například na bodovací stupnici dle preferencí.

Broňová, Houčka, Tůbrt (2009, s. 9) uvádí úlohy vícekritériální analýzy, které se dělí dle typu informací:

řádná informace - neexistují zprávy o preferencích, lze jen u preferencí kritérií, nikoliv varianty. Pokud by šlo o varianty, neexistovalo by možné seřazení.

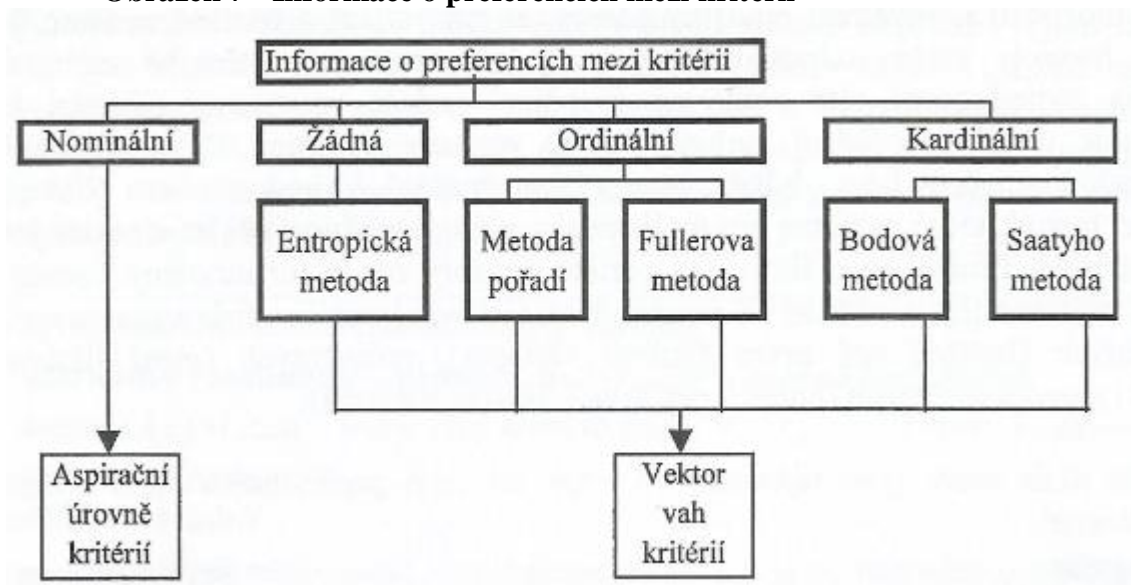
Nominální informace - lze též jen u kritérií, varianty pak dělíme na akceptovatelné / neakceptovatelné.

Kardinální informace - tato informace je kvantitativního charakteru. U preference kritérií jde o váhy, u variant o číselné hodnocení dle kritérií.

Ordinální informace - kritéria jsou uspořádána dle důležitosti a varianty podle ohodnocení kritérií.

Obrázek 7 ukazuje dle typu informace preference mezi kritérii.

Obrázek 7 - Informace o preferencích mezi kritérii



Zdroj: Brořová, Hou-ka, Těbrt (2009, s. 10)

V tomto případě se bude řešit úloha s kardinálními informacemi. Dle obrázku 7 je možné vybrat buď metodu bodovou nebo Saatyho metodu. Jde o stanovení vah, kdy se předpokládá, že rozhodovatel je schopný stanovit pořadí dle preferencí a také jejich důležitost.

Bodovací metoda: rozhodovatel nebo rozhodovatelé ohodnocují závažnost kritérií. Předkládají se dle bodové stupnice číselné hodnoty. Nemusí to být čísla celá, ale i desetinná.

Čím je číslo vyšší, tím je kritérium důležitější. Kritérium je možné přiřadit stejné bodové ohodnocení.

Saatyho metoda, neboli párové kvantitativní srovnávání: v tomto případě jde o srovnávání jednoho kritéria s tím druhým. Používá se ke stanovení vah, když je zpracovává jeden rozhodovatel. Pro srovnávání se užívá stupnice 1 - 9. Níže uvedená stupnice je citována dle Fialy, Jablonského a Mařase (1994, s. 37):

- 1 - rovnocenná kritéria i a j
 - 3 - slabě preferované kritérium i před j
 - 5 - silně preferované kritérium i před j
 - 7 - velmi silně preferované kritérium i před j
 - 9 - absolutně preferované kritérium i před j
- Je možné použít i mezistupně: 2, 4, 6, 8.

Výpočet se provádí v matici, tverci o i po tu ádk a j po tu sloupc . Pokud kritérium je v ádku i sloupci stejné, doplní se hodnota 1. Pak se postupuje dále, kritérium v ádku i se porovnává kritérium ve sloupci j dle preference. Nap . p i velmi silné preferenci i p ed j se zanes do pat i ných polí íslo 7 a 1/7.

Pomocí nífle uvedeného vzorce - indexu konzistence se stanoví také míra této konzistence. Index I_S by m l být nífl-í hodnotu nefl 0,1.

Vzorec:

$$I_S = \frac{l_{max} - n}{n - 1}$$

Aby bylo mofné stanovit váhy, je nutné nejprve vypo ítat hodnotu b_i , pomocí metody logaritmických nejmen-ích tverc . Hodnota b_i je geometrický pr m r ádk .

Vzorec:

$$b_i = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n s_{ij}}$$

Váhy v_i pak vypo teme normalizací hodnot b_i . Kritérium je d leflit j -í, pokud má váha v_j -í hodnotu. Sou et v-ech vah nám musí dát hodnotu 1.

Vzorec:

$$v_i = \frac{b_i}{\sum_{i=1}^n b_i}$$

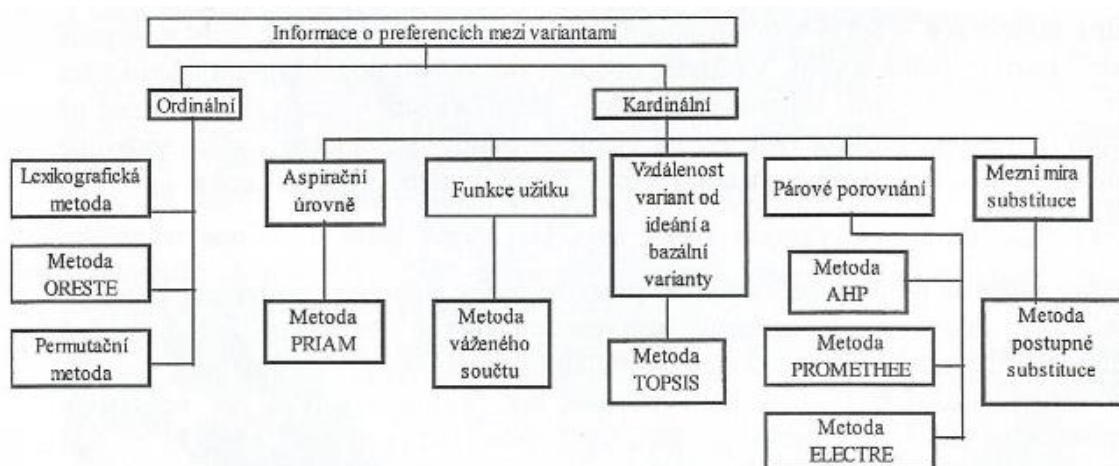
3.4.3. Ur ení po adí variant

Cíl modelu je v nalezení adekvátní varianty, která je nejlep-í pro danou modelovou situaci. Varianty se se adí dle výhodnosti, a pokud jsou zde varianty neefektivní, tak je vylou it. Nejlep-í varianta, pop . varianty, musí být realizovatelné. Není p ípu stné, vzít v potaz variantu, která je nerealizovatelná. Varianty jsou ve vztahu dominujícím a nedominujícím. Varianta nedominovaná se jinak nazývá varianta efektivní í paretovská. Protofle cílem analýzy je výb r jedné varianty, té nejlep-í, musí se vzít do úvahy pouze nedominované varianty. Aby byla p edstava o kvalit , je vhodné znát nejlep-í a nejhor-í mofnou variantu. Varianta, která má nejlep-í hodnoty dle kritérií je nazývána ideální

a naopak nejhorší varianta dle kritérií je bazální. Ob tyto varianty jsou ale samozřejmě jen hypotetické. Pro doporučení nejlepší dané problematiky se musí určit kompromisní varianta, nedominovaná.

Metody se dělí dle typu informací. Obrázek 8 představuje dle typu informace preference mezi variantami.

Obrázek 8 - Informace o preferencích mezi variantami



Zdroj: Broflová, Houšková, Třebert (2009, s. 10)

Jak již bylo řečeno, pracuje se zde s kardinální informací a v tomto případě jde o maximalizaci užítku. Dle Friebešové a Kličnarové (2007, s. 41) existují pro výpočet tyto metody: bodovací, bazická varianta a vážený součet, AHP.

Viz níže popis těchto jednotlivých metod.

Bodovací metoda: používá se ke každému prvku v rozhodovací matici počet bodů dle zvolené stupnice. Vyšší číslo znamená lepší hodnota kritéria a naopak. Je nutné si stanovit stupnici, nejlépe od 1 do 5, aby byly získány přesnější výsledky. Body se pak vynásobí váhami, které se vypočítaly v bodovací metodě (při stanovení pořadí vah kritériím). Nejvýhodnější varianta je ta, jejíž číslo je nejvyšší.

Funkce užítku: metoda bazické varianty nebo váženého součtu.

Metoda bazické varianty: je možné ji definovat různými způsoby. Například stanoví se fiktivní varianta dle průměrných hodnot. Hodnoty se pak porovnávají se základní variantou

každého kritéria, podle toho zda jde o minimalizační nebo maximalizační povahu. Nejlepší variantou je varianta s nejlepšími hodnotami.

Vzorci:

Maximalizační povaha - výnosový typ:

$$h_{tr} = \frac{H_{zr}}{H_{tr}}$$

Minimalizační povaha - nákladový typ:

$$h'_{tr} = \frac{H_{tr}}{H_{zr}}$$

Komplexní řešení:

$$w = \sum_{r=1}^s p_r h_{tr}$$

Agregovaná funkce užitku:

$$u(a_i) = \sum_{j=1}^n v_j r_{ij}$$

Metoda váženého součtu: je založena na lineární funkci užitku. Metoda stanovuje jak pořadí variant, tak i hledání pouze jedné nejvýhodnější.

Vzorec:

$$u(a_i) = \sum_{i=1}^m v_j u_j(y_{ij})$$

Párové porovnávání

Metoda AHP (Analytic Hierarchy Process). Tuto metodu stanovil Saaty. Broňová, Houška, Urbt (2009, s. 32) uvádí, že jde o hierarchickou strukturu, kdy se na každé úrovni použije metoda kvantitativního párového porovnání, kterou stanovil Saaty. Obecná jednoduchá úloha má hierarchii: první úroveň - cíl analýzy, druhá úroveň - kritéria a třetí úroveň - varianty, viz obrázek 9. Tato struktura může být doplněna například experty, kteří by byli na druhé úrovni nebo subkritérii na úrovni základních kritérií. Při sestavení této hierarchie je

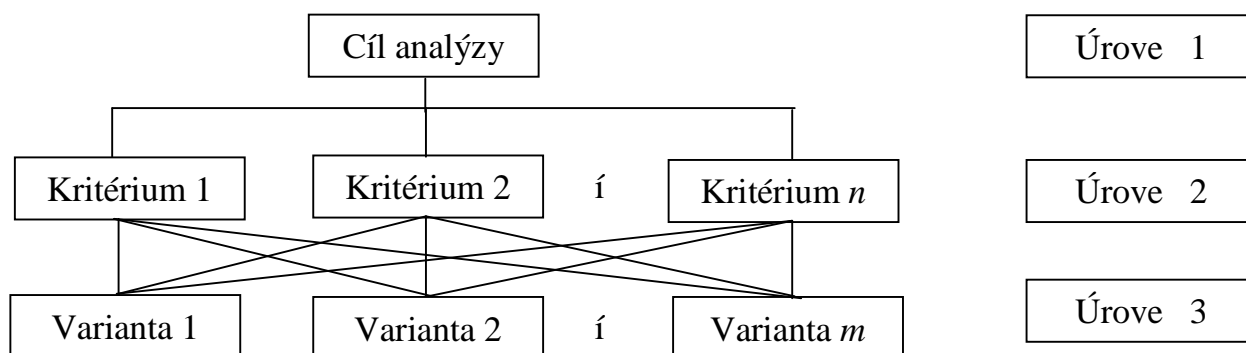
jeden cíl, m variant a n kritérií. Jak již bylo uvedeno, jedná se o párové porovnávání, tedy každé kritérium s každou variantou. Varianty si pak rozdělují hodnoty vah daných kritérií. Po seřazení se získá hodnocení. Tato metoda umožňuje výborně pracovat s kritérii, která jsou neměřitelná. Pro rozsáhlé úlohy je ale velice namáhavá. Pokud nemá úloha číselnou podobu, používá se stejně jako u Saatyho metody hodnoty: 1, 3, 5, 7, 9, v případě jemnějšího rozlišení také mezihodnoty: 2, 4, 6, 8. K výpočtu je potřeba znát hodnoty vah ze Saatyho metody pro výpočet kritérií. Pro každou variantu se seřadí hodnocení dle každého kritéria, vynásobená vahou daného kritéria. Hodnoty se pak seřadí sestupně a dostane se výsledek.

Vzorec pro celkový užitek variant, pomocí kterého se uspořádávají varianty:

$$u(a_i) = \sum_{j=1}^k u_{ij}$$

$i = 1, 2, \dots, k$

Obrázek 9 - hierarchická struktura typické úlohy vícekritériální analýzy variant



Zdroj: Třebert a kolektiv (2015, s. 174)

4 PRAKTICKÁ ÁST

V této ásti diplomové práce bude p edstavena firma Happich CZ s.r.o. a její za len ní v organiza ní struktu e mate ské firmy Happich GmbH. Uveden výrobní a prodejní program skupiny Happich. Specifikovány pořadavky na výrobu a popsány výrobky ve spole nosti Happich CZ s.r.o. Dále bude stanoveno –est region pro následnou analýzu. Definována kritéria a na základ kalkulace bude provedena analýza pro umíst ní výrobní haly pomocí vícekritériální analýzy.

Cílem firmy je minimalizovat své náklady a tím poskytnout svým zákazník m nižší ceny výrobk a sob si zajistit vyší odbyt a získat konkuren ní výhodu. Tento cíl je mofné efektivn naplnit, pokud firma vezme v potaz v–echny znaky a podmínky trhu.

4.1. P edstavení spole nosti

Firma Happich CZ s.r.o. je v organiza ní struktu e Happich GmbH, A Pelzer Family Company vedena jako dce iná spole nost. Další dce iné spole nosti jsou: Happich Industrial Parts Co, Ltd., Shanghai, ína; Happich Otomotiv - Akustik Parçalar, San.Tic. Ltd. ti, Kocaeli, Turecko; HAPPICH Pelzer GmbH, Zug, ŤMýcarsko; HAPPICH POLSKA Sp. z o.o., Suchy Las (Pozna), Polsko; HAPPICH RIU S.A., Badalona (Barcelona), Ťpan lsko; HAPPICH UK Ltd., Redditch, Velká Británie. Skupina Happich se pak dále skládá z: Happich GmbH, N mecko; Happich Pelzer, ŤMýcarsko; Happich RIU, Ťpan lsko; Weston Body Hardware, Velká Británie.

Spole nost Happich GmbH byla zalořena dv ma bratry Happichovými v roce 1924 ve Wuppertalu, Severní Porýní - Vestfálsko, N mecko. V roce 2010 spole nost zakoupil pan Pelzer a firma se stala sou ástí firmy A Pelzer Family Company (p íloha 1 - Logo firmy).

Po et zam stnanc ve v–ech spole nostech tvo ící firmu Happich je okolo 200.

Odbytový trh tvo í výrobci a prodejci: autobus , vlak , traktor , karavan , osobních a nákladních voz , lodí, letadel, dále zákazníci ze stavebního a strojírenského pr myslu. Zákazníci jsou nejen z Evropy, ale také z Asie, Afriky, Ameriky a Austrálie. Nejv tší podíl prodeje p ípadá ale zejména na Evropu a hlavn na N mecko. Odb ratele jsou z více jak 40 zemí a jejich po et je okolo 5000.

Firma vlastní certifikáty: DIN EN ISO 9001 (systém managementu jakosti) a DIN EN ISO 14001 (management životního prostředí).

Výrobní a prodejní portfolio: zámky a kování, dveřní systémy, interiérové a exteriérové komponenty (rolety, sluneční clony, signalizační tlačítka, nouzová kladívka, síčky, patenty Tenax, popelníky, poutka, háčky na –aty, plynové vzpěry, výdechy, svítidla, střešní ventilace, atd.), profily (gumové, hliníkové, plastové), protihlukové izolace.

Firma Happich CZ s.r.o. byla zapsána v obchodním rejstříku u krajského soudu v Plzni dne 17. září 2003. Dle veřejného rejstříku a sbírky listin (2016) je jako podnikání uvedeno: *šPronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb spojených s pronájemem. Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.* Společnost je Happich GmbH. Sídlo společnosti je v Německu (okres Plzeň – sever, kraj Plzeňský), U Mexika 1346, v areálu P3 Logistic Parks (příloha 2 - Foto výrobního skladu Happich CZ s.r.o. v Německu). Na této adrese je také i výroba izolací. Firma Happich CZ s.r.o. má jednu provozovnu a to v Boru u Tachova, kde její zaměstnanci provádějí vstupní kontrolu zboží do centrálního skladu mateřské firmy Happich GmbH. V tomto centrálním skladu se eviduje více jak 3500 polofek a zásilky jsou dodávány jak na přímé zákazníky, tak na jednotlivé pobočky, popřímo lokální partnery, kteří zasílají zboží na koncové odběratele.

Do roku 2014 byla výroba protihlukových izolací umístěna v Německu. Z důvodu neuspokojivé situace s kooperací firmou se majitel firmy pan Pelzer a vedení firmy rozhodlo, že výroba bude probíhat v České republice a bude založena do dceřiné společnosti Happich CZ s.r.o. Původní výrobní prostory měly být v areálu CT Park v Boru u Tachova, kde jí má firma centrální sklad. Dohoda ale se společností CT Park nevedla ke zdárnému konci a tak firma byla nucena hledat jiné prostory. Její výběr padl zatím na Německo, kde dostala nejvýhodnější podmínky od developera. Výběr však byl zohledněn zejména dle nákladů za pronájem haly a poskytovaných služeb developerskou firmou, dále pak blízkostí k centrálnímu skladu.

4.2. Výrobní produkty

Ve společnosti Happich CZ s.r.o. je umístěno výrobní zařízení na výrobu protihlukových izolací. Tyto izolace je možné použít pro stavební prmysl jako izolace pod podlahu, stěchu a na stěny, apod. Rovněž lze tento materiál použít pro automobilový prmysl jako nosnou matici podlahových systémů.

Izolace je vyráběna v rolích, max. šířka je 2m, které lze následně dle požadavku zákazníka formátovat na šířky. Technologie umožňuje vyrobit izolaci v tloušťce 0,5 - 4 mm.

Základní složky izolace jsou tvořeny polymerními pojivky, vosky, barvivy, oleji a jako plněna jsou použity minerální látky na bázi uhlíkatého vápenatého, eventuálně sulfátu baria. Pro snížení výrobních nákladů je přimícháván do směsi zpracovaný recyklát z výroby.

Produkty se dělí do tří základních skupin:

1. **Basic, Premium**, obrázek 10: měkký ohýbatelný pás na bázi termoplastického polymeru s obsahem minerálních plněn. Vhodné pro použití s parketami nebo laminátovými podlahovými systémy.

Obrázek 10 - Basic, Premium



Zdroj interní: v-obecná prezentace firmy Happich GmbH

2. **Viscolay**, obrázek 11: viskózní elastický polymérový pás na bázi Polyolefinu. Vhodné pro poufítí s parketami nebo laminátem. Viscoclick pak speciálně pro PVC.

Obrázek 11 - Viscolay



Zdroj interní: v-obecná prezentace firmy Happich GmbH

3. **Bioplate**, obrázek 12: bio deska z vázaných vláken ze dřeva a koberu. Vhodné pro poufítí s parketami nebo laminátem, pro vinylové a designové podlahy.

Obrázek 12 - Bioplate



Zdroj interní: v-obecná prezentace firmy Happich GmbH

Každý výrobek má jinou specifikaci. Obrázek 13 porovnává jednotlivé izolace z hlediska poufítí, váhy, tloušťky, hustoty, izolačních vlastností v oblasti tlumení krojového zvuku, ochrany proti prostupu vlhkosti, tepelného odporu a tepelné vodivosti.

Obrázek 13 - Přehledová tabulka produktů dle specifikací

Product	PAPSILENT 1200BASIC	PAPSILENT 2400PREMIUM	PAPSILENT 2400PREMIUM ALU	PAPSILENT VISCOLAY	PAPSILENT VISCOLAY ALU	PAPSILENT VISCOCLICK
for Parquet, Laminate	X	X	X	X	X	X
for clicked PVC						X
 Weight	1,2 kg/m ²	2,4 kg/m ²	2,4 kg/m ²	0,23 kg/m ²	0,23 kg/m ²	0,1 kg/m ²
 Thickness	0,7 mm	1,4 mm	1,4 mm	2,0 mm	2,0 mm	1,0 mm
 Density	1,7 g/cm ³	1,7 g/cm ³	1,7 g/cm ³	0,1 g/cm ³	0,1 g/cm ³	0,1 g/cm ³
 Improvement in walking sound (IHD-Std W431/ DIN 45631)	at least 34%	at least 34%	at least 34%	at least 27%	at least 32%	32% under laminate
 Improvement in footfall sound (DIN/EN/ISO 140/717)	Lw 19 dB	Lw 21 dB	Lw 21 dB	Lw 20 dB	Lw 22 dB	19 dB under clicked PVC
 Water vapour permeability (DIN EN ISO 12572)	Sd > 70 m	Sd > 100 m	Sd > 200 m	not specified	Sd > 100 m	not specified
 Thermal resistance smaller = better	0,004 m ² -K/W	0,006 m ² -K/W	0,004 m ² -K/W	0,039 m ² -K/W	0,041 m ² -K/W	0,0216 m ² -K/W
 Thermal conductivity bigger = better	0,23 W/m-K	0,26 W/m-K	0,37 W/m-K	0,046 W/m-K	0,049 W/m-K	not specified

Zdroj: Papsilent

Izolace je možné i jedno nebo oboustranně kaširovat, například s fleecem, hliníkovou fólií, polyethylenovou a polyvinylchloridovou fólií, nebo produkt povrstvit samolepicí matricí pro jednodušší a pevnější uchycení v konkrétních aplikacích.

4.3. Požadavky pro výrobu izolací

Hala je aktuálně velká 4 000 m², z toho 3 600 m² jsou výrobní a skladovací prostory, 400 m² administrativní prostory, skládající se ze dvou částí: kancelář, zasedací místnost, toalety, kuchyňka, úklidová místnost a –atny se sprchami s toaletami, kuchyňka, úklidová místnost. Kapacita těchto prostor je dimenzovaná na cca 8 lidí na směnu. V případě rozšíření výroby je možné postavit další patro nad původním půstavkem a také výrobní prostory je možné, dle původní dohody s developerem, rozšířit.

Pro tuto studii bude provedena kalkulace na 7000 m². Z toho hala 4 000 m² a 3000 m² okolní pozemek, jako parkovací a manipulační plocha. Tento požadavek vychází z odhadu, který bude potěba v horizontu deseti let. V případě potřeby v t-ého prostoru pro výrobu je možná hala rozšířit. Z toho důvodu je i okolní pozemek v t-í nejlépe aktuálně zapotřebí.

Výrobní linka se skládá ze: zásobník materiál (polymery, plně, vosky, atd.), extruzní linky, navíječe rolí, řezací linky (formátuje pásy dle potřeb zákazníků), recyklační stanice, která z odpadu výrobní linky pomocí nepotřebných zásob, rozdrtí materiál a tento materiál se pak používá jako jedna ze složek při nové výrobě, tzv. recyklát.

Materiály pro výrobu: minerální plně, olej, polymery - granuláty, vosky, barviva, recyklát.

Právní a balicí materiál: palety, dřevěné klíny pro zajištění stability rolí na paletách, vázací páska, stretchová folie, lepicí pásy, papírové dutinky pro navíjení rolí.

Personální obsazení: vedoucí výroby, dva administrativní pracovníci na ranní a odpolední směnu (zadávání a objednávání materiálů do výroby a obalového materiálu, přijímání materiálu, vytváření vývozních dokumentů na zákazníky a dle potřeb objednávání právy). Na každou směnu je pak zapotřebí pět pracovníků na hale: vedoucí směny, který řídí práci ostatních pracovníků a také obsluhuje výrobní linku, ostatní pracovníci, kteří mají na starosti: obsluhu u navíjecího zařízení, řezacího stroje, recyklačního mlýnu, pracovníka skladového hospodářství (doplňování výrobních složek na linku, vykládání a nakládání materiálů a zboží právy). Každý pracovník je školen tak, aby byla zajištěna vzájemná zastupitelnost personálu v případě dovolených, zvýšené nemocnosti, fluktuaci, apod.

4.4. Formulace a tvorba modelu

V t-ina firem se snaží minimalizovat své náklady a tím dosáhnout maximálního výnosu. Pokud společnost plánuje nový projekt, měla by si prověřit podmínky také na trhu a též jim poskybnout své investiční záměry. Pro zadání takovéto studie je nutné specifikovat relevantní znaky, které přinesou maximální užitek.

Studie bude provedena na výběr regionu výrobní haly společnosti Happich CZ s.r.o.

4.4.1. Výběr regionu

Pro tuto práci bylo vybráno 6 různých regionů - viz níže, které jsou umístěny v Karlovarském, Plzeňském a Ústeckém kraji a to z toho důvodu, že firma Happich CZ s.r.o. má část dodavatelů v Německu a většina zákazníků se nachází také v tomto státě. Chce být tedy svým obchodním partnerem co možná nejblíže, zajistit tedy včasné dodávky a také minimalizovat přepravní náklady.

1. Kadaň
2. Kraslice
3. Most-Joseph
4. Nýřany
5. Sokolov
6. Tachov

4.4.2. Stanovení kritérií a jejich specifikace

Pro správnou analýzu je nutné zvolit důležitá a relevantní kritéria, jejichž účelem je najít region, který bude výhodný pro investici a provozní činnost výrobní haly firmy Happich CZ s.r.o. a tím minimalizovat její náklady.

V této kapitole je popis jednotlivých kritérií a stanovení, zda se jedná o kritérium maximalizační nebo minimalizační a definuje také jednotky.

Jednotlivá kritéria

- Produktivní sloafka obyvatelstva
- Investiční pobídky
- Provozní náklady
- Investice do dlouhodobého hmotného majetku

Produktivní sloafka obyvatelstva

Maximalizační kritérium, vyjádřené v íselných jednotkách. Tato sloafka obsahuje strukturu obyvatel a nezaměstnanost.

Struktura obyvatel

Tento ukazatel udává: počet obyvatel v daném okrese, pohlaví a věkové skupiny, viz tabulka 1. Dále tuto strukturu je možné doplnit i úrovní a typem vzdělání. V tomto případě jsou ale hledání pracovních míst do výrobního procesu, jsou tedy dostatečně zaměstnanci s ukončeným základním vzděláním nebo vyučením. Tohoto stupně vzdělání dosahuje v České republice více jak 91 % obyvatel.

V době vyhotovení této diplomové práce byly známy údaje k daným specifikacím pouze k 31.12.2014. Novější data zatím zveřejněna nebyla. Data z předchozích let byla podobná, proto je předpoklad, že tyto údaje jsou i k aktuální situaci v souladu.

Tabulka 1 - Struktura obyvatelstva dle okres

Region	Okres <i>district</i>	Rozloha (km ²) <i>Area</i>	Počet obyvatel <i>Population</i>	v tom <i>Incl.</i>		Podíl obyvatel (%) ve v ku <i>Structure of inhabitants (%) by age</i>		
				mufi <i>Males</i>	řeny <i>Females</i>	0ó14	15-64	65+
Kada	Chomutov	935	124 963	62 236	62 727	15,43	69,65	14,92
Kraslice	Sokolov	754	90 801	45 208	45 593	15,22	68,96	15,83
Most	Most	467	114 419	56 796	57 623	15,20	68,66	16,14
Ný any	Plze sever	1 287	76 673	38 135	38 538	15,56	68,05	16,39
Sokolov	Sokolov	754	90 801	45 208	45 593	15,22	68,96	15,83
Tachov	Tachov	1 379	52 831	26 438	26 393	15,01	70,33	14,66

Zdroj: CSZO, Demografická p řírka

Nezam stanost

ím vy—í je nezam stanost, tím vy—í má firma mořnost pro výb r zam stnanc na trhu práce a tím si zajistit sv j plynulý provoz. S mírou nezam stanosti jsou spojené i niří mzdy (viz provozní náklady). Tabulka 2 p edstavuje počet nezam staných, v po tu osob a v procentech.

Tabulka 2 - Počet nezam staných dle okres

Region	Okres	Osoby ve v ku 15-64	Nezam stané osoby v %
Kada	Chomutov	7 623	9,00%
Kraslice	Sokolov	4 698	7,80%
Most	Most	8 351	11,00%
Ný any	Plze sever	1 846	3,60%
Sokolov	Sokolov	4 698	7,80%
Tachov	Tachov	1 820	5,00%

Zdroj: vlastní, dle dat MPSV, ervenec 2016

Ob tyto polofky shrneme od jedné. Tabulka 3 nám uvádí souhrnný pohled dvou tabulek 1 a 2. Počet obyvatel dle okresu a počet obyvatel a nezaměstnaných v produktivním věku v daném okrese. Pro následný výpočet bude brán v potaz údaj o obyvatelích v produktivním věku. Údaj o počtu nezaměstnaných je relevantní, ale pokud firma nabídne dobré platové i jiné výhodné pracovní podmínky, tak může zaměstnat nejen nezaměstnané registrované na pracovním úřadu, ale i zaměstnance, kteří jsou nespokojeni se stávajícím zaměstnáním.

Tabulka 3 - Počet obyvatel a nezaměstnaných v produktivním věku

Region	Okres	Počet obyvatel	Počet obyvatel	
			v produktivním věku	
Kadaň	Chomutov	124 963	87 031	7 623
Kraslice	Sokolov	90 801	62 614	4 698
Most	Most	114 419	78 557	8 351
Nýřany	Plzeň sever	76 673	52 177	1 846
Sokolov	Sokolov	90 801	62 614	4 698
Tachov	Tachov	52 831	37 157	1 820

Zdroj: vlastní, dle dat CSZO, Nezaměstnanost v krajích a okresech

Investiční pobídky

Maximalizační kritérium, vyjádřené v peněžní jednotce Kč.

V České republice je členění na 57 regionů. Tyto regiony jsou specifikovány, jakou podporu od státu mohou obdržet dle typu investiční akce. Možnost investičních pobídek pro investiční záměr firmy Happich CZ s.r.o. (zpracovatelský průmysl) jsou tyto formy dle brožury investičních pobídek Czechinvest:

1. Sleva na dani z příjmu právnických osob na 10let
2. Hmotná podpora vytváření nových pracovních míst afl do výše 300.000 Kč.

3. Hmotná podpora rekvalifikace nebo školení nových zaměstnanců až do výše 50 % ze celkových nákladů
4. Osvobození od daní z nemovitosti

V případě strategické investiční akce (vytvoření více jak 500 nových míst a investice minimálně 500 milionů Kč) je možné zažádat o hmotnou podporu na pořízení majetku. V tomto případě, ale toto kritérium není splněno. Tabulka 4 ukazuje, jaké pobídky, popř. v jaké míře, jsou možné pro tento případ.

Tabulka 4 - Formy investičních pobídek pro daný případ

Region	Formy investičních pobídek			
	1.	2.	3.	4.
Kadaň	Ano	200 000	50%	Ne
Kraslice	Ano	100 000	25%	Ne
Most-Joseph	Ano	300 000	0	Ano
Nýřany	Ano	0	0	Ne
Sokolov	Ano	100 000	25%	Ne
Tachov	Ano	0	0	Ne

Zdroj: vlastní, dle Czechinvest

Provozní náklady se skládají z těchto položek: mzdové náklady, daň z nemovitých věcí, cena energií, cena materiálů do výroby, včetně opravních a balících, a cena opravy.

Mzdové náklady

Minimalizační kritérium, vyjádřené v peněžní jednotce Kč.

Pokud průměrné mzdy v daném regionu budou nižší než v ostatních regionech, společnost může nabídnout nižší mzdy a ušetřit tak na mzdových nákladech, viz tabulka 5.

Tabulka 5 - Průměrné mzdy v krajích dle profesí

Region	Kraj	Vedoucí prac.	Admin.prac.	Vedoucí sm. ný	Obsluha stroj
Kada	Ústecký	51 200	22 018	28 326	23 228
Kraslice	Karlovarský	45 944	22 242	28 149	22 862
Most-Joseph	Ústecký	51 200	22 018	28 326	23 228
Ný any	Plzeňský	53 740	23 076	30 357	22 841
Sokolov	Karlovarský	45 944	22 242	28 149	22 862
Tachov	Plzeňský	53 740	23 076	30 357	22 841

Zdroj: vlastní, dle dat CSZO Podíly zaměstnanců

Dan z nemovitých v cí

Minimalizační kritérium, vyjádřené v peněžní jednotce Kč.

Dan z nemovitých v cí se vztahuje na pozemek a stavbu. Sazba daně je stanovena dle typu pozemku. Základní sazba se násobí stanoveným koeficientem dle počtu obyvatel v obci. Tuto sazbu může obec je-t snížit nebo zvý-it obecní závaznou vyhlá-kou. Tabulka 6 obsahuje koeficient základní sazby a místní koeficient dle obecní závazných vyhlá-ek. Pro výpočet se použije místní koeficient, pokud není daný, tak koeficient základní sazby.

Tabulka 6 - Dan z nemovitých v cí

Obec	Počet obyvatel	Koeficient	Místní koeficient
Kada	17 839	1	2
Kraslice	6 885	1,6	-
Most-Joseph	67 002	3,5	2
Ný any	7 080	1,6	-
Sokolov	23 678	2	2
Tachov	12 609	2	2

Zdroj: vlastní, dle jednotlivých MÚ a Zákona o dani z nemovitých v cí

Cena energií

Minimalizační kritérium, vyjádřené v peněžní jednotce Kč.

V této polovce se musí zohlednit všechny energie, které firma Happich CZ s.r.o. potřebuje pro svoji výrobní a provozní činnost. Konkrétně se jedná o elektřinu, plyn a vodu.

V této práci bude zohledněna pouze voda. V dnešní době si klienti mohou zvolit distributora plynu a elektrické energie dle vlastního uvážení, proto nejsou tyto energie vázány na území. Pouze distribuce vody musí brát na zřetel územní hledisko a klienti si dodavatele zpravidla volit nemohou. Tabulka 7 uvádí cenu v Kč za vodné a stočné s DPH za 1000 litrů, neboli jeden kubík (m³).

Tabulka 7 - Ceny vodného a stočného

Region	Vodné a stočné
Kadaň	98
Kraslice	84,73
Most-Joseph	98
Nýřany	100,42
Sokolov	84,73
Tachov	74,61

Zdroj: vlastní, dle dat SOVAK ČR

Cena materiálů a oprav

Minimalizační kritérium, vyjádřené v peněžní jednotce Kč.

V této studii nebude výpočet proveden. V případě materiálových nákladů výběr lokality nehraje žádnou roli. Náklady budou vždy stejné bez ohledu na zvolenou lokalitu. To samé je v případě ceny dopravy. Zde, při pravidelném odběru spotřebního materiálu, poskytují smluvní dodavatelé dopravu zdarma. Opravní náklady spojené s dodávkami na zákazníky si tyto obchodní partnery hradí sami, firma Happich CZ s.r.o. hradí opravné pouze v případě pozdnějšího dodání zboží nebo při reklamaci. Expedice probíhá tak, že

zákazník m jsou zaslána avíza s dodacími listy, na jejichž základ si objednávají vlastní smluvní přepravce. Jen zcela výjimečně jsou dopravci objednávání přes společnost Happich CZ s.r.o., náklady jsou pak ale přetovány na dané zákazníky.

Investice do dlouhodobého hmotného majetku se skládají z těchto položek: cena pozemku, cena výstavby nové haly. V této práci nebude zohledněn ostatní dlouhodobý hmotný majetek, stroje, strojní zařízení apod. Tyto náklady budou vždy stejné, bez ohledu na umístění výrobního závodu.

Cena pozemku

Minimalizační kritérium, vyjádřené v peněžní jednotce Kč.

Cílem je najít stavební pozemek za nejnižší možnou cenu, ale s ohledem na okolní infrastrukturu (příjezdová silnice, vzdálenost od místní komunikace I.a II. třídy, napojení na inženýrské sítě - kanalizace, vodovod, plyn, elektřina). Pozemek musí být klasifikován jako pozemek pro komerční výstavbu, určený pro lehkou výrobu a služby.

Tabulka 8 obsahuje tržní ceny, dle realitních nabídek.

Tabulka 8 - Ceny stavebních pozemků

Region	Kraj	Kč /m²
Kada	Chomutov	400
Kraslice	Sokolov	200
Most-Joseph	Most	340
Ný any	Plzeň sever	500
Sokolov	Sokolov	600
Tachov	Tachov	500

Zdroj: vlastní, data CSCOM a realitních makléřů

Cena výstavby nové haly

Minimalizační kritérium, vyjádřené v peněžní jednotce Kč.

Cena je důležitým kritériem, ale musí zohledňovat kvalitu stavebního materiálu a práce. Důležitými při zadání zakázky jsou také reference na danou stavební společnost. Byla oslovena developerská firma působící ve všech daných krajích a dle jejího vyjádření se cena za výstavbu nové haly nebude výrazně lišit v jednotlivých regionech. Ceny jsou přibližně stejné.

Toto kritérium tedy nebude v této práci zohledněno.

4.4.3. Přiřazení vah k jednotlivým kritériím

K uvedeným kritériím je nutné stanovit váhy vyjadřující důležitost. Váhy se vyjadřují číselně a vyšší váha znamená vyšší důležitost kritéria.

Nejprve se však musí zvolit vhodná metoda vícekritériální analýzy.

V této práci je pouze jeden rozhodovatel, z tohoto důvodu bude použita metoda kvantitativního srovnávání, neboli Saatyho metoda (viz kapitola 3.4.2.).

V tabulce 9 jsou označena jednotlivá kritéria, slovně a značkou.

Tabulka 9 - Označení kritérií

Produktivní složka obyvatelstva	K1
Investiční pobídky	K2
Provozní náklady	K3
Investice do dlouhodobého hmotného majetku	K4

Zdroj: vlastní

Vzorci:

$$b_i = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n s_{ij}}$$

$$v_i = \frac{b_i}{\sum_{i=1}^n b_i}$$

b_i je geometrický průměr jednotlivých údajů

v_i je váha kritérií, součet musí být 1

V tabulce 10 je porovnáván vztah mezi dvěma kritérii dle bodové stupnice 1-9 (viz kapitola 3.4.2. Saatyho metoda)

Tabulka 10 - Matice kritérií

	K1	K2	K3	K4	b_i	v_i
K1	1	2	1 / 4	2	1,000	0,183
K2	1 / 2	1	1 / 6	1 / 3	0,409	0,075
K3	4	6	1	5	3,310	0,606
K4	1 / 2	3	1 / 5	1	0,740	0,136
					5,459	1,000

Zdroj: vlastní

4.5. Vyřazení nákladů a vyjádření hodnot dle daných kritérií

V této kapitole budou vyřazeny náklady a úspory dle jednotlivých regionů a kritérií (produktivní složka obyvatelstva, investiční pobídky, provozní náklady a investice do DHM).

Produktivní sloafka obyvatelstva

Tabulka 11 uvádí počet obyvatel a pořadí regionů podle produktivní sloafka obyvatelstva.

Tabulka 11 - Počet obyvatel a pořadí regionů dle produktivní sloafka

Region	Počet obyvatel v produktivním věku	Pořadí dle počtu obyvatel v produktivním věku
Kada	87 031	1.
Kraslice	62 614	3.
Most	78 557	2.
Ný any	52 177	5.
Sokolov	62 614	3.
Tachov	37 157	6.

Zdroj: vlastní

Investiční pobídky

Tabulka 12 ukazuje možnou úsporu při investičních pobídkách. Data jsou vyčíslena na 5 let a to z důvodu bodů 1 a 2 níže, aby byla dosažena nejvyšší možná úspora.

1. Sleva na dani je pro všechny regiony stejná, nebude tedy zde zohledněna.
2. Hmotná podpora při vytvoření nových pracovních míst. V tomto případě se jedná o 18 nových pracovních míst
3. Hmotná podpora pro rekvalifikaci nebo zaškolení nebude v tomto případě brána v potaz. Firma poskytne sama interní zaškolení svých nových zaměstnanců.
4. Osvobození daní z nemovitých věcí po dobu 5 let.

Tabulka 12 - Úspory za 5 let - investiční pobídky

Region	Formy investičních pobídek				Celková úspora
	1.	2.	3.	4.	
Kada	-	3 600 000	-	-	3 600 000
Kraslice	-	1 800 000	-	-	1 800 000
Most-Joseph	-	5 400 000	-	110 000	5 510 000
Ný any	-	0	-	-	0
Sokolov	-	1 800 000	-	-	1 800 000
Tachov	-	0	-	-	0

Zdroj: vlastní

Tabulka 13 představuje pořadí nejvýhodnějších regionů podle investičních pobídek.

Tabulka 13 - Pořadí regionů dle investičních pobídek

Region	Pořadí
Kada	2.
Kraslice	3.
Most-Joseph	1.
Ný any	5.
Sokolov	3.
Tachov	5.

Zdroj: vlastní

Provozní náklady

Skládající se ze mzdových nákladů, daní z nemovitých věcí, nákladů na vodné a stočné.

Mzdové náklady, dle jednotlivých profesí a po tu zam stnanc viz tabulka íslo 14.

Tabulka 14 - Mzdové náklady

		Po et zam stnanc			
		1	2	3	12
Region	Kraj	Vedoucí pracovník	Administrativní pracovník	Vedoucí sm ny	Obsluha stroj
Kada	Ústecký	51200	44036	84978	278736
Kraslice	Karlovarský	45944	44484	84447	274344
Most-Joseph	Ústecký	51200	44036	84978	278736
Ný any	Plze ský	53740	46152	91071	274092
Sokolov	Karlovarský	45944	44484	84447	274344
Tachov	Plze ský	53740	46152	91071	274092

Zdroj: vlastní

Celkové mzdové náklady, m sí ní a ro ní, ukazuje tabulka 15.

Tabulka 15 - M sí ní a ro ní mzdové náklady

Region	Kraj	M sí ní náklady	Ro ní náklady
Kada	Ústecký	458 950	5 507 400
Kraslice	Karlovarský	449 219	5 390 628
Most-Joseph	Ústecký	458 950	5 507 400
Ný any	Plze ský	465 055	5 580 660
Sokolov	Karlovarský	449 219	5 390 628
Tachov	Plze ský	465 055	5 580 660

Zdroj: vlastní

Tabulka 16 vy ísluje náklady na da z nemovitých v cí za kalendá ní rok.

Tabulka 16 - Ro ní da z nemovitých v cí

Obec	Da z pozemku	Da ze staveb	Celkem K
Kada	30 000	80 000	110 000
Kraslice	15 000	40 000	55 000
Most-Joseph	30 000	80 000	110 000
Ný any	15 000	40 000	55 000
Sokolov	30 000	80 000	110 000
Tachov	30 000	80 000	110 000

Zdroj: vlastní

Náklady na spot ebu vodného a sto ného p edstavuje tabulka 17. Uvádí cenu za m³ a celkové ro ní náklady p i odhadované ro ní spot eb 530 m³. Celkové náklady jsou zaokrouhleny na celá ísla.

Tabulka 17 - Ro ní náklady vodného a sto ného

Region	Vodné a sto né	Celkové ro ní náklady
Kada	98	51 940
Kraslice	84,73	44 907
Most-Joseph	98	51 940
Ný any	100,42	53 223
Sokolov	84,73	44 907
Tachov	74,61	39 543

Zdroj: vlastní

Tabulka 18 ukazuje celkové provozní náklady za rok a pořadí regionů.

Tabulka 18 - Provozní roční náklady a pořadí

Region	Celkové roční náklady	Pořadí
Kada	5 669 340	3.
Kraslice	5 490 535	1.
Most-Joseph	5 669 340	3.
Ný aný	5 688 883	5.
Sokolov	5 545 535	2.
Tachov	5 730 203	6.

Zdroj: vlastní

Investice do dlouhodobého investičního majetku

Jedná se o náklady za pozemek.

V tabulce 19 jsou uvedeny náklady na pořízení pozemku.

Tabulka 19 - Náklady na pozemek

Region	Kraj	K /m²	Celkové náklady K
Kada	Chomutov	400	2 800 000
Kraslice	Sokolov	200	1 400 000
Most-Joseph	Most	340	2 380 000
Ný aný	Plzeň sever	500	3 500 000
Sokolov	Sokolov	600	4 200 000
Tachov	Tachov	500	3 500 000

Zdroj: vlastní

Tabulka 20 uvádí po adí region podle náklad na pozemek.

Tabulka 20 - Po adí region dle náklad na pozemek

Region	Po adí
Kada	3.
Kraslice	1.
Most-Joseph	2.
Ný any	4.
Sokolov	6.
Tachov	4.

Zdroj: vlastní

4.6. Souhrnný p ehled a po adí region dle každého kritéria

V p edchozí kapitole byly vy ísleny úspory (investi ní pobídky) a náklady (provozní a investice do dlouhodobého hmotného majetku). Tabulka 21 p edstavuje p ehledovou tabulku s po adím podle v-ech kritérií, které jsou v této práci uvedeny: produktivní sloflka obyvatelstva, investi ní pobídky, provozní náklady (mzdové náklady, da z nemovitých v cí, náklady na vodné a sto né) a investice do DHM. Da z nemovitých v cí je zapo tena i u regionu Most-Joseph, ale tato ástka je ode tena sou asn i jako úspora v investi ních pobídkách.

Tabulka 21 - Pořadí regionů dle jednotlivých kritérií

Region	Pořadí dle:			
	Počet obyvatel v produktivním věku	Investiční pobídek	Provozních nákladů	Investic do DHM
Kadaň	1.	2.	3.	3.
Kraslice	3.	3.	1.	1.
Most-Joseph	2.	1.	3.	2.
Nýřany	5.	5.	5.	4.
Sokolov	3.	3.	2.	6.
Tachov	6.	5.	6.	4.

Zdroj: vlastní

4.7. Výpočet metodou AHP

Jak je z předchozí kapitoly patrné, každé kritérium je jiné a nelze je sloučit do jednoho výpočtu a říci tak rovnou, jaký region je nejvýhodnější a proto bude použít pro výpočet model vícekriteriální analýzy variant.

Z tohoto důvodu bude přistoupeno k hodnocení kritérií s použitím dat z výše uvedeného výpočtu Saatyho matice (kapitola 4.4.3., tabulka 10) a bude proveden výpočet pomocí metody AHP.

Tabulka 22 ukazuje jednotlivé regiony a pohled jednotlivých kritérií, včetně číselných hodnot. Jsou zde také zobrazeny váhy dle Saatyho matice a uvedení, jakou povahu mají jednotlivá kritéria, zda minimalizační i maximalizační.

K1 = Produktivní složka obyvatelstva, počet těchto obyvatel.

K2 = Investiční pobídky, hodnota v Kč.

K3 = Provozní náklady, hodnota v Kč.

K4 = Investice do dlouhodobého hmotného majetku (DHM), hodnota v Kč.

Tabulka 22 - Souhrn hodnot jednotlivých kritérií

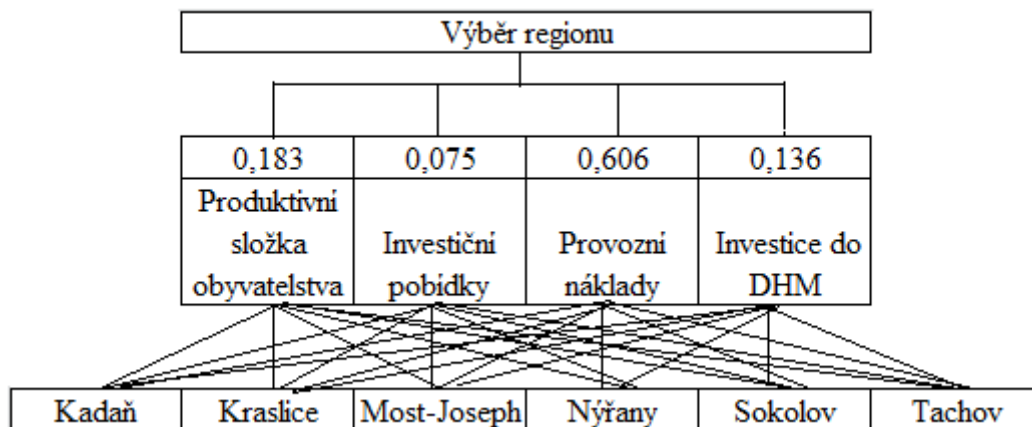
	K1	K2	K3	K4
	Produktivní sloffka obyvatelstva	Investi ní pobídky	Provozní náklady	Investice do DHM
Kada	87 031	3 600 000,00	5 669 340,00	2 800 000,00
Kraslice	62 614	1 800 000,00	5 490 534,90	1 400 000,00
Most-Joseph	78 557	5 510 000,00	5 669 340,00	2 380 000,00
Ný any	52 177	0,00	5 688 882,60	3 500 000,00
Sokolov	62 614	1 800 000,00	5 545 534,90	4 200 000,00
Tachov	37 157	0,00	5 730 203,30	3 500 000,00
Váhy	0,183	0,075	0,606	0,136
Povaha	Max	Max	Min	Min

Zdroj: vlastní

Nyní pomocí metody AHP budou vytvořeny jednotlivé tabulky s dílčími výpočty, kdy porovnáme na principu Saatyho metody regiony mezi sebou, tedy jejich vzájemnou preferenci, zda se jedná o rovnocenný vztah nebo vztah slabé i silné preference. Poté pomocí dílčích výpočtů bude získán finální výsledek. Cílem je vybrat regionu pro lokaci nové výrobní haly společnosti Happich CZ s.r.o.

Obrázek 15 uvádí hierarchickou strukturu pro jednoho rozhodovatele, kde jsou přiřazeny jednotlivé váhy vypočítané v tabulce 10 - dle Saatyho metody (kapitola 4.4.3.).

Obrázek 14 - Hierarchická struktura AHP



Zdroj: vlastní

V tabulce 23 - 26 jsou dány výpočty, pro každé kritérium.

V tabulce 27 jsou uvedeny součty a určení pořadí.

Zkratky v tabulkách:

R_i = geometrický průměr

v_i = váha

u_{ij} = celkový užitek

Vzorec pro celkový užitek:

$$u(a_i) = \sum_{j=1}^k u_{ij}$$

$i = 1, 2, \dots, k$

Jako první výpočet je produktivní složka obyvatelstva, tabulka 23.

Tabulka 23 - Metoda AHP - kritérium K1

K1									
Váha 0,183	Kada	Kraslice	Most-Joseph	Ný any	Sokolov	Tachov	R _i	v _i	u _{ij}
Kada	1	5	3	7	5	9	4,096	0,439	0,080
Kraslice	0,2	1	0,25	3	1	5	0,953	0,102	0,019
Most-Joseph	0,333	5	1	5	5	8	2,633	0,282	0,052
Ný any	0,143	0,333	0,2	1	0,333	4	0,483	0,052	0,009
Sokolov	0,2	1	0,25	3	1	5	0,953	0,102	0,019
Tachov	0,111	0,2	0,125	0,2	0,2	1	0,219	0,023	0,004
							9,337	1	0,183

Zdroj: vlastní

Druhý výpočet se týká investičních pobídek, tabulka 24.

Tabulka 24 - Metoda AHP - kritérium K2

K2									
Váha 0,075	Kada	Kraslice	Most-Joseph	Ný any	Sokolov	Tachov	R _i	v _i	u _{ij}
Kada	1	5	0,2	9	5	9	2,72	0,255	0,019
Kraslice	0,2	1	0,143	9	1	9	1,15	0,108	0,008
Most-Joseph	5	7	1	9	7	9	5,203	0,487	0,037
Ný any	0,111	0,111	0,111	1	0,111	1	0,231	0,022	0,002
Sokolov	0,2	1	0,143	9	1	9	1,15	0,108	0,008
Tachov	0,111	0,111	0,111	1	0,111	1	0,231	0,022	0,002
							10,69	1	0,075

Zdroj: vlastní

Dále následuje výpočet s provozními náklady tabulka 25.

Tabulka 25 - Metoda AHP - kritérium K3

K3									
Váha 0,606	Kada	Kraslice	Most-Joseph	Ný any	Sokolov	Tachov	R_i	v_i	u_{ij}
Kada	1	0,333	1	1	0,333	2	0,778	0,110	0,066
Kraslice	3	1	3	3	2	4	2,450	0,345	0,209
Most-Joseph	1	0,333	1	1	0,333	2	0,778	0,110	0,066
Ný any	1	0,333	1	1	0,333	2	0,778	0,110	0,066
Sokolov	3	0,5	3	3	1	3	1,853	0,261	0,158
Tachov	0,5	0,25	0,5	0,5	0,333	1	0,467	0,066	0,040
							7,104	1	0,606

Zdroj: vlastní

Posledním dílem výpočtu se týká investic do DHM, tabulka 26.

Tabulka 26 - Metoda AHP - kritérium K4

K4									
Váha 0,136	Kada	Kraslice	Most-Joseph	Ný any	Sokolov	Tachov	R_i	v_i	u_{ij}
Kada	1	0,143	0,333	4	7	4	1,322	0,129	0,017
Kraslice	7	1	5	8	9	8	5,217	0,507	0,069
Most-Joseph	3	0,25	1	6	8	6	2,449	0,238	0,032
Ný any	0,25	0,125	0,167	1	5	1	0,545	0,053	0,007
Sokolov	0,143	0,111	0,125	0,2	1	0,2	0,207	0,020	0,003
Tachov	0,25	0,125	0,167	1	5	1	0,545	0,053	0,007
							10,29	1	0,136

Zdroj: vlastní

Na základ údaj díl ích výpo t je mo nné sestavit finální tabulku - tabulka 27, kde se se tou jednotlivé váhy u ka dého regionu a stanoví po adí. ím ní í íslo uvádí celkový sou et, tím je na tom daný region h e. Nejvy í íslo tedy ozna uje vít ze, neboli nejvhodn j í region pro umíst ní výrobní haly firmy Happich CZ s.r.o.

Tabulka 27 - Metoda AHP - sou ty a po adí

	K1	K2	K3	K4	Sou et	Po adí
Kada	0,080	0,019	0,048	0,017	0,164	4.
Kraslice	0,019	0,008	0,288	0,069	0,384	1.
Most-Joseph	0,052	0,037	0,048	0,032	0,169	3.
Ný any	0,009	0,002	0,033	0,007	0,051	5.
Sokolov	0,019	0,008	0,170	0,003	0,200	2.
Tachov	0,004	0,002	0,019	0,007	0,032	6.

Zdroj: vlastní

5 ZHODNOCENÍ VÝSLEDKU A DOPORU ENÍ

5.1. Hodnocení výsledku

Tabulka 28 uvádí pořadí regionů dle všech kritérií.

Tabulka 28 - Pořadí dle kritérií

Region	Pořadí dle kritérií
Kada	4.
Kraslice	1.
Most-Joseph	3.
Ný any	5.
Sokolov	2.
Tachov	6.

Zdroj: vlastní

Po provedení výpočtu metodou AHP bylo dosaženo těchto výsledků: na prvním místě jsou Kraslice, na druhém místě Sokolov, na třetím místě je Most-Joseph, dále Kada, Ný any a Tachov.

5.2. Doporučení

Na základě výše provedené analýzy se jeví nejvýhodnější doporučit pro lokaci výrobního závodu firmy Happich CZ s.r.o. region Kraslice. Tento výsledek byl zjištěn na základě provedení výpočtu pomocí modelu vícekritériální analýzy variant. V aktuální době nelze brát v úvahu pouze náklady, ale je nutné se dívat například i na produktivní složku obyvatelstva a investiční pobídky, které jsou různé dle regionů.

Převodní záměr majitele firmy, aby výrobní hala stála poblíž centrálního skladu firmy Happich GmbH v lokalitě Tachov, se z hlediska nákladů i z hlediska personálního obsazení jeví jako nejméně výhodná. Tento region má relativně nízkou nezaměstnanost a i platové podmínky jsou zde vyšší než v ostatních krajích. Hlavním důvodem je málo

pracovních sil z důvodu blízkosti sousedního státu Německo, kde jsou platy zaměstnanců vyšší než v České republice, tudíž firmy sídlící v tomto regionu jsou nuceny nabízet vyšší platy a jiné benefity, aby měly dostatek pracovních sil.

Dále lze doporučit firmě Happich CZ s.r.o., aby si také zjistila možnosti dotací například z Evropské unie, dle jednotlivých operačních programů a tím získat další finanční prostředky, tyto dotace nejsou jifi vázány na území. Například v operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost a v operačním programu Zaměstnanost.

6 ZÁVĚR

Hlavním záměrem a cílem této diplomové práce byl výběr lokality pro výrobní halu protihlukových izolací firmy Happich CZ s.r.o. Tyto izolace představují v prodejním portfoliu firmy Happich GmbH nezanedbatelnou položku. Jde i o produkt, který je možné neustále inovovat a mít dle potřeb koncových zákazníků. Vlastní výrobní hala tedy přináší velkou výhodu.

Prvním krokem této práce bylo zjištění požadavků firmy Happich CZ s.r.o. na umístění, velikost haly a výrobních prostorů. Druhým krokem bylo vybrání možných regionů, které se nacházejí v blízkosti hranic s Německem a stanovení kritérií rozhodovatelem znalých podmínek. Kritéria byla vybrána: produktivní složka obyvatelstva, investiční pobídky, náklady na provoz a investiční náklady. Na základě tohoto výběru byly k daným regionům zjištěny údaje o produktivní složce obyvatelstva (struktura a umístění), možnosti získání financí k investičním pobídkám, náklady na DDM a na provoz. Tímto krokem vybrání vhodné metody. Na základě daných kritérií byla vybrána metoda, která se zakládala na párovém porovnávání každého kritéria - Saatyho metoda. Pomocí výpočtu pak bylo zjištěno rozložení celkové preference mezi jednotlivé varianty. Následně pomocí metody AHP (Analytického hierarchického procesu) bylo stanoveno celkové hodnocení a firma Happich CZ s.r.o. byla doporučena nejvýhodnější lokalita pro postavení výrobní haly pro protihlukové izolace.

V případě výběru doporučené lokality dojde k uspokojení všech relevantních kritérií, které zohlední jak náklady a investiční pobídky, tak i umístění.

Model vícekritériální analýzy variant je efektivní nástroj, kdy jedna varianta, popřímo více variant, z daného souboru bude doporučena k realizaci. Berou se v potaz všechny možnosti a potřeby, čímž docílíme nejlepšího možného výběru. Firma Happich CZ s.r.o. je možné tyto metody doporučit i v dalších oblastech, například u výběru dodavatele materiálu nebo výběru přepravce.

Tyto metody je možné využít jak v soukromé, tak i ve veřejné sféře. Ne vždy se berou v potaz jen náklady, ale ve většině případů i například dopady na životní prostředí a obyvatele v blízkém okolí. Každý projekt by měl být posuzován ze všech hledisek a měly by být brány do úvahy všechny faktory, jako jsou například ekonomické, technologické, společenské / sociální a kulturní.

7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

BRÁK, Josef a Bohuslav SEKERKA. *Makroekonomie*. Plzeň: Alenka, 2010. 292 s. ISBN 978-80-7380-245-5.

BROŤOVÁ, Helena, Milan HOUTKA a Tomáš TUBRT. *Modely pro vícekriteriální rozhodování*. 1. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze. Provozní ekonomická fakulta, 2009. 178 s. ISBN 978-80-213-1019-3.

FIALA, Petr, Josef JABLONSKÝ a Miroslav MAŠAS. *Vícekriteriální rozhodování*. 1. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 1994. 316 s. ISBN 80-7079-748-7.

FOTR, Jiří, Jiří DEDINA a Helena HRŤOVÁ. *Manažerské rozhodování*. 2, upravené a rozšířené. Praha: Ekopress, 2000. 231 s. ISBN 80-86119-20-3.

FRIEBELOVÁ, Jana a Jana KLICNAROVÁ. *Rozhodovací modely pro ekonomy*. 1. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Ekonomická fakulta, 2007. 135 s. ISBN 978-80-7394-035-5.

HASPROVÁ, Olga. *Základy úctivosti podnikatelských subjektů*. 1. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2009. 205 s. ISBN 978-80-7372-479-5.

HOLUB, Zbyněk. *Region, regionalistika, regionalismus a regionalisté*. 1. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., 2007. 175 s. ISBN 978-82-86708-39-3.

HUDEKOVÁ, Helena, Michal LOTHÁK a Adéla TĚVÍKOVÁ. *Regionalistika, regionální rozvoj a rozvoj venkova*. 1. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze. Provozní ekonomická fakulta, 2006. 193 s. ISBN 978-80-213-1413-9.

KADEÁBKOVÁ, Jaroslava a Zuzana Khendriche TRHLÍNOVÁ. *Region a regionální vady*. 1. Praha: Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., v edici EUPRESS. 2008. 78 s. ISBN 978-80-7408-009-8.

KÖNIGOVÁ, Martina a Marie HORALÍKOVÁ. *Personální řízení*. 1. Praha: česká zemědělská univerzita v Praze. Provozní ekonomická fakulta, 2013. 112 s. ISBN 978-80-213-2328-5.

KORÁB, Vojtěch, Marek MIHALISKO a Jana VAŤKOVÍČOVÁ. *Založení a řízení podniku*. 2., doplněné. Brno: Vysoké učení technické v Brně. Fakulta podnikatelská, 2008. ISBN 978-80-214-3792-0.

KUBÍČKOVÁ, Dana. *Základy účetnictví*. 2. aktualizované vydání. Praha: Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., v edici EUPRESS. 2013. 176s. ISBN: 978-80-7408-074-6.

PERNICA, Petr, *Logistika - vymezení a teoretické základy*. 1. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 1994. 210 s. ISBN: 80-7079-820-3.

ŠUBRT, Tomáš et. al. *Ekonomicko - matematické modely*. 2. Plzeň: Aleš Čeněk, 2015. 331 s. ISBN: 978-80-7380-563-0.

TOMEK, Gustav a Věra VÁVROVÁ, *Řízení výroby a nákupu*. 1. Praha. Grada Publishing, a.s., 2007. 378 s. ISBN 978-80-247-1479-0.

TICHÁ, Ivana a Jan HRON. *Strategické řízení*. 1. Praha: česká zemědělská univerzita v Praze, Provozní ekonomická fakulta, 2003. 240 s. ISBN 80-213-0922-9.

Internetové a elektronické zdroje:

BUSINESS CENTER, *Zákony. Zákon o dani z nemovitých věcí*. [online]. [cit. 2017-11-08]. Dostupné z:
https://business.center.cz/business/pravo/zakony/dan_z_nemovitosti/cast1.aspx.

CSCOM. *Ceny pozemků*. [online]. česká společnost certifikovaných odhadců majetku, o.s. [cit. 2016-08-21]. Dostupné z: http://www.cscom.cz/ceny_pozemku.php.

CZECHINVEST. *Brožura investičních pobídek* [online]. Praha. 2017 [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/data/files/brozura-investicnich-pobidek-5717-cz.pdf>.

CZECHINVEST. *Mapa A minimální investice dle regionu* [online]. Praha. 2017 [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/data/files/mapa-a-minimalni-investice-dle-regionu-6076.pdf>.

CZECHINVEST. *Mapa B Granty na nová pracovní místa a -kolení dle regionu* [online]. Praha. 2017 [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/data/files/mapa-b-2-pol-2017-5205-cz.pdf>.

CZSO. *Demografická příručka - 2014: Území a obyvatelstvo*. Český statistický úřad [online]. 2015 [cit. 2016-08-21]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20548157/130055150101.pdf/9575e32f-ac83-4939-a1d5-e1fb084d4476?version=1.0>.

CZSO. *Nezaměstnanost v kraji k 30. 6. 2015 podle MPSV*. Český statistický úřad. [online]. 2015 [cit. 2016-08-21]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xk/nezamestnanost-v-kraji-k-30-6-2015-podle-mpsv>.

CZSO. *Podíly zaměstnanců, placených a hrubé měsíční mzdy podle hlavních tříd CZ-ISCO a pohlaví*. Český statistický úřad. [online]. [cit. 2016-09-04]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jspx?_afPfm=VYSTUP&_afPfmParameters=z=T&f=TABULKA&katalog=30852&pvo=MZD09&sp=A&filtr=G%7EF_M%7EF_Z%7EF_R%7EF_P%7E_S%7E_U%7E301-501-401-202-411_null_&c=v3%7E8__RP2015&str=v269

CZSO. *Projekce obyvatelstva (1950 - 2101)*. Český statistický úřad. [online]. [cit. 2016-10-22]. Dostupné z: https://www.czso.cz/staticke/animgraf/projekce_1950_2101/index.html?lang=cz.

INTEGROVANÝ PORTÁL MPSV [online]. *Nezaměstnanost v krajích a okresech* (od 1.3.2014 za červenec 2016). 2016 [cit. 2016-08-21]. Dostupné z:
http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem/?_piref37_240429_37_240428_240428.next_page=%2Findex.do&_piref37_240429_37_240428_240428.statse=2000000000019&_piref37_240429_37_240428_240428.stat=0&_piref37_240429_37_240428_240428.send=send&_piref37_240429_37_240428_240428.stat=20000000000110&_piref37_240429_37_240428_240428.obdobi=G&_piref37_240429_37_240428_240428.rok=2016&ok=Vybrat.

LANGHAMROVÁ, Jitka. *Demografie* [online]. 2007. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2007 [cit. 2016-10-22]. ISBN 978-80-7399-218-7. Dostupné z:
<http://u3v.vse.cz/wp-content/uploads/2009/03/U017.pdf>.

PAPSILENT. *Ruhestifter* [online]. Německo: HAPPICH GmbH [cit. 2016-07-30]. Dostupné z: <http://www.ruhestifter.de/index.php?lang=en>.

SDRUŽENÍ OBORU VODOVODŮ A KANALIZACÍ ČR, z.s. *Cena vody v ČR - rok 2016* [online]. Praha. 2015 [cit. 2017-02-15]. Dostupné z: <http://www.sovak.cz/cena-vody/2016>.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 z dubna 2013, PDF online. Dostupné z portálu Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: <http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020>.

VE EJNÝ REJSTŘÍK A SBÍRKA LISTIN. *Justice* [online]. 30.7.2016 11:53: Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2016 [cit. 2016-07-30]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=176747&typ=PLATNY>.

Zákon č. 89/2012 Sb. ze dne 3. února 2012, Občanský zákoník. In: *Sbírka zákonů*. 22. 3. 2012, částka 33. PDF online. ISSN 1211-1244 (dále jen OZ) Dostupné na Portálu veřejné správy ČR.

Zákon č. 221/2015 Sb. ze dne 12. 08.2015, *Zákon o ú etnictví (Vyhlá-ka č. 500/2002 Sb., p íloha č. 4)*. In: Sbíрка zákon č. 01.01.2016, ástka 92. PDF online. ISSN 1211-1244.
Dostupné na Portálu veřejné správy ČR.

8 P ÍLOHY

P íloha 1 - Logo firmy



Zdroj interní: v–obecná prezentace firmy Happich GmbH

P íloha 2 - Foto výrobního skladu Happich CZ s.r.o. v Ný anech



Zdroj interní: prezentace firmy Happich GmbH

9 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Struktura obyvatelstva dle okres	49
Tabulka 2 - Počet nezaměstnaných dle okres	49
Tabulka 3 - Počet obyvatel a nezaměstnaných v produktivním v ku	50
Tabulka 4 - Formy investičních pobídek pro daný případ	51
Tabulka 5 - Průměrné mzdy v krajích dle profesí	52
Tabulka 6 - Daň z nemovitých v cí.....	52
Tabulka 7 - Ceny vodného a stočného	53
Tabulka 8 - Ceny stavebních pozemků	54
Tabulka 9 - Označení kritérií.....	55
Tabulka 10 - Matice kritérií	56
Tabulka 11 - Počet obyvatel a poadí regionů dle produktivní složky	57
Tabulka 12 - Úspory za 5 let - investiční pobídky	58
Tabulka 13 - Poadí regionů dle investičních pobídek	58
Tabulka 14 - Mzdové náklady	59
Tabulka 15 - Msírní a roční mzdové náklady	59
Tabulka 16 - Roční daň z nemovitých v cí.....	60
Tabulka 17 - Roční náklady vodného a stočného	60
Tabulka 18 - Provozní roční náklady a poadí	61
Tabulka 19 - Náklady na pozemek	61
Tabulka 20 - Poadí regionů dle nákladů na pozemek.....	62
Tabulka 21 - Poadí regionů dle jednotlivých kritérií.....	63
Tabulka 22 - Souhrn hodnot jednotlivých kritérií	64
Tabulka 23 - Metoda AHP - kritérium K1	66
Tabulka 24 - Metoda AHP - kritérium K2	66
Tabulka 25 - Metoda AHP - kritérium K3	67
Tabulka 26 - Metoda AHP - kritérium K4	67
Tabulka 27 - Metoda AHP - součty a poadí	68
Tabulka 28 - Poadí dle kritérií	69

10 SEZNAM OBRÁZK

Obrázek 1 - V ková struktura k 1.1.1967	21
Obrázek 2 - V ková struktura k 1.1.2017	22
Obrázek 3 - V ková struktura k 1.1.2067	22
Obrázek 4 - Podíl nezaměstnaných osob na počet obyvatel	25
Obrázek 5 - Mapa min. investic dle region	26
Obrázek 6 - Mapa grantů na nová pracovní místa a –kolení dle region	27
Obrázek 7 - Informace o preferencích mezi kritérii	36
Obrázek 8 - Informace o preferencích mezi variantami	38
Obrázek 9 - hierarchická struktura typické úlohy vícekritériální analýzy variant ..	40
Obrázek 10 - Basic, Premium.....	43
Obrázek 11 - Viscolay	44
Obrázek 12 - Bioplate	44
Obrázek 13 - Přehledová tabulka produktů dle specifikací	45
Obrázek 15 - Hierarchická struktura AHP	65

11 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 - Logo firmy	77
Příloha 2 - Foto výrobního skladu Happich CZ s.r.o. v Nýanech	77