

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Anna Dufková

Název práce: Oblasti rizikového chování spojené s informačními technologiemi

Vedoucí: Mgr. et Mgr. Petra Kalibová

Oponent práce: Mgr. Jakub Holeček

Téma práce: Aktuální

Cíl Práce: Seznámit s jednotlivými rizikovými jevy, se kterými se mohou setkat nejenom děti a mládež. Zmapovat, do jaké míry se dnes adolescenti ve věku 15-19 setkávají s vybranými rizikovými jevy v prostředí internetu.

Zaměření práce: Práce je zaměřena teoreticky – empiricky, práce je stavěna v přehledně strukturovaných kapitolách.

Teoretická část: Je napsána uceleně s oporou o dostatek aktuálních literárních zdrojů a dalších průzkumů. Projev autorky působí vyspěle a kultivovaně. Kapitoly jsou formulovány problémově a směřují k cíli práce. Teoretické části by slušel slovníček pojmů pro lepší orientaci v textu. Pojmy však autorka v textu definuje. Teoretickou část hodnotím jako zdařilou a propracovanou.

Empirické šetření: Cíle vychází z teoretické části a cíle celé práce. Hypotézy jsou v souvislosti se stanovenými cíli empirické části, jednotlivé hypotézy jsou definovány s oporou o dosavadní poznání. Jednotlivé hypotézy sytí jen minimální počet položek v dotazníku. V teoretické části zmiňuje autorka mediální výchovu na školách, avšak v praktické části se nevěnuje obsahu mediální výchovy z hlediska ŠVP na školách respondentů. Respondenti jsou převážně ze střední odborné školy. Zastoupení

z ostatních typů škol je mnohonásobně menší. Počet respondentů pro kvantitativní šetření je podhodnocený. Empirické šetření nevyužívá oproti teoretické části svého potenciálu. Celkově působí jako by jej autorka tvořila v časové tísní a vyhodnocení závěrů jednotlivých hypotéz nevěnuje dostatek energie.

Rozsah práce: přiměřený

Práce s odbornými zdroji: citované prameny jsou aktuální, počet uvedených titulů je nadstandardní

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Jakým způsobem probíhal výběr vzorku respondentů? Z jakého důvodu převažují respondenti ze střední odborné školy?
- Předložte, které položky dotazníku sytí jednotlivé hypotézy.
- Jaký mají pro práci význam položky dotazníku, které nesytí jednotlivé hypotézy?
- Zdůvodněte nízký počet respondentů.
- Jaká byla návratnost dotazníků?
- Jaké další oblasti bádání navrhuje na základě zpracování diplomové práce?

Navrhované hodnocení: výborně – velmi dobře – dobře

Datum:

Podpis vedoucího – oponenta práce