

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Podnikatelský záměr pro rozšíření stávajícího portfolia služeb Simply Projects s.r.o.

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Bužga Matěj

**Oponent práce:** Ing. Lenka Holečková, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	<b>X</b>
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce zabývající se podnikatelským záměrem pro rozšíření stávajícího portfolia služeb Simply Projects s.r.o. má vhodně vymezený cíl, k němuž autor směřuje prostřednictvím promyšlené struktury práce a účelně zvolených metod. Praktickému představení vlastního záměru předchází dostatečné teoretické základy, kde autor čerpá z vhodně vybraných zdrojů. Samotný podnikatelský záměr hodnotím jako promyšlený, a to včetně předloženého finančního plánu a provedené vícekritériální analýzy dodavatelů. Závěry a doporučení jsou reálné. Měly by být ale konkrétně představeny v samotném závěru práce. Drobnější výhrady mám k objektům vyskytujícím se v práci - ty by měly být více zakotveny v textu a detailněji okomentovány. Celkově práci hodnotím jako promyšlený celek, který nabízí vlastní přínos. Práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jakou budoucí strategii byste vyvodil z Vámi provedené SWOT analýzy (s. 35)?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jako metodu pro hodnocení efektivnosti provedené investice jste užil metodu doby návratnosti. Vysvětlíte, v čem spočívá přínos této metody a jaké jsou naopak její limity. Nabízí se ještě jiné metody hodnocení efektivnosti investice, které by byly vhodné pro hodnocení Vašeho podnikatelského záměru? Pokud ano, které a jak byste je vyhodnotil?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 09.01.2020

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz