

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Podnikatelský záměr pro rozšíření stávajícího portfolia služeb Simply Projects s.r.o.

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Bužga Matěj

Oponent práce: Ing. Lenka Holečková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce zabývající se podnikatelským záměrem pro rozšíření stávajícího portfolia služeb Simply Projects s.r.o. má vhodně vymezený cíl, k němuž autor směřuje prostřednictvím promyšlené struktury práce a účelně zvolených metod. Praktickému představení vlastního záměru předchází dostatečné teoretické základy, kde autor čerpá z vhodně vybraných zdrojů. Samotný podnikatelský záměr hodnotím jako promyšlený, a to včetně předloženého finančního plánu a provedené vícekritériální analýzy dodavatelů. Závěry a doporučení jsou reálné. Měly by být ale konkrétně představeny v samotném závěru práce. Drobnější výhrady mám k objektům vyskytujícím se v práci - ty by měly být více zakotveny v textu a detailněji okomentovány. Celkově práci hodnotím jako promyšlený celek, který nabízí vlastní přínos. Práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jakou budoucí strategii byste vyvodil z Vámi provedené SWOT analýzy (s. 35)?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jako metodu pro hodnocení efektivnosti provedené investice jste užil metodu doby návratnosti. Vysvětlete, v čem spočívá přínos této metody a jaké jsou naopak její limity. Nabízí se ještě jiné metody hodnocení efektivnosti investice, které by byly vhodné pro hodnocení Vašeho podnikatelského záměru? Pokud ano, které a jak byste je vyhodnotil?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 09.01.2020

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz