

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka: Zuzana Elišková  
 Název práce: Kultura školy ve vztahu k celkovému počtu žáků a žákyň  
 Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
 Rok: 2018  
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.  
 Oponent: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54s. rozsah bez příloh	odpovídající – neodpovídající	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
I když se jedná o téma v závěrečných pracích řešené, tak provedení výzkumného šetření zjišťující kulturu školy u dvou ZŠ považují za přínosné a aktuální.						
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
Autorka vymezuje cíl DP (str. 8), kterým: „odpovědět na otázku, zda se liší kultura školy v závislosti na velikosti školy“. Rámec práce je vymezen vhodně formulovanými a odůvodněnými hypotézami (str. 21).						
Celková odborná úroveň textu:		1	2	3	4	5
Autorka strukturovaně v DP vymezuje současný stav poznání řešené problematiky, tj. vymezuje pojem „kultura školy“ a charakterizuje činitele ovlivňující kulturu školy. Byť autorka v podkapitole 3.1 se věnuje empirickým šetřením vztahujícím se k tématu DP, tak čerpá pouze ze dvou starších syntetických studií: Cotton (1996) a Průcha (2002). Autorka mohla zohlednit výzkumná šetření ze závěrečných prací a aktuálnější výzkumy publikované v časopisech. Na prezentaci poznatků navrhuje provedení výzkumné šetření autorkou. U DP oceňuji diskuzi, v níž autorka porovnávala svá empirická zjištění s poznatky z odborné literatury. Zde bych však taktéž uvítal uvedení limitů výzkumného šetření.						
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:		1	2	3	4	5
Autorka využila vhodně k dosažení cíle DP 2 případové studie sycené daty z dotazníkového šetření u dvou základních škol. U popisu metody získání dat oceňuji popis úprav dotazníku. Postrádám však klíčovou informaci, zdali se jednalo o dotazník vlastní konstrukce či převzatý a zdali byl u dotazníků proveden předvýzkum. U popisu obou škol oceňuji charakteristiku školy, včetně historie, umístění školy, materiálního zázemí a popisu výuky. Zde bych uvítal informaci, z jakých zdrojů autorka čerpala informace o škole. Zdali šlo o zúčastněné pozorování, či o popis z dokumentů školy apod. Dále zde postrádám zmínění etické						

stránky věci, zdali autorka má zajištěny souhlasy ředitelů škol pojmenovávat v DP obě školy. V této části zcela postrádám charakteristiku a počet respondentů, tj. žáků prvního stupně, rodičů a učitelů, kteří vyplňovali dotazník.

U popisu výsledků mi schází informace o jaký test statistické signifikance šlo. Taktéž by si zasloužilo uvedení okomentování, proč autorka vyhodnotila jen část dat z dotazníkového šetření od učitelů (prezentováno 12 položek z 27), od žáků (prezentováno 5 z 16 položek) a proč nevyhodnotila otevřenou otázku, kterou pokládala rodičům a zákonným zástupcům.

Vzhledem k uvedenému jsou sice výsledky zajímavé, ale výzkumné šetření není transparentní, není možné ho ověřit a tak působí nedůvěryhodně. Proto nelze posoudit, zdali závěry DP logicky vyplývají z prezentovaných informací a celé empirické šetření je tak částečně „zamlžené“.

Prezentace vlastního názoru:

	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, v diskusi a v závěru v diplomové práci.

Použitá literatura:  titulů

	dostatečný	–	nedostatečný počet titulů
	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>
	aktuální	–	zastaralá
	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>

Autorka v DP pracuje s odbornými zdroji (např. články z odborných časopisů, monografie, webové stránky, zákony, dokumenty školy) z toho 2 zahraničními zdroji.

Celková formální úprava textu:

	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text DP je psán čtivým jazykem.

Přílohy:

	doplňují text	–	nedoplňují text
	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>

Přílohy vhodně doplňují provedené výzkumné šetření.

Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):

Zuzana Elišková si v DP vhodně vymezila cíl, který prostřednictvím prezentace poznatků k tématu relativně splnila. Nicméně zdali cíle dosáhla prostřednictvím realizovaného výzkumného šetření na základě prezentovaného, nelze posoudit (viz výše). Výsledky šetření jsou využitelné pro praxi dvou škol v Lysé nad Labem za předpokladu prezentace zjištění ze všech položek dotazníků a popisu charakteristik respondentů.

DP doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F

Náměty k obhajobě:

1. Uveďte prosím zdroj svého dotazníku a ujasněte způsob práce s dotazníkem (např. předvýzkum).
2. Seznamte prosím komisi SZZ s charakteristikou respondentů v obou školách.
3. Jak můžete vyloučit, že výsledky Vašeho šetření nejsou ovlivněny charakteristikou respondentů (sociodemografické charakteristiky jako např. gender, socioekonomický status, vzdělání, kvalifikace, věk, náboženské vyznání, sexuální orientace)?

podpis oponenta DP: