

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Barbora Šafránková**

Název závěrečné práce: **Pohled veřejnosti na tělesně i zdravotně postižené děti**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce je „zjistit, jak nastavit soužití občanů města Jilemnice a zařízením Dětské centrum“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jak nastavit soužití občanů města Jilemnice a zařízením Dětské centrum“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo osm tazatelských otázek pro pracovníky zařízení a pro zástupce veřejnosti. Tyto otázky byly položeny celkem osmi respondentům (dvě pracovnice centra a šest zástupců široké veřejnosti). Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Výsledky mohou být užitečné při řešení problémů, které mohou nastat ve vybrané konkrétní lokální komunitě (Jilemnice) v soužití běžné populace a zařízením Dětské centrum, které pečuje o zdravotně postižené děti. Zároveň však mohou být modelové při řešení obdobných potíží v jiných lokalitách.

Otázky k obhajobě:

Výsledky výzkumu vyznívají pozitivně. Zdá se, že občané města akceptují existenci zařízení a svým způsobem jejich aktivity schvalují. Zůstává tedy otázka po motivaci autorky, proč si zvolila téma své práce, kdy její východiska byla spíše skeptická. Jedná se o její zkušenosti a zážitky? Jsou překvapující výsledky, které její původní přesvědčení popírají, možná důsledkem toho, že oslovení informanti se chtěli „ukázat v lepším světle“? Dala by se věrohodnost výsledků nějakým způsobem potvrdit a jak?

Celkové zhodnocení práce: A

V Hradci Králové dne 7. 8. 2019

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.