

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**KATEDRA VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ A
ENVIRONMENTÁLNÍHO MODELOVÁNÍ**



**Posouzení stavu protipovodňových opatření na
vybraných úsecích řeky Blanice po povodních v roce
2002**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Vedoucí práce: doc. Ing. Evžen Zeman, CSc.

Diplomant: Bc. Andrea Šicnerová

© 2023 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Andrea Šicnerová

Regionální environmentální správa

Název práce

Posouzení stavu protipovodňových opatření na vybraných úsecích řeky Blanice po povodních v roce 2002

Název anglicky

Assesment of flood protection measures in selected segments of the River Blanice

Cíle práce

Cílem práce je analýza navržených a realizovaných protipovodňových opatření, které byly navrženy jako reakce na extrémní povodeň v roce 2002 a její dopad na infrastrukturu a obyvatelstvo města Husince. Úkolem diplomové práce je analyzovat, co lze v rámci protipovodňové ochrany teoreticky realizovat v duchu vodního zákona a podzákoných norem. Srovnat teoretické možnosti s realitou návrhů a realizace, dále zda došlo v průběhu realizace protipovodňových opatření k nějakým změnám, odchylkám, případně zjistit, jaké faktory ke změnám vedly a zda došlo k naplnění projektových cílů vzhledem k původním záměrům, které jsou zakotveny v původní projektové dokumentaci. Úkolem diplomantky je porovnat původně zasažené území rozlívem povodně s navrhovaným, či realizovaným stavem a provést srovnávací analýzu jednotlivých stavů. Dalším úkolem diplomantky je porovnání ekonomické efektivity jednotlivých úseků PPO. Srovnání původně zasažené oblasti se současným stavem a odhadnout pozitivní vliv protipovodňových opatření na snížení povodňových rizik a vyhodnocení současného stavu PPO v Husinci s doporučením k dalšímu postupu jak v realizaci PPO opatření, tak případně v operativním řízení, monitoringu nebo lokálního výstražného a varovného systému v urbanizované oblasti v blízkosti významného vodního díla.

Metodika

Kvalitativní šetření na městě Husinec za prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů, dále pak kvalitativní šetření na státním podniku Povodí Vltavy za pomoci polostrukturovaného rozhovoru. Další metodou bude literární rešerše dostupných dokumentů a odborné literatury, především však projektové dokumentace a dalších podkladů. Případný koncepční návrh lokálního varovného/výstražného systému.

Práce bude zaměřena na zhodnocení efektivnosti protipovodňových opatření na vybraných úsecích řeky Blanice po povodních v roce 2002.

Budou vyhodnocena veškerá navržená i zrealizovaná protipovodňová opatření od roku 2000, přičemž bude provedena jejich podrobná analýza. Bude zkoumáno především to, zda jednotlivá protipovodňová opatření odpovídají reálnému stavu provedení a zda neobsahují nějaké odchylky od původního protipovodňového opatření. Práce bude obsahovat též návrhy či doplnění případných změn k jednotlivým protipovodňovým opatřením. Práce je zaměřena na návrh komplexního strukturálního a nestrukturálního opatření pro snížení povodňového rizika.

Doporučený rozsah práce

75 str

Klíčová slova

Protipovodňová opatření, povodně v intravilánu, průtoky, efektivita investic do opatření PPO.

Doporučené zdroje informací

- AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY. KOMISE PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. *Povodně a sucha : krajina jako základ řešení: sborník příspěvků ze seminářů Komise pro životní prostředí Akademie věd ČR konaných ve dnech 8. října 2013 a 5. června 2014*. Praha: Botanický ústav Akademie věd České republiky, 2014. ISBN 978-80-86188-44-7.
- BRÁZDIL, Rudolf. *Historie počasí a podnebí v Českých zemích = History of weather and climate in the Czech Lands. Svazek VII, Historické a současné povodně v České republice = Historical and recent floods in the Czech Republic*. Brno: Český hydrometeorologický ústav v Praze, 2005. ISBN 80-210-3864-0.
- ČESKO. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. *Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky*. Praha: Agropoj, 2000.
- HAVLÍK, Aleš. *Matematické modely v ochraně před povodněmi*. Praha: ČVUT, Stavební fakulta, 2001. ISBN 80-7212-198-7.
- JUST, Tomáš; JUST, Tomáš; AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR. *Přírodě blízké úpravy vodních toků v intravilánech a jejich význam v ochraně před povodněmi [elektronický zdroj] : revitalizace sídelního prostředí vodními prvky..*
- KREJČÍ, Jakub; ZEŽULÁK, Jiří; BUCHTELE, Josef; ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE. KATEDRA STAVEB, ; AQUALOGIC (FIRMA). *Vyhodnocení povodně v srpnu 2002 z pohledu průchodu povodňové vlny Vltavskou kaskádou*. Praha: Česká zemědělská univerzita, 2003. ISBN 80-213-1110-.
- KREJČÍ, Jakub; ZEŽULÁK, Jiří. *Integrovaný model odtokového procesu v povodí jako podpora systému řízení vodního díla : principy řešení a případová studie horní Vltavy a VD Lipno*. Praha: ČZU, 2005. ISBN 80-213-1414-1.
- Studie k problémům ochrany životního prostředí v okolí vodního díla Lipno*. HÁSEK, Jaroslav.
- ŠTENCLOVÁ, Šárka. *Územní plánování a povodně*. Praha: Česká zemědělská univerzita, Lesnická fakulta, Katedra staveb, 2001. ISBN 80-213-0788-9.

Předběžný termín obhajoby

2023/24 LS – FŽP

Vedoucí práce

doc. Ing. Evžen Zeman, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra vodního hospodářství a environmentálního modelování

Elektronicky schváleno dne 7. 2. 2022

prof. Ing. Martin Hanel, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 10. 2. 2022

prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Děkan

V Praze dne 20. 12. 2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma: Posouzení stavu protipovodňových opatření na vybraných úsecích řeky Blanice po povodních v roce 2002 vypracovala samostatně a citovala jsem všechny informační zdroje, které jsem v práci použila, a které jsem rovněž uvedla na konci práce v seznamu použitých informačních zdrojů.

Jsem si vědoma, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především ustanovení § 35 odst. 3 tohoto zákona, tj. o užití tohoto díla.

Jsem si vědoma, že odevzdáním diplomové práce souhlasím s jejím zveřejněním podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to i bez ohledu na výsledek její obhajoby.

Svým podpisem rovněž prohlašuji, že elektronická verze práce je totožná s verzí tištěnou a že s údaji uvedenými v práci bylo nakládáno v souvislosti s GDPR.

V Praze dne 30. 10. 2023

.....
Bc. Andrea Šicnerová

Poděkování

Ráda bych poděkovala doc. Ing. Evženu Zemanovi, CSc. za jeho ochotu, vstřícnost, cenné rady a odborné vedení této diplomové práce. Dále bych chtěla poděkovat zainteresovaným osobám státního podniku Povodí Vltavy, kteří mi poskytli důležité informace a materiály. Také děkuji paní starostce Ing. Ludmile Pánkové za její čas, součinnost a potřebné materiály. V neposlední řadě patří poděkování mé rodině za jejich trpělivost a podporu při vývoji této práce.

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá posouzením stavu protipovodňových opatření na vybraných úsecích řeky Blanice po povodních v roce 2002.

Úkolem diplomové práce je srovnání zrealizovaných a nezrealizovaných konceptů protipovodňových opatření a analýza projektových cílů, zda došlo k jejich naplnění.

Součástí diplomové práce je porovnání ekonomické efektivity jednotlivých úseků protipovodňové ochrany a doporučení k dalšímu postupu v realizaci protipovodňových opatření.

Klíčová slova

PPO města Husinec, povodně v intravilánu, průtoky, efektivita investic do opatření PPO

Abstract

The diploma thesis deals with the assessment of the state of flood protection in selected sections of the Blanice river after the floods in 2002.

The task of the thesis is a comparison of realized and unrealized concepts of anti-flood measures and an analysis of the project goals, whether they have been fulfilled.

Part of the diploma thesis is a comparison of the economic efficiency of individual sections of flood protection and recommendations for further progress in the implementation of flood protection measures.

Keywords

PPO of the city of Husinec, floods in intra-urban areas, flows, effectiveness of investments in PPO measures

Obsah

1	Úvod.....	1
2	Cíle práce	2
3	Literární rešerše	3
3.1	Definice povodně	3
3.2	Druhy povodní	4
3.2.1	Přivalová povodeň.....	4
3.2.2	Velká regionální povodeň	5
3.2.3	Zimní nebo jarní povodeň	5
3.2.4	Letní povodeň	5
3.2.5	Ledová povodeň.....	6
3.2.6	Zvláštní povodeň	6
3.3	Předpověď povodní	7
3.3.1	Hlásná povodňová služba	7
3.3.2	Předpovědní povodňová služba	7
3.4	Povodňová aktivita	9
3.4.1	Hlásný profil	10
3.4.2	Možnosti předpovědi povodní.....	10
3.5	Povodňové plány	11
3.6	Ochrana před povodněmi	12
3.7	Strategie ochrany před povodněmi	13
3.8	Ochrana života a zdraví občanů.....	14
3.9	Ochrana majetku	14
3.9.1	Majetek státu	14
3.9.2	Majetek obcí	15
3.9.3	Majetek občanů a podnikatelských subjektů	15

3.10	Protipovodňová opatření.....	15
3.11	Povodňové orgány České republiky	17
3.12	Povodňové řízení v obcích.....	18
4	Charakteristika zájmového území.....	20
4.1	Obecná charakteristika	20
4.2	Historie území	23
4.3	Charakteristika přírodních podmínek.....	24
4.3.1	Klimatické poměry	24
4.3.2	Hydrologické poměry.....	25
4.3.3	Geologické a půdní poměry	26
4.3.4	Památková ochrana	26
4.3.5	Biogeografické poměry	27
5	Metodika	28
5.1	Zájmové území	28
5.2	Použitá data a podklady	30
6	Současný stav řešené problematiky	31
6.1	Protipovodňová opatření v jednotlivých letech.....	31
6.2	Rok 2002-2009	33
6.3	Rok 2010-2012	33
6.4	Rok 2013-2015	37
6.5	Rok 2016-2017	52
6.6	Rok 2018-2019	57
6.7	Rok 2020-2021	59
6.8	Rok 2022 a 2023	63
7	Výsledky	72
8	Diskuze	74
9	Závěr a přínos práce	77

10	Přehled literatury a použitých zdrojů	80
11	Seznam obrázků	86
12	Seznam tabulek	87
13	Seznam příloh	88

Seznam použitých zkratk

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav

Č.j. – číslo jednací

ČR – Česká republika

ČRS – Český rybářský svaz

EIA – Environmental Impact Assessment

EU – Evropská unie

CHKO – chráněná krajinná oblast

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

IGP – inženýrsko-geologický průzkum

KO – kriticky ohrožený

k.ú. – katastrální území

LPIS – Land Parcel Identification System

Měú – Městský úřad

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

MZe – Ministerstvo zemědělství

O – ohrožený

PD – projektová dokumentace

PVL – Povodí Vltavy, s.p.

SO – silně ohrožený

SOD – Smlouva o dílo

SPÚ – Státní pozemkový úřad

TP – technické podmínky

ÚŘ – územní řízení

ÚSES – územní systém ekologické stability

VD – vodní dílo

VHO – vodohospodářské opatření

VKP – významný krajinný prvek

VÚMOP – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy

ŽP – životní prostředí

1 Úvod

Povodně jsou přírodním úkazem a pro Českou republiku představují největší nebezpečí v oblasti přírodních katastrof. Je to přírodní fenomén, kterému nelze zabránit a jejich výskyt nepříznivě ovlivňuje naše smýšlení, což se pak odráží i na realizaci jednotlivých preventivních opatření (Mze 2000).

Jak uvádí Štenclová a kolektiv (2001) ve své knize, povodně, ač chceme či nechceme, po tisíciletí modelují krajinu. Za posledních 150 let došlo k postupnému rozmístění aktivit spojených s hospodařením, jež vytvářejí podmínky pro zvýšení rizik povodní v řadě regionů.

Povodněmi mohou být ohroženi všichni obyvatelé naší republiky. Povodně jsou významným zásahem do celonárodního hospodářství, jak se ukázalo po povodních v roce 1997 a 2002 a na splacení škod pak obyvatelé doplácí např. zvýšením daní. Nejvíce ale následky odnášejí ti lidé, kteří jsou přímo postiženi na svém majetku nebo zdraví. Mnohem lépe se tak s následky povodní vyrovnají ti, kteří se na riziko připraví například prostřednictvím sjednaného pojištění. Riziko povodňových škod se mnohdy liší podle místa bydlení. Nejde vždy jen o pravděpodobnost zaplavení objektu, ale i charakter určité povodně, který do značné míry určují protipovodňová opatření (ČHMÚ ©2023).

Povodně nejsou jen medializované katastrofy typu povodní v roce 1997, 2002 a 2006, ale i je zde i řada menších regionálních povodní a několik lokálních povodňových událostí, které každoročně unikají veřejné pozornosti. Příčiny příchodu povodní a jejich průběh jsou ve většině situací na jejich rozsahu často stejné (Slavíková a kol. 2006).

Následkem povodní se též ukazuje, že společnost je zranitelná, a to hlavně v důsledku urbanizace, rozvoji v technického směru, vybavenosti sídel, domácností a výstavbou kapacit v záplavových území. Je též oslaben princip opatrnosti a systematické prevence. Krajina po povodních zůstává devastovaná a často se objevují i ekologické škody (Mze 2000).

Ochrana před povodněmi není nikdy jasně daná. Je možné však částečně ovlivnit povodňové průtoky, sledovat povodňovou vlnu a celkově ovlivnit časový průběh povodní, což nám přispěje k tomu, že můžeme přijmout především účinnější opatření (Mze 2000).

2 Cíle práce

Hlavním cílem diplomové práce je srovnání zrealizovaných a nezrealizovaných konceptů protipovodňových opatření na vybraných úsecích řeky Blanice a analyzovat projektové cíle, zda došlo k jejich naplnění.

Součástí diplomové práce je porovnání ekonomické efektivity jednotlivých úseků protipovodňové ochrany a doporučení k dalšímu postupu v realizaci protipovodňových opatření.

3 Literární rešerše

3.1 Definice povodně

V zákoně 254/2001 Sb. je uvedeno, že „povodněmi se pro účely tohoto zákona rozumí přechodné výrazné zvýšení hladiny vodních toků nebo jiných povrchových vod, při kterém voda již zaplavuje území mimo koryto vodního toku a může způsobit škody. Povodní je i stav, kdy voda může způsobit škody tím, že z určitého území nemůže dočasně přirozeným způsobem odtékat nebo její odtok je nedostatečný, případně dochází k zaplavení území při soustředěném odtoku srážkových vod. Povodeň může být způsobena přírodními jevy, zejména táním, dešťovými srážkami nebo chodem ledů (přirozená povodeň), nebo jinými vlivy, zejména poruchou vodního díla, která může vést až k jeho havárii (protržení) nebo nouzovým řešením kritické situace na vodním díle (zvláštní povodeň).“

Povodeň nastává, pokud se voda již nevejde do koryta řeky nebo potoka, začne se vylévat z břehů a zaplavuje další území v jeho okolí.

Většina povodní vzniká jako přírodní jev, kdy tento jev ne vždy bereme jako škodlivý či nebezpečný. Pokud by se voda rozlila v lužním lese nebo do přírodní říční nivy tak zpravidla nezpůsobí škodu, ba naopak přináší nezbytnou závlahu a další živiny. Nebezpečnou se stává v případě, když se rozlévá do kulturní krajiny či města a způsobuje škody na majetku, zdraví či lidských životech (Tomášek a kol. 2005).

Chairperson, Publications Board (2009) uvádí, že povodně představují jedno z největších přírodních rizik k udržitelnému rozvoji. Integrované řízení povodní není univerzálně použitelné, ale je potřeba přizpůsobit jeho stav konkrétní situaci dle povahy povodně a úrovní vzniklého rizika.

Jak popisuje Krečmer a kol. (2003) v souhrnné zprávě z publikace MŽP ČR, obecný zájem vyvolají především katastrofální přírodní děje, které přímo zasahují do životního prostředí, jakými pak byly povodně roku 1997 a 2002.

V roce 2002 zasáhly Českou republiku dosud největší povodně. Prachaticko zaplavila řeka Blanice. Nejvíce postižených lidí, kteří museli opustit domovy byly v Husinci, Netolicích, Strunkovicích nad Blanicí a Těšovicích. Do svých domovů se tak většina vrátila až po deseti dnech i měsíci. Nejhorší na tom byli lidé, kteří měli

svůj dům označení křížem, to znamenalo určeno k demolici od statika. Někteří lidé ještě dlouhé týdny žili na půdách či uprostřed místností s opadanou omítkou (Pelíšek 2003).

Můžeme tedy rozlišit situace, kdy jsou povodně nebezpečné dle vodního zákona, a to jsou situace při „*dosažení stanoveného limitu vodního stavu nebo průtoku ve vodním toku a jeho stoupající tendenci, déletrvajících vydatných dešťových srážkách, popřípadě prognóze nebezpečí intenzivních dešťových srážek, očekávaném náhlém tání, nebezpečném chodu ledů nebo při vzniku nebezpečných ledových zácp a nápěchů, nebo vzniku mimořádné situace na vodním díle, kdy hrozí nebezpečí jeho poruchy*“ (Zákon 254/2001 Sb.).

Krejčí a Zezulák (2005) uvádí, že charakteristika povodně je dána kulminačním průtokem, objemem povodňové vlny a tvarem hydrogramu. Ten označuje graficky znázorněnou závislost průtoku na čase a stává se podkladem k vyhodnocení hydrologických vlastností povodí, sestavování vodní bilance a slouží jako pozorovaná veličina k hydrologickému modelování.

Lze tedy konstatovat, že existují různé druhy povodní s různými příčinami, průběhem i následky jako například přívalová povodeň, velká regionální povodeň, zimní nebo jarní povodeň, letní povodeň, ledová povodeň, zvláštní povodeň a další povodně.

3.2 Druhy povodní

3.2.1 Přívalová povodeň

Vzniká v případě, kdy jsou srážky velmi intenzivní na malém povodí. Voda se v tomto případě nestihne zasáknout do povrchu a odtéká ze svahů vodními toky, či úžlabinami. Voda se dále vylévá z břehů. Nejběžnější je tento jev na horních malých tocích řek a potoků. Většinou se jedná o lokální záležitost, která se vyvíjí příliš na dolních a středních tocích velkých řek. V některých případech dochází k různým destrukcím, které jsou způsobeny dynamickými účinky proudící vody. Mnohdy dochází k vyplavení několika domů pod svahem. Zásadní faktorem pro tento typ povodně je především rychlost. Povodňová vlna se objeví v řádu několika málo hodin po nepřízni počasí. Dalším faktorem, které ovlivňuje tento typ povodně je stav

krajiny a charakter vodních toků. Není prakticky možné předpovědět takový druh povodně (Tomášek a kol. 2005). Jak např. popisuje Státníková (2001) ve své knize, velké povodně v Praze nevznikaly nikdy pouze z místního deště, velkou vodu do Prahy přiváděla vždy řeka Vltava a její přítoky z různých směrů a koutů Čech.

3.2.2 Velká regionální povodeň

Tento druh povodně vzniká především z vydatných dlouhotrvajících srážek, které se po nasycení půdy nemají kam vsakovat. Retenční schopnost krajiny již v této chvíli nepůsobí, voda již v této fázi odtéká rychle z území a stéká do větších řek.

Voda se vlévá do inundačního území, je tedy ovlivněn do jisté míry průběh povodně dolů po toku. Vzhledem k rychlosti a velikosti povodně v řádu desítek hodin, vzniká tedy čas se připravit a minimalizovat škody, která tato povodeň může způsobit (Tomášek a kol. 2005).

3.2.3 Zimní nebo jarní povodeň

Vzniká v době, kdy je zimní či jarní obleva, sníh rychle taje na horách i v nižších polohách. Tento druh povodně je možné do jisté míry předvídat, a to jak na základě předpovědí počasí či z informací o množství sněhu. Pokud se však k tání sněhu přidají ještě intenzivní dešťové srážky bere se tato situace jako závažná, je to běžnější u rozsáhlých území (Tomášek a kol. 2005).

3.2.4 Letní povodeň

Můžeme rozdělit na letní povodně způsobené dlouhotrvajícími srážkami a letní povodně způsobené krátkodobými srážkami. Při dlouhotrvajícím regionálním dešti v letním období se většinou vyskytují na všech tocích v zasaženém území, významný vliv zde má i návětrný efekt zesilující srážky (např. květen a červen 2010 - povodí Odry a Moravy). I když nedochází k nahromadění vody na jednom místě, voda je schopna napáchat velké škody svoji obrovskou ničivou silou (Viglione a kol.2010).

Při krátkodobých srážkách velké intenzity(často přes 100 mm za několik hodin) se mohou vyskytovat kdekoli na malých tocích, velké následky mají

především na sklonitých povodích vějířovitého tvaru(např. červen, červenec 2009-
Novojičínsko, Děčínsko, Jesenicko či Prachaticko) (ČHMÚ ©2024).

3.2.5 Ledová povodeň

Ledová povodeň může vzniknout v době silných mrazů, kdy se v proudící vodě vytvoří vrstva, která může ucpat koryta řek. Při oteplení po delším mrazivém období, kdy led nestíhá odtát a odděluje se na kusy, které plavnou po řece dolů vzniká tento druh povodně. Tam, kde se led nahromadí, dojde k ucpání koryta řeky a vylití vody z břehů. Tam, kde k tomu dochází je možnost tato místa označit jako riziková a tím i předvídat vzniklé situace (Tomášek a kol 2005).

3.2.6 Zvláštní povodeň

Vzniká v případě, že dojde k poruchám vodního díla, které se vzdouvá a zadržuje vodu. Vodní díla mají zpracována plány pro případ poruchy. V plánech jsou vymezena území pod vodním dílem potenciálně ohrožené zvláštní povodní. Z velké většiny při každé větší povodni dochází k protržení hrází malých nádrží a rybníků, které má především lokální důsledky (Tomášek a kol. 2005). Jak uvádí Daňhelka a kol. (2003), tento druh povodni nemá žádnou spojitost s modelováním srážko – odtokového vztahu.



Obrázek 1: Povodně v Husinci 2002 (fotografie pořízené od pana hrázného Ing. Křivánka)

3.3 Předpověď povodní

Předpověď povodní a jejího průběhu jsou na našem území omezeny dobou jednotlivých povodňových průtoků. Včasné a dostatečné informace jsou však základní podmínkou pro zlepšení ochrany před povodněmi. Jen kvalitními a včasnými informacemi lze ovlivnit řízení ochrany před povodněmi a následné snížení míry povodňových škod (Mze 2000).

V České republice jsou zavedeny vodním zákonem dva instituty a to to „Předpovědní povodňová služba“ a „Hlásná povodňová služba“ (Tomášek a kol. 2005).

3.3.1 Hlásná povodňová služba

Prostřednictvím této služby se zajišťuje informování povodňových orgánů a obyvatelstva v případě, kdy hrozí nebezpečí povodně. Zahajuje se v případě, kdy jsou zvýšeny stavy průtoků v hlásných profilech řek. Informuje se také v případě, že Český hydrometeorologický ústav vydá výstrahu.

Hlásnou povodňovou službu vykonávají povodňové orgány obcí a obce s rozšířenou působností. Pokud si to situace vyžaduje, zajišťují obecní orgány hlídkovou službu (Tomášek a kol. 2005).

System hlásné služby je decentralizovaný, což znamená, že je založený na více aktivitách všech účastníků a je přizpůsobený k využívání všech dostupných sdělovacích a výstražných prostředků (Mze 2000).

Jak je uvedeno na stránkách MŽP (2003) k předání aktuálních informací předpovědní a hlásné služby je využíváno operačních a informačních středisek Hasičského záchranného sboru České republiky a složek integrovaného záchranného systému.

3.3.2 Předpovědní povodňová služba

Český hydrometeorologický ústav (dále užíváno ČHMÚ) ve spolupráci se státními podniky Povodí má na starosti předpověď možného výskytu povodní. V České republice najdeme pět podniků povodí, a to podnik Vltavy, Labe, Ohře,

Moravy a Odry. Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ) zpracovává hydrologickou předpověď na základě předpovědi počasí, měření spadlých srážek a monitorování průtoků v řekách. Dále vydává výstražné informace na nebezpečné hydrologické jevy jako jsou právě povodně (ČHMÚ 2023). S tím souhlasí i Křivánek (2024), který uvádí, že ČHMÚ plní předpovědní a výstražnou službu spolu se správci povodí. Za varování odpovídají povodňové orgány, jimiž jsou orgány povodňové komise obcí, měst, statutárních měst, krajů, povodí, ministerstva a ústřední povodňová komise.

Hydrologie spolu s meteorologií se řadí mezi obory, kde se pracuje s pravděpodobnostním vyjádřením. Povodně jsou přírodní jevy a ovlivňuje ho hned několik faktorů, kdy nelze všechny matematickým modelem podchytit. Vznik, průběh i velikost povodně jsou tak různé, proto každá předpověď má své přesnosti i nepřesnosti a je potřeba s nimi počítat. Předpovídat spadlé srážky v konkrétním místě a čase je nejobtížnější ze všech meteorologických předpovědí. Přitom však kvantifikovaná předpověď spadlých srážek je základní vstupní informací hydrologického modelu, jejímž cílem je úspěšná hydrologická předpověď. Obecně tedy platí, dlouhodobější předpověď – nepřesnější určení (Tomášek a kol. 2005).

Předpovědní povodňová služba ČHMÚ obsahuje výstražnou službu, kterou řadíme do tzv. Systému integrované výstražné služby (SIVS). Ta je vhodná jako jednotná služba pro všechny druhy nebezpečných hydrologických a meteorologických jevů, a to jak pro povodně, tak i v případě extrémů teplot, větru, sněhových přeháněk, námrazy, bouřky a dešťových srážek.

Předpovědní povodňová služba vydává tzv. **Předpovědní výstražné informace (PVI)** a to v případě, že se očekává nebezpečný jev, který má předpoklad jeho dalšího trvání (ČHMÚ ©2023).

Dle zákona 254/2001 Sb. (vodní zákon) se rozlišují jednotlivé stupně nebezpečných jevů. Portál ČHMÚ (2023) je v grafickém výstupu na svém portálu vyjadřuje pomocí barev:

- **Zelená barva** – žádné nebezpečí
- **Žlutá barva** – nízký stupeň nebezpečí
- **Oranžová barva** – vysoký stupeň nebezpečí
- **Červená barva** – extrémní stupeň nebezpečí

Máca a kol. (2008) uvádí, že krátkodobá predikce odtokového modelu je součástí podkladů využívaných varovnými systémy, a proto je to také jedním z jejich hlavních témat zpracovaných v jejich projektu.

3.4 Povodňová aktivita

Povodňová aktivita se měří na základě 3 stupňů, které nám udávají míru nebezpečí. Povodňová aktivita se řídí dle limitů, jimiž jsou především vodní stavy nebo průtoky v hlásných profilech na vodních tocích (Zákon 254/2001 Sb.).

Stupně povodňové aktivity jsou:

- **první stupeň (stav bdělosti)** - tento stav nastává při nebezpečí přirozené povodně a zaniká v případě, kdy toto nebezpečí pomine. Nastává též v případě, kdy jsou vydány výstražné informace předpovědní povodňové služby a je potřeba věnovat zvýšenou pozornost vodnímu toku či jinému vodnímu zdroji povodňového nebezpečí. Při prvním stupni povodňové aktivity zahajuje svoji činnost hlásná i hlídková služba, která má za úkol informovat příslušné orgány (Zákon 254/2001 Sb.).
- **druhý stupeň (stav pohotovosti)** - tento stav se vyhláší v případě, že nebezpečí přirozené povodně přešlo v povodeň, ale nedošlo k většímu rozlivu a škodám mimo koryto. Dále se vyhláší v případě, kdy se překročí mezní sledované hodnoty a je ohrožena bezpečnost. Je potřeba při tomto stavu situaci stále sledovat. Povodňové orgány a další povodňové složky připravují prostředky na zabezpečovací práce a provádí se opatření ke zmírnění průběhu povodně (Zákon 254/2001 Sb.).
- **třetí stupeň (stav ohrožení)** – tento stav se vyhláší příslušný orgán a vyhláší se při bezprostředním nebezpečí nebo při vzniku velkých škod na majetku, či pokud jsou ohroženy životy obyvatel v záplavovém území. Dále se tento stav vyhláší v případě, že byly naplněny kritické hodnoty sledovaných jevů. Zahajují se též nouzová opatření, provádí se zabezpečovací práce na základě povodňových plánů a je zahájena evakuace a další záchranné práce (Zákon 254/2001 Sb.).

3.4.1 Hlásný profil

Hlásný profil je místo na vodním toku, které slouží ke sledování průběhu povodní, zejména ke sledování vodního stavu. Hlásné profily můžeme rozdělit do 3 skupin, a to na základní kategorie A, doplňkové kategorie B a pomocné profily kategorie C (MŽP 2011). Ve své knize to uvádí i Křivánek a kol. (2014), že k vodním stavům (výjimečně průtokům v hlásném profilu) jsou přiřazeny limity pro vyhlášení stupňů povodňové aktivity, jež se podle významu rozdělují do 3 kategorií.

- **Základní hlásné profily – kategorie A** – zahrnují vybrané profily s vodoměrnými stanicemi ČHMÚ na významných vodních tocích a jsou provozovány ČHMÚ nebo správci povodí. Jednotlivé informace pro řízení opatření se provádí na národní úrovni.
- **Doplňkové hlásné profily – kategorie B** – jsou profily na vodních tocích, které jsou nezbytné pro řízení opatření k ochraně před povodněmi na krajské úrovni.
- **Pomocné hlásné profily – kategorie C** – jsou to účelové profily, které mohou provozovat pro své potřeby obce nebo vlastníci nemovitostí (MŽP 2011).

3.4.2 Možnosti předpovědi povodní

- Předpověď výskytu srážek je možná maximálně na 8-10 dní dopředu, množství srážek pak na 2 dny dopředu.
- Předpověď možnosti vzniku povodně je možná maximálně 1-2 dny dopředu, přičemž na menších tocích je hlavně závislá na předpovědi srážek.
- Povodně z přívalových srážek předpovídat nemůžeme. Můžeme pouze varovat před jejich nebezpečím. Nástup povodní je ale velmi rychlý, přichází v řádu desítek minut.
- Velké povodně z regionálních srážek probíhají na dolních úsecích velkých řek řádově desítky hodin, maximálně několika dní, což dává většinou

dostatečně dlouhou dobu na přípravu a aktivní ochranu před případnými následky ničení.

- Předpověď průběhu povodně a její kulminace, na základě postupu povodňové vlny z horní části povodí, je s předstihem 6 až 24 hodin . Na tuto situaci se můžeme většinou spolehnout (Tomášek a kol. 2005).

3.5 Povodňové plány

Dokumenty shrnující technická a organizační opatření nazýváme povodňové plány. Tato opatření mají zmírnit či odvrátit škody při povodních pro daný územní celek (tj. obec, obec s rozšířenou působností, kraj, Česká republika) nebo pro nemovitost, která je přímo ohrožena povodní (MŽP 2011).

Povodňové plány rozdělujeme dle vodního zákona na 3 části:

- **Věcná** – obsahuje údaje potřebné pro zajištění ochrany před povodněmi
- **Organizační** – obsahuje kontakty na povodňovou komisi a jednotlivé účastníky povodňové ochrany
- **Grafická** – zahrnuje plány a mapy, které zobrazují plán evakuací, její trasy, dále také záplavová území

Jak uvádí MŽP (2011), povodňové plány pro územní celky je potřeba každý rok prověřit a v případě potřeby také aktualizovat. Povodňové plány jsou upraveny normou TNV 75 29 31 Jejich legislativní rámec je zakotven v §71, odst. 4, 5 zák. č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Struktura a náležitostem povodňových plánů se věnuje odvětvová norma vodního hospodářství TNV 75 29 31, podle které je doporučeno povodňový plán zpracovávat. Povodňové plány zpracovávají vlastníci staveb/objektů, které jsou lokalizovány v záplavovém území nebo mohou zhoršit průběh povodně.

3.6 Ochrana před povodněmi

Zákon 254/2001 Sb. definuje ochranu před povodněmi jako „*činnost a opatření k předcházení a zvládnutí povodňového rizika v ohroženém území*“.

Jak uvádí Křivánek a kol. (2014), před povodněmi se provádí ochrana podle zákonných ustanovení ČR, do nichž byla vsazena Směrnice 2007/60S o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik. Tímto procesem se mapují rizika, je možno zpracovat povodňové plány pro zvládnutí těchto rizik, ty jsou zaměřeny na všechny oblasti povodňové prevence, jakože ta je neúčinnějším a nejlevnějším opatřením.

Just a kol. (2005) konstatuje, že uplatňováním revitalizací je jedna z možností komplexní ochrany před povodněmi, vedle opatření na velkých plochách, ovlivňující vznik odtoku z povrchu, technické protipovodňové ochrany a protipovodňového organizačního systému.

Na nejnižší hierarchické úrovni se starají o agendu jednotlivé obce. Obce mají nejenom práva, ale zároveň i povinnosti při rozhodování o ochraně před povodněmi. Na vyšší hierarchické úrovni by rozhodování vodoprávních úřadů mělo vycházet z dlouholetých znalostí z praxe a opírat by se tak měli i o kvalitní informace. Jedná se především o informace o hydrologickém režimu v povodí, o možných dopadech lidské a průmyslové činnosti na jakost vody. Vhodným výběrem, důsledným a systematickým uplatňováním protipovodňových opatření je vysoce aktuální na všech úrovních veřejné správy. Rozhodování vodoprávních úřadů je spojena i s dalšími právními předpisy. Přímoú vazbou na územní plánování (např. záplavová území), dále zákon č. 240/200 sb., o krizovém řízení dále pak zákon č. 239/200Sb, o integrovaném záchranném systému a zákon č.100/2001 Sb, o posuzování vlivů na životní prostředí s vazbou na zpracování jednotlivých dokumentací a posudků (ČVUT Praha 2002).

Pro snížení a následné zvládnutí povodňových rizik se provádí na území preventivní opatření jako například úprava koryta toku, retenční nádrže a poldy, ochranné hráze a další opatření k udržení retence v krajině(ČHMÚ ©2012).

Přestože je ochrana před povodněmi především záležitostí samosprávných obcí, stát se v této oblasti angažuje jak finančně, tak majetkově, ale i tvorbou zákonů, nařízení a různých metodik. Takto však nedochází k řešení menších specifických

problémů, naopak jsou spíše upřednostňovány problémy, které mají rozsáhlý regionální či celosvětový význam. Obce, které mají většinou o situacích nejlepší přehled z hlediska lokálních meteorologických, hydrologických a společenských vlivů se řeší spíše na druhé koleji. Uvolňování finančních prostředků na řešení povodní jsou z velké části přesouvány do rukou státních organizací (Čamrová 2007).

Stejně jako v případě meteorologických měření, pocházejí nejstarší vodoměrná pozorování z Prahy. Uvádí se, že nejstarší vodočetná stanice na řece Vltavě v Praze byla zřízena už v roce 1825 v profilu Staroměstského jezu (Brázdil a kol. 2015).

3.7 Strategie ochrany před povodněmi

Strategie je hlavně politickým dokumentem, kde jsou upravena legislativní, organizační, technická a ekologická hlediska. Strategie upravuje možná opatření, která tvoří rámec pro definici konkrétních programů prevence před povodněmi.

Prioritou po povodních v posledních letech tvoří hlavně odstranění povodňových škod. Veřejnost očekává, že budou zavedena opatření, která zvýší bezpečnost životů, ochranu jejich majetku a zabrání případnému opakování povodní (MZe 2000).

Škody, které způsobily povodně i fenomén globálního oteplení byly podmínkou pro zpracování velké řady koncepčních dokumentů, které mají za úkol analyzovat příčiny, vývoj i průběh povodní a navrhnout systémové opatření k celkovému zlepšení povodňové ochrany. V rámci Evropské unie vedla tato situace k tomu, že se zformovala nová vodní politika. Na základě povodně v roce 1997 zadala vláda v roce 1999 zpracovat Strategii povodňové ochrany. Strategie je základem systémového přístupu a formulací jednotlivých opatření (Mze 2000).

Důležitým úkolem Strategie je též určit rozsah odpovědnosti systému povodňové ochrany na úrovni: stát-orgány samosprávy-občanská a podnikatelská veřejnost. Pokud by se na tento faktor zapomnělo, mohlo by to mít za následek špatný výklad odpovědnosti jednotlivých činitelů v oblasti prevence a iniciativy (Mze 2000).

3.8 Ochrana života a zdraví občanů

Primárním cílem ochrany před povodněmi je ochrana života a zdraví občanů. Ochrana života a zdraví občanů vychází ze zákona č. 254/2001 Sb. Zákon o vodách (vodní zákon) Hlava IX Ochrana před povodněmi § 70. V zákoně je popsáno, že *„povodňovým rizikem se rozumí kombinace pravděpodobnosti výskytu povodní a jejich možných nepříznivých účinků na lidské zdraví.“*

3.9 Ochrana majetku

Nejdůležitější zásadou Strategie je, aby si každý chránil přiměřeným způsobem svůj majetek před přicházejícími povodněmi. Principy, které upřesňují ochranu majetku byly shrnuty v Návrhu systémových opatření pro obnovu území po povodních a jiných přírodních katastrofách a byly zakotveny do nového vodního zákona. Náklady na ochranu vlastních opatření k ochraně života a majetku nesou fyzické a právnické osoby, oproti tomu náklady na práce při zabezpečování na vodních tocích hradí správci vodních toků a náklady na vodních dílech jejich majitelé či uživatelé (MZE 2000).

3.9.1 Majetek státu

Ochranu majetku státu před povodněmi zabezpečuje státní správa a právní subjekty, které hospodaří se státním majetkem. Jakmile dojde k poškození majetku státu při povodních, vláda jako první uvolní prostředky na odstranění povodňových škod. Dále přichází na řadu zajištění hospodářských funkcí nezbytných k provozu a obnově vodních toků v postiženém území. Stát si může svůj majetek pojistit proti riziku povodňových škod v případech, kdy to vyžaduje povaha majetku a pokud nepřevyší náklady pojištění v delším časovém období předpokládanou výši škody (MZE 2000).

3.9.2 Majetek obcí

Opatření k přímé ochraně zastavěného území si jednotlivé obce zajišťují sami na své náklady. Stát však na tato opatření může přispět. Obce mohou oslovit vlastníky majetků o příspěvky na jejich výstavbu. Majetek si obce mohou nechat pojsiti. Proti riziku povodňových škod. V návrhu vodního zákona se předpokládá zřízení zvláštních účtů, které budou sloužit v rozpočtu krajů jako finanční rezerva pro odstraňování povodňových škod (MZE 2000).

3.9.3 Majetek občanů a podnikatelských subjektů

Náklady vztahující se k vlastním opatřením k ochraně jejich majetku před povodněmi nesou právnické a fyzické osoby. Majetek ať již movitý či nemovitý by měl být proti poškození či zničení chráněn pojistnou smlouvou (MZE 2000).

Jak popisuje MŽP (2001), vzduší hladiny a rychlost proudu dělá škodu na objektech pozemních staveb, umístěných především v oblasti záplavy. Předpokladem zamezení vzniklé škody je především poznání míry urbanizace území, informace o majetku a jeho hodnotách.

V oblasti pojišťovnictví je v případě majetkového pojištění a v oblasti pojištění odpovědnosti za škodu velký výběr pojistek, z nichž téměř každá splňuje kritéria pro pojistitelnost těchto rizik.

3.10 Protipovodňová opatření

Za pomoci protipovodňových opatření se lidé snaží co nejvíce omezit vliv povodní na naší existenci. Člověk se s povodní setkával, setkává a bude setkávat a je potřeba, aby se s tím vyrovnal a v místech, kde chce provozovat své aktivity musí tedy počítat s protipovodňovými opatřeními.

Cílem protipovodňových opatření je především ochrana obyvatel a ochrana jejich majetku. Z hlediska ovlivnění povodňových průtoků dělíme opatření na retenční a transformační.

- **Retenční** – cílem je, aby se voda zastavila, zadržela a hlavně, aby se zmenšilo celkové množství odtékající vody tak, aby nedocházelo k povodňovým vlnám.

Tento typ opatření se hodí hlavně v této době, kdy se potýkáme s velkým suchem. Opatření je důležité především tím, že umožní vsáknout vodu, přeměnit na výpar či efektivně využít vodu pro rostliny (ČVUT 2010).

- **Transformační** – tento druh opatření nemá prostor k zadržení vody. Má za účel povodňovou vlnu především zdržet tak, aby bylo možné odtéci zbytek povodně. Toto opatření nemá vliv na celkový objem odtoku, ale má za účel upravit tvar vlny tak, aby se snížil její kulminační průtok a celkově se vlna zpomalila (ČVUT 2010).

Ze efektivní ovlivnění průběhu povodní je vhodné kombinovat opatření v krajině spolu s technickým opatřením, můžeme tyto opatření dělit i dle těchto typů (Mze 2000).

- **Technické opatření** – jsou jimi opatření technického charakteru.

Cílem technických opatření je zejména zmírnit účinky povodní zachycením objemu a snížení kulminačních průtoků a zabránění rozlivům.

Jednotlivá opatření slouží k tomu, aby se zpomalil průtok a akumulovala se voda v povodí. Realizaci technických opatření zajišťuje stát a jedná se hlavně o nádrže s retenčním účinkem a poldry (ČVUT 2010).

Vzhledem k tomu, že jsou s tím spojené vysoké náklady na realizaci je důležité v rozhodování zvážit jejich účinnost a vždy provést posouzení vlivu na životní prostředí (EIA). Jednotlivé záměry jsou projednány s veřejností a veřejnou správou a následně schvalovány v územních plánech (Mze 2000).

- **Opatření přírodě blízká** – tato opatření vycházejí z principů, které uplatňujeme v přírodě. Efektivní využívání krajiny může způsobovat nárůst povodňových rizik, opatření slouží tedy především k eliminaci těchto procesů. Je důležité soustředit se na vytvoření rovnováhy mezi hospodářským rozvojem, urbanizací a potřebou využití území ke zpomalení odtoku a akumulaci vody (ČVUT 2010).

Nadměrná četnost srážek přináší nejenom povodňovou situaci, ale i nestabilitu svahů v postižené oblasti, což je příčinou zhoršení průběhů povodní a velkých škod v krajině. Údržba inundačního území je důležitou součástí procesu, kdy se umožní zaplavení území v případě povodní (Mze 2000).

Úloha státu při tomto opatření je především vymezit opatření k ochraně před povodněmi, kontrolovat jejich naplnění a účinnost a monitorovat stav. Dále realizovat investiční opatření schválená plánovací dokumentací, koordinovat sektorové politiky a vypracovat plán pro zlepšení hospodaření v krajině, případně upravit právní a technické předpisy. Úloha obcí je zejména ovlivnit hospodaření s pozemky na svých územích (Mze 2000).

3.11 Povodňové orgány České republiky

Povodňové orgány řídí ochranu před povodněmi, připravují a zabezpečují v průběhu povodní a organizují a kontrolují bezprostředně po povodních včetně průběžné a následné monitorování situace. Činnost a postavení povodňových orgánů je řazeno do dvou časových úrovní, a to na povodňové orgány během a mimo povodňovou situaci (Hanuška a kol. 2010).

1) Povodňové orgány mimo povodňovou situaci:

- jedná se o orgány obcí a v hl. městě Praze orgány městských částí
- obecní úřady obcí s rozšířenou působností
- krajské úřady
- Ministerstvo životního prostředí, zabezpečovací práce připadají Ministerstvu vnitra

2) Povodňové orgány během povodňové systace:

- povodňová komise obcí a v hl. městě Praze povodňové komise městských částí
- povodňové komise obcí s rozšířenou působností
- povodňové komise krajů
- Ústřední povodňová komise

K plnění úkolů v době povodní povodňové komise zřizují orgány státní správy. Povodňové komise sestavují k plnění operativních úkolů pracovní štáby (Hanuška a kol. 2010).

Pokud povodeň přesáhne územní obvod povodňového orgánu nižšího stupně nebo v případě, že již orgán nižšího stupně nemá dostatek prostředků a sil k plnění opatření a není vyhlášen krizový stav, převezme řízení ochrany před povodněmi povodňový orgán vyššího stupně, tj. obec s rozšířenou působností, krajské úřady, či ústřední povodňový orgán – Ministerstvo životního prostředí (Sasko-český management povodňových rizik II (STRIMA II 2017).

3) Další účastníci povodňové ochrany podílející se na ochraně před povodní:

- správci významných vodních toků a správci malých vodních toků
- správci či uživatelé objektů na vodních tocích
- ČHMÚ
- vlastníci nemovitostí v ohroženém území
- Jednotka požární ochrany a hasičské záchranné sbory
- Orgány veřejného zdraví a útvary Policie ČR, složky Armády ČR
- organizace, které provádí technický dohled a další (Hanuška a kol. 2010).

3.12 Povodňové řízení v obcích

Hlavním orgánem obce je rada obce(případně starosta obce), který sleduje plnění úkolů při ochraně před povodněmi. Rada obce může zvolit povodňovou komisi, kdy její předsedou je vždy starosta dané obce. Povodňová komise řídí činnosti spojené s ochranou před povodněmi. Pokud povodeň přesáhne svým rozsahem a obec nezvládá škody vlastními silami a prostředky, přebírá řízení povodňová komise ORP (MŽP 2011).

Povodňové orgány obcí jsou vybaveni:

- **povodňovou knihou**, která je v každé obci k dispozici. Povodňová kniha slouží jako podklad při hodnocení odpovědnosti při řešení povodní. Kniha obsahuje úkony jako seznam povodňových prohlídek, jednotlivé zprávy o zhoršení stavů na vodních tocích.

V povodňové knize jsou zaznamenány v jednotlivé datумы, časy, úkony, informace o předání a převzetí zpráv a jaká byla učiněna opatření.

- **povodňovým plánem obce** – v tištěné nebo digitální podobě
- **důležitými potřebnými kontakty na členy povodňové komise**
- **základním vybavením(baterka, telefon, fotoaparát, ...)** (MŽP 2011).

Povodňová komise se skládá z:

- předsedy povodňové komise
- zástupce předsedy komise a další členové, kteří jsou vybráni z členů obecního zastupitelstva (osoby způsobilé k provádění opatření – dobrovolní hasiči a ti, kteří vlastní techniku, která by pomohla při likvidaci škod)

Povodňová komise ORP ještě navíc musí mít:

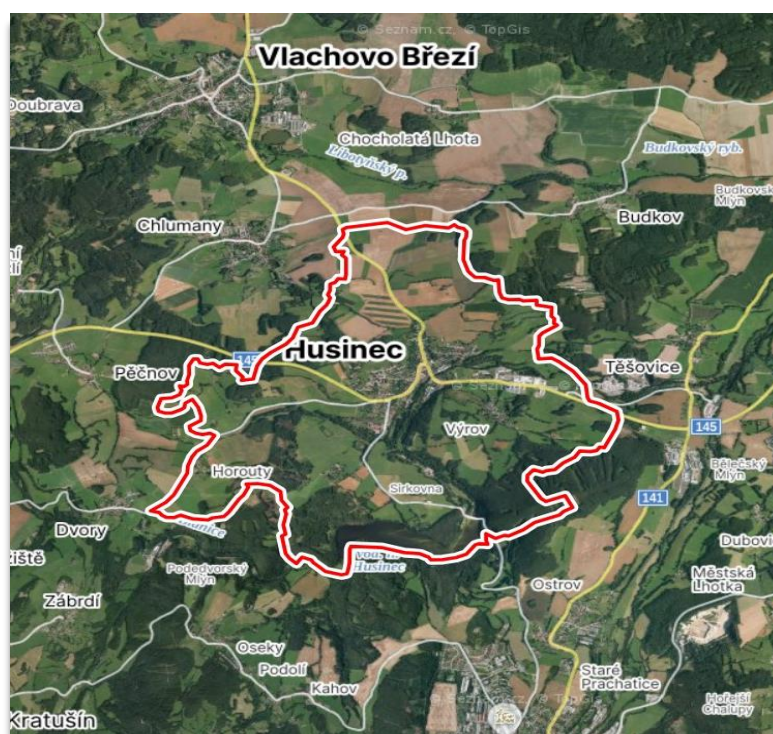
- zástupce z řad hasičského záchranného sboru
- zástupce policie(státní či obecní)- při řešení dopravních omezení a evakuaci
- zástupce správce vodního toku
- pracovníka krizového řízení městského úřadu (MŽP 2011).

4 Charakteristika zájmového území

4.1 Obecná charakteristika

Město Husinec najdeme v Jihočeském kraji v okrese Prachatice, ležící na řece Blanici v Bavorovské vrchovině v nadmořské výšce 504 m. Celková rozloha činí cca 10,35 km² a žije zde cca 1400 obyvatel, jak je uvedeno na stránkách města Husinec (Měú Husinec ©2023).

Městskou památkovou zónou bylo od roku 2003 vyhlášeno historické jádro města.



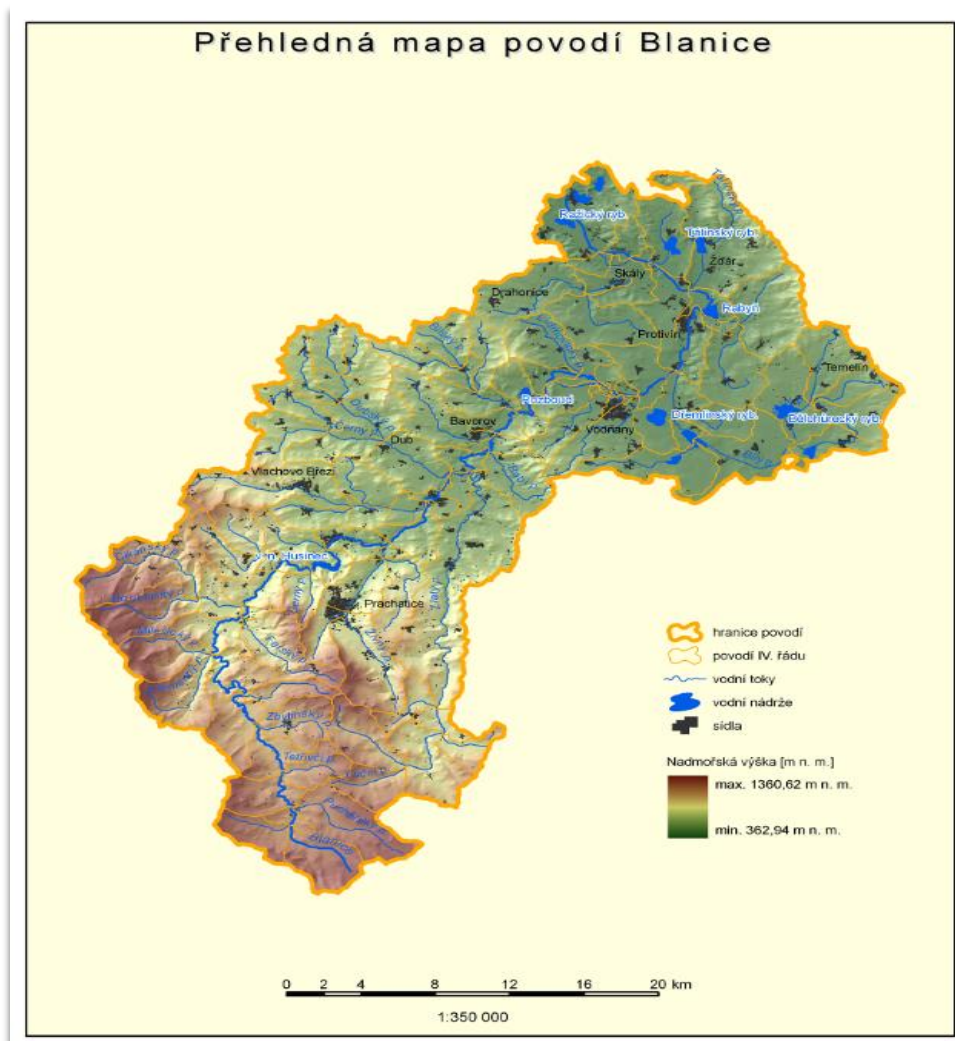
Obrázek 2: Lokalizace města Husinec (zdroj: Mapy.cz 2023)

Řeka Blanice pramení 10 km východně od města Volary v 960 metrech nad mořem. Má celkem velký spád a v jarním období posbírání velké množství vod.

Blanice vtéká do Husince v nadmořské výšce 520 m (Měú Husinec ©2024).

Majer a kol. (2006) popisuje, že řeka Blanice umožňuje život i citlivým živočichům, jako je např. perlorodka říční. K její ochraně bylo v roce 1989 vyhlášeno chráněné území, které se přehlásilo v roce 1992 do kategorie „Národní přírodní památka“ (NPP). Již při vyhlásování bylo zřejmé, že nelze jen chránit řeku,

ale je potřeba chránit i prameniště jak Blanice, tak jejích přítoků před znečištěním. Proto bylo vyhlášeno ochranné pásmo, které rozhoduje o soudu perlorodky a celého ekosystému. Kromě vyloučení škodlivin chemikálií z lesnictví a zemědělství je důležité udržení nízké hladiny živin. Oligotrofní povodí je ohrožováno především zvýšením přísunu živin (hnojení a komunální odpady) (Majer a kol. 2006).



Obrázek 3: Celková mapa povodí Blanice (zdroj: Dibavod.cz 2023)

Jak je uvedeno v manipulačním řádu VD Husinec (2020) vodní dílo Husinec je průtočná vodní nádrž umístěná na řece Blanici (IDVT 10100026) v ř. km 57,588. Vodní dílo je složeno z vzdouvacího objektu hráze, výpustného zařízení, bezpečnostního přelivu a nádrže včetně úprav. Samostatným objektem, ale závislým na vodním díle, jsou pak vodárenské odběrné zařízení a malá vodní elektrárna.

Vzdouvací objekt vodního díla tvoří gravitační hráz zděná z lomového kamene, s žulovým obkladem z tvarových kamenů, půdorysně zakřivená. Přítok do nádrže je měřen limnigrafem na Blanici v Podedvorech, ř. km. 62,15, číslo hydrologického pořadí 1–08–03–025, (plocha povodí 202, 87 km²). Hladina v nádrži se pak sleduje na základě vodočetu (což je smaltovaná lať) a snímáním hladiny tlakovou sondou s dálkovým přenosem přímo do domu pana hrázného.

Odtok z nádrže je měřen limnigrafem na Blanici v Husinci ř. km. 57,8 (cca 200 m pod vodním dílem). Funkce vodního díla je především zabezpečení surové vody pro úpravnu vody Husinec ve smyslu povolení nakládání s vodami, zajištění minimálního průtoku v profilu pod hrází hodnotě 0,532 m³.s⁻¹, dále pak využití hydroenergetického potenciálu v malé vodní elektrárně Husinec, snížení velké vody na Blanici a částečnou ochranu území před případnými povodněmi, zlepšení vodáckých sportů pod vodním dílem (PVL 2020).



Obrázek 4: VD Husinec (zdroj: fotografie pan hrázný Ing. Bedřich Křivánek)

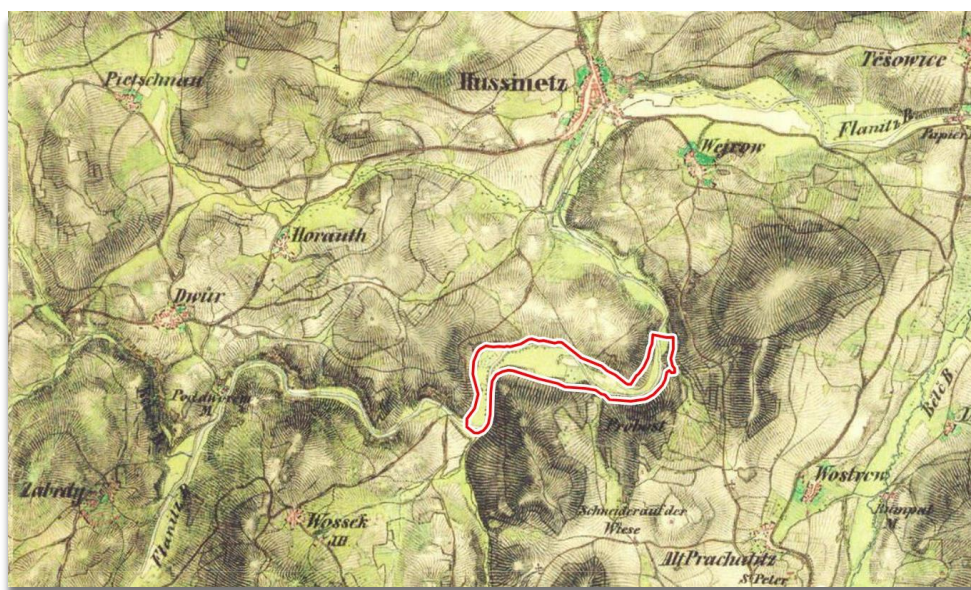
4.2 Historie území

Husinec je poměrně malé městečko, proslavil jej však významný rodák Mistr Jan Hus. Husinec si většina lidí také spojí s přehradou, která dostala jméno podle tohoto malého pošumavského města (Pixová 2012).

Jak je uvedeno na oficiálních stránkách města Husince (©2023), řeka byla v těchto místech zlatonosná, a tudíž zde a také v okolí Lažišti, Strunkovicích a v místech, kde dnes leží Vlachovo Březí, lidé ve 13. století založili stará rýžoviště. Ve 14. a 16. století se zde rýžovalo zlato a na mnoha místech se dochovaly rýžovnické sejpy. V minulosti se zde lovily perlorodky a dařilo se zde pstruhům. Každoročně se po řece Blanici plavilo velké množství polenového dříví ze šumavských lesů do skladů do Vodňan. Husinečtí vyhazovali měkké dříví a hoblovali z něho dřevěný drát na sirky. Průmysl zde živil většinu lidí a někomu pomohl i k zámožnosti.

Největším sirkařským závodem byla firma Ludvík Friedberger, dříve Vojtěch Friedberger, která vyvážela své výrobky nejvíce do Uher (Měú Husinec ©2024).

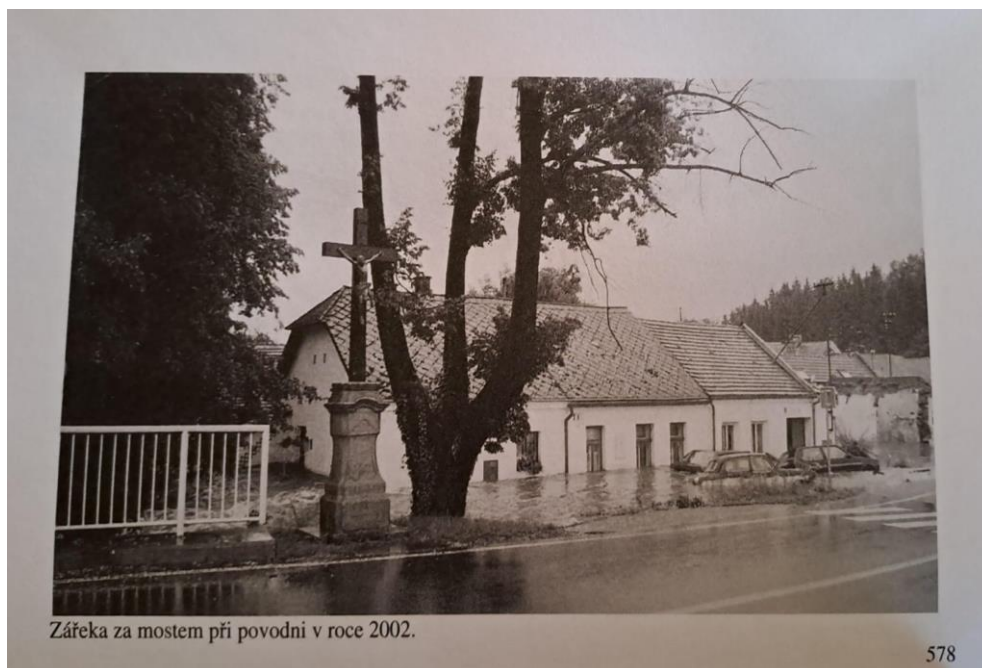
Není tajemstvím, že odedávna řeka Blanice pravidelnými jarními i podzimními záplavami škodila okolní krajině. Byla zatopena celá dolní část Husince. Proto se v roce 1910 již uvažovalo o výstavbě přehrady, která měla ničivému působení vody zabránit (Voděrová 2009).



Obrázek 5: Vodní nádrž Husinec na mapě z 19. století (zdroj: Mapy.cz 2023)

Nepřeberné množství fotografií z historie Husince uvádí ve své knize fotograf Vančura (2011), jeho fotografie právě vykreslují historické informace. Mapují jednotlivé části Husince a dokumentují významné události v životě města.

Na obr 6 je např. fotografie z povodní 2002 v Husinci, další zajímavé fotografie najdeme v příloze č.1 a v příloze č.2.



Obrázek 6: Fotografie z povodní 2002 v Husinci (zdroj: fotografie Milan Vančura 2011)

4.3 Charakteristika přírodních podmínek

4.3.1 Klimatické poměry

Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí mezi 7,2 °C až 7,5°C. Husinec je typickým městem, kde se projevuje slabý srážkový stín. Proudění větru směřuje převážně od jihozápadu k severovýchodu. Ke zhoršeným rozptylovým podmínkám a ke sklonu k místním inverzím dochází v nivě řeky Blanice pod přehradou. Průměrná dlouhodobá roční výška srážek činí 778 mm (Měú Husinec ©2023).

4.3.2 Hydrologické poměry

Broža a kol. (2005) uvádí ve své knize, že řeka Blanice, jež napájí nádrž Vodní dílo Husinec, pramení v Boleticích (vojenský újezd) v oblasti poblíž Vydřího lesa ve výšce přibližně 960 metrů nad mořem. Zde přibírá další významné přítoky. Na horním toku řeky Blanice mezi osadami Arnoštov a Blažejovice se nachází Národní přírodní památka Blanice, která byla vyhlášena roku 1989. Předmětem ochrany je především výskyt perlorodky říční (*Margaritana margaritifera*). Povodí horní Blanice má (s výjimkou některých úseků) velmi zachovalý oligotrofní charakter s obrovskou samočisticí schopností. K udržení této funkce ekosystému je nutné zajistit klidové podmínky v celém chráněném území. U obce Blažejovice má Blanice charakter horské bystřiny, sevrou jí zde svahy Boubínského masivu. Kolem obce Záblatí u Prachatic řeka zpomaluje a meandruje až do nádrže.

Vodní hladina včetně přilehlých pozemků jsou v majetku státu s právem hospodaření pro Povodí Vltavy, s.p.

Jak uvádí Povodí Vltavy, s.p. (2001), VD Husinec je tvořeno z gravitační zděné hráze především z kamene a kamenného obkladu, jejíž výška v koruně nad údolím je 27,2 m, nad základy 34,1 m. Hráz je půdorysně utvořena do oblouku o poloměru 240 m a umožňuje vzduť vody až do výše 25,5 m nad původní řečiště. Objem nádrže při maximálním vzduť činí 6,533 mil.m³, přičemž objem nádrže při provozní hladině činí 2,458 mil. m³. Průměrný dlouhodobý roční průtok činí 2,09 m³.s-1.

Velmi zajímavé je, jak popisuje Krejčí a Zezulák (2006) ve své knize, za neškodný průtok pod nádrží se považuje průtok 15 m³ za s. Nádrž se během povodňové události naplnila po kótu 528.8 m n.m., což je 1.08 m pod úroveň maximální hladiny. Retenční vlastnost nádrže o objemu 3.724 mil. m³ byla při této povodňové situaci využita z 82,7 %.

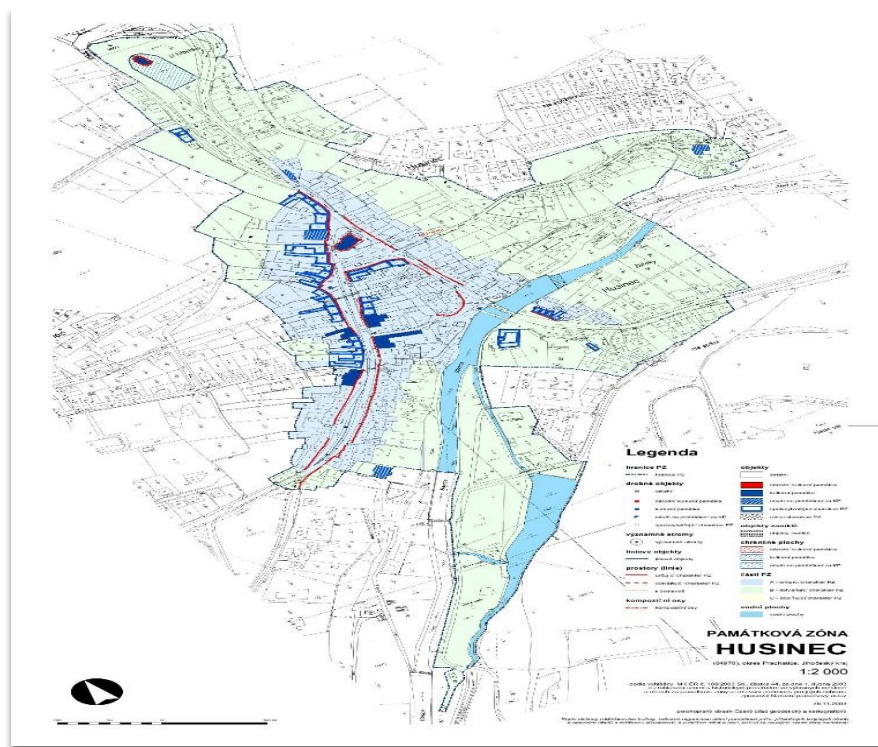
Jak uvádí Voděrová (2009) údolní přehrada patří k nejstarším vodním dílům v jižních Čechách. Jezero, které za hrází vzniklo, bezpečně zadržuje vodu, která je přivedena jarním táním a stále zásobuje město Prachatice pitnou vodou. U přehrady byla v roce 1950-1954 vybudována hydroelektrárna s horizontální kaplanovou turbínou s výkonem 490 kW.

4.3.3 Geologické a půdní poměry

Na stránkách města Husinec (2023) se uvádí, že vegetační stupeň podle Zlatníka je zde převážně bukový IV., v menší míře jedlobukový V. a v minimální míře dubovobukový III. Znamená to tedy, že pokud člověk neovlivnil údolí řeky Blanice, bude zde vévodit společenstvo luhů, nižší část acidofilní doubravy a nejvyšším podílem reliéfu květnaté bučiny.

4.3.4 Památková ochrana

Jak je uvedeno v Památkovém katalogu, městská památková zóna Husinec byla vyhlášena v roce 2003 Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu.



Obrázek 7: Husinec, mapa městské památkové zóny 1:2000, stav k 25.11.2003, vypracoval NPÚ
(zdroj: Památkový katalog 2023)

4.3.5 Biogeografické poměry

Z hlediska biogeografického členění náleží Husinec k bioregionu Sušickému. Porosty olší, které lemují širokou nivu řeky Blanice usměřňují pouze homolovité kopce. Území tvoří migmatity a migmatické ruly, ruly a granodiority. Podél Blanice se vyjímají menší plochy kvartérních štěrkopískových teras s neogenními písiky a štěrky (Měú Husinec ©2023).

5 Metodika

Diplomová práce má charakter studie. Autorka se ve své práci zabývá otázkou realizace protipovodňových opatření a chce dokázat, že připravené projekty v rámci dotačního titulu jsou 100 % realizovatelné. Pokud se hypotéza zamítne, bude v diskuzi uveden návrh, za jakých podmínek je možno dosáhnout vyššího podílu schválených žádostí.

V diplomové práci bylo provedeno terénní šetření, následně dle dostupných mapových, a především textových dokumentů, které byly poskytnuty, byl proveden rozbor zájmového území. Pokud není uvedeno v diplomové práci jinak, je autorkou tabulek, grafů, mapových výstupů a fotografií přímo autorka diplomové práce.

5.1 Zájmové území

Údolí řeky Blanice se každoročně potýkalo s povodněmi, které vždy způsobily mnoho škod, ať již na pozemcích, budovách a dalším. Oproti tomu v době sucha toto území trpí nedostatkem vody. Po mnoha rozvahách koncem 20.let se odborníci shodli, že tím, že se bude regulovat řeka Blanice není ochrana dostatečná a jako závěr a přínos bude pouze vybudování vodní nádrže, která bude zadržovat přívalovou vodu a napraví průtok vody v sobě sucha (SKOL ROHANOV 2009).

Pro diplomovou práci bylo zvoleno zájmové území v Husinci, které začíná u chatové oblasti a končí Husineckou přehradou. Zájmové území je označeno na základě bodů, přičemž začátek je bod č.1 a bod č.15 značí konec zájmového území. Na vyznačených bodech též byly pořízeny fotografie autorkou, které jsou uvedeny v příloze č.3.



Obrázek 8: Lokalizace zájmového území (zdroj: Mapy.cz 2024, upravila autorka)

1) Chatová osada

49°3'13.154"N, 13°59'39.895"E
49.0536539N, 13.9944147E

2) Fotbalové hřiště

49°3'13.964"N, 13°59'31.398"E
49.0538786N, 13.9920544E

3) Jihokov

49°3'11.736"N, 13°59'19.888"E
49.0532603N, 13.9888572E

4) Most - hlavní silnice č.145

49°3'10.218"N, 13°59'17.439"E
49.0528381N, 13.9881772E

5) Na Ostrovci - bývalý Šumavan

49°3'1.371"N, 13°59'9.537"E
49.0503811N, 13.9859819E

6) Šebelův mlýn – rybník

P. Chelčického, Husinec, Prachatice
49.0501631N, 13.9868081E

7) Jez – Skluz

49°2'50.865"N, 13°59'2.121"E
49.0474628N, 13.9839219E

8) Náhon Šebelův rybník

49°2'50.083"N, 13°59'5.180"E
49.0472456N, 13.9847722E

9) Most pro pěší - Pod Hrádkem

49°2'46.777"N, 13°58'58.452"E
49.0463269N, 13.9829028E

10) Pod Hrádkem

49°2'42.549"N, 13°58'57.061"E
49.0451528N, 13.9825164E

11) Sirkovna

Husinec 198, Husinec, 384 21, Prachatice
49.0438444N, 13.9859711E

12) Sirkovna - bývalý areál Jitona

49°2'36.232"N, 13°59'13.457"E
49.0433978N, 13.9870708E

13) řeka Blanice - koryto

49°2'29.650"N, 13°59'30.432"E
49.0415694N, 13.9917861E

14) Nástupní místo - pod přehradou

49°2'23.835"N, 13°59'38.870"E
49.0399539N, 13.9941306E

15) Hráz vodní nádrže Husinec

49°2'17.648"N, 13°59'38.157"E
49.0382361N, 13.9939319E

5.2 Použitá data a podklady

Pro diplomovou práci byly použity tyto podklady:

- manipulační řád – poskytl pan Ing. Bedřich Křivánek – hrázný Husinec
- dokumenty, kde je zaznamenána komunikace mezi Městským úřadem Husinec a jednotlivými orgány, účastníky řízení, které poskytla k nahlédnutí paní starostka Ludmila Pánková
- technické zprávy a jednotlivé varianty protipovodňových opatření poskytnuté v tištěné podobě Povodí Vltavy, s.p.
- fotografie v digitální podobě z povodní 2002 z Husince poskytnuté Ing. Bedřichem Křivánkem z nichž některé najdeme v příloze č.4

Byly použity informace z následujících internetových zdrojů:

- <https://www.husinec.cz/>
- <http://portal.chmi.cz>
- <https://www.vuv.cz/dibavod>
- <https://www.mzp.cz>

Terénní šetření

Počátek šetření byl u podniku Povodí Vltavy, s.p, které poskytlo nepřeberné množství dokumentů. Následovala návštěva u hrázného pana Ing. Bedřicha Křivánka, který na základě polostrukturovaného rozhovoru poskytl informace ohledně povodní, dokumentaci v digitální podobě, tj. manipulační řád. Následovalo několik schůzek s paní starostkou Ludmilou Pánkovou, která poskytla nashromážděnou dokumentaci a která byla po celou dobu s autorkou v kontaktu ohledně upřesňujících informací.

Šetření v terénu probíhalo ve dnech 30.10.2023 – 20.12 2023.

Cílem terénního šetření bylo zejména fyzicky projít a zmapovat celý úsek zájmového území. Při průzkumu autorka pořídila fotografie na starší mobilní telefon, který přímo vlastní.

6 Současný stav řešené problematiky

6.1 Protipovodňová opatření v jednotlivých letech

Jednotlivé protipovodňové kroky a aktivity byly rozděleny a shrnuty do jednotlivých let. Bylo čerpáno z dokumentů, které poskytla nynější starostka města Husinec paní Ludmila Pánková. Jedná se především o komunikaci mezi městem a příslušnými orgány od roku 2002 až do současnosti. Pro lepší přehlednost shrnula autorka jednotlivé kroky do přiložené tabulky č.1.

TERMÍNY	SHRNUTÉ AKTIVITY V DANNÉM TERMÍNU
ROK 2002-2009	řešení povodňových škod
prosinec 2010	žádost na PVL o informace k dalšímu postupu
květen 2011	podpis smlouvy o dílo na akci Husinec PPO
říjen 2011	stížnost obyvateľky Husince k zařazení pouze levého břehu
listopad 2011	podání žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby PPO
	nařízení o odstanění stavby(bouda)Slavoj Husinec v rámci PPO
únor 2012	prohlášení, jako příloha k žádosti o vydání územního rozhodnutí na akci PPO o vlastnictví města Husinec
květen 2012	zaslání kompletní projektové dokumentace od firmy Hydroprojekt a.s.
únor 2013	informace z PVL ohledně zařazení programu a doporučení k vypracování posudku
	Fakulta stavební doc. Ing. Ladislav Satrapa, CSc., zpracování Posudku strategického experta na akce PPO
duben 2013	doložení argumentace k bodu z posudku strategického experta na akci Husinec PPO
červenec 2014	předání Sweco Hydroprojekt a .s. městu Husinec. 3 tištěné vyhotovení projektových dokumentací k ÚŘ
srpen 2014	2 vyhotovení autorizovaných příloh SO07.3 a SO 07.1 a 2, tykající se areálu Jihokovu
listopad 2014	vydal Měú Prachatice vydal územní rozhodnutí o umístění souboru staveb v k.ú Husinec a k.ú.Výrov u Husince
leden 2015	nabytí právní moci rozhodnutí
únor 2015	vstupní výrobní výbor za účelem vyjasnění technického řešení předmětného projektu.
duben 2015	upozornění z Mze na kontrolu investic, aby nebyly překročeny její hodnoty
červenec 2015	informace z Mze ohledně rezervy, která není uznatelným nákladem
srpen 2015	zasedání v Sweco Hydroprojekt a.s ohledně jednopodlažní haly
listopad 2015	zasedání v Sweco Hydroprojekt a.s seznámení s projektem v závěrečné fázi
prosinec 2015	Měú Prachatice vyzval město Husinec k doplnění předložené žádosti
únor 2016	podepsána smlouva o převodu práv a povinností mezi Městem Husinec a Povodí Vltavy, s.p.
březen 2016	Měú Prachatice vydalo souhlasné závazné stanovisko podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.,
duben 2016	PVL požádalo o vyjádření k jezu Jihokov
květen 2016	Měú Prachatice vyzval k doplnění předložené žádosti o další údaje a podklady
červen 2016	informace z Mze ohledně dodatku č.1 Metodického pokynu 129 260
říjen 2016	Mze se dotázalo na informace v jaké fázi přípravy se nachází
listopad 2016	řešení s vlastníky dotčených pozemků, harmonogram akce PPO
prosinec 2016	informace ze strany města Husinec k Mze ohledně realizace PPO v programu 129 260 a podprogramu 129 265
leden 2017	Měú odeslal žádost o doplnění platných vyjádření správců sítí
červen 2017	PVL zalalo na Měú Prachatice doplnění žádosti s aktualizovanou projektovou dokumentací
srpen 2017	Měú Prachatice zaslalo rozhodnutí o stavebním povolení na SO.07.1 Výrobní a skladová hala
září 2017	Měú Prachatice zaslalo oznámení o nabytí právní moci k SO.07.1 Výrobní a skladová hala
říjen 2018	PVL zrekapitulovalo stavební řízení, problém- chybějící výjimka z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů
srpen 2019	Měú Prachatice zaslal oznámení o prodloužení platnosti stavebního povolení SO 07.1 Výrobní a sklad.hala
září 2019	Měú Prachatice vydalo rozhodnutí prodloužení platnosti stavebního povolení SO 07.1 Výrobní a sklad. hala
říjen 2019	Měú Prachatice vydalo oznámení o nabytí právní moci rozhodnutí
červen 2020	PVL, AQUATIS a.s.-představení návrhových variant PPO v různé míře ochrany, možnosti financování
září 2020	Rada města rozhodla o pokračování v přírodě blízké variantě, cílem-získání finančních prostředků z programu OPŽP s nižším požadavkem spoluúčasti města
říjen 2021	AQUATIS a.s. požádal Město Husinec o vyjádření k inženýrským sítím a zařízení v majetku nebo správě města
listopad 2021	Město Husinec se vyjádřilo k inženýrským sítím a majetku města
říjen 2022	představen záborový elaborát, Město Husinec zajistí uvedené souhlasy/vyjádření majitelů dotčených pozemků
listopad 2022	KÚ JČ-oznámení o zahájení správního řízení – výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů
prosinec 2022	AQUATIS a.s.-žádost o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci „ PPO Husinec“.
leden 2023	Měú Husinec vydalosouhlasné stanovisko k projektové dokumentaci pro územní řízení stavby PPO
únor 2023	Měú Prachatice vydal souhlasné závazné stanovisko, orientační průzkum území společnosti BIVALVIA s.r.o.
březen 2023	podepsány a schváleny radou města Husinec dokumenty: „Souhlasy vlastníka s trvalým odnětím ze ZPF“
prosinec 2023	Měú Prachatice vyzval k doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí k PPO do 29.2.2024

Tabulka 1: Jednotlivé kroky K PPO Husinec (autorka)

6.2 Rok 2002-2009

Po povodních v roce 2002 se začaly v dolní části Husince řešit popovodňové škody, které se řešily až do konce roku 2009. Dotčení majitelé poškozených staveb se obraceli na město Husinec s jednotlivými požadavky k náhradám a pomoci.

6.3 Rok 2010-2012

V prosinci roku 2010 bylo požádáno Povodí Vltavy, státní podnik, o vyjádření k dalšímu postupu města ke zrealizování protipovodňových opatření navržených ve studii VH TRES. Město zajímala možnost realizace protipovodňových opatření za využití státní dotace.

Povodí Vltavy, s.p. poslalo následně vyjádření. V něm se vyjádřilo, že od roku 2006 běžel státní dotační program 129 120 „**Podpora prevence před povodněmi II**“, který měl být ukončen k 12/2013. Stavby, které chrání majetek nebo zájmy obcí připravuje obec jako Navrhovatel až do fáze vydaného územního rozhodnutí a zajištění pozemků pro stavbu. To znamená, že obec musí zajistit zpracování projektové dokumentace ve stupni vydání územního rozhodnutí a vykoupit pozemky potřebné pro stavbu mimo koryto vodního toku. V tomto stadiu se projekt předloží Ministerstvu zemědělství k posouzení. Bude se posuzovat především ekonomická efektivnost navržených opatření. Pokud MZe jako správce programu na základě posudku strategického experta rozhodne o zařazení do programu, předá obec podklady Povodí Vltavy, státní podnik a ten už zařizuje další přípravu. Obec totiž nemůže být žadatelem o dotaci. Většina objektů po realizaci podnik Povodí předá obci, nechá si pouze to, co leží na majetku státu nebo souvisí s činností správce toku. Žádost by musela být podána do konce března 2011. K tomuto datu by muselo být vystaveno pravomocné územní rozhodnutím a vypořádané pozemky. Je tedy zřejmé, že připravit stavbu dle výše uvedených podmínek programu „129 120 „**Podpora prevence před povodněmi II**“ se nestihne.

Vzhledem k tomu, že více obcí bylo v podobné situaci, uvedla se jako možnost III. Etapa dotačního programu po roce 2013.

Jako doporučení bylo ze strany Povodí Vltavy, státní podnik, postupovat v přípravě protipovodňových opatření do stádia vydaného územního rozhodnutí. Studie z Povodí by měla posloužit jako podklad pro zadání projektu a přípravu na vyhlášení III. Etapy dotačního programu.

V květnu 2011 byla podepsána tehdejší starostou města Husinec Ludvíkem Friedbergerem smlouva o dílo podle § 536 a násl. zákona č.513/91Sb-Obchodní zákoník na akci „**Husinec-protipovodňová opatření.**“ Jako zhotovitel byla vybrána firma HYDROPROJEKT CZ a.s., odštěpný závod České Budějovice, Zátkovo nábřeží 7, 370 21 České Budějovice. spol. s.r.o. Zhotovitel se zavázal vypracovat projektovou dokumentaci v rozsahu potřebném pro vydání územního rozhodnutí řešící protipovodňová opatření města Husinec. Dále zajistí inženýrskou činnost pro vydání územního rozhodnutí, která spočívá v projednání projektové dokumentace s dotčenými organizacemi a orgány státní správy a zajištění smluv o smlouvách budoucích s vlastníky dotčených pozemků.

Cena díla (obsahující DÚŘ – projektovou dokumentaci a IČ k ÚŘ – vyjádření dotčených orgánů) byla stanovena na 134.400,-Kč včetně DPH, kdy DPH v aktuální platné výši 20 % činilo 22.400,-Kč. Zhotovitel se zavázal předat objednavateli dílo následovně:

DÚŘ – projektovou dokumentaci k územnímu řízení 6 týdnů od podpisy smlouvy o dílo

IČ k ÚŘ – vyjádření dotčených orgánů a smlouvy budoucí do 16 týdnů od podpisu smlouvy o dílo.

Na základě smlouvy o dílo byla v srpnu 2011 předána projektová dokumentace k územnímu řízení. Dovyhotovení dokumentace bude následovat po zajištění inženýrské činnosti (Město Husinec 2011).

V říjnu roku 2011 byla vznesena stížnost obyvateľky Husince, že nedošlo k zařazení levého břehu Blanice do protipovodňového plánu a v protipovodňovém plánu zůstane pouze pravý břeh. Po povodních v roce 2002 v části koryta okolo domu č.6 v ulici Poděbradova dosáhla zátopa 2 metry u garáže a v obytných místnostech 1,6 m. Paní Nováková dále argumentovala tím, že pokud se bude protipovodňové opatření týkat pouze pravého břehu musí voda zákonitě stoupnout na levé straně o víc než bylo nyní. Na to jí následně odpovědělo Povodí Vltavy, s.p., že při místním šetření při účasti paní Novákové bylo zjištěno, že část mělčiny vyčnívající pod vodou je skalnaté podloží, které nejde odtěžit. Nános před domem bude odtěžen do konce roku 2011.

Na konci listopadu 2011 podal žadatel, město Husinec, zastoupený starostou, panem Ludvíkem Friedbergerem, kterého zastupuje HYDROPROJEKT CZ a.s.(na základě plné moci podepsané dne 7.6.2011 k zastupování Města Husinec ve věcech týkajících se územního řízení a zajištění smluv o smlouvách budoucích s vlastníky dotčených pozemků na akci „Husinec – protipovodňová opatření“ pro účely projednání a vydání územního rozhodnutí), žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby se souhrnným názvem: Husinec-protipovodňová opatření, k.ú Husinec a k.ú. Výrov u Husince. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení.

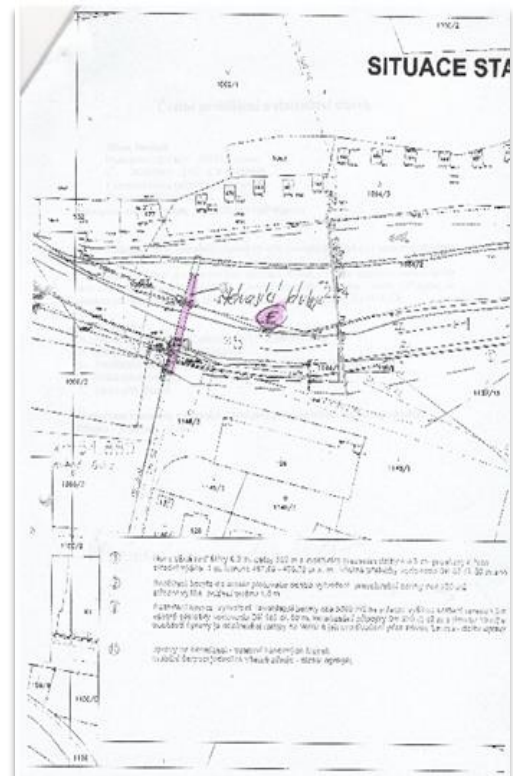
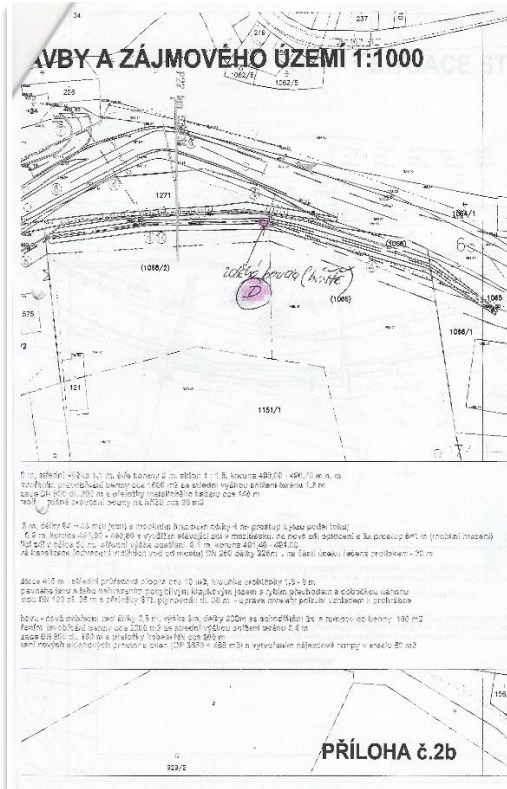
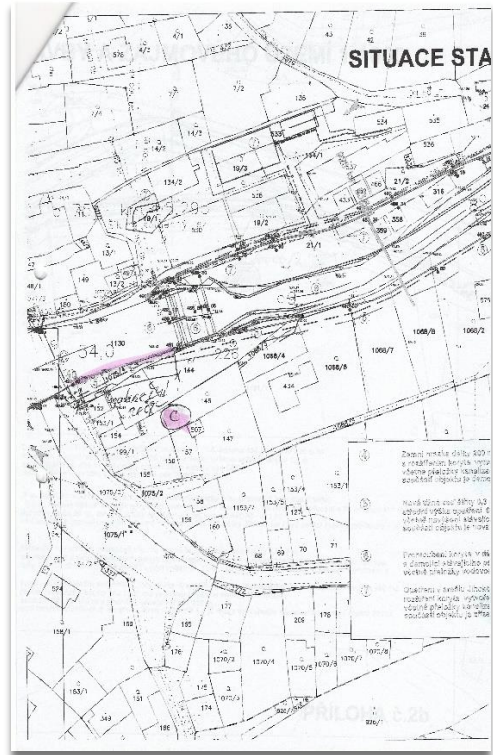
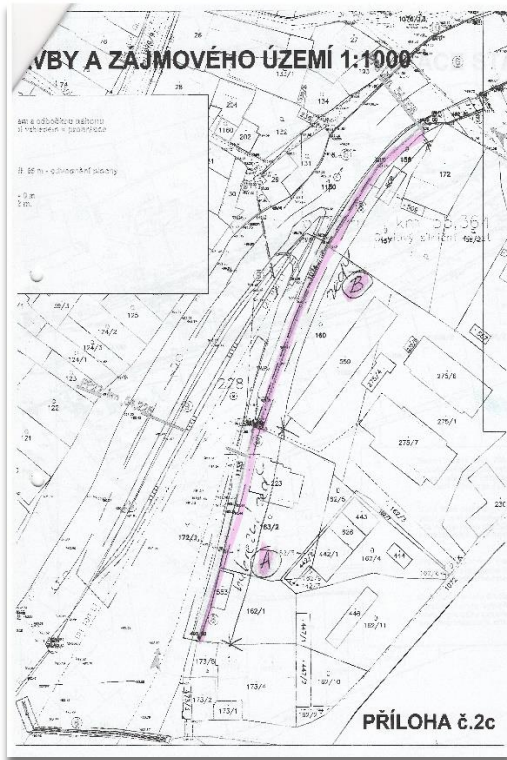
Do 15.02.2012 vyzval Městský úřad Prachatice, odbor stavebně správní a regionálního rozvoje, oddělení stavebně správní pod číslem jednacím(dále používané jako zkratka č.j.) MUPt/58082/2011o doplnění předložené žádosti o doplnění údajů a podkladů v žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kde některé údaje nebyly doplněny (např. údaje o dotčených pozemcích a jejich užívání, zda jsou na nich stavby, zda budou ponechány, či odstraněny, také souhlasy energetických zařízení a sítí, dále připomínky vlastníků parcel a další) (Měú Prachatice 2011).

V únoru 2012 bylo ze strany města Husinec nařízeno rozhodnutí o odstranění stavby provozní boudy na hřišti TJ Slavoj Husinec. Vzhledem k tomu, že se nedohledalo žádné povolení, bude stavba při realizaci protipovodňových opatření odstraněna.

Dále bylo v únoru 2012 vydáno čestné prohlášení, jako příloha k žádosti o vydání územního rozhodnutí na akci „**Protipovodňová opatření Husinec**“ že výhradním vlastníkem níže uvedených staveb je město Husinec.

Seznam staveb vyznačených na níže uvedeném obrázku č.9, jimiž je vlastník Město Husinec:

- A. Pravobřežní zeď náhonu z MVE na parcele 1135
- B. Zeď podél chodníku na parcele 1074
- C. Pravobřežní nábřežní zeď řeky na rozhraní parcel 1075/2, 1075/4 a 1130/1
- D. Zděná bouda na hřišti
- E. Lávka přes Blanici



Obrázek č.9: Vyznačení staveb v situacích 1:1000 (upravila autorka dle přílohy – čestného prohlášení)

V květnu roku 2012 vydal Měú Prachatice č.j. MUPt/18766/2012 oznámení o nabytí právní moci o umístění stavby, a to souboru staveb se souhrnným názvem: **Husinec-protipovodňová opatření v katastrálním území Husinec a v katastrálním území Výrov u Husince** a rozhodnutí o změně využití území pro terénní úpravy, které jsou součástí dokumentace se souhrnným názvem: Husinec-protipovodňová opatření, které vydal Městský úřad Prachatice, odbor stavebně správní a regionálního rozvoje, oddělení stavebně správní, právní moci (Měú Prachatice 2012)

Následně byla v květnu roku 2012 zaslána od firmy HYDROPROJEKT CZ a.s. 3 kompletní vyhotovení projektové dokumentace akce „**Husinec – protipovodňová opatření.**“

Dále Město Husinec v květnu 2012 zaslalo na Povodí Vltavy, s.p. dopis, kde žádalo o pozornost s vypracováním prováděcí projektové dokumentace, tak i se získáním potřebných peněz na realizaci projektu.

Od 1.7.2012 se na základě valné hromady rozhodlo o změně jména společnosti HYDROPROJEKT CZ a.s. na Sweco Hydroprojekt a.s. Sídlo společnosti, IČ, DIČ a veškeré ostatní údaje zůstávají beze změny.

V září roku 2012 dalším dopisem žádalo město Husinec o prioritní zařazení projektu „**Husinec-protipovodňová opatření**“ do nejbližšího realizačního plánu.

Zdůvodnilo to především tím, že Město Husinec, jeho obyvatelé a podnikatelé, tak i Povodí Vltavy, s.p., mají zkušenosti s třemi ničivými povodněmi v uplynulých deseti letech nechtěli by čelit dalším povodním. Především v době srážek je město Husinec dotazováno, jak se stará a co koná, aby se realizovala protipovodňová opatření.

6.4 Rok 2013-2015

Na začátku února roku 2013 přišla odpověď z Povodí Vltavy, s.p. na žádost o prioritní zařazení projektu a informace k zajištění financování realizace projektu. Povodí Vltavy, s.p. zaslalo informace k dané problematice. V zákoně č.504/2012 Sb. O státním rozpočtu České republiky byly v příloze č. 10 publikovány oficiální informace o novém dotačním programu Podpora prevence před povodněmi III., ve které se uvádí, že „*v rámci programu 129 260 Podpora prevence před povodněmi III se podpora poskytuje na technická protipovodňová opatření, zaměřená především na*

vytváření akumulčních a retenčních prostor podél vodních toků, tedy zřizování poldrů, vodních nádrží s vyčleněnými prostory a řízených rozlivů povodní.“

Jako předmět podpory jsou tedy v roce 2013 akceptovatelné pouze projektové dokumentace uvedené v této příloze.

Ministerstvo zemědělství v průběhu roku 2013 zpracuje dokumentaci programu Podpora prevence před povodněmi III a v ní bude upřesněno, o jaký druh staveb se jedná, tedy na které stavby bude možné o dotaci požádat včetně spolufinancování ze strany obce, případně kraje. Na základě jednání Povodí Vltavy, s.p. se zástupci Ministerstva zemědělství se dá předpokládat, že bude nutná pro realizaci zajištění spoluúčasti na financování. Základním kritériem bude i nadále ekonomická efektivnost vynaložených výdajů na protipovodňová opatření. Tu vyčísluje strategický expert na základě rozdílu kapitalizovaných rizik před realizací a po realizaci protipovodňových opatření ve vztahu k investičním nákladům projektu.

Ze strany Povodí Vltavy, sp., tak bylo doporučeno, aby obec zajistila posudek, který vyčíslí poměrovou a absolutní efektivitu akce. K vyčíslení je však potřeba doplnění dokumentace, kterou zpracoval Hydroprojekt CZ a doplnit hydrologické údaje, průběh hladin povodňových průtoků a zakres záplavových čar.

V březnu roku 2012 starosta Ludvík Friedberger tedy objednal u ČVUT v Praze, Fakulta stavební doc. Ing. Ladislav Satrapa, CSc., zpracování Posudku strategického experta na akce PPO Husinec dle metodiky Ministerstva zemědělství pro program protipovodňové prevence 129 120, navržená cena posudku činila 29.400,-Kč bez DPH.

Následně byla zpracována zakázka, kdy doba plnění byla od 7.3.2013-15.4.2013, Zpracování posudku metodikou SE pro PPO Husinec.

Posudek projektu obsahoval: popis situace, technický popis navrhované akce, cíle a náklady při realizace, závěr a použité zdroje.

Popis situace:

Zde bylo popsáno, že navržená protipovodňová opatření se nachází na intravilánu města Husince, především na pravém břehu Blanice. Zájmovým úsekem toku představuje koryto Blanice a jeho okolí mezi ř. km 53.150 a 55.360, nacházející se

v nadmořské výšce mezi 485 až 492 m.n.m. V řešeném úseku má koryto řeky lichoběžníkový tvar s kamenitým dnem a břehy zarostlými vegetací. Kapacita roku je v tomto období před plánovanou úpravou Q5. Stávající ochrana je v tomto období nízká (Satrapa 2013).

Technický popis navrhované akce:

Z technického hlediska je potřeba výstavba pevných podélných protipovodňových bariér na břehu řeky Blanice s kombinací s mobilním hrazením. Dále pak technické úpravy koryta – jednotlivé prohrábky a rozšíření.

Technická opatření předpokládají:

- vybudování tížných betonových zdí výšky od 0,9 do 1,5 metrů celkové délky 737 m s prostupy hrazenými mobilním hrazením (SO 01, 05, 08)
- vybudování zemní hrázky délky 200 m při průměrné výšce 1,1 metru (SO 04)
- prohloubení či rozšíření koryta v 5ti úsecích (SO 02, 03,06,07,09)
- výstavbu pohyblivého jezu jako náhradu za pevný jez (SO 06)
- opatření proti vzduť vod do kanalizačních stok (SO 10)
- vybudování podzemních těsnících bariér ze štětovic a injektáží v rozsahu přibližně 1000 m² jako součást SO 01,04 a 08
- vybudování přeložek inženýrských sítí

Návrhový průtok PPO je Q100 bez bezpečnostního převýšení, takže přibližně Q50 s bezpečnostním převýšením.

Navržená opatření jsou zpracována v dokumentaci pro územní řízení vypracované společností SWECO(dříve Hydroprojekt) v srpnu 2011. Rozsahem a podrobností odpovídá jejímu stupni (Satrapa 2013).

Realizace akce je rozdělena na následující objekty a technologickou část:

Stavební objekty:

SO 01 Nová zeď – plotové centrum

SO 02 Rozšíření koryta – pravobřežní berma – plotové centrum

SO 03 Rozšíření koryta – levobřežní berma – tábořiště

SO 04 Zemní hrázka a pravobřežní berma – hřiště

SO 05 Nová zeď s navýšením stávající(pravý břeh – most – hřiště)

Náklady na realizaci díla:

Celkové náklady na provedení navrhovaného protipovodňového opatření se předpokládají ve výši 60,1 mil.Kč bez DPH. Požadovaná dotace není v PPO specifikována, předpokládá se tedy v plné výši rozpočtových nákladů. Výše stavebních nákladů je doložena předběžným rozpočtem.

Dále bylo v posudku uvedeno posouzení akce podle "Metodiky pro posuzování opatření zařazených do II. Etapy programu prevence před povodněmi"(Satrapa 2013).

1) Analýza nákladů a užiteků ze souhrnu hlavních ukazatelů popisu území:

Zasažený majetek a obyvatelé					
Blanice popis zájmového území	Měrná jednotka	Před realizací PPO			PPO Q100
		Q5	Q20	Q100	
Plocha záplavy	ha	3.3	9.9	17.5	12.0
Délka úseku toku	m	1200			
Blanice zasažený majetek v záplavovém území	Měrná jednotka	Q5	Q20	Q100	PPO Q100
Obytné objekty	počet obj.	0	5	23	21
Objekty občanské vybavenosti	počet obj.	0	8	21	6
Průmyslové objekty	počet obj.	0	11	20	18
Ostatní objekty		0	0	6	6
Počet stavebních objektů celkem	počet obj.	0	24	70	51
Objekty dle č.p.	počet obj.	0	8	50	47
Obytné objekty	m2	0	993	6041	5
Objekty občanské vybavenosti	m2	162	745	1722	873
Průmyslové objekty	m2	0	5377	9186	8972
Ostatní objekty	m2	0	0	524	524
Plocha stavebních objektů celkem	m2	162	7115	17473	16122
Pozemní komunikace	m	256	478	1481	851
Železniční komunikace	m	0	0	0	0
Mosty	počet	1	1	2	2
Zpevněné plochy	m2	550	2300	4500	4500
Infrastruktura	m	256	478	1481	851
Sportovní plochy	m2	0	7156	13800	13800
Zemědělská půda, aprky, zahrady	ha	1.7	4.6	7.5	4.7
Lesní půda	ha	0.1	0.3	0.5	0.0
Blanice ohrožení obyvatelé	Měrná jednotka	Q5	Q20	Q100	PPO Q100
Bytové jednotky	počet bytů	0	4	44	44
Počet obyvatel	počet	0	9	103	103
Počet zaměstnanců průmyslu	počet	0	52	88	88

Tabulka 2: Tabulka zasaženého majetku a obyvatel před a po PPO Husinec (upravila autorka dle posudku PPO Husinec)

Na základě analýzy nákladů a užitků byly zjištěny následující ekonomické hodnoty.

	Před realizací PPO	Po realizaci PPO	jednotky
Průměrné roční riziko *)	2.006	0.365	[mil.Kč/rok]
Diskontní sazba (DS)	3%	3%	
Kapitál. Riziko (Rs)	66.867	12.167	[mil.Kč/rok]
Náklady (I)		60.100	[mil.Kč/rok]
Poměrová efektivnost(PU)	0,91		[-]
Absolutní efektivnost (AU)	-5.400		[mil.Kč]
Doba návratnosti(DN)	36.6.		[roky]

Tabulka 3: Hodnotící ekonomické ukazatele pro posouzení (upravila autorka dle posudku PPO Husinec)

Vhodnost technického řešení:

Ukazatel technického řešení určujeme dle následujících aspektů:

T1 – Návrh technického řešení je proveditelný. Dosažení předpokládaných cílů není zatím doloženo odpovídajícím výpočtem.

T2 – Po technické stránce je návrh řešení úplný pro předložený stupeň dokumentace, s v souladu s aktuální úrovní technických znalostí v dané oblasti a není v rozporu se souvisejícími technickými normami.

T3 – Technické řešení koncepčně odpovídá současné úrovni poznání ve světě

T4 – Náklady na realizaci jsou vzhledem k navrženým pracím spíše přiměřené. Podrobnější rozbor propočtu není možný.

T5 – Navržené řešení za předpokladu běžné údržby toku bude bezpečné. Provozní spolehlivost závisí na údržbě navrhovaných objektů a navazujícího koryta toku a spolehlivosti instalace mobilního hrazení.

Předložené technické řešení je podmíněně vhodné pro realizaci (Satrapa 2013).

Kritérium		váha	dílčí hodnocení
T1	0	1.0	0.0
T2	1	1.0	1.0
T3	1	0.5	0.5
T4	0	1.0	0.0
T5	0	0.5	0
Hodnocení- ukazatel T			celkový 1.5

Tabulka 4: Ukazatel technického řešení (upravila autorka dle posudku PPO Husinec)

Časový postup realizace:

Časové období realizace není definováno.

Vlivy na životní prostředí:

Enviromentální ukazatele byly stanoveny v tabulce.

Kritérium		váha	dílčí hodnocení	popis
K1	0	1.0	0.0	udržování biodiverzity
K2	0	1.0	0.0	poskytování vodních stanovišť
K3	0	0.5	0.0	poskytování možnosti rekreace
K4	1	0.5	0.5	přispívá k estetickému prožitku
Hodnocení- ukazatel E			celkový 0.5	

Tabulka 5: Enviromentální ukazatel (upravila autorka dle posudku PPO Husinec)

Dle dostupných dat bude mít stavba nepříznivý vliv na životní prostředí pouze během výstavby. Ukazatel ohodnocení vlivu stavby na životní prostředí při porovnání současné situace a situace po provedení stavby dosahuje hodnoty 0.5, což značí, že dopad není významný (Satrapa 2013).

Závěr ze strany ČVUT:

Pokud shrneme jednotlivá hlediska vyplývá, že realizace v rámci akce ochrany před povodněmi by mohla být v principu přínosná a proveditelná.

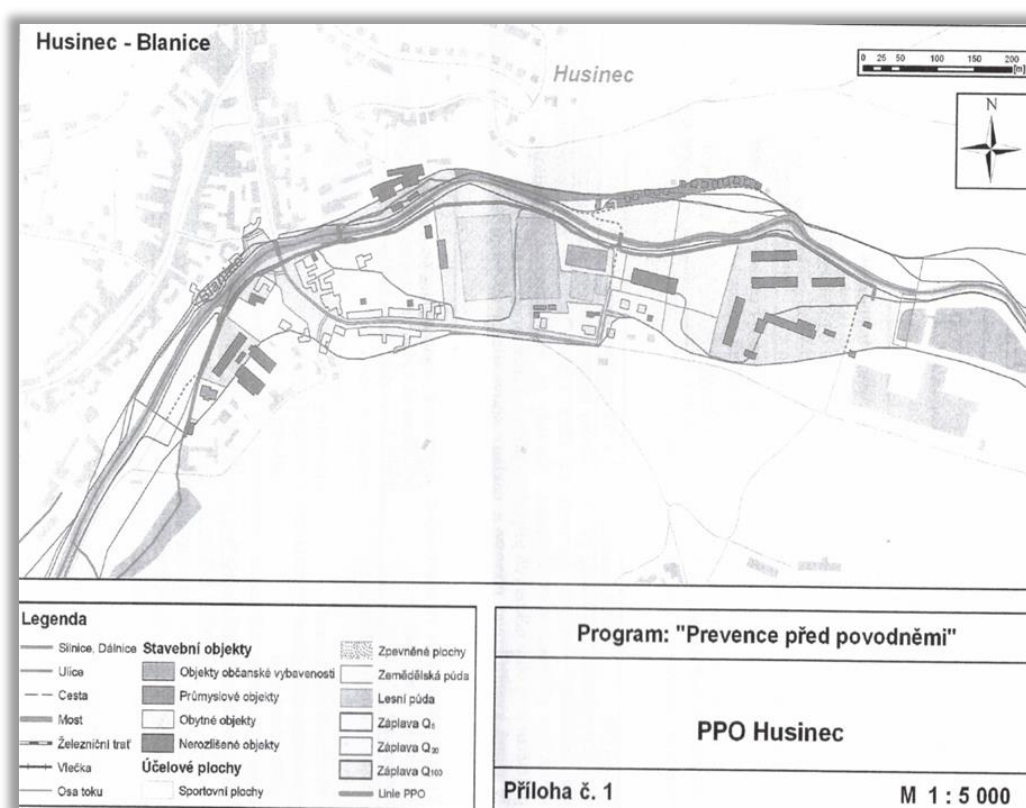
Náklady na akci jsou spíše průměrné, vyšší jsou v některých případech přeložek inženýrských sítí. Je nutné kvantifikovat přínosy a náklady související s využitím části ploch současného areálu výrobního družstva Jihokov, jak již bylo zmíněno (Satrapa 2013).

Pro shrnutí jsou uvedena výsledná hodnocení ve sledovaných ukazatelích:

- náklady na realizaci průměrné až vyšší, nesplněno kritérium efektivnosti
- technické řešení T = 1.5- podmíněně vhodné řešení
- časový průběh realizace nespecifikováno
- vlivy na ŽP E = 0.5 - dopad realizace stavby není významný

- poměrová efektivnost $PU = 0.91$
- absolutní efektivnost $AU = -5.4$ mil Kč
- doba návratnosti $DN = 37$ let

Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovaná akce by mohla být v souladu s cíli. Z pohledu vztahu mezi náklady stavby a hodnotami v chráněném území se doporučuje zvážit úpravy vedoucí ke zlevnění stavby současně s vyhodnocením případné spoluúčasti chráněných průmyslových areálů, jejichž zastoupení je v prostoru chráněného území velmi vysoké (Satrapa 2013).



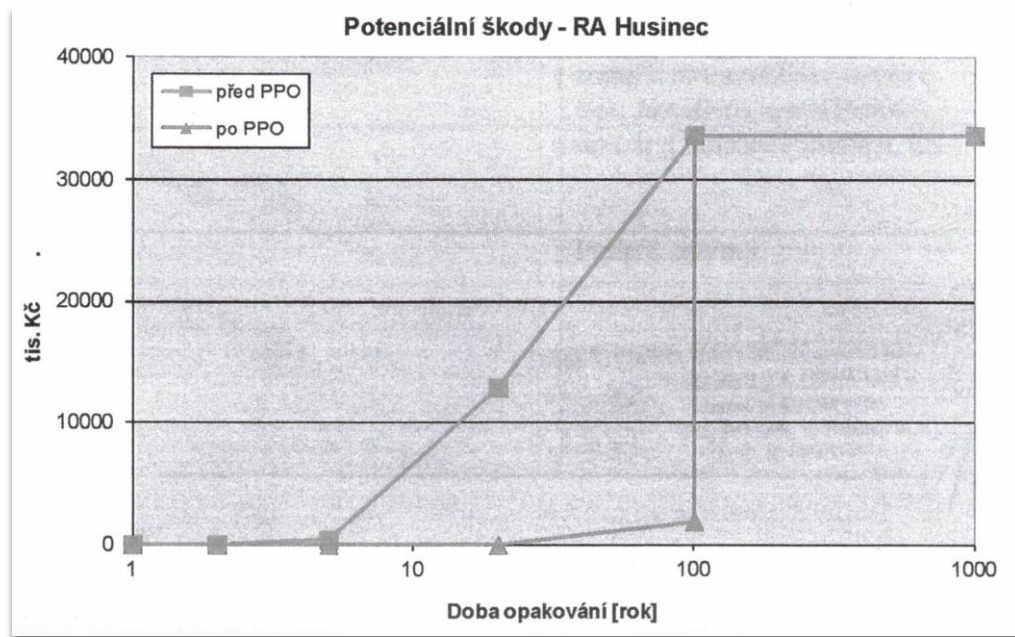
Obrázek 11: :Příloha č.1 posudku PPO Husinec(upravila autorka dle posudku PPO Husinec)

V posudku byla též zpracována „Riziková analýza PPO Husinec“.

Současná míra ochrany obce : Q5

Navrhovaná míra ochrany obce : Q100 bez rezervy

Riziková analýza ukazuje závislost povodňových škod na době opakování kulminačního průtoku (Satrapa 2013).



Obrázek 12: Příloha č.2 Riziková analýza PPO Husinec (upravila autorka dle posudku PPO Husinec)

Sweco Hydroprojekt a.s. doložilo v dubnu 2013 argumentaci k bodu z posudku strategického experta na akci Husinec PPO, v příloze pak uvedlo záznamy z jednání a uzavřenou smlouvu mezi městem Husinec a Jihokovem.

Předpokladem realizace PPO Husinec a součástí objektu S07 (opatření v areálu Jihokovu) je zřízení nových skladových prostor a dílen, které vyžadují realizaci nové nábrežní zdi výšky okolo 3 m a délky 200 m. Od vybudované zdi se směrem k toku provede rozšíření koryta vytvořením levobřežní bermy v ploše cca 2200 m² se střední výškou snížení terénu 2,4 m. Tento zásah je proveden téměř v celém areálu Jihokovu, kdy z celkové plochy areálu okolo 8,5 tis. m² je odebrána cca ¼ pro zkapacitnění koryta pro převedení povodňových průtoků.

Jako reakce na strategického experta v posudku se uvádí, že:

- přínos opatření PPO SO 07(rozšíření koryta, zeď, berma) pro areál Jihokovu- **malý až nevýznamný – zbývající část areálu je umístěna okolo úrovně hladiny Q100 a výše**
- přínos opatření PPO S 07(rozšíření koryta, zeď, berma) pro celkové řešení protipovodňových opatření – zásadní – rozšíření koryta v areálu Jihokovu je koncepčně nutné pro zajištění výšky hladin při povodňových stavech a ovlivňuje řešení dalších stavebních objektů – klapkový jez, prohrábka koryt, výška zdí a mobilních hrazení proti proudu.

Ze zpracované studie je patrné značné ovlivnění průběhu hladiny Q100 při provedených úpravách (snížení až 0,8 m), kdy hlavní vliv má kombinace prohrádky a opatření jezu s rozšířením průtočného profilu pod jezem (areál Jihokovu)- v současnosti zúžený profil. V grafu v příloze 1 je uveden podélný profil průběhu hladin Q100 před a po navrhovaných opatřeních (Sweco Hydroprojekt a.s. 2013).

Po shromáždění požadovaných dokumentů Město Husinec požádalo Povodí Vltavy, s.p., aby podalo žádost o podporu na vyhotovení projektové dokumentace ke stavebnímu povolení na akci „Husinec – protipovodňová opatření“. Byla doložena připravenost Města Husinec v případě realizace předmětné akce, bezúplatně převzít stavby protipovodňových opatření do svého majetku a finančně se spolupodílet na nákladech stavby a její přípravy dle možností města.

V červenci roku 2014 předalo Sweco Hydroprojekt a.s. městu Husinec 3 tištěné vyhotovení projektových dokumentací k územnímu řízení a **v srpnu 2014** dále pak 2 vyhotovení autorizovaných příloh SO.07.3 a SO 07.1 a 2, týkající se areálu Jihokovu. Městský úřad Prachatice oznámil zahájení územního řízení a pozval zúčastněné k veřejnému ústnímu projednání ohledně PPO Husinec a na základě vydání územního rozhodnutí o změně využití území, které se týká terénních úprav nazvaných: „Terénní úpravy, Husinec – protipovodňová opatření“.

V listopadu 2014 vydal Městský úřad Prachatice č.j. MUPt/43696/2014 územní rozhodnutí o umístění souboru staveb se souhrnným názvem: Husinec – protipovodňová opatření, k.ú Husinec a k.ú. Výrov u Husince (Měú Prachatice 2014).

V lednu roku 2015 nabylo rozhodnutí právní moci pod č.j. MUPt/03398/2015, které bylo zasláno z Měú Prachatice (Měú Prachatice 2015).

V únoru roku 2015 pozvalo Sweco Hydroprojekt a.s. zástupce Povodní Vltavy, starostku města Husinec paní Pánkovou Ludmilu, zástupce Jihokovu a vybrané zástupce SHDP na vstupní výrobní výbor za účelem vyjasnění technického řešení předmětného projektu.

V témže měsíci se konalo na Městském úřadu v Husinci jednání ve věci další přípravy PPO města Husinec. Účastníky byli: starostka města Husinec Ludmila Pánková, místostarostka Eva Grunská a zástupci Povodí Vltavy ze sekce technické, ředitel a vedoucí provozní závodu Horní Vltava dále pak vedoucí hrázný VD Husinec pan Ing. Bedřich Křivánek.

Na zasedání bylo projednáno a záznam z jednání zapsal pan. Ing. Martin Poláček za Povodí Vltavy, s.p.:

1) Rekapitulace dosavadní činnosti:

- PPO připravilo město Husinec a zároveň podalo žádost o územní rozhodnutí v lednu 2015
- Povodí Vltavy v rámci podprogramu 129 263 programu 1290260 “Podpora prevence před povodněmi III“ požádalo o poskytnutí finančních prostředků na projektovou dokumentaci pro stavební povolení v 8/2014, výběr zhotovitele proběhl, vítězný uchazeč podepíše smlouvo o dílo, která nabyde účinnosti po obdržení rozhodnutí o přidělení dotace.
- Město Husinec souhlasí a předpokládá dále připravovat projekt, jehož správcem je Ministerstvo zemědělství.
- Město Husinec dle Metodického pokynu programu 129 260 zašle na Mze projektovou dokumentaci DUR vč. UR k posouzení.
- PVL předložilo pracovní verzi návrhu smlouvy o účasti.
- Jsou zde vyčísleny náklady akce, které vycházejí z propočtu nákladů uvedeného v PD-DUR.

Náklady jsou v návrhu rozděleny dle tabulky níže:

	Náklady %	Zajištění aktivit	
Město Husinec	15%	DUR	výkup pozemků
Mze	85%		
PVL		dokumentace pro provedení stavby, TDI autorský dozor, koordinátor BOZP, archeolog, geometrický plán provozní řád, ostatní náklady	

Tabulka 6: Vyjádření rozdělení nákladů připravované akce (autorka)

Město Husinec musí dále do návrhu smlouvy o účasti nákladů na PD DUR vyčíslit předpokládané náklady na výkup pozemků ve výkupních cenách v souladu s metodickým pokynem.

Město Husinec musí dále vypracovat přílohu č.1 soupis trvale dotčených pozemků s předpokládaným odesláním na MZe 3/2015.

V dalším postupu přípravy a realizace bude postupováno dle Metodického pokynu k postupu administrace akcí a v jednotlivých krocích bude možné postupně uzavřít smlouvy.

1.krok	posouzení akce Mze		
2.krok	č.1 smlouva o účasti (trojstanná. PVL, město, Mze)	č.2 smlouva darovací na trvale dotčené pozemky z město na PVL	č.3 smlouva o výpůjčce dočasně dotčené pozemky ve vlastnictví mě
	č.4 smlouva o smlouvě budoucí darovací části (z PVL na město)	č. 5 smlouva o budoucí výpůjčce (z PVL na město)	č.6 smlouva o financování (návrh město+PVL)
4.krok	č. 7 smlouva o financování po rozhodnutí o výši spouřčasti a potvrzení Mze	bez podepsaných smluv Mze nevydá rozhodnutí	
Před ukončením stavby	č.8 smlouva o výpůjčce		
	podmínkách provozu a údržbě části PPO		

Tabulka 7: Znázornění jednotlivých kroků v přípravě PPO (autorka)

Předpokládaný rámcový harmonogram:

Vypracování DSP	2/2015 - 10/2015
Podání žádosti o SP	11/2015
Stavební řízení	11/2015 - 4/2016
Vypracování DSP(DVZ)	4/2016 - 9/2016
Zadání VZ	9/2016 - 1/2017
Přidělení dotace	3/2017
Realizace stavby	4/2017 - 9/2018

Do podání žádosti o SP je nutné mít uzavřeno smlouvy č.1 až 5 dle tabulky č.7 .

Město zpracuje na základě vydaného ÚR seznam stavbou dotčených pozemků včetně jejich výměr a zahájí práce na výkupu trvale dotčených částí pozemků. Podkladem pro to bude záborový elaborát, který zajistí PVL u zpracovatele projektové dokumentace.

Dále bude nutno upřesnit rozsah dočasně dotčených pozemků-přístup pro provádění stavby, přístup za rub zdi(bednění) apod.

Vykup pozemků bude město provádět nejlépe s rezervou na zřízení odvodnění vnitřních vod(drenáž, žlabovky) u paty hrází a rubu zdi, předpokladem je rozšíření minimálně o 1 metr.

Město musí vést v samostatné tabulce věcná plnění majitelům vykoupěných (darovaných) pozemků dle smluv(schody, branky, ploty apod.) (Poláček 2014).

Na konci dubna 2015 přišla odpověď z Ministerstva zemědělství z Odboru vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření, že je potřeba ještě doplnit návrh o vyjádření příslušného správce, který hodnotí zejména systémovost opatření a jeho vliv v povodí.

Následně přišla odpověď z Mze, že je dobré ještě vyjasnit a minimalizovat vyvolané investice, které činí významný podíl celkových nákladů akce. Ze státních prostředků je možno hradit pouze prokazatelně vyvolané investice nad tuto hranici nejsou hrazeny z dotace. V případě investice pro město Husinec vyvolané investice dosahují cca 17,410 mil., což představuje 30 % ze stavebních nákladů 60,127 mil.Kč (stavební náklady jsou uvedeny bez rezervy 6,0127 mil. Kč).Je tedy nutné objasnit účel a nezbytnost zřizování nové kanalizace DN300 a protlaku nové kanalizace ve stavebním objektu SO 5, dle DUR toto není zcela zřejmé. Dále je potřeba objasnit, kdo je vlastníkem či správcem prodlužované lávky a její rampy ve stavebním objektu SO 3.

Dále je doporučeno, a by u stavebního objektu SO 7 bylo opětovně zahájeno jednání s firmou Jihokov o nezbytnosti náhradní výstavby jejích skladů, případně o finanční spoluúčast firmy. Dá se předpokládat, že tato část investice včetně nájezdových ramp v hodnotě 8,150 mil. Kč bude v dalším posuzování problematická, je tedy nutno podrobněji charakterizovat.

V červenci 2015 přišla zpráva z MZe, že rezerva ve výši 6,013 mil. Kč není uznatelným nákladem v rámci programu 129 260. Výše dotace u akce „Husinec PPO“ může být max 85 % celkových nákladů, je potřeba postupovat dle *Metodického pokynu k postupu administrace akcí Navrhovatelů.*“

Na konci července 2015 se konalo další zasedání na městě Husinec, přítomni byli za město paní Ludmila Pánková, zástupci z PVL a zástupkyně z Jihokovu. Převzetím oznámení Sweco Hydroprojekt a.s. nabývá smlouva o dílo účinnosti. Zhotovitel sdělil, že se nebude prodlužovat termín dokončení díla o celé období mezi podpisy. Dokončení předmětu díla se předpokládá na 31.12.2015, což je o 4 měsíce prodloužení. Bylo dohodnuto, že celkové náklady projektu v rámci programu 129 260 nesmí přesáhnout 59 mil. Kč.

Zhotovitel připraví do konce srpna 2015 podklady záborů stavbou dotčených pozemků.

Dle sdělení Mze mohou činit vyvolané investice max. 20 % celkových stavebních nákladů, z DUR vyplývá, že podíl vyvolaných investic je na 30 %. Bylo dohodnuto, že přeložky sítí a opatření v areálu Jihokovu jsou nepochybně vyvolanou investicí.

Naopak podélná kanalizace v SO 05 slouží k odvodnění chráněného území a lávka pro pěší vyvolanou investicí zjevně není. Zhotovitel upraví popisy dokumentace.

Objednavatel požaduje, aby Zhotovitel při návrhu technického řešení jezu zohlednil požadavky budoucího provozovatele. Zhotovitel předá Objednavateli veškeré podklady k objektu jezu (geodetické zaměření, výsledky IG průzkumu, hydrogeolog. průzkum atd.)

Na žádost objednavatele bude projektová dokumentace obsahovat soupis prací a položkový kontrolní rozpočet stavby. Dále byly diskutovány body technického řešení.

Po skončení byla provedena Objednavatelem pochůzka po celém úseku toku řešeném v rámci projektu PPO Husinec.

V srpnu 2015 bylo zasedání v Sweco Hydroprojekt a.s. v Českých Budějovicích.

Při jednání se zástupci Jihokovu bylo dohodnuto, že koncepce haly bude jednopodlažní. Původně uvažované provozy v patře se přesunou do přízemí, uvažovaný provoz v přízemí u původní koncepce bude přesunut do SO 07.2, který bude upraven pro celoroční používání. Bude řešeno propojení hal SO 07.1 a haly SO 07.2.

V listopadu 2015 se konalo další zasedání u Sweco Hydroprojekt a.s. v Českých Budějovicích, kde byli přítomni seznámeni s projektem v závěrečné fázi

rozpracovanosti. V průběhu jednání bylo vzneseno několik požadavků a bylo dohodnuto několik činností.

Při provádění prohrábky koryta po mostem bude do projektu zahrnuta ochrana stávající mostní akce před poškozením mechanizací při pracích. Zástupci odsouhlasili úpravy v areálu Jihokovu a na navržených halách Jikokovu.

Do PD bude zahrnuta náhradní výsadba za pokácené dřeviny, ale až po dohodě s investorem, ale v závislosti na stanovisku ŽP. Ideálně by výsadba byla za horní hranou berem, do aktivní zóny se nepředpokládá.

Stávající rampy brodu nad mostem budou zachovány, prohrábka se uskuteční pro možný přejezd.

Součástí stavby bude též i vyspravení navyšované zdi podél mlýnského náhonu-odpad od MVE. Do stavby bude rovněž zahrnuto zřízení mobilního hrazení stávající ochranné zdi pana Tomka p.č. 168/6, na tuto zeď z obou stran je navázáno pasivní opatření-zdi.

Následně **v prosinci 2015** vyzval Městský úřad Prachatice č.j. MuPt/39671/2017 město Husinec k doplnění předložené žádosti, a to nejpozději do 30.4.2016.

Vyzývá k doplnění údajů o následující podklady:

- Úplné údaje v žádosti o stavební povolení(u stavebníka tj. Povodí Vltavy, s.p.)
- Údaje o platném územním rozhodnutí o umístění stavby a změně využití území(vedené rozhodnutí z března 2012 pozbylo platnosti)
- U popisu základních údajů vyjmenovat stavby souboru staveb (vydáno územní rozhodnutí listopad 2014)
- Podle vyjmenovaných staveb upřesnit i pozemky dotčené stavbami, které budou předmětem staveb. řízení
- Doklady prokazující právo založené smlouvou provést stavbu
- Rekapitulaci splnění jednotlivých podmínek pro zpracování projektové dokumentace (na základě podmínky v územním rozhodnutí z listopadu 2014)
- Úplné a přesné údaje v textové části projektové dokumentace viz příloha č.5 k vyhlášce 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb(bezpečnost, odpady při výstavbě...) (Měú Prachatice 2015).

- Úplné a přesné údaje ve výkresové části projektové dokumentace viz příloha č.5 k vyhlášce 499/2006 Sb. - dokumentaci staveb (v situačních výkresech označení staveb a dotčených parce, odlišení staveb a vodních děl...)
- U projektové části upravit soulad územního rozhodnutí s předloženou dokumentací k žádosti o stavební povolení (odlišení dílenského provozu, hala SO 07.2, je potřeba doložit, zda nepodléhá(podléhá tato změna posuzování vlivů na životní prostředí)
- Součástí projektové dokumentace hal JIHOKOV musí být podrobnější řešení budoucího provozu, jeho účinky, doprava v areálu, parkování...) (Měú Prachatice 2015).

6.5 Rok 2016-2017

V únoru 2016 byla podepsána smlouva o převodu práv a povinností mezi Městem Husinec a Povodí Vltavy, s.p. Předmětem smlouvy je předání a převzetí práv a povinností ve prospěch přebírajícího (Povodí Vltavy, s.p.), které předávající (město Husinec) získal v přípravném období pro územní rozhodnutí o umístění stavby „Protipovodňová opatření Husinec“ v rozsahu nezbytně nutným pro získání stavebního povolení, za účelem zajištění pravomocného rozhodnutí , kterým bude povoleno její užívání.

V březnu 2016 bylo vydáno od Měú Prachatice, odbor životního prostředí, pod č.j.ŽP:OP 246.4/05164/2016/souhlasné závazné stanovisko podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů k záměru „Husinec PPO“. Závazné stanovisko je vydáno pro účely územního řízení, nebo stavebního řízení.

V dubnu 2016 PVL zaslalo dopis na Město Husince, Krajskému úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích, Českému rybářskému svazu do Boršova nad Vltavou ohledně efektivnějšího řešení PPO. Zde uvádí, že Státní podnik Povodí Vltavy převzal investorství stavby, zajistil projektovou dokumentaci pro stavební povolení, a právě v této době probíhá stavební řízení. Dále uvádí, že při posuzování různých variant úprav původního projektového řešení bylo zjištěno, že zmiňovaný jez u

Jihokovu neplní žádnou jinou funkci než stabilizační (zajišťuje přibližně stálou úroveň hladiny v nadjezí). Z jezové nádrže není povolený žádný odběr vody, k jezu se neváže žádné platné povolení k nakládání s vodami. Přestavbou tohoto stávajícího jezu na jez pohyblivý tak, jak bylo navrženo je finančně velmi náročné a přináší velké nároky na provoz a údržbu. Náklady na rekonstrukci jezu dosahují téměř 30 % celkových předpokládaných nákladů na stavbu PPO. Povodí Vltavy, s.p. z těchto důvodů zkoumá možnost úplného zrušení jezu. Jez by v tomto případě byl zdemolován a na jeho místě by bylo navrženo jiné technické opatření (např. kaskáda nízkých dnových prahů, dnové tůně apod...)

Jednotliví účastníci byli požádáni o vyjádření. Město Husinec se dle vyjádření přiklání k původnímu záměru, tedy aby součástí byl zmíněný jez.

Český rybářský svaz odůvodnil svoje nesouhlasné stanovisko tím, že území (ř.km 52,300-57,500) je chovných revírem pstruha obecného jedná se o zvláště geneticky cennou tzv. původní šumavskou linii, na jejíž chov je poskytnuta dotace. Dále se v revíru vyskytují střevle potoční, vranka obecná, mihule potoční, perlorodka říční a rak říční. Po povodních v roce 2002 došlo k destrukci jezů, z nichž zbyly pouze dva, z nichž jeden je právě řešený jez Jihokov.

V květnu 2016 vyzývá Městský úřad Prachatice pod č.j. MUPt/16746/2016 k doplnění předložené žádosti o údaje a podklady uvedené níže:

- Oprávnění k zastupování stavebníka ve stavebních řízeních
- Předpokládané náklady stavby (v předložené doplněné dokumentaci není obsaženo)
- Upřesnění části požárně nebezpečného prostoru zasahující na sousední pozemek a zda bylo projednáno s vlastníkem – souhlas nutno doložit
- Doklady prokazující právo založené smlouvou provést stavbu odpovídající věcnému břemenu k pozemku či stavbě v areálu Jihokov
- Doložení splnění podmínek pro zpracování projektové dokumentace podmínka č.49 z rozhodnutí z listopadu 2014
- Do projektové dokumentace hal Jihokov podrobněji řešit budoucí provoz (jaká montáž a čeho, musí být zřejmé..) (Měú Prachatice 2016).

V červnu 2016 sdělilo Mze č.j.20075/2016-MZE-15122 informace ohledně dodatku č.1 Metodického pokynu k postupu administrace akcí v rámci programu 129 260 „Podpora prevence před povodněmi III“. Nově musí být uzavřeny Smlouvy darovací na pozemky trvale dotčené stavbou nejpozději do data podpisu návrhu Smlouvy o financování akce realizované v programu 129 260 (Mze 2016).

Městský úřad Prachatice odbor stavebně správní a regionálního rozvoje odeslal sdělení MUPt/21541/2016, že schvaluje zaměřené dělení pozemků, pozemkových parcel KN č.1064/1, 1064/2 v katastrálním území Husinec dle geometrického plánu č.666-38/2016, vyhotoveného Ing. Martinem Touškem, Husova 240, 384 21 Husinec. Vzhledem k tomu, že bylo zaměřené dělení pozemků ve smyslu paragrafu 82 odst.3 stavebního zákona schváleno tímto sdělením, bylo zahájené územní řízení zastaveno samostatným usnesením (Měú Prachatice 2016).

V červenci 2016 uvádí MěÚ Prachatice v další Sdělení č.j. MUPt/24741/2016, že schvaluje zaměřené dělení pozemku, parcely katastru nemovitostí č.162/1 v katastrálním území Husinec. Určení nových hranic pozemků s vyznačením přístupu z veřejně přístupné komunikace ke každému pozemku.

Dne 25.7.2016 odeslal Městský úřad Prachatice Usnesení o zastavení řízení č.j MUPt/24774/2016, že zastavuje územní řízení o dělení pozemku, a to parcely katastru nemovitostí č. 162/1 v katastrálním území Husinec (Měú Prachatice 2016).

V srpnu 2016 Měú Prachatice zaslal Oznámení o nabytí právní moci od 18.8.2016 k usnesení ze dne 29.7.2016 pod č.j. MUPt/24774/2016 (Měú Prachatice 2016).

V říjnu 2016 se Mze dotázalo města Husinec, v jaké fázi přípravy se nachází uvedený návrh a kdy bude předložena Žádost o poskytnutí dotace Státním podnikem Povodí Vltavy.

V listopadu 2016 se konalo na Městském úřadě Husinec jednání se zástupci z Povodí Vltavy, starostkou a místostarostkou Husince a také s účastníky dotčených pozemků panem Ludvíkem Friedbergrem a Jirí Friedbergerem, pozemky par. č. 156/1, 157 a 160. Všichni byli seznámeni s dotačními pravidly programu PPO III.

Přítomní vlastníci dotčených pozemků uvedli, že v místě budoucí protipovodňové zdi mají zdi ve svém majetku. Majetková práva k nové zdi by měla podle nich splňovat funkci ochrannou a funkci ochrany soukromí. Souhlasí s tím, že nelze dělit celek PPO a vybudované objekty PPO jsou tedy ochotni ustoupit.

Město dále uvádí, že se všemi dalšími vlastníky se dohodlo o směně dotčených pozemků, či případnému odkupu za 1,-Kč.

Město Husinec vytvořilo další předpokládaný harmonogram a to:

- | | |
|--|---------|
| - Uzavření Smluv právu provést stavbu | 12/2016 |
| - Získání stavebních povolení | 3/2017 |
| - Zpracování projektu pro výběr zhotovitele stavby | 6/2017 |
| - Uzavření všech majetkových smluv, vklad na katastr | 6/2017 |
| - Výběr zhotovitele stavby | 10/2017 |
| - Získání dotace, zahájení stavby | 11/2017 |

V prosinci 2016 město Husinec informovalo Mze, že počítá s realizací PPO v rámci programu 129 260 podprogramu 129 265. Město spolupracuje s PVL, které pracuje na získání stavebních povolení. Žádosti byly opakovaně doplněny dle požadavků úřadů, v této době zbývá úřadům doložit práva ke všem stavbou dotčeným pozemkům.

K tomuto datu bylo směněno, vykoupeno přes 95 % pozemků, již chybí pouze poslední 3 majitelé, předpokládá se jejich dohoda, což by mělo proběhnout do konce března 2017. Získání staveb. povolení se předpokládá v 1.pol.2017.

V lednu 2017 Měú Prachatice pod č.j. MUPt/03423/2017 odeslal žádost o doplnění žádosti, které předcházela žádost o prodloužení lhůty k doplnění žádosti. Měú Prachatice v ní žádalo, aby bylo v žádosti doplněno platné vyjádření správce sítí(kde již pozbyla k vyjádřením platnost), dále pak že uplynula lhůta k územnímu rozhodnutí pod č.j. MUPt/43696/2014 a upřesnění projektové dokumentace stavby, která byla přiložena k žádosti o stavební povolení ze dne 3.8.2016 pod č.j. MUPt/25086/2016, která měla být do 31.10.2016 doplněna (Měú Prachatice).

V červnu 2017 zaslalo Povodí Vltavy, státní podnik doplnění žádosti na základě výzvy č.j. MUPt/03423/2017 dokumenty a to:

- aktualizovanou projektovou dokumentaci „Husinec-protipovodňová opatření“ ve 3 vyhotoveních
- kopii plné moci zmocňujícího Ing. Jiřího Pechara k zastupování státního podniku Povodí Vltavy ve správním řízení
- předpokládané náklady stavby – doplněno v části D.5.1 Technická zpráva – A.4.10. Orientační náklad stavby 8,1 mil.
- Požárně nebezpečný prostor- na sousední pozemek par.č.7/2 bude zasahovat požárně nebezpečný prostor v šířce 0,35m(vyznačeno v grafické příloze projektové dokumentace části D.5 P, Požárně bezpečnostní řešení)
- Kopie smluv o právu provést stavbu č.591/2017 ze dne 24.4.2017 uzavřenou mezi podnikem Povodí Vltavy s.p. a výrobním družstvem JIHOKOV a kopii smlouvy o právu provést stavbu č.713/2016 ze dne 23.8.2016 uzavřenou mezi podnikem Povodí Vltavy, s.p.
- Doložení splnění jednotlivých podmínek územního rozhodnutí č.j. MUPt/43696/2014 ze dne 24.11.2014- doplněno od D.5.1. Technická zpráva(SO07.1, kapitola A.3.4)
- Budoucí provoz haly Haly I-strojní výroba, montáž – doplněno do D.5.1 Technická zpráva, popis sektorů 1 a 2., doprava v areálu
- Aktualizovaná vyjádření správců sítí – doplněno do části E.3 projektové dokumentace pod uvedeným bodem 1 (PVL 2017).

V srpnu roku 2017 zaslal Měú Prachatice rozhodnutí o stavebním povolení pod č.j. MUPt/24367/2017 na základě žádosti stavebníka (Povodí Vltavy, státní podnik) podané dne 4.12.2015. Na základě žádosti podává Měú Prachatice, odbor stavebně správní a regionálního rozvoje, oddělení stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu(stavební zákon) stavební povolení pro stavbu ze souboru staveb se souhrnným názvem: „**Husinec-protipovodňová opatření**, část stavba **SO.07.1 Výrobní s skladová hala**, stavební parcela KN č.533 a pozemkové parcely KN č.19/3, 1181 v katastrálním území Husinec(dále jen „stavba“). Pro provedení stavby stanovil několik podmínek ohledně stavby (např. provedení stavby podle projektové

dokumentace stavby vypracovávané společností Sweco Hydroprojekt, umístění štítku STAVBA POVOLENA, budou dodrženy veškeré předpisy týkající se bezpečnosti práce, určení stavebníka, určení podmínek z jednotlivých hledisek a to z hlediska existence zařízení distribuční soustavy (elektrické sítě), z hlediska existence sítě elektronických komunikací, z hlediska státní památkové péče, z hlediska odpadového hospodářství, z hlediska ochrany přírody a krajiny, z požárního hlediska, z hygienického hlediska a další viz rozhodnutí o stavením povolení (Měú Prachatice 2017).

V září roku 2017 bylo zasláno Měú Prachatice pod č. j. MUPt/27068/2017 oznámení o nabytí právní moci rozhodnutí stavebního povolení ze dne 8.8.2017 pod č.j. MUPt/243672017 pros stavbu ze souboru staveb se souhrnným názvem: Husinec – Protipovodňová opatření, část stavba SO.07.1 Výrobní a skladová hala, stavební parcela KN č.533 a pozemkové parcely KN č. 19/3 a 1181 v katastrálním území Husinec, kdy je ode dne 1.9.2017 v právní moci (Měú Prachatice 2017).

6.6 Rok 2018-2019

V říjnu roku 2018 Povodí Vltavy, s.p. prostřednictvím Ing. Martina Poláčka (specialisty investora Povodí Vltavy, s.p.), zrekapitulovalo na základě emailu paní starostce přípravu k „**PPO Husinec**“.

Bylo uvedeno, že stavební řízení na stavbu PPO Husinec byly 3, všechna je vedl Měú Prachatice.

- a) Stavební úřad vydal povolení na SO 07.1 v roce 2017
- b) Vodohospodářský úřad (OŽP = odbor ochrany životního prostředí) vydá povolení na objekty vodohospodářské – dosud nebylo vydáno
- c) Silniční správní úřad (ODSH = odbor dopravy a silničního hospodářství) vydá povolení na objekt přestavby lávky pro pěší

Jako překážka vydání všech stavebních povolení byla skutečnost, že žadatel Povodí Vltavy s.p. nebyl v době podání žádosti vlastníkem pozemků, na kterých se má stavět. Všechny 3 výše uvedené stavební úřady řízení nejprve přerušily a následně zastavily.

Město Husinec na základě dohody zajišťovalo pozemky potřebné pro stavbu.

Proběhla celá řada jednání s vlastníky, z nichž někteří nechtěli pozemky prodat, či si kladli nejrůznější podmínky. Avšak poslední pozemky se podařilo získat do vlastnictví Města Husinec v 1. pololetí roku 2017. Povodí Vltavy dosud vlastníkem pozemků není a stane se jím až po podpisu smlouvy darovací dle dotačních pravidel. V červnu 2017 byla podepsána Smlouva o právu provést stavbu mezi Městem Husinec a Povodím Vltavy. Povodí Vltavy má tedy právo žádat o stavební povolení pro stavbu a dokládá právo stavebníka ke stavbě na pozemcích stavbou dotčených dle stavebního zákona. Na základě této smlouvy bylo požádáno o stavební povolení na SO 07.1 , opakovaně doplněno a stavební povolení bylo vydáno.

Dále bylo žádáno o povolení na OŽP a ODSH, žádosti byly opakovaně doplňovány, bylo nutné aktualizovat již „propadlá“ vyjádření správců inženýrských sítí, tato anabáze trvala více jak rok.

V této době byla před podpisem smlouva s projektantem na zhotovení zadávací projektové dokumentace pro výběr zhotovitele stavby, mělo by být zpracováno dokonce března 2019. V průběhu zpracování projektové dokumentace se Povodí Vltavy ,s.p. zavázalo, že předá zpracovateli projektové dokumentace všechna tři pravomocná stavební povolení. Pokud by se nestihlo, prodlužuje se termín pro plnění SoD ze strany zhotovitele (projektanta).

Po zpracování zadávací PD (projektové dokumentace) na jaře 2019 je počítáno s vypsáním výběrového řízení na zhotovitele stavby, realizace stavby by měla probíhat v období 2019-2021 a bylo počítáno s čerpáním z příspěvku vypsaneho dotačního programu PPO IV.

Dále se vyskytl problém, kdy se technik dozvěděl na OŽP Měú Prachatice(má vydat nejhlavnější stavební povolení), že stále chybí výjimka z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů., přičemž žádost byla podána projektantem na Krajský úřad Jihočeského kraje v roce 2016 a stále na ní nebyla doručena odpověď.

Dotační program „PPO IV“ je vypsán na období 2019-2024, bylo ohlášeno i na MZe. Oproti končícímu programu „PPO III“ se v podstatě nic zásadního nemění, maximální výše dotace do 85 % celkových nákladů zůstává (Poláček 2019).

V srpnu roku 2019 vydal Měú Prachatice Oznámení o zahájení prodloužení platnosti stavebního povolení pod č.j. MUPt/28805/2019, na základě žádosti stavebníka (Povodí Vltavy, s.p.), kterého zastupuje Sweco Hydroprojekt a.s. prodloužuje se stavební povolení ze dne 8.8.2017, č.j. MUPt/24367/2017, pro soubor staveb se souhrnným názvem: Husinec-PPO, část, stavba SO.07.1. Výrobní a skladová hala stavební parcela KN č. 533 a pozemkové parcely KN č. 19/3 a 1181 v katastrálním území Husinec (Měú Prachatice 2019).

V září roku 2019 vydal Měú Prachatice Rozhodnutí prodloužení platnosti stavebního povolení pod č.j. MUPt/32213/2019 na základě žádosti stavebníka (Povodí Vltavy, s.p.), kterého zastupuje Sweco Hydroprojekt a.s. ze dne 8.8.2017, č.j. MUPt/24367/2017, pro soubor staveb se souhrnným názvem: Husinec – PPO, část, stavba SO.07.1. Výrobní a skladová hala stavební parcela KN č. 533 a pozemkové parcely KN č. 19/3 a 1181 v katastrálním území Husinec.

Stavebního povolení je prodlouženo o 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí (Měú Prachatice 2019).

V říjnu roku 2019 vydalo Měú Prachatice oznámení o nabytí právní moci rozhodnutí pod č.j. MUPt/35289/2019, že rozhodnutí ze dne 30.9.2019 pod č. j. MUPt/32213/2019 (prodloužení platnosti stavebního povolení) je ode dne 19.10.2019 v právní moci (Měú Prachatice 2019)

6.7 Rok 2020-2021

V červnu roku 2020 se konalo jednání na Městském úřadu v Husinci ve věci přípravy stavby „PPO Husinec“, kterého se zúčastnily za město Husinec (dále jen Město) starostka Ludmila Pánková, místostarostka Eva Grunská, zastupitelé Ludvík Friedberger a Ing. Václav Heinzl, za Povodí Vltavy, státní podnik (dále PVL) Ing. Jiří Pechar- ředitel sekce technické, Ing. Martin Poláček- specialista investor, Ing. Bedřich Křivánek- vedoucí hrázný VD Husinec, za AQUANTIS a.s. (dále jen Projektant) Ing. Michal Novotný- hlavní projektant a Ing. Zdenko Zalúbil- projektant.

Jednání svolalo PVL s cílem seznámení vedení Města Husinec s postupem přípravy akce ohledně 3 nejdůležitějších bodů informací a to:

- 1) Postup přípravy stavby PPO
- 2) Prezentace výsledků variantní odtokové studie PPO
- 3) Možnosti financování stavby PPO z prostředků SFŽP

Na základě dotačního programu MZe „Podpora prevence před povodněmi“ činila maximální výše dotace 85 % a minimální podíl spolufinancování Města činilo 15 % uznatelných nákladů. V průběhu přípravy projektu, kdy se upřesňovalo technické opatření, docházelo k postupnému nárůstu předpokládaných finančních nákladů stavby až na předpokládanou částku 89 mil. Kč v roce 2018. Ze strany PVL bylo konstatováno, že projektovou dokumentaci stavby bude nutné doplnit o nedostatečně podrobně provedený inženýrskogeologický a hydrologický průzkum podloží stavby a stávajících stavebních konstrukcí, což by znamenalo další nárůst odhadu nákladů stavby a tím i spoluúčasti Města.

S ohledem na dobu přípravy akce, kdy původní studie vycházela z hydrologických údajů z roku 2010, požádalo PVL v roce 2019 projektanta o ověření míry ochrany PPO. Na základě tohoto požadavku zpracoval variantní studii odtokových poměrů.

Byla prezentována studie odtokových poměrů PPO Husinec ve variantách s akcentem na výsledky této studie. Na základě aktuálních hydrologických dat digitálního modelu terénu a podrobného zaměření lokality byl sestaven jednorozměrný matematický model HEC-RAS, a to za účelem posouzení odtokových poměrů Blanice v Husinci.

Podélný profil hladin Q100 před a po navrhovaných opatřeních je znázorněn v příloze č.5. Byly zkoumány 4 základní varianty řešení a to:

- **Návrhová varianta I.** – vybudování ochranných zdí a hrází podél toku
- **Návrhová varianta II.** – ochranné zdi, hráze a prohrábka koryta toku
- **Návrhová varianta III.** – ochranné zdi, hráze a nový klapkový jez Jihokov
- **Návrhová varianta IV.** – ochranné zdi, hráze, prohrábka koryta a nový klapkový jez Jihokov

Pro každou z těchto variant byla řešena subvarianta a), b) a c) spočívající v různé míře ochrany: a) Q100, b) Q50, c) Q20

Na základě předložených variant vyplývá jednoznačné doporučení projektanta, kdy doporučuje variantu I.a. Jako zdůvodnění doporučení uvedl, že při porovnání hodnot

kritéria poměrové efektivity, tato varianta představuje návrh na vybudování břehových ochranných linií v zájmovém úseku toku doplněný bermami umožňující rozlivy do břehů v průběhu povodní. V rámci návrhové varianty Ia je předpokládán stupeň ochrany území před stoletým povodňovým průtokem Q100. Poměrová efektivnost PU této návrhové varianty dosahuje hodnoty 3.07, zatímco absolutní efektivnost AU činí 270,8 mil. Kč. Varianty představující snížený stupeň ochrany zájmového území lze na základě porovnání získaných hodnot kritérií ve všech 4 základních variantách označit za naprosto nevyhovující, protože tyto varianty vykazují hodnoty poměrné efektivity blíže se nula a hodnoty absolutní efektivity vycházejí dokonce záporné. Na základě výše uvedeného lze doporučit návrhovou variantu Ia PPO Husinec k podrobnějšímu dopracování v rámci navazujících stupňů projektové přípravy investiční akce. Součástí následujících prací by měl být i podrobný stavebně technický průzkum konstrukcí stávajících nábrežních zdí, který by umožnil, vzhledem k namáhání těchto konstrukcí za povodňových stavů, jejich statické posouzení, případně zpracování návrhů technického řešení jejich doplňkové stabilizace (ústní projev Projektant 2020).

PVL se na základě prezentovaných výsledků přiklonilo k názoru projektanta a doporučuje Městu dále rozpracovat výše popsanou variantu Ia. Doporučená varianta dle PVL nevyžaduje dříve navrhovanou přestavbu stávajícího pevného jezu Jihokov ani zásah do koryta prohrábkou, což by mělo zjednodušit projednání stavby s orgány životního prostředí (perlorodka, migrace vodních a na vodu vázaných živočichů).

Na základě dřívějších jednání se již ve variantě Ia neuvažuje s vybudováním nových hal pro Jihokov (nelze zahrnout do nákladů stavby při financování z operačního programu ŽP) naopak byl doporučen výkup pozemkem pod jezem Jihokov na levém břehu pro rozšíření kapacity koryta. V dolní části úpravy (u chatového tábora) bylo navrženo rozšíření a rozvolnění koryta Blanice směrem do levého břehu s využitím přírodě blízkých revitalizačních prvků.

Zástupce PVL informoval Město o možnosti financování PPO z dotačního programu MŽP, operační program Životního prostředí, prioritní osa 1- oblast 1.3. Zajištění povodňové ochrany intravilánu, aktivita 1.3.1- Zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv, zlepšení přirozených rozlivů.

Podporované aktivity: realizace opatření podporujících přirozený tlumivý rozliv povodní v nivách (např snížení kapacity koryta a rozliv do údolní nivy, vytváření

povodňových koryt a tůní), zvýšení kapacity koryta složeným profilem, vložení stěhovavé(meandrující) kynety pro běžné průtoky v intravilánu obcí, úpravy nevhodného opevnění, zvýšení členitosti a zlepšení morfologie koryta vodních toků, umožnění povodňových rozlivů do nivních ploch(v intravilánu tzv. povodňové parky, v extravilánu do volné krajiny).

Na základě předchozích konzultací PVL s poskytovatelem dotace je technické řešení PPO v Husinci, tak jak bylo navrženo pro územní řízení, způsobilé k financování z uvedeného dotačního programu, za podmínky návrhu přírodně blízkých opatření v korytě toku v rámci stavebního řízení. Podmínky dotačního programu OPŽP maximálně výše dotace 95 % způsobilých výdajů.

S ohledem na prezentované výsledky odtokové studie a s ohledem na možnost financování PPO z programu OPŽP, kdy by byla možnost výrazného snížení spoluúčasti Města, PVL navrhuje, aby Město zvážilo možnou úpravu technického řešení PPO. V případě, že by se Město rozhodlo pro změnu přípravy projektu v tomto smyslu, muselo by PVL dát podnět – oznámení o změně technického řešení PPO s oznámením o změně zamýšleného způsobu financování stavby. Pokud se tak Město rozhodne, je PVL připraveno aktualizovat dosud uzavřené smlouvy a dokumenty(zejména smlouvy o převodu práv) a nadále pokračovat v přípravě stavby PPO směrem, které navrhlo Město. Město tak projedná možnosti na nejbližším zasedání zastupitelstva a seznámí s výsledky PVL.

V září roku 2020 rozhodla rada města o pokračování přípravy PPO Husinec v přírodě blízké variantě. Cílem bylo získání finančních prostředků z programu OPŽP s nižším požadavkem spoluúčasti města a ochraně města před povodněmi.

V říjnu roku 2021 požádal AQUATIS a.s. Město Husinec o vyjádření k inženýrským sítím a zařízení v majetku nebo správě Husince pro projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení stavby „PPO Husinec“. Informoval, že stavba bude představovat vybudování pravobřežních a levobřežních ochranných linií zahrnující železobetonové zdi a zemní hráze v úseku délky 2000 m podél řeky Blanice v intravilánu města. Součástí navrhovaných opatření by bylo o zkapacitnění říčního koryta formou výstavby snížených říčních berem rozčleněných ekologickými vodními prvky a výsadbou náhradní zeleně. Soubor navrhovaných objektů by byl

doplněn přeložkami inženýrských sítí a prodloužením pěší lávky překonávající tok Blanice ve městě. K žádosti byl přiložen i koordinační situační výkres v měřítku 1 : 1000 a katastrální situační výkres v měřítku 1 : 1000 (AQUATIS a.s. 2021).

V listopadu roku 2021 se Město Husinec vyjádřilo dopisem k inženýrským sítím, kde uvedlo, že má ve své správě síť veřejného osvětlení. V navrhovaných objektech protipovodňové ochrany se nachází síť veřejného osvětlení v části silničního mostu přes řeku Blanici až do lokality Dolního parku, jinde se síť veřejného osvětlení nenachází. Dále uvedlo, že jediným objektem v majetku města je čerpací zařízení u fotbalového hřiště, které slouží k zavlažování (Měú Husinec 2021).

6.8 Rok 2022 a 2023

V říjnu roku 2022 se konalo na Měú Husinec jednání , kdy za město byli přítomni starostka Ludmila Pánková a člen rady města Miloslav Toušek, za Povodí Vltavy, státní podnik(dále jen PVL) pan Ing. Jiří Pechar – ředitel sekce technické a Ing. Břetislav John – technik oddělení realizace investic. PVL seznámil zástupce města s průběhem přípravy stavby, kdy v té době probíhala inženýrská činnost související s dokumentací pro územní rozhodnutí, respektive s dokumentací určenou pro změnu stávajícího územního rozhodnutí(č.j. MUPt/43696/2014 vydal dne 24.11.2014 Měú Prachatice). Dále byl představen záborový elaborát, kde byly definovány požadavky stavby na trvalé i dočasné zábory. PVL zajistí souhlasy/vyjádření majitelů pro pozemky: v k.ú. Husinec 172/2, 172/3, 1135/1, 1130/11, 19/4, 19/1, 21/1, st. 663, 1130/26, 1137/1, 1130/1, 1130/17, st. 359, st 358, st. 316, 19/2, 21/2, 1067, 1130/15, 1130/16 v k.ú. Výrov u Husince 1145/6, 1137/3.

Město Husinec pak zajistí ostatní v záborovém elaborátu uvedené souhlasy/vyjádření majitelů dotčených pozemků.

V listopadu roku 2022 zaslal Krajský úřad Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES v Českých Budějovicích, Oznámení o zahájení správního řízení – výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů- „protipovodňová opatření

Husinec“ pod č.j. KUJCK 131608/2022. Bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů:

podle ust. §56 odst. 1 zákona: rak říční (*Astacus fluviatilis*) - KO, skokan zelený (*Rana esculenta*, resp. *Rana klepton esculenta*) - SO, jelec jesen (*Leuciscus idus*) – O, mník jednovousý (*Lota lota*) – O, střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) – O

podle ust. §56 odst. 2 písm.c) zákona: modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) – SO, EU, čmeláci bez bližšího určení druhu (*Bombus spp.*) – O, perlorodka říční (*Margaritana margaritifera*) – KO, EU, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – SO, EU, mihule potoční (*Lamperta planeri*) – KO, EU, vranka obecná (*Cottus gobio*) – O, EU, ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – SO, EU, vydra říční (*Lutra lutra*) – SO, EU

Rozdělení podle přílohy č. III vyhlášky 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále též vyhláška): KO – kriticky ohrožený druh, SO- silně ohrožený druh, O- ohrožený druh (Krajský úřad v Českých Budějovicích 2022).

V prosinci roku 2022 požádal AQUATIS na základě dopisu Městu Husinec o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci „ PPO Husinec“.

Název akce: Husinec – protipovodňová opatření

Místo stavby : k.ú Husinec, k.ú. Výrov u Husince

Stavebník: Povodí Vltavy, státní podnik

Stupeň dokumentace: Dokumentace pro územní řízení

Stavba „Husinec – protipovodňová opatření“ bude představovat vybudování pravobřežních i levobřežních ochranných linií zahrnující železobetonové zdi a zemní hráze v úseku délky 2000 m podél řeky Blanice v intravilánu města Husince. V exponovaných úsecích budou nadzemní konstrukce ochranných zdí nahrazeny mobilními bariérami. Soubor objektů protipovodňové ochrany bude na břehové straně linie doplněn systémem drenáží sloužícím k odvádění vnitřních vod z chráněného území do toku. V úsecích zásahu ochranných konstrukcí do původních pozemních komunikací je navrhováno vybudování nových komunikací a zpevněných ploch. Součástí plánovaných opatření bude u zkapacitnění říčního koryta formou výstavby snížených říčních berem rozčleněných ekologickými vodními prvky a výsadbou náhradní zeleně. Soubor navrhovaných objektů bude doplněn přeložkami, případně výstavbou nových inženýrských sítí a rekonstrukcí pěší lávky překonávající tok Blanice ve městě.

AQUATIS se dále na základě emailové komunikace obrátil na Město Husinec s tím, že zaslal kompletní paré dokumentace k územnímu řízení s žádostí o vydání celkového stanoviska města ke stavbě. Informoval též, že projednával vynětí pozemků chráněných v rámci zemědělského půdního fondu. K žádosti je však nutné doložit podepsané souhlasy majitelů s vynětím. Připravil tak jednoduché formuláře, kdy pro pozemky města budou zaslány poštou. Dále připravil formuláře soukromých vlastníků, zda bude objíždět přímo město, či obešle společnost AQUATIS a.s. Je potřeba též projednat návrhová opatření týkající se pozemků bývalého provozního objektu u tábořiště, jedná se přeložku tlakové kanalizace, výstavbu nové přípojky pro objekt čerpací a akumulární jímky u lávky, do níž byly odpadní vody z objektu odvedeny (AQUATIS a.s. 2022).

V lednu roku 2023 vydal Měú Husinec zastoupený starostkou Ludmilou Pánkovou souhlasné stanovisko k projektové dokumentaci pro územní řízení stavby „Husinec – protipovodňová opatření“.

Následně přišla z Měú Prachatic, odbor životního prostředí pozvánka k ústnímu jednání spojeného s místním ohledáním na základě žádosti ze dne 6.1.2023 společností AQUATIS a.s. o vydání závazného stanoviska – zásah do VKP „Husinec – protipovodňová opatření“ (Měú Husinec 2023).

V únoru roku 2023 vydal Měú Prachatic, Odbor životního prostředí, č.j. ŽP:OP 246.4/01732/2023 souhlasné závazné stanovisko podle § 4 odst.2 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k záměru „Husinec – protipovodňová opatření“.

Se záměrem protipovodňových opatření vodního toku řeky Blanice:

SO 01- úsek plotového centra-lávka PB(ř.km 54.463-54.884), zeď PB(plotové centrum-lávka), přeložka vodovodu PE DN 160, **SO 02-**plotové centrum PB(ř.km 54.613-54.715) -berma u plotového centra PB, **SO 03-** úsek tábořiště LB(ř.km.54.650-54.944)- berma tábořiště LB, rekonstrukce lávka, přeložka kanalizační přípojky, přeložka přípojky NN, **SO 04-**úsek hřiště PB(ř.km 54.950-55.158)- zemní hrázky PB, berma PB, přeložka kanalizace, přeložka sdělovacího kabelu, **SO 05-**úsek hřiště- most PB(ř.km 55.158-55.369)- zeď PB(hřiště-most), kanalizace, **SO 07-**úsek areál Jihokovu(5.km.55.131-55.368)-haly Jihokov- opěrná zeď s rampou, berma

Jihokov LB, přeložka kanalizace, přeložka kabelů NN, **SO 08**- úsek most-náhonPB (ř.km 55.390-55.636)-zeď s mobilním hrazením PB(most-náhon), odvodnění plochy, přeložka plynovodu, **SO 09**-úsek soutoku s náhonem(ř.km.55.474-55.503)- úprava soutoku s náhonem(snížení šípovitého výběžku ostrova), přeložka vodovodu, přeložka sdělovacího vedení, prohrábka koryta, **SO 10**- úpravy na kanalizační síti souhlasil za níže uvedených podmínek:

- 1) Veškeré práce bude provádět podle dokumentace zpracovatel AQUATIS a.s., případné změny musí být odsouhlaseny orgánem ochrany přírody.
- 2) V co nejvyšší míře bude zachována stávající vzrostlá zeleň podél toku Blanice v dotčených úsecích, k nezbytnému nutnému kácení bude vydáno povolení příslušného úřadu (Města Husinec), v místech staveniště musí být chráněny stromy a jejich kořenový systém
- 3) Kácení bude probíhat v době vegetačního klidu.
- 4) Nedojde k znečištění vodního toku stavebním materiálem ani látkami ze stavební mechanizace, pohyb stavebních mechanismů nebude probíhat ve vlastním korytě vodního toku, pouze v nezbytně nutné míře.
- 5) Budou dodržena kompenzační opatření navržená na základě biologického hodnocení firmou BIVALVIA s.r.o.
- 6) Během stavebních prací bude přítomen biologický dozor, jehož pokyny bude investor respektovat (Měú Prachatice 2023).

Dále Měú Prachatice v závazném stanovisku uvedlo, že součástí předložené projektové dokumentace je orientační průzkum území ve vztahu k navrženému záměru, který zpracovali Robert Ouředník a Ing Ondřej Spisar, Ph.D, BIVALVIA s.r.o. Dotčené území se nenachází v žádné lokalitě soustavy Natura 2000 ani ve zvláště chráněném území, v blízkém okolí záměru se nevyskytují přírodní parky, památné stromy, skupiny či stromořadí. Zájmové území je zahrnuto v územním systému ekologické stability (ÚSES). V jihozápadní části zájmového území zasahuje do lokálního biocentra LBC 5 Šebelův rybník, které je propojeno s regionálním biokoridorem RBK 357 Výrov-Husinec a v místě kempu s regionálním biocentrem RBC 773 Výrov. Linie protipovodňové ochrany je v přímém překryvu zejména s osou RBK po toku Blanice a je nutné počítat s použitím přírodě blízkých a zpřirodňujících prvků celé úpravy břehových prvků Blanice a nově zbudovaných povodňových berem. Navržené řešení nebude mít po jejich následném zapojení

negativní vliv na migrační posloupnost ani funkčnost uvedených prvků ÚSES. Celý záměr je situován ve VKP údolní niva a vodní tok Blanice. V rámci stavebních prací bude zásah do VKP významný, po ukončení prací však budou postupně zapojeny dřevinné porosty lemujících tok. Odtěžený stávající kamenný zához bude nahrazen novým. Řešený záměr se nachází na migračně významném území, dle podkladu AOPK ČR cca 300 m východně od řešeného území, realizace bude mít negativní vliv na migrační prostupnost území (Měú Prachatice 2023).

Celkově bylo v zájmovém území nalezeno 60 taxonů vyšších rostlin, z nichž ani jeden nepatří mezi chráněné druhy, dle předloženého záměru nelze očekávat významnější negativní ovlivnění flóry vegetace. V místech stavenišť musí být chráněny stromy a jejich kořenový systém před vlivem stavebních strojů. Při průzkumu území byly zkoumány jen skupiny tzv. velkých mlžů, na které bude mít stavba zřejmě negativní dopad. Druh škeble říční (*Anodonta anatina*) se vyskytuje v malém množství ve vzdutí jezu Husinec. Prováděním prací nebude ovlivněn.

Druh perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*) nebyl přímo zaznamenán, ale pravděpodobně se může vyskytovat v místě dotčeném záměrem. Populace druhu je známa v náhonu přivádějícím vodu do rybníka Šebelů.

Druh může být dotčen zákaly toku a betonáží jednotlivých přeložek sítí a produktvodů. Při realizaci záměru je nutné respektovat konkrétní zmírňující opatření pro ochranu perloroky říční.

Druh rak říční (*Astacus astacus*) byl zaznamenán odchylem po celé délce navržené protipovodňové ochrany, v toku pod přehradou byla populace hodnocena jako mimořádně zranitelná a zanesení toku sedimenty by mohlo mít na populaci fatální dopady. Zároveň byl v roce 2018 zaznamenán úhyn z důvodu napadení patogenem hnilečkem račím (račí mor). Z tohoto důvodu se musí s raky manipulovat s mimořádnou obezřetností a je nutné respektovat tato zmírňující opatření pro ochranu raka říčního. Společně pro obě skupiny je třeba počítat s biologickým dozorem stavby v rámci prací souvisejících s vlastním tokem Blanice, a to odborně znalou a způsobilou osobou. Kritické ohrožení patogeny račího moru v dané lokalitě bude klást zvýšené nároky na zoohygienu prací a přesunu použité techniky.

Dále se v lokalitě vyskytuje populace mihule potoční (*Lamperta planeri*), záměr bude negativně ovlivňovat zejména stadium minoh.

Druh střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) bude negativně ovlivněn při rozmnožování a kladení jiker.

Vranka obecná (*Cottus gobio*), druh bude též negativně ovlivněn při rozmnožování a kladení jiker, vyskytuje se ve všech místech s optimálním substrátem dna v celém profilu řeky Blanice.

Mník jednovousý (*Lota lota*) se vyskytuje v optimálních místech s kořenovými pletenci břehové vegetace a vhodným substrátem dna, bude ovlivněn v případě zákalů a při změnách v pohybu sedimentů, práce v toku mohou způsobit ztrátu potravní nabídky a zhoršen kvality vody.

Jelec jesen (*Leuciscus idus*), aktuálním výskyt není zachycen, ale mohl by být zachycen, negativní dopad by měly práce v nevhodnou dobu (rozmnožování, kladení jiker).

Při realizaci záměru je nutné respektovat tato konkrétní zmírňující opatření pro ochranu ryb a mihulí v zájmovém území. V rámci prací je potřeba tok ochránit před významným pohybem splavenin a sedimentů v těžení stroji. Dále je nezbytné prohlédnout a odlovit ryby z odpadního náhonu od MVE Šebelů, po zastavení vody, před jeho zasypáním a pracovním zatrubněním. Ochrana toku Blanice před výluhy z betonáží (bariéry, jímky, čerpací jímky mimo tok aj.). Odlov ryb a mihulí je potřeba při zahájení prací na odtěžování břehových linií a v místech, kde může docházet k jejich ohrožení.

Rod čmeláci bez bližšího určení druhu (*Bombus spp.*) se vyskytují na osluněných biotopech lemujících koryto Blanice. Po zapojení porostů po ukončení stavby nebude mít záměr na celý rod negativní vliv.

Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) se vyskytuje v nepočetné populaci na louce u „Tábořiště“. Výstavbou plánované bermy daný druh zanikne, ale vhodným osetím a údržbou okolních lemových porostů by mohl být zachován v blízkosti původního stanoviště (BIVALVIA 2023).

Skokan zelený (*Pelopfylix exculentus*) byl zachycen v podobě jednoho jedince, vzhledem k případnému jarnímu tahu je nutné řešit případnou kolizi během samotné stavby a přijmout daná ochranná opatření.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) byla v rámci průzkumu nalezena na úrovni jedinců v současných kamenných záhozech břehů. Po dokončení výstavby bude zachována

pestrá mozaika zídek a možných úkrytových možností, samotný záměr nebude mít na populaci druhu v lokalitě negativní vliv.

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*) se vyskytuje sporadicky podél toku Blanice. Stavbou ani následným provozem nebude druh negativně ovlivněn.

Vydra říční (*Lutra lutra*) se pravidelně vyskytuje na řece Blanici, samotný zásah nebude znamenat negativní vliv do stavu populace, není třeba přijímat specifická opatření pro tento druh (BIVALVIA s.r.o. 2023).

Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr je z hlediska fauny bezobratlých i obratlovců akceptovatelný a nezasáhne ve zvýšené míře cenné lokality (BIVALVIA s.r.o. 2023).

Při realizaci záměru musí být respektované podmínky, definované v rozhodnutí o povolení udělení výjimky Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, vydaného dne 12.12.2023, vedeného pod č.j. KUJCK 148240/2022 podle **ust. §56 odst. 1 zákona 14/1992 SB. , o ochraně přírody a krajiny**, pro následující druhy: : rak říční (*Astacus fluviatilis*), čmeláci bez bližšího určení druhu (*Bombus spp.*), skokan zelený (*Rana esculenta*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), mník jednovousý (*Lota lota*), jelec jesen (*Leuciscus idus*) a **podle ust. §56 odst. 2 písm. c) zákona**: perlorodka říční (*Margaritina margaritifera*), mihule potoční (*Lamperta planeri*), vranka obecná (*Cottus gobio*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), vydra říční (*Lutra lutra*). Dále bude uplatněno stanovisko Českého rybářského svazu, z.s. – Jihočeský územní svaz, vedené pod značkou 1197/22, vadaného 9.12.2022, s požadavkem na vyhotovení odborného dendrologického posudku, na základě, kterého budou selektovány dřeviny, jež bude možné na místě zanechat, aby byla zachována funkce biotopu v zájmovém území (Měú Prachatice 2023).

Na základě podané žádosti svolal Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí ústní jednání, které se konalo dne 25.1.2023. Zde se všichni zúčastnění seznámili s PPO spojeném s místním ohledáním. Český rybářský svaz(dále ČRS) požaduje zpracování studie odborným dendrologem, který specifikuje stromy, které bude možno v rámci stavby ponechat a na jejímž podkladě bude poté realizováno kácení. Kácení a specifikace stromů budou upřesněny při vlastní realizaci na základě zhodnocení kořenových systémů, tyto dřeviny budou v PD označeny jako

podmínečné ke kácení. Součástí dendrologického posudku bude návrh náhradní výsadby, která bude v blízkosti koryta. Při jednání se též vyjádřil zástupce Krajského úřadu Jihočeský kraj p. Ouředník, který uvedl, že realizace projektu bude pod ekologickým dozorem zvláště způsobilé osoby a koordinace ochranných opatření bude probíhat dle jednotlivých etap. Po posouzení žádosti a k ní přiložených podkladů (projektová dokumentace, mapové podklady) vydal orgán ochrany přírody souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP ve smyslu ustanovení podle ust. §3 odst. 1 písm. b) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany přírody zvážil všechny okolnosti, uskutečnil terénní šetření v dotčené lokalitě a dospěl k závěru, že realizace záměru není za dodržení stanovených podmínek v rozporu s prvky a zájmy chráněných zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o protipovodňová opatření, jejichž účelem je ochrana bezpečí a majetku. V místech, kde budou práce probíhat, dochází při zvýšených průtocích pravidelně k rozlévání vody a k zaplavování přilehlých pozemků a nemovitostí.

Realizací všech výše uvedených opatření na ř.km. 54.463-54.884, ř.km 54.613-54.715, ř.km 54.650-54.944, ř.km 54.950-55.158, ř.km 55.158-55.369, ř.km 55.131-55.368, ř.km 55.390-55.636, ř.km.55.474-55.503 v k.ú Husinec a Výrov u Husince nedojde k oslabení ani ohrožení ekologicko-stabilizační funkce vodního toku a údolní nivy jako VKP (Měú Prachatice 2023).

V březnu roku 2023 byly podepsány a schváleny radou města Husinec dokumenty: „Souhlasy vlastníka s trvalým odnětím ze ZPF“ a to na pozemky viz tabulka:

KN	LV	Výměra m ²	druh pozemku	způsob ochrany
144/2	10001	70	zahrada	pam.zóna, ZPF
160/2	10001	57	zahrada	ZPF
1064/2	10001	7533	trvalý travní porost	ZPF
1064/4	10001	242	trvalý travní porost	ZPF
1068/9	10001	9	trvalý travní porost	pam.zóna, ZPF
1068/10	10001	79	orná půda	pam.zóna, ZPF
1068/11	10001	100	orná půda	pam.zóna, ZPF
1068/12	10001	217	zahrada	pam.zóna, ZPF

Tabulka 8: Pozemky s trvalým odnětím ze ZPF (autorka)

Tyto dokumenty slouží pro potřeby investora Povodí Vltavy, s.p. za účelem zajištění vydání územního rozhodnutí.

V prosinci roku 2023 vyzval Měú Prachatice č.j. MUTP/76590/2023 k doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění souboru staveb se souhrnným názvem: „Husinec – protipovodňová opatření“, katastrální území Husinec a katastrální území Výrov u Husince nejpozději do **29.2.2024** o následující údaje:

- 1) úplné údaje v dokumentaci v rozsahu přílohy č.1 k vyhlášce č.499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, v platném znění(dále jen „přílohy č.1 k vyhlášce“)
- 2) v katastrálním situačním výkresu C.2 údaje v rozsahu přílohy č.1 k vyhlášce, tj. zejména vyznačení staveb a opatření v území, vazeb na okolí, ne zařízení stavenišť
- 3) upřesnit, zda i na parcele katastru nemovitostí č.1068/9 v k.ú. Husinec bude umístěna stavba
- 4) v koordinačním situačním výkresu C.3. úplné a čitelné údaje – zejména doplnit hranice pozemků, parcelní čísla, přehledné všechny navrhované stavby a opatření(včetně všech změn umístění/přeložek/ sítí technického vybavení a přípojek, čitelný popis(pro přehlednost buď zvolit jiné měřítko výkresu nebo uvést jen ty údaje důležité údaje v souladu s přílohou vyhlášky)
- 5) souhlasy vlastníků dotčených pozemků podle § 184a stavebního zákona k pozemkům a stávajícím stavbám, na kterých budou umístěny stavby nebo opatření a nebude se jednat o veřejně prospěšnou stavbu(veřejně prospěšnou stavbou nejsou např. přípojky na sítě technického vybavení, změna umístění, kabelového vedení apod.) Souhlasy musí být vyznačeny na situačním výkresu dokumentace (Měú Prachatice 2023).

Jak bylo uvedeno na výzvě: „Z výše uvedených důvodů, do doby požadovaného doplnění podkladů, Měú Prachatice, odbor stavebně správní a regionálního rozvoje, oddělení stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu(stavební zákon), v platném znění, současně podle § 86 odst. 4 stavebního zákona a podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona 500/2004 Sb, správní řád územní řízení o umístění souboru staveb se souhrnným názvem. Husinec – protipovodňová opatření do 29.2.2024 přerušuje“ (Měú Prachatice 2023).

7 Výsledky

V této diplomové práci bylo úkolem zhodnotit, proč nebyla realizovaná protipovodňová opatření, což vychází z dostupných materiálů, které byly poskytnuty. Vzhledem k tomu, že se v roce 2002-2009 řešily povodňové škody, což vedlo k vysokým nákladům, bylo tedy žádoucí se zajímat o protipovodňové opatření. Město začalo pracovat na žádosti o dotaci z Mze v rámci programu 129 260 Podpora prevence před povodněmi III s výší spoluúčasti 15 %.

Bylo potřeba neustále kontrolovat, aby se nepřekročily investice na stavbu a následně se vše pozdrželo tím, že přišlo upozornění z Mze, že rezerva není uznatelným nákladem.

Největšími a také nejdelšími průtahy byl Jez Jihokov, který neplní žádnou jinou funkci než stabilizační (zajišťuje přibližně stálou úroveň hladiny v nadjezí), bylo řešeno, že přestavbou na jez pohyblivý by bylo vysoce finančně náročné, a tak bylo zkoumáno, zda jez nezrušit úplně. Dále bylo zjištěno, že přeložky sítí a opatření v areálu Jihokovu jsou nepochybně vyvolanou investicí.

Ze strany PVL bylo konstatováno, že projektovou dokumentaci stavby bude nutné doplnit o nedostatečně podrobně provedený inženýrskogeologický a hydrologický průzkum podloží stavby a stávajících stavebních konstrukcí, což by znamenalo další nárůst odhadu nákladů stavby a tím i spoluúčasti Města Husinec. Vzhledem k tomu, že přípravy akce se protáhly, bylo potřeba zažádat o novou variantní studii odtokových poměrů, jelikož ta předchozí vycházela z dat z roku 2010.

Byla prezentována ve 4 variantách, z nichž jednu variantu měla vybrat paní starostka, což odmítla a požádala AQUATIS a.s., aby doporučilo variantu, načež se shodli i s PVL na variantě I.a.

Vyskytl se další problém a to, že chyběla výjimka z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, která se řešila již od roku 2014 a která byla nakonec doručena až v roce 2018.

Byla možnost žádat z dotačního programu MŽP, operační program Životního prostředí, prioritní osa 1- oblast 1.3. Zajištění povodňové ochrany intravilánu, aktivita 1.3.1- Zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a

přílehlých niv, zlepšení přirozených rozlivů s výší spoluúčasti 5 %, což také město Husinec udělalo.

Poslední dostupnou informací ze strany města Husinec je, že doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění souboru staveb se souhrnným názvem: „Husinec – protipovodňová opatření“, které mělo být doloženo do 29.2.2024 se nestihne, jelikož se musí předělat koordinační výkresy v jiném měřítku a na těchto výkresech musí být souhlasy vlastníků dotčených pozemků. Bohužel tato informace měla být projektantovi zřejmá. AQUATIS a.s. tak podal žádost o prodloužení termínu k doplnění žádosti.

Lze tedy konstatovat, že minimálně 10 let komunikace s úřady uběhly jako voda. Neustálým protahováním, doplňováním a technickými úpravami skončí s velkou pravděpodobností programové období u dotace a bude tak potřeba žádat v rámci jiného dotačního programu. Čeká se především také na vydání územního rozhodnutí, což je zatím v rukou projektanta, kdy doloží požadované dokumenty k doplnění žádosti.

8 Diskuze

Při polostrukturovaném rozhovoru paní starostka zhodnotila situaci přípravy protipovodňových opatření za velmi zdlouhavou. Ač se město Husinec snažilo, první problém byl ten, že žadatel (město Husinec) nesmí stavět na cizím pozemku, veškeré pozemky musí být vykoupeny, což představuje dlouhou cestu, kdy starostka města obyvatele několikrát navštívila, někteří pozemky prodali, jiní darovali, každý byl však ochoten to dát i za 1,-Kč. Obyvatelé Husince chápali význam toho, že protipovodňové opatření má sloužit především občanům a je to v jejich vlastním zájmu a tudíž nechtěli, aby se záměr zbytečně protahoval.

Dalším úskalím byly dotační tituly, vzhledem k tomu, že jsou nastavené rozpočty měst a obcí na více aktivit, není v silách města, aby v případě vyšší spoluúčasti města v případě žádosti o dotaci z programu to bylo reálné. Vzhledem k navyšování nákladů na realizaci je v případě spoluúčasti města v dotačním programu při 15% cena velmi vysoká. Byl představen nový program, tentokrát z MŽP, kde byla spoluúcast oproti MZE pouze 5 %. Určitě by bylo dobré, kdyby podmínky pro získání dotace byly doplněny, např. o zařazení staveb veřejného zájmu, tak by podmínky pro získání dotací byly pružnější.

Obecně lze říci, že pružnějším nastavením čerpání prostředků z fondů na ochranu před povodněmi dosáhneme vyššího podílu schválených a zrealizovaných žádostí, než pokud se zůstane u stávajícího nastavení programů.

Vzhledem k počtu schválených projektů na ochranu před povodněmi lze označit stanovenou hypotézu jako nepravda, jelikož nedosahuje stejného počtu podaných žádostí oproti schváleným žádostem tzn. nedosahuje počtu 100 % zrealizovaných žádostí.

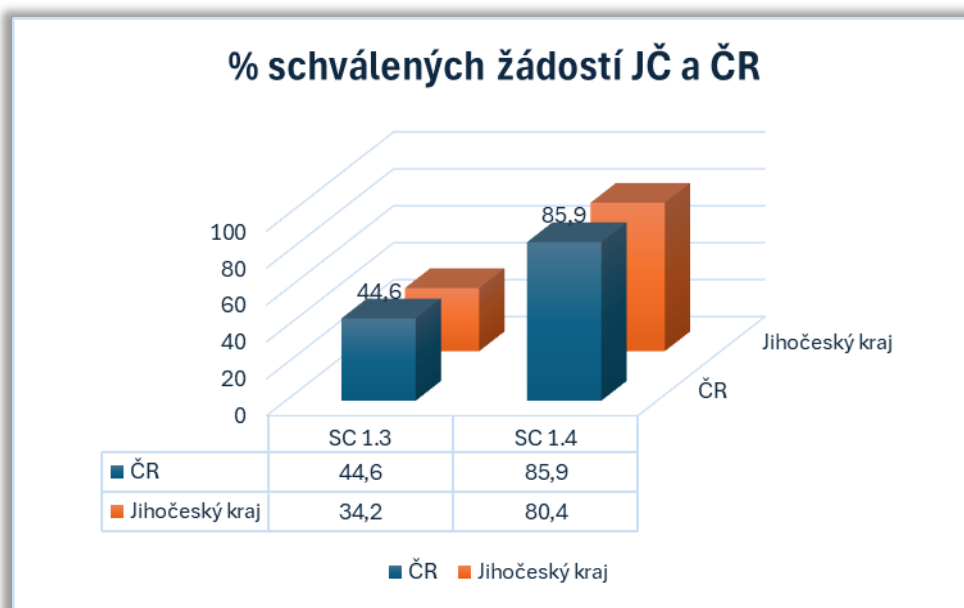
V roce 2000 byl zaznamenán nedostatečný zájem u žádostí z operačního programu Životní prostředí 2014-2020 ze strany žadatelů z MŽP v prioritní ose 1.3 a 1.4. Dle dostupných materiálů se schválené projekty u prioritní osy 1.3 (Zajistit povodňovou ochranu intravilánu) pohybují cca na 45 % a u prioritní osy 1.4 (Podpořit preventivní protipovodňová opatření) na cca 86 %, což také autorka uvádí společně s počtem žádostí a výší dotací v tabulce č. 9 a na obrázku č. 13.

SC 1.3	Registrované		Schválené k podpoře	
	POČET	Příspěvek EU(výše dotace)	POČET	Příspěvek EU(výše dotace)
Jihočeský kraj	38	217 184 556	13	79 617 362
ČR celkem	745	5 637 608 471	332	2 060 621 023

SC 1.4	Registrované		Schválené k podpoře	
	POČET	Příspěvek EU(výše dotace)	POČET	Příspěvek EU(výše dotace)
Jihočeský kraj	51	109 914 161	41	93 587 345
ČR celkem	1023	2 562 266 931	879	2 206 986 795

Tabulka 9: OPŽP 2014+ prioritní osa 1.3 a 1.4 - registrované a schválené žádosti (vypracovala autorka z dostupných dat MŽP)

Procenta znázorňující počet schválených žádostí jsou pak uvedena v grafu na obrázku 13.



Obrázek 13: Graf znázorňující % schválených žádostí Jihočeský kraj a ČR (vypracovala autorka z dostupných dat MŽP)

Pomoci by také mohl krajský fond, kde je např. pro rok 2024 připraveno 250 mil. Kč na investiční projekty, které je možné čerpat až do 50 % celkových nákladů investiční akce. Lze zde spolufinancovat z prostředků evropských fondů či ze státního rozpočtu. Je však nutná samotná připravenost realizační fáze, jelikož musí být užití v rozpočtovém roce. Pomoci s rozpočtem by také městům a obcím mohlo přímé určení daní.

Dalším zdržením celých protipovodňových opatření byl fakt, že od roku 2015 bylo velmi sucho a vláda v tomto případě měla jiné zájmy, především boj se suchem, a tak protipovodňová opatření nepatřila mezi prioritu.

Během celé přípravy protipovodňového opatření se vyměnila celá struktura lidí, kteří na projektu od začátku pracovali.

Všichni se bojí stejně, každý pamatuje na rok 2002, kdy povodně udeřily v plné síle a neradi by je zažili znovu. Strach ale bychom mít neměli, přehrada nebude jen sucho a mokro, ale bude se k nám chovat tak, jak se my chováme k ní. Je dobré se však zamyslet nad tím, zda ochrana majetku v rámci protipovodňových opatření se již nepřeklání na tu druhou stranu, kdy by hodnota majetku byla nižší. Stálo by za úvahu, zda neposílit úpravy na přehradě, kdy by se zvýšila její retenční schopnost.

9 Závěr a přínos práce

Cílem mé diplomové práce bylo srovnání zrealizovaných a nezrealizovaných konceptů protipovodňových opatření na vybraných úsecích řeky Blanice od roku 2002 a zjistit, zda došlo k naplnění cílů.

Časový horizont u vytvoření protipovodňového opatření v Husinci byl více jak 20 let, očekávalo se, že za tuto dobu bude již protipovodňové opatření v provozu. Všichni samozřejmě chápou, že jde o velmi nákladnou stavbu s velkými investicemi a velmi časově náročné období pro všechny zainteresované. Nicméně město Husinec je v současné době stále bez protipovodňových opatření.

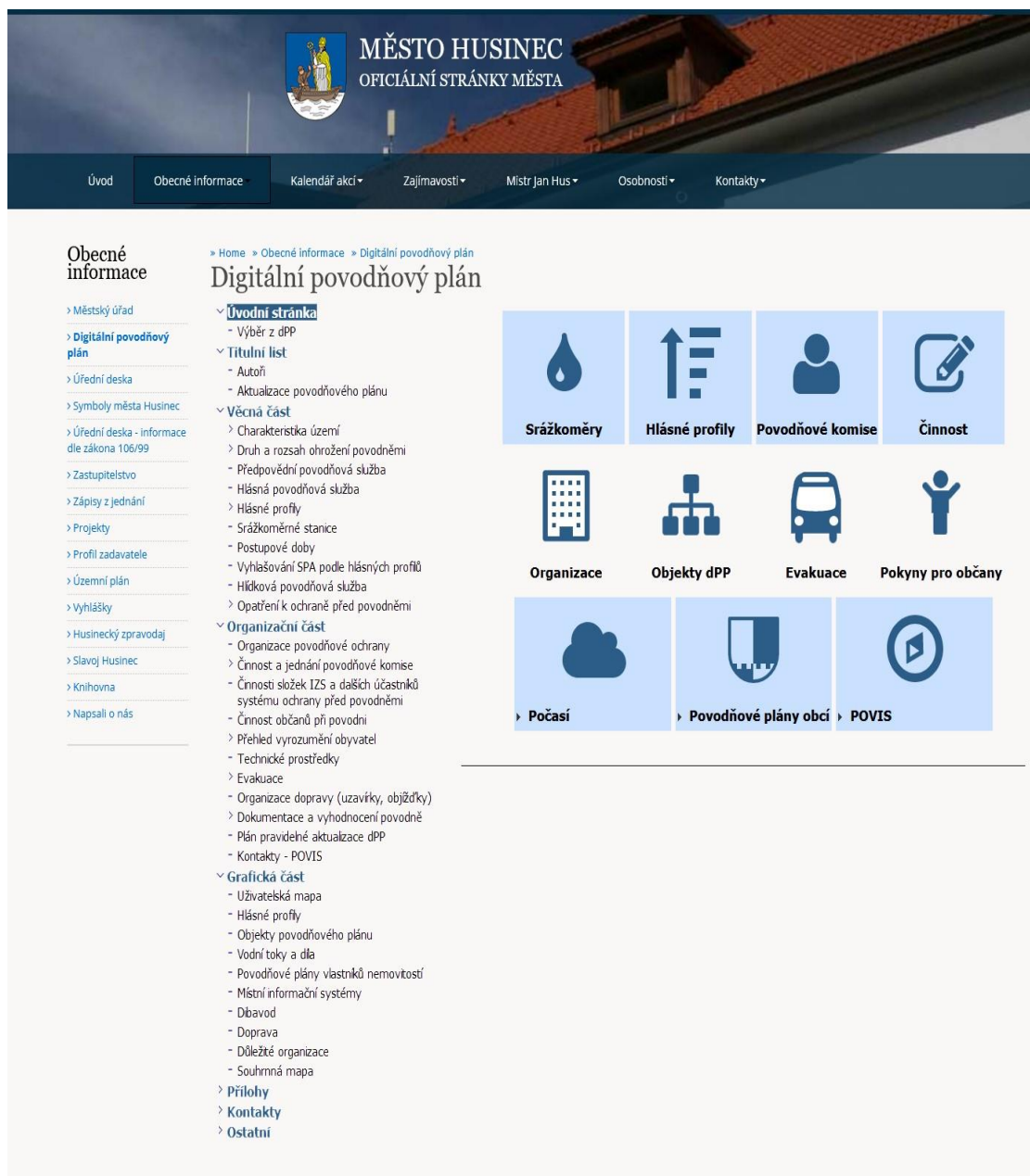
Bohužel ve většině případech se nedaří plnit především stanovené lhůty, které vycházejí ze stavebního a vodního zákona. Jak je uvedeno na stránkách MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR), na základě nového stavebního zákona bude již stavební řízení probíhat v digitální podobě, což podstatně zrychlí celé řízení. Nově by se stavby měly posuzovat v jediném řízení, a to z hlediska umístění i povolení. Nebude již potřeba dlouze obíhat úřady, projde se tak pouze řízením ukončeným pouze jediným razítkem. Stavebník si do současné doby zajišťoval veškeré dokumenty jako územní rozhodnutí, stavební povolení, nezřídka i vyjádření vlastníků, závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů. Stavebník se bude moci obrátit na stavební úřad a požádat o předběžnou informaci, především jak bude posuzována jeho žádost o vydání rozhodnutí o povolení záměru a v jakém případě lze této žádosti vyhovět. Nový zákon o jednotném enviromentálním stanovisku, které je v kompetenci Ministerstva životního prostředí, také zavádí jednotné enviromentální stanovisko (JES), které nahrazuje závazné stanovisko, které bylo do té doby vydáváno podle více zákonů (např. lesního zákona, vodního zákona, zákona o ochraně přírody a dalších) (MMR ©2023).

Závěrem mé práce bych chtěla poukázat na to, že je možné se neopírat pouze o čerpání dotací z evropských fondů. Stejně jako funguje například fond dopravní infrastruktury, kdy by bylo vhodné zvýšit rozpočtové určení daní krajům právě do tohoto fondu a vzájemně ho provázat s plánováním v oblasti protipovodňové ochrany, posílily by se tím krajské rozpočty a přineslo by to tak více prostředků jednotlivým krajům, přičemž by se zachovala programová opatření při daném šestiletém cyklu. Do tohoto fondu by bylo možné přispívat určité prostředky a z nich

by se pak čerpalo na jednotlivé záměry na základě stávající legislativy. Fond by měl pružnější nastavení a širší spektrum podporovaných aktivit z hlediska vodohospodářské politiky. Zkrátily by se takto především lhůty pro výstavby, zjednodušilo a zrychlilo by se celé řízení.

Pro město Husinec do doby, než se podaří dokončit protipovodňové opatření navrhuji jako projektový záměr pro větší informovanost a přehlednost – digitální povodňový plán. Digitální povodňový plán bych umístila na webové stránky města Husince, do sekce - „obecné informace“, kde se po výběru digitálního povodňového plánu objeví jednotlivé informace. Povodňový plán v tištěné podobě není dostatečný pro informovanost a klid obyvatel, a navíc si myslím po několika rozpravách s obyvateli, že by tuto formu jistě uvítali. Uvidí zde jednotlivé kontakty, kam se v případě ohrožení obrátit, manuál v případě krizové situace, budou se moci podívat na hlásný profil, jak se chovat v případě evakuace a další důležité informace. Změnu na webových stránkách jsem projednala s paní starostkou, které se návrh velmi líbil a která mi přislíbila, že digitální povodňový plán představí, jakmile se bude konat zasedání Rady města. Následně pak zajistí, aby se informace dostala k obyvatelům města Husinec jako důležitý článek v Husineckém zpravodaji. S webovými stránkami pomáhá městu Husinec v současnosti pan Chlumecký, který již byl o návrhu informován a zaslal návrh webových stránek, které uvádím níže na obr. 14.

Povodně v roce 2002 se dotkly velké spousty obyvatel Husince a těch, kterých se to přímo nedotklo, měli mezi postiženými své přátele a známé. Husinec je malé město, ale i my potřebujeme chránit své rodiny a majetky, a proto věřím, že i nám se v Husinci protipovodňová ochrana dokončí.



Obrázek 14: Návrh umístění digitálního povodňového plánu na webových stránkách města Husinec (vypracoval Chlumecký, upravila autorka)

10 Přehled literatury a použitých zdrojů

Odborné publikace:

- BRÁZDIL a kol. *Historie počasí a podnebí v Českých zemích: minulost, současnost, budoucnost*. Brno: Centrum výzkumu globální změny Akademie věd České republiky, 2015. ISBN 978-80-87902-11-0. s. 42.
- DAŇHELKA a kol. *Posouzení vhodnosti aplikace srážko-odtokových modelů s ohledem na simulaci povodňových stavů pro lokality na území ČR*. Praha: Česká zemědělská univerzita, 2003. ISBN 80-213-1003-0. s. A3.
- HANUŠKA a kol., *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I*. Praha: MV – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. ISBN 978-80-86640-36-5.
- CHAIPERSON, PUBLICATIONS BOARDS. *Integrated flood Management Concept paper*. Switzerland. ISBN 978-92-63-11047-3. s. 32
- JUST, Tomáš. *Vodohospodářské revitalizace a jejich uplatnění v ochraně před povodněmi*. [Praha]: Český svaz ochránců přírody, 2005. ISBN 80-239-6351-1. s. 3-5.
- KREČMER a kol. *Lesy a povodně: celostátní seminář : 25. června 2003 Dům ČSVTS, Novotného lávka 5, Praha 1*. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce, 2003. ISBN 80-02-01564-9. s. 5.
- KREJČÍ, Jakub a ZEZULÁK, Jiří. *Integrovaný model odtokového procesu v povodí jako podpora systému řízení vodního díla: principy řešení a případová studie horní Vltavy a VD Lipno*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Fakulta lesnická a environmentální, katedra staveb, 2005. ISBN 80-213-1414-1. s. 12.
- KREJČÍ, Jakub a ZEZULÁK, Jiří. *Vliv nádrží a vodních děl na průběh povodní: výběr z teorie a případových studií*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta lesnická a environmentální, katedra staveb a územního plánování, 2006. ISBN 80-213-1569-5. s.3-50.
- KŘIVÁNEK, Jiří a kol. *Drobné vodní toky v ČR*. Praha: Jan Němec – Consult, 2014. ISBN 978-80-905159-0-1. s. 94-95.
- MÁCA a kol. *Monitoring a vyhodnocení extrémních odtokových poměrů v povodí drobných vodních toků z hlediska prevence a zmírňování povodňových*

škod: sborník workshopu grantového projektu NAZV IG46040. V Praze: KVHEM FŽP ČZU, 2008. ISBN 978-80-213-1850-2. s. 53.

- MAJER a kol., *Šumava: Čtvrtletník správy NP a CHKO Šumava*, vydání léto 2007, ISSN 0862-5166-02.
- *Matematické modely v ochraně před povodněmi*. Praha: Ministerstvo životního prostředí ČR, 2001. ISBN 80-721-2198-7. s. 4.
- MZE. Praktická příručka: Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky. Agrospoj. 2000, roč. 2000, č. 35, s. 3-10.
- MŽP: Metodický pokyn odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k zabezpečení hlásné a předpovědní povodňové služby. Věstník. 12/2011., roč. 12/2011.s. 2-6.
- PELÍŠEK, Antonín: *Povodeň jižní Čechy – srpen 2002*, České Budějovice, 2005. s. 66.
- PIXOVÁ, Jaroslava. Na břehu Blanice – k šumavskému prameni. Putim: Kalina, 2012. ISBN 978-80-904346-7-7. s. 179.
- POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK, 2001: Manipulační řád VD Husinec. České Budějovice, 27 s.
- POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK, 2020: Manipulační řád VD Husinec. Praha, s. 6-11.
- Přírodě blízká protipovodňová opatření: Katalog opatření pro snižování povodňových škod v zemědělské krajině. Katalog. Fakulta stavební ČVUT v Praze, katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství, 2010. s. 2-4.
- SLAVÍKOVÁ, Lenka a JÍLKOVÁ, Jiřina. *Povodně v území: institucionální a ekonomické souvislosti*. Ekonomie (Eurolex Bohemia). Praha: Eurolex Bohemia, 2006. ISBN 80-7379-000-9.
- STÁTNÍKOVÁ, Pavla. Historie povodní v Praze: v grafice, malbě a fotografii ze sbírek Muzea hlavního města Prahy : [historie a současnost : katalog výstavy : Muzeum hlavního města Prahy, 13.12.2001-3.3.2002. Praha: Muzeum hlavního města Prahy, 2001. ISBN 80-85394-38-3. s. 5.
- STRIMA II. Charakteristika povodní: Analýza relevantních povodňových rizik a potenciálních škod. Katalog. Sasko-český management povodňových rizik II (STRIMA II), 2017. s 6-25.

- ŠTENCLOVÁ, Šárka. *Územní plánování a povodně*. Praha: Česká zemědělská univerzita, Lesnická fakulta, Katedra staveb, 2001,3 s, ISBN 80-213-0788-9.
- VANČURA, Milan. *Husinec: v dobových fotografiích*. [Česko: s.n.], 2011. ISBN 978-80-254-9494-3.
- VODĚROVÁ a kol. *Šumavské vzpomínky na časy, kdy práce voněla lesem*. V Plzni: RegionAll, 2009. ISBN 978-80-904310-0-3.
- VODĚROVÁ Hana, 2009 :*Vítaný host na Šumavě a v Českém lese*, čtvrtletník vydání léto 2009.
- TOMÁŠEK a kol.,2005: brožura : Žijeme v záplavovém území ,2005. s. 9-19
- VIGLIONE A., CHIRICO G.B., KOMMA, J. [eds.], 2010: Quantifying space-time dynamics of flood event types. *Journal of Hydrology*, 394, s. 213-229.
- Životní prostředí: ochrana přírody a krajiny, ochrana ovzduší, zemědělský půdní fond, vodní hospodářství, horninové prostředí, odpady, obaly, posuzování vlivů, chemické látky, GMO, havárie, prevence znečištění, ekologická újma a další – celkem 28 zákonů : redakční uzávěrka ... 26.9.2022. Ostrava: Sagit, [2003]-. ÚZ. ISBN 978-80-7488-543-3.

Legislativní zdroje:

Vyhláška č.499/2006 Sb. příloha č.5, rozsah a obsah projektové dokumentace pro ohlášení stavby uvedené v § 104 odst. 1 písm. a) až e) stavebního zákona

Vyhláška č.499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, v platném znění

Vyhláška 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů(dále též vyhláška)

Zákon č.254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu(stavební zákon), v platném znění

Zákon 500/2004 Sb., správní řád územní řízení, v platném znění

Zákoně č.504/2012 Sb. O státním rozpočtu České republiky

Zákon č.513/91Sb.- Obchodní zákoník, v platném znění

Ostatní zdroje:

Městský úřad Prachatice. Doplnění údajů v žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby-Výzva. 2011

Městský úřad Prachatice. Oznámení o nabytí právní moci – Rozhodnutí. 2012

ČVUT v Praze, Fakulta stavební doc. Ing. Ladislav Satrapa, CSc. Posudek zpracovaný metodou SE – Posudek. 2013

Městský úřad Prachatice. Územní rozhodnutí o umístění souboru staveb se souhrnným názvem: Husinec – protipovodňová opatření– Rozhodnutí. 2014

Městský úřad Prachatice. Oznámení o nabytí právní moci – rozhodnutí. 2015

Městský úřad Prachatice. Doplnění údajů v žádosti – Výzva. 2015

Městský úřad Prachatice. Souhlasné závazné stanovisko. 2016

Městský úřad Prachatice. Doplnění údajů v žádosti – Výzva. 2016

Mze. Dodatek č.1 Metodického pokynu k postupu administrace akcí v rámci programu 129 260.-Sdělení. 2016

Městský úřad Prachatice. Žádost o doplnění žádosti-žádost o prodloužení lhůty. 2017

Městský úřad Prachatice. Stavební povolení – Rozhodnutí. 2017

Městský úřad Prachatice. Oznámení o nabytí právní moci – rozhodnutí. 2017

Městský úřad Prachatice. Oznámení o zahájení prodloužení platnosti stavebního povolení-Oznámení.2 019

Městský úřad Prachatice. Rozhodnutí prodloužení platnosti stavebního povolení – Rozhodnutí. 2019

Městský úřad Prachatice. Oznámení o nabytí právní moci – rozhodnutí. 2019

Krajský úřad Jihočeský kraj. Oznámení o zahájení správního řízení – výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů. 2022

Městský úřad Prachatice. Souhlasné závazné stanovisko. 2023

Městský úřad Prachatice. Doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění souboru staveb se souhrnným názvem: „Husinec – protipovodňová opatření“- Výzva. 2023

Internetové zdroje:

CHMI,©2023: Povodňové škody (online) [cit. 2024.02.07] , dostupné z: https://hydro.chmi.cz/hpps/doc#Povodnove_skody

ČHMÚ,©2024: Jaký typ povodně Vás ohrožuje se (online) [cit. 2024.02.07], dostupné

z:https://www.chmi.cz/files/portal/docs/poboc/CB/pruvodce/verejnost_povoden_definice.html

ČHMÚ,©2012: Odborné pokyny pro provádění hlásné povodňové služby [online] [cit. 2024.02.07], dostupné z : https://hydro.chmi.cz/hpps/doc#Povodnove_skody

DIBAVOD 2023, Charakteristiky toků a povodí v ČR (online) [cit. 2023.02.28] dostupné z: [doshttps://www.dibavod.cz/index.php?id=24](https://www.dibavod.cz/index.php?id=24)

MAPY CZ,2023, (online) [cit. 2024.02.07] dostupné z :<https://mapy.cz/19stoleti?source=base&id=1712616&ds=1&x=13.9766760&y=49.0389678&z=14>

MŽP,©2023: Hlásná předpovědní povodňová služba (online) [cit. 2023.02.28] dostupné z :https://www.mzp.cz/cz/hlasna_predpovedni_povodnova_sluzba

MMR,©2024: Nový stavební zákon (online) [cit. 2024.02.27] dostupné z : <https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/pravo-a-legislativa/novy-stavebni-zakon>

Město Husinec oficiální stránky města, ©2024: Zajímavosti, geografie, geologie (online) [cit. 2024.02.07] dostupné z: <https://www.husinec.cz/zajimavosti/geografie-geologie/>

MŽP, ©2023: Metodický pokyn odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí

k zabezpečení hlásné a předpovědní povodňové služby (online) [cit. 2024.02.07]
dostupné z: http://www.dppcr.cz/prilohy/pravo/Metodicky_pokyn_HPPS_2011.pdf

MŽP, ©2024: Povodňové plány (online) [cit. 2024.02.04], dostupné z:
https://www.mzp.cz/cz/povodnove_plany

NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV, ©2023: Metainformační systém, (online) [cit.
2023.11.23] dostupné z: https://iispp.npu.cz/mis_public/documentDetail.htm?id=9195

SKOLROHANOV, 2009: O historii přehrady Husinec (online) [cit. 2023.11.23],
dostupné z: <https://skolrohanov.webnode.cz/news/o-historii-prehrady-husinec/>

STŘÍBRNÁ SKALICE, ©2024: Povodňový plán obce Stříbrná Skalice (online) [cit.
2024.02.07] dostupné z: https://stredocesky.dppcr.cz/web_533718/index.html?0-uvod.html

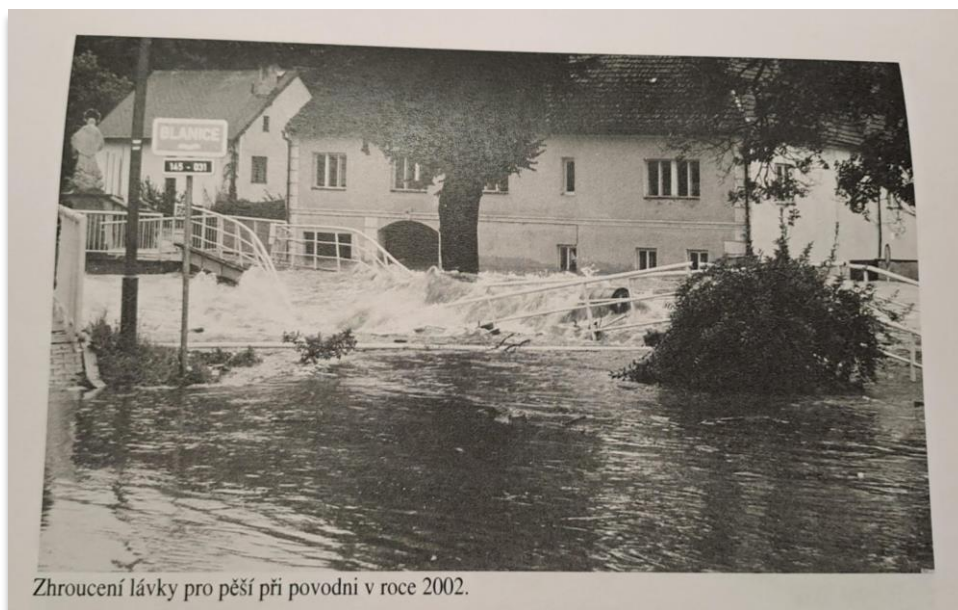
11 Seznam obrázků

Obrázek 1: Povodně v Husinci 2002 (zdroj: fotografie hrázný Ing.Křivánek).....	6
Obrázek 2: Lokalizace města Husinec (zdroj: Mapy.cz 2023).....	20
Obrázek 3: Celková mapa povodí Blanice (zdroj: Dibavod.cz 2023).....	21
Obrázek 4: VD Husinec (zdroj fotografie pan Ing. Bedřich Křivánek)	22
Obrázek 5: Vodní nádrž Husinec na mapě z 19.století (zdroj: Mapy.cz 2023).....	23
Obrázek 6: Obrázek 5: Fotografie z povodní 2002 v Husinci(zdroj: fotografie Milan Vančura, 2011)	24
Obrázek 7: Husinec, mapa městské památkové zóny 1:2000, stav k 25.11.2003, vypracoval NPÚ(zdroj památkový katalog 2023).....	26
Obrázek 8: Lokalizace zájmového území (zdroj: Mapy.cz 2024, upravila autorka)	29
Obrázek 9: Vyznačení staveb v situacích 1:1000 (upravila autorka dle přílohy-čestného prohlášení.....	36
Obrázek 10: Přehledná situace území(upravila autorka dle posudku PPO Husinec)	40
Obrázek 11: Příloha č.1 posudku PPO Husinec(upravila autorka dle posudku PPO Husinec).....	44
Obrázek 12: Příloha č.2 Riziková analýza PPO Husinec (upravila autorka dle posudku PPO Husinec)	45
Obrázek 13: Graf znázorňující % schválených žádostí Jihočeský kraj a ČR	75
Obrázek 14: Návrh digitálního povodňového plánu na webových stránkách města Husinec (vypracoval Chlumecký, upravila autorka)	79

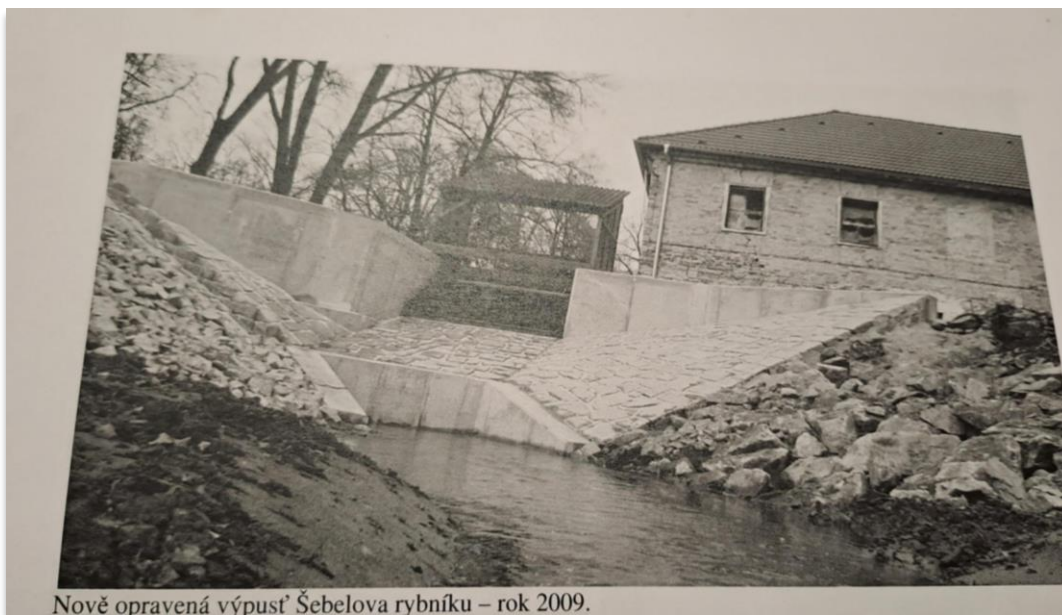
12 Seznam tabulek

Tabulka 1: Jednotlivé kroky k PPO Husinec (autorka)	32
Tabulka 2: Tabulka zasaženého majetku a obyvatel před a po PPO Husinec (upravila autorka dle posudku PPO Husinec)	41
Tabulka 3: Hodnotící ekonomické ukazatele pro posouzení (upravila autorka dle posudku PPO Husinec)	42
Tabulka 4: Ukazatel technického řešení (upravila autorka dle posudku PPO Husinec)	42
Tabulka 5: Enviromentální ukazatel (upravila autorka dle posudku PPO Husinec)	43
Tabulka 6: Vyjádření rozdělení nákladů připravované akce (autorka)	47
Tabulka 7: Znázornění jednotlivých kroků v přípravě PPO (autorka)	48
Tabulka 8: Pozemky s trvalým odnětím ze ZPF (autorka)	70
Tabulka 9: OPŽP 2014+ prioritní osa 1.3 a 1.4- registrované a schválené žádosti ...	75

13 Seznam příloh



*Příloha č. 1: Fotografie fotbalového stadionu a zhroucení lávky pro pěší během povodní 2002
(zdroj: fotografie od Milana Vančury, 2011)*



Nově opravená výpusť Šebelova rybníku – rok 2009.



Čištění Šebelova rybníku a budování přepadu – rok 2009.

*Příloha č.2: Fotografie z ukázky čištění Šebelův rybníka, výpusť a budování přepadu
(zdroj: fotografie od Milana Vančury,2011)*



1) Chatová osada z pohledu od fotbalového hřiště (fotografie autorky)



2) Fotbalové hřiště z pohledu směrem k místní firmě Agrozet
(fotografie autorky)



3) Jihokov pohled od mostu (fotografie autorky)

Příloha č.3: Fotografie zájmového území s vyznačenými body (autorka)



4) Most hlavní silnice číslo 145 foceno od Dolního parku (fotografie autorky)



5) Na Ostrovci – bývalý podnik Šumavan, pohled z cesty (fotografie autorky)



6) Šebelův mlýn a rybník (fotografie autorky)

Příloha č.3: Fotografie zájmového území s vyznačenými body (autorka)



7) Jez- skluz pohled z Dolního parku (fotografie autorky)



8) Náhon Šebelů rybník – foto z Dolního parku (fotografie autorky)



9) Most pro pěší Pod Hrádkem (fotografie autorka)

Příloha č.3: Fotografie zájmového území s vyznačenými body (autorka)



10) Pod Hrádkem pohled z mostu (fotografie autorka)



11) Sirkovna, pohled od Husovy skály (fotografie autorka)



12) Sirkovna – bývalý areál Jitona (fotografie autorka)

Příloha č.3: Fotografie zájmového území s vyznačenými body (autorka)



13) Řeka Blanice koryto- pohled směr na přehradu (fotografie autorky)



14) Nástupní místo pod přehradou foceno z cesty(fotografie autorky)



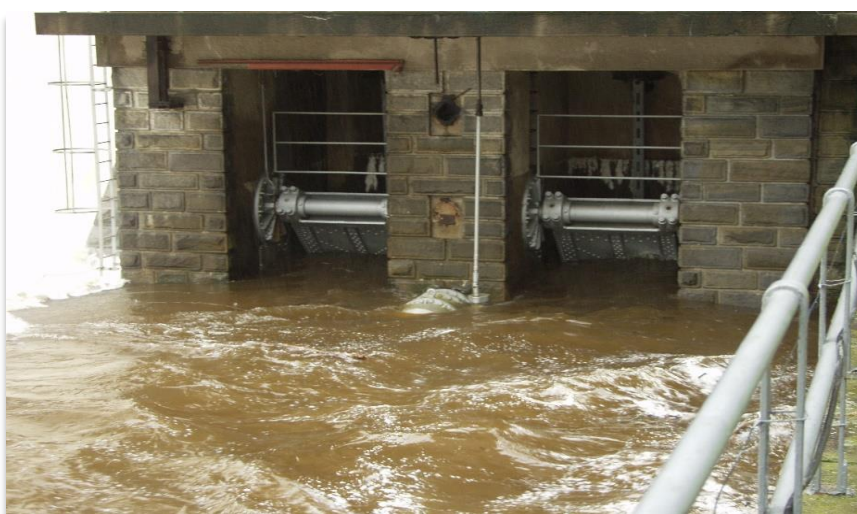
15) Hráz vodní nádrže Husinec (fotografie autorka)

Příloha č.3: Fotografie zájmového území s vyznačenými body(autorka)



Povodně 2002 v Husinci-fotografie poskytl pan hrázný Ing. Bedřich Křivánek

Příloha č.4: Fotografie povodní 2002 (foto hrázný)

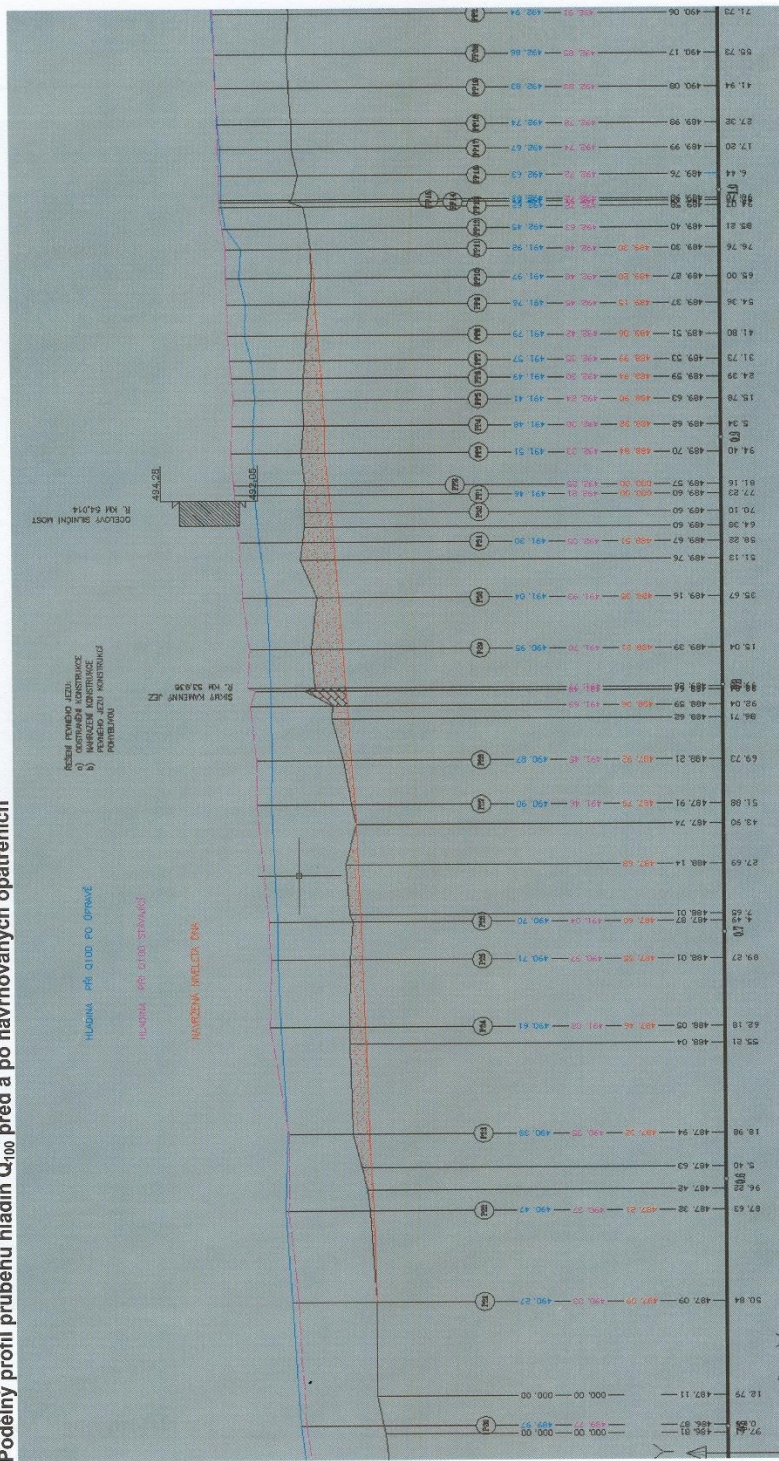


Povodně 2002 v Husinci – fotografie poskytl pan hrázný Ing. Bedřich Křivánek

Příloha č. 4: Fotografie povodní 2002 (foto hrázný)

SWECO

Podélný profil průběhu hladin Q_{100} před a po navrhovaných opatřeních



2 (6)
VERZE:
REVIZE:

Sweco Hydroprojekt a.s.
ČÍSLO ZAKÁZKY:
ČÍSLO DOKUMENTU:

Příloha č.5: Podélný profil hladin Q_{100} před a po navrhovaných opatřeních Sweco Hydroprojekt a.s.