

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

**Politické aspekty územní samosprávy - stranický
systém**

Obce Vochov

Sylva Hyšková

© 2015 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra humanitních věd
Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Sylva Hyšková

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Politické aspekty územní samosprávy stranický systém obce Vochov

Název anglicky

Political aspects of local government party system of Vochov

Cíle práce

Cílem práce je deskripce místního stranického systému v obci Vochov. Dílčím cílem je zhodnocení do jaké míry je teorie systému politických stran, jež bývá aplikována na národní úroveň politiky, použitelná při výzkumu komunálních stranických systémů v ČR.

Metodika

Objektem studie je obec Vochov. Práce je pojata jako případová studie. Bude vytvořena na základě získaných dat a údajů z dokumentů (jako například zápisů z jednání zastupitelstva obce, volebních programů kandidujících stran, apod.). Dále budou využity informace a údaje získané rozhovory s představiteli místní samosprávy. Dále budou využita data získaná prostřednictvím Českého statistického úřadu (zejména data volební).

Doporučený rozsah práce

30-40 stran

Doporučené zdroje informací

BALÍK Stanislav, Komunální politika Obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2009, 256 s. ISBN 978-80-247-2908-4.

ČMEJREK Jaroslav, BUBENÍČEK Václav, ČOPÍK Jan, Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 240 s. ISBN 978-80-247-3061-5.

NOVÁK Miroslav, LEBEDA Tomáš a kolektiv, Volební a stranické systémy ČR v mezinárodním srovnání, 1. vydání, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004, 485 s., ISBN 80-86473-88-0.

RYŠAVÝ Dan, ŠARADÍN Pavel, Zatupitelé českých měst a obcí v evropské perspektivě, 1. celosvětové vydání, Praha: Slon, 2012, 191 s. ISBN 978-80-7419-042-1.

SARTORI Giovanni, Strany a stranické systémy, schéma pro analýzu, 1. vydání, dotisk, Brno Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, 467 s., ISBN 80-7325-062-4.

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

Ing. Radek Kopřiva, Ph.D.

Elektronicky schváleno dne 12. 11. 2014

doc. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 13. 11. 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 09. 03. 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Politické aspekty územní samosprávy – stranický systém obce Vochov“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

Ve Vochově dne 11.3.2015

Sylva Hyšková

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Radkovi Kopřivovi za odborné vedení a rady, které mi poskytl v průběhu zpracování bakalářské práce. Dále bych poděkovala Mgr. Bohuslavovi Ebermannovi, starostovi obce Vochov a zastupitelům obce za jejich ochotu a vstřícnost při poskytování potřebných údajů.

Politické aspekty územní samosprávy stranický systém obce Vochov

Political aspects of local government party systém of Vochov

Souhrn

Práce je zaměřena na politické aspekty územní samosprávy. V první, teoretické části je popisována problematika obecných stranických systémů, které jsou aplikovány převážně na území evropské unie. Zaměřuje se na základní typy stranických systémů dle studie italského politologa G. Sartoriho. Dále jsou zde zmíněny lokální politické i nepolitické systémy. V další kapitole je představena obec Vochov po stránce historické, demografické, sociální i kulturní.

Druhá část je zaměřena podrobně na lokální politický systém obce, její volební výsledky od roku 2000 do roku 2014 a důvody volební účasti obyvatelstva.

V závěrečné části studie jsou podrobně popisována a hodnocena jednotlivá volební období od roku 2000 do roku 2014 z hlediska volebních subjektů a jednotlivých kandidátů. Jsou zde rozebrány rozdíly mezi jednotlivými volebními obdobími, důvody kandidujících subjektů a jejich vize v případě zvolení do zastupitelstva obce. Zároveň je zde zhodnocena perspektiva místního volebního systému a kandidujících stran.

Summary

The work is focused on the political aspects of local government. In the first theoretical part describes the general issues of party systems, which are mainly applied in the European Union. It focuses on the basic types of party systems under study Italian political scientist Giovanni Sartori. There are also mentioned local political and non-political systems. The next chapter presents a community Vochoň after the historical, demographic, social and cultural. The second part focuses in detail on the local political system of the village, the election results from 2000 to 2014, and the reasons turnout population. In These studies are described in detail and evaluated each election period from 2000 to 2014 in terms of electoral bodies and individual candidates. There are analyzed the differences between individual electoral terms, the reasons among candidates and their vision if elected municipal council. At the same time, there is assessment of the prospects of the local electoral candidates and parties.

Klíčová slova: lokální demokracie, obec, politická strana, systém politických stran, územní samospráva, Vochoň, volby, volební výsledky, zastupitelstvo obce

Keywords: local democracy, community, political party system, political parties, local government, Vochoň, election, election results, the municipal council

OBSAH

1	Úvod	10
2	Cíl práce a metodika	11
3	Teoretická východiska.....	12
3.1	Obecné vymezení pojmů.....	12
3.2	Literární rešerše.....	13
3.2.1	Samospráva, volby, volební systém a volební chování	13
3.3	Lokální demokracie.....	15
3.4	Stranický systém	17
3.4.1	Zastupitelstvo obce	17
3.4.2	Rada obce	19
3.4.3	Starosta obce	20
3.4.4	Obecní úřad	21
3.4.5	Orgány zastupitelstva a rady obce.....	21
3.4.6	Finanční výbor	22
3.4.7	Kontrolní výbor	22
3.4.8	Komise.....	22
3.5	Komunální volby.....	23
3.5.1	Specifika komunálních voleb	23
3.5.2	Komponenty komunálního volebního systému	23
3.5.3	Komunální koalice v malých obcích.....	25
3.5.4	Sartoriho klasifikace stranických systémů.....	25
4	Analytická část	28
4.1	Obec Vochoř - Demografická a socio- ekonomická charakteristika obce	28
4.2	Historie obce	28
4.3	Demografická struktura.....	29
4.3.1	Počet obyvatel obce Vochoř.....	29
4.3.2	Vzdělanostní struktura.....	31

4.4	Sociální a ekonomická charakteristika obce	32
4.4.1	Míra nezaměstnanosti.....	32
4.4.2	Podniky.....	33
4.4.3	Doprava.....	34
4.4.4	Bytová situace	34
4.4.5	Školství.....	34
4.4.6	Zdravotnictví	35
4.4.7	Sociální služby.....	35
4.4.8	Rekreace	35
4.4.9	Občanská vybavenost.....	36
4.4.10	Životní prostředí	36
5	Politická charakteristika.....	37
5.1	Spektrum politických stran	37
5.2	Volby v obci - historie	37
5.3	Výsledky voleb do zastupitelstev krajů v roce 2000.....	37
5.4	Porovnání výsledků voleb do zastupitelstev krajů z hlediska politických stran v obci Vochoch za roky 2000, 2004, 2008 a 2012	39
5.5	Volby do zastupitelstva obcí v roce 2002	40
5.6	Výsledky voleb do zastupitelstva obce 2006	41
5.7	Výsledky voleb do zastupitelstva obce 2010	42
5.8	Výsledky voleb do zastupitelstva obce 2014	43
5.9	Referendum o přistoupení ČR do EU v roce 2003.....	44
5.10	Historicky první přímá volba prezidenta ČR 2013	44
5.11	Předvolební kampaně kandidujících spolků v roce 2014.....	45
5.12	Shrnutí předvolebních kampaní kandidujících spolků z roku 2014.....	47
6	Analýza volební účasti - výsledky	48
7	Závěr	49
8	Seznam použitých zdrojů	52

1 ÚVOD

Práce je zaměřena na lokální stranický systém malé obce na Plzeňsku, obce Vochov. Obec nevykazuje klasické atributy stranického systému, nejsou zde v posledních volebních obdobích zastoupeny politické strany. Zájem politologů o lokální politiku vzrostl v posledních letech, v souvislosti se změnou územní samosprávy v ČR. Zajímavé je zejména sledování rozdílnosti obecných stranických systémů od lokálních. Důležité bylo získat, prostřednictvím rozhovorů s lídry kandidujících občanských spolků a členy zastupitelstva obce Vochov, poznatky o tom, co je vedlo ke kandidatuře.

Studie je rozdělena do dvou hlavních částí. Teoretická část se zabývá obecným vymezením problematiky stranických systémů a jejich typů. V další části teoretické kapitoly je představena obec Vochov. Praktická část studie je zaměřena na místní nepolitické systémy a popisuje jednotlivá volební období od roku 2000 do roku 2014. V praktické části je dále představen stranický systém obce. V závěru jsou shrnuty a zhodnoceny výsledky studie na základě rozhovoru se starostou obce Vochov, lídry kandidujících spolků a členy zastupitelstva.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

Cílem práce je ověření uplatnitelnosti stávající teorie stranických systémů při výzkumu nejmenších obcí v České republice. Dílčím cílem je deskripce stranického systému obce Vochoř, a to zejména v kontextu faktorů, které stojí v pozadí jeho formování.

Metodika

Práce je pojata jako případová studie. Objektem výzkumu je zvolena obec Vochoř. Jedná o záměrný výběr. Obec je vybrána s ohledem na její velikost danou počtem obyvatel a formátem místního stranického systému. Práce je vytvořena na základě studia získaných dat a údajů z dokumentů jako například zápisů z jednání zastupitelstva obce, volebních programů kandidujících stran, historických kronik obce Vochoř, apod. Další technikou sběru dat užitou v bakalářské práci jsou rozhovory s představiteli místní samosprávy. K vytvoření práce jsou rovněž použita data získaná prostřednictvím Českého statistického úřadu, zejména data volební.

3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

3.1 OBECNÉ VYMEZENÍ POJMŮ

Politické strany a politické systémy formují politickou společnost. Hlavním předpokladem vzniku politické strany je funkční demokracie. Pro politickou vědu zůstává stálým problémem otázka, co vlastně politická strana znamená. Ve všech definicích se setkáváme se základním rysem a to, že politická strana je snaha o dobytí a vykonávání moci. Různé definice politických stran existovaly již od 18. století. E. Burke (1770) vymezil politické strany jako *“seskupení lidí, kteří se spojují, aby společnými silami prosazovali národní zájem a to na základě nějakého konkrétního principu, na němž se všichni shodují”*. Současná věda se o toto tvrzení již neopírá. Současní politologové se většinou shodují, že pro dnešní dobu jsou přijatelnější definice z šedesátých let dvacátého století. Nejvíce je citována definice M. Webera, že *“politické strany jsou dobrovolně vzniklými sdruženími osob se společnými zájmy. Hlavním cílem těchto sdružení je získávání politické moci a prosazování věcných cílů či osobních výhod, nejlépe obojího navzájem”*.

První stranické systémy byly dávány do souvislosti s různými zájmovými skupinami. První vznikla v roce 1787 v Anglii pod názvem Abolition league a její zaměření se týkalo boje proti obchodu s otroky. Pro vznik politické společnosti jsou základem politické strany. Jejich formování vznikalo na základě frakcí ideově spřízněných politiků. Hanlivý výraz *“frakce”* byl nahrazován termínem *“strana”*. Frakcí byla označována skupina, u které *“národní zájmy pozbyly hlavní role a byly podřízeny osobním zájmům”*. Dále je poukazováno na to, že strany nevznikají z rozumu a vypočítavosti, ale z vášni a zájmů. Strana je tedy *„ideálem”*, který může změnit svůj směr a tím se z něj stává *„frakce”*, kde jde především o naplnění vlastních cílů. Přesto jsou si pojmy *„strana”* a *„frakce”* obsahově velmi podobné. Z tohoto důvodu bývají často zaměňovány.

Dá se tedy říci, že politická strana je institucí, která disponuje stálou centrální a lokální organizační strukturou, má svoji ideologii a program a jejím cílem je udržení moci ve volbách. Charakteristickými rysy jsou otevřenost členů a dobrovolné členství v dané politické straně.

Politická strana plní dle definice funkci sociální, státní (veřejnou) a organizační. Z pohledu typologie politických stran rozdělujeme politické strany dle kritéria

na organizační, vývojové, ideologicko-programové a poziční. M. Duverger dělil strany na přímé (složený z jedinců), nepřímé (organizace, odbory) a z hlediska jejich struktur na slabě a silně rozčleněné.

3.2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

V této části práce je důležité vysvětlit pojmy územní samospráva, volby, volební systém a volební chování. Tyto pojmy jsou v práci zásadní a pro její pochopení nezbytné. Další část literární rešerše je zaměřena na již publikované a vydané knihy, případně studie, které jsou zaměřeny na téma samosprávy a volebního systému.

3.2.1 SAMOSPRÁVA, VOLBY, VOLEBNÍ SYSTÉM A VOLEBNÍ CHOVÁNÍ

Všechny obce mají svoji vlastní samosprávu, rozhodují samostatně o svém majetku a svých záležitostech. V čele obce stojí obecní zastupitelstvo, kdy počet zastupitelů odpovídá velikosti obce z pohledu počtu obyvatel. Zastupitelé rozhodují o konkrétních podnětech, potřebách obyvatel, ale i o hospodaření obce. Je třeba vést obec tak, aby občané zde žili spokojený a plnohodnotný život.

Územní samospráva je vymezena katastrální hranicí obce. Právo na samosprávu je zakotveno v ústavě a dále podrobněji specifikováno v zákoně 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). Obec jako samosprávný celek vytváří vlastní orgány, prostřednictvím kterých výkon samosprávy uskutečňuje. V rámci územní samosprávy jsou vydávány podzákoné právní předpisy, které jsou platné vždy jen na území dané obce.

V České republice platí demokratický systém. Volební právo má každý občan ČR, který dosáhl věku osmnácti let. Právě proto, že v ČR platí demokratický systém voleb, má každý občan právo zvolit si svého kandidáta dle své svobodné vůle. Tito kandidáti pak občany zastupují po celou dobu jejich volebního období, které trvá čtyři roky, jejich prostřednictvím jsou zastupovány zájmy občanů obce. Občané se většinou rozhodují dle volebních programů jednotlivých kandidujících stran, dle sympatií k jednotlivým kandidátům. Samostatně se rozhodují, zda se voleb zúčastní či nikoliv. Toto lze nazvat volebním chováním voličů.

Volby jsou hlavním mechanismem zastupitelské demokracie a jejich prostřednictvím mají občané možnost vybrat vládnoucí politiky, kteří se budou podílet na chodu státu.

Druhy demokratických voleb jsou: přímé, nepřímé, rovné, tajné a všeobecné. V České republice se volí do zastupitelstev obcí, zastupitelstev krajů, do poslanecké sněmovny, senátu, evropského parlamentu a od roku 2013 mají občané možnost přímé volby prezidenta České republiky. Volby probíhají na základě volebního zákona, daná osoba je do úřadu zvolena na volební období, které se dle typu voleb liší.

Účast občanů při volbách do obecního zastupitelstva je ovlivněna mnoha faktory a vlivy. Všeobecně se dá říci, že na základě výsledků voleb očekávají občané nějakou změnu či zlepšení. Při volbách do místních samospráv je účast zpravidla nejvyšší vzhledem k tomu, že tyto volby se jich přímo dotýkají a mají přímou návaznost na jejich budoucí život v dané obci.

Volby jsou založeny na principu všeobecného, rovného a volebního práva. Existuje volební právo aktivní a pasivní, což znamená právo volit a být volen. Toto právo mají všichni občané, pokud splnili zákonem stanovené podmínky a nenastala žádná překážka k výkonu volebního práva. V České republice má právo jít volit každý občan, který dosáhl věkové hranice osmnáct let. Tato hranice je platná jak pro volební právo aktivní, tak pasivní. Rovnost volebního práva spočívá v tom, že jsou si všichni voliči rovni a to hlediska váhy a počtu hlasů, kterými disponují. Největší motivací využití volebního práva je to, že občané očekávají na základě výsledků voleb vždy změnu k lepšímu a že volit bude mít smysl (Čmejrek, 2010).

Komunální systém České republiky je od roku 1919 poměrný. Definičním znakem je existence kandidátních listin, které jednotlivé volební strany předkládají voličům. Listinné systémy dělíme na přísně vázané kandidátní listiny, vázané kandidátní listiny a volné kandidátní listiny.

Volič má možnost provést volbu třemi způsoby. První možností je, že na hlasovacím lístku může označit jednu volební stranu, dává tedy svůj hlas každému kandidátovi z této strany. Druhou možností je označení jednotlivých kandidátů z různých volebních stran, přičemž tedy každý označený kandidát získává jeden hlas. A poslední možností je kombinace dvou předchozích možností, tedy označit jednu volební stranu a z ostatních stran si vybrat jednotlivé kandidáty. Tímto způsobem získávají hlas všichni jednotlivě označení kandidáti a z označené volební strany právě tolik kandidátů, kolik zbývá do počtu

volených členů zastupitelstva po odečtení kandidátů, kteří jsou jednotlivě označeni. Pořadí je určeno tím, jak jsou jednotliví kandidáti uvedeni na kandidátní listině.

3.3 LOKÁLNÍ DEMOKRACIE

Lokální systém komunálních voleb a volební chování voličů je zkoumanou a podrobněji rozpracovávanou problematikou současnosti. Zájem politologů o volební chování v malých obcích je v jejich četnosti a tedy i nezanedbatelnosti. Obce nejmenších velikostních kategorií tvoří nemalou skupinu, které se při zkoumání komunální politiky jako celku nelze vyhnout (Bubeníček, 2010). Jedná se o odlišné rysy demokratického procesu ve venkovských obcích hlavně z pohledu úlohy nezávislých kandidátů a jejich sdružení. V České republice se jedná o natolik specifickou problematiku, že je třeba se jí zabývat samostatně (Čmejrek, Bubeníček, 2010). Otázkou zůstává, zda lze v případě takto malých obcí ještě hovořit o stranickém systému.

Aby bylo možné pochopit fungování obecních zastupitelstev, nelze spoléhat pouze na rozbor výsledků komunálních voleb. Ty mohou být v každé obci odlišné. Důvodem těchto odlišností jsou lokální problémy, podmínky a momentální situace. Úspěšnost politických stran je přímo závislá na kvalitě jednotlivých kandidátů. Stanislav Balík v knize *Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky* popisuje změny v chování voličů, zabývá se volebními programy, volební účastí i preferenčním hlasováním. V úvodu knihy cituje větu ze Stadionova zřízení z roku 1849, že „základem státu je svobodná obec“. Tento citát se zakládá na pravdě a toto lze vysledovat z dějin českých zemí, kdy můžeme vypořádat zkušenosti jak s monarchií, totalitním i autoritativním režimem. Lze však vysledovat i demokratický režim. Autor uvádí, že od počátku vzniku Československa docházelo k úsilí státu o posilování postavení vlády ve vztahu státu k obcím. K omezování obecní samosprávy dochází zejména ve finanční oblasti. Stanislav Balík se v závěru knihy zabývá „nepolitickostí komunální politiky“. Například výstavba kanalizace, opravy komunikací, výstavba mateřských škol není ani levicová, ani pravicová. (Balík, 2010).

Spokojenost občanů v malých obcích je přímo spojena s fungováním samosprávy. Malé obce mají omezené možnosti z hlediska velikosti svého rozpočtu, tím jsou omezeni v realizaci větších změn, či investic. Pokud by se obce měly spolehnout pouze na své rozpočty, byla by většina těchto akcí z hlediska financí nedostupná, spíše nemožná.

V malých obcích však občané přihlížejí i ke snaze zastupitelstva o menší změny v obci, jedná se zejména o zájmovou činnost pro děti, vyžití pro občany ve volném čase, výstavby dětských hřišť a podobně. Toto jsou záležitosti, které je obec po finanční stránce schopna zajistit. Občané i tyto malé změny k lepšímu vítají. Vedení obce se snaží do těchto akcí aktivně zapojovat místní občany a tímto dochází k většímu propojení jak mezi občany, tak i mezi občany a vedením obce. Je rozvíjena lokální komunita.

V malých obcích bývají zastupitelé většinou pro svoji funkci neuvolněni. Docházejí do svého zaměstnání a funkci zastupitele vykonávají ve svém volném čase. Hlavní slovo má starosta obce, měla by to být tedy osoba, která má od občanů plnou důvěru. Starosta má rozhodující slovo ve všech otázkách v obci, ať už se jedná o jednotlivé dílčí problémy občanů, například pomoc seniorům či o vhodnou lokalitu k výstavbě. V malých obcích je, oproti městům velká provázanost zastupitelstva s občany, nedochází téměř k žádným podáním ve věci například stížností. Vše se řeší neoficiální cestou, proto malé obce z větší části nemají například přestupkovou komisi a případné přestupky řeší na základě veřejnoprávní smlouvy s dostupnou, větší obcí.

Otázkou je, zda v malých obcích je výhoda či nevýhoda být příslušníkem nějaké politické strany. V knize *Demokracie v lokálním politickém prostoru* vyplynulo z analýzy výsledků komunálních voleb a voleb do poslanecké sněmovny v roce 2002, že nezávislé kandidáty do obecních zastupitelstev volila téměř polovina občanů a těmto zvoleným nezávislým kandidátům připadlo 64% mandátů. Kandidáti bez politické příslušnosti získali téměř 84% hlasů a takřka 90% zastupitelských křesel. Je třeba zdůraznit, že údaj z analýzy o volební účasti do obecních zastupitelstev je nejvyšší. Z toho lze odvodit, že čím je obec větší, tím nižší je volební účast (Čmejrek, 2010).

K nárůstu nespokojenosti občanů s politickými stranami zřejmě přispěly i události v letech 1997 a 1998, kdy byly zveřejněny finanční skandály jednotlivých politiků i politických stran, hospodářské problémy i vládnutí na základě opoziční smlouvy.

3.4 STRANICKÝ SYSTÉM

Při formování stranického systému má hlavní význam počet stran, tedy numerické kritérium jejich klasifikace. Numerické rozdělení jedno stranické, dvou stranické a více stranické je nedostačující z důvodu velké rozmanitosti stranických systémů. Typologie rozlišuje stranické systémy z hlediska organizačního a funkčního. Důležitými vlastnostmi je síla strany a její koaliční potenciál. Neznamená tedy, že velká strana má silný koaliční potenciál a strana malá má malý koaliční potenciál. Může to být i naopak. Koaliční potenciál tedy nesouvisí s velikostí politické strany. V potaz je brána i fragmentace neboli polarizace systémů. Jedním z nejdůležitějších prvků jsou vztahy mezi politickými stranami. Tyto vztahy v rámci stranických systémů jsou odlišné v celosvětovém měřítku a lokálním měřítku, například z pohledu obcí. Stranický systém není tvořen všemi politickými stranami, které se na základě výsledků voleb dostaly do parlamentu. V reálném pohledu tvoří stranický systém ty strany, které jsou schopny se podílet na vládní koalici, mají tedy koaliční potenciál. To znamená, že jsou schopny vyjednávat o podílu ve vládě, ale také si musí být blízké z praktického i z ideologického hlediska. Dále se na vládě podílejí tzv. antisystémové strany. Mívají silné postavení a silný potenciál. S těmito stranami nikdo nechce uzavřít tzv. koalici. Mají tedy potenciál „opoziční“ nikoli „koaliční“. Přesto mají velký vliv na celý systém.

3.4.1 ZASTUPITELSTVO OBCE

O složení zastupitelstva obce rozhodují v komunálních volbách její občané. Zastupitelstvo je základním orgánem samosprávy. Při určení počtu členů zastupitelstva se přihlíží k počtu obyvatel dané obce a k její velikosti z hlediska katastrální výměry. V tabulce je podrobně vidět, jak je to s danou teorií v praxi (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010).

Tabulka č. 1 – počet členů zastupitelstva dle velikosti obce

Počet obyvatel	Počet volených členů zastupitelstva
do 500	5 až 15
od 500 do 3 000	7 až 15
od 3 000 do 10 000	11 až 25
od 10 000 do 50 000	15 až 35
od 50 000 do 150 000	25 až 45
nad 150 000	35 až 55

Zdroj: Zpracováno dle Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010

V obcích, které mají méně, než pět set obyvatel se dříve mohlo volit maximálně devět členů zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že podmínkou pro zřízení rady obce je minimální počet zastupitelů patnáct, nemohla být v těchto obcích rada obce zřízena (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010). Členem zastupitelstva se kandidát stává na základě mandátu, který získá zvolením. Nicméně právoplatným zastupitelem se stává až v okamžiku složení slibu zastupitele na ustavujícím zasedání zastupitelstva obce. Do okamžiku složení slibu může daný zastupitel svůj mandát odmítnout. Slib musí být složen osobně a bez výhrad, jinak se mandát stává neplatným. Funkce zastupitele obce je funkcí veřejnou a zastupitel je povinen ji vykonávat osobně. Zastupitel má dána základní práva a povinnosti zákonem č.128/2000 Sb.o obcích (obecní zřízení). Mezi tato práva patří právo předkládat návrhy k projednání (právo iniciativní) a to jak zastupitelstvu obce, radě obce, zřízeným výborům tak komisím. Dále může vznášet připomínky a dotazy k projednávaným věcem (právo interpelační) a v neposlední řadě má právo požadovat informace (právo informativní) související s jeho funkcí (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2005; Balík 2009).

Zastupitelstvo obce má rozhodovací pravomoc ve věcech, které patří do samostatné působnosti obce – samospráva. V rámci samosprávy rozhoduje zastupitelstvo například o územním plánu obce, schvaluje program rozvoje obce, závěrečný účet obce, rozpočet obce na kalendářní rok, rozpočtový výhled a v neposlední řadě může zřizovat mateřské

nebo základní školy, peněžní fondy. Z řad zvoleného zastupitelstva je volen starosta, místostarosta, členové rady, předseda povinně zřizovaných výborů finančního a kontrolního, případně předsedy výborů, které nejsou dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) povinné. Stejně tak, jako tyto předsedy zastupitelstvo volí, může je i odvolat a v případě organizací, které jsou obcí zřízené, je může rovněž zrušit.

Zastupitelstvo má povinnost se sejit na zastupitelstvu obce minimálně čtyřikrát ročně, kdy doba mezi jednotlivými zasedáními nepřesáhne tři měsíce. Všechna zasedání zastupitelstva jsou veřejná, musí být řádně a včas oznámena veřejnosti na úřední desce obce a dále také elektronicky na elektronické úřední desce vždy minimálně sedm dní před konáním zastupitelstva. Zasedání zastupitelstva řídí starosta obce dle schváleného jednacího řádu zastupitelstva. Ze zasedání je pořizován zápis, který musí být vyhotoven a zveřejněn do deseti dnů po zasedání. Zápis musí být podepsán ověřovateli a starostou obce. Na zasedání zastupitelstva jsou přijímána usnesení obce. K přijetí usnesení v jednotlivých bodech je vždy třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných zastupitelů. Pokud klesne počet členů na daném zasedání zastupitelstva pod svoji polovinu nebo pod hranici pěti členů, nemůže zastupitelstvo nadále pokračovat v jednání a v přijímání usnesení, neboť není usnášeníschopné.

3.4.2 RADA OBCE

V rámci samostatné působnosti je výkonným orgánem také rada obce. Rada je odpovědná zastupitelstvu obce. Tvoří ji starosta, místostarosta nebo místostarostové a další členové z řad zastupitelstva. S hlasem poradním se jednání rady účastní tajemník obce, pokud je tato funkce zřízena. Počet členů rady musí být minimálně pět a maximálně jedenáct, přičemž počet musí být vždy lichý. Povinnost zřízení rady obce vzniká v okamžiku, kdy má obec minimálně patnácti členné zastupitelstvo. Pokud je počet zastupitelů nižší a rada obce není zvolena, vykonává její pravomoc starosta obce (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2005). V případě, že počet členů rady obce poklesne pod pět a není v nejbližší době na tento počet doplněn, spadají pravomoci rady do pravomocí zastupitelstva obce (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2005; Balík, 2009).

Jednání rady obce jsou neveřejná a rada se schází dle potřeby. K platnému usnesení rady obce je třeba schválení nadpoloviční většinou členů. Aby mohla rada obce jednat,

je nutná nadpoloviční přítomnost všech jejích členů. Z jednání rady obce je rovněž pořizován zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta obce, případně někdo z členů rady.

Do činnosti rady obce patří příprava návrhů pro jednání zastupitelstva obce a zajišťování plnění usnesení, které zastupitelstvo schválilo. Rada obce má vyhrazenou pravomoc a to zajišťování hospodaření obce dle schváleného rozpočtu, provádění rozpočtových opatření, vydávání nařízení obce (ne vyhlášek). Tyto pravomoci má rada určeny zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). Dále kontroluje komise a výbory, které jsou v obci zřízeny, a tyto komise rovněž ustavuje nebo ruší. Může rozhodovat o jmenování či odvolání vedoucích jednotlivých odborů, určit počet zaměstnanců úřadu a jejich pravomoci. Jinak řečeno *“rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce, nebo pokud si jej zastupitelstvo obce nevyhradilo.”* (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2005).

3.4.3 STAROSTA OBCE

Starosta zastupuje obec navenek a je volen z řad zvolených zastupitelů stejně tak, jako místostarosta. Volba starosty a místostarosty může být vykonána buď tajnou, nebo veřejnou volbou. Starosta je zodpovědný za výkon své funkce zastupitelstvu obce. Pravomoci starosty jsou vyhrazeny rovněž v zákoně č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). Do těchto pravomocí patří řádné svolání zasedání zastupitelstva obce vč. zajištění zákonného zveřejnění o místě, čase a programu zasedání. Jednání zastupitelstva obce také zpravidla řídí a s ověřovateli podepisuje zápis z tohoto jednání. Společně s místostarostou obce podepisuje nařízení a vyhlášky obce vydané v samostatné působnosti obce. Ve své funkci může navrhnout jmenování či odvolání tajemníka obce, je-li je tato funkce zřízena, ale pouze se souhlasem ředitele krajského úřadu. Dále je povinen informovat občany o působení obce a o jejím hospodaření. Starosta dále *“zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu, rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce, plní další úkoly stanovené zákonem.”* Za jím podepsaná rozhodnutí či usnesení přebírá starosta obce plnou odpovědnost (stejně tak zastupitelé), která je přesně vymezena v zákoně č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník. V případě rezignace starosty obce, jeho odvolání nebo smrti nastupuje

na jeho místo automaticky místostarosta obce až do nejbližšího zasedání zastupitelstva, kde proběhne volba nového starosty. Tato volba může proběhnout i na zasedání zastupitelstva, na kterém starosta oznámil svoji rezignaci, případně na kterém byl odvolán.

3.4.4 OBECNÍ ÚŘAD

Do obecního úřadu jsou na základě rozhodnutí rady obce zařazeni zaměstnanci obecního úřadu. Obecní úřad může mít dle své velikosti a pravomocí zřízeny radou obce odbory a oddělení. *“Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta nebo místostarostové, tajemník obecního úřadu, je-li tato funkce zřízena a zaměstnanci obce zařazeni do obecního úřadu.”* Obecní úřad v rámci své samostatné působnosti plní povinnosti, které mu uložilo zastupitelstvo nebo rada obce, je nápomocen výborům a komisím obce v zákonem stanovených situacích dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), nebo zvláštním zákonem ČR (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010). Jak je již výše zmíněno, starosta jmenuje, případně odvolává tajemníka obecního úřadu se souhlasem ředitele krajského úřadu. Tajemník je odpovědný starostovi obce za plnění povinností obecního úřadu v rámci samostatné i přenesené působnosti. Dále se s hlasem poradním účastní zasedání zastupitelstva a rady obce. Tajemník nesmí být členem žádné politické strany ani hnutí (Čmejrek, 2008).

3.4.5 ORGÁNY ZASTUPITELSTVA A RADY OBCE

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) ukládá zastupitelstvu obce zvolit dva povinné výbory a to výbor finanční a kontrolní. V případě, že na katastrálním území obce žije menšina, jejíž počet přesahuje 10% z celkového počtu obyvatel, musí být dle zákona zřízen i výbor osadní. Předsedou těchto výborů je vždy člen zastupitelstva obce s výjimkou starosty, místostarosty a tajemníka. Výbory musí být minimálně tříčlenné. Ostatní členové výborů mohou být zvoleni z řad občanů s výjimkou zaměstnanců obecního úřadu, kteří se podílejí na rozpočtových a účetních pracích úřadu. Další výbory a kontrolní orgány obce jsou zřizovány jako iniciativní a kontrolní. Svá stanoviska a návrhy předkládají všechny výbory zastupitelstvu obce (zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, obecní zřízení).

3.4.6 FINANČNÍ VÝBOR

Členové finančního výboru kontrolují zejména nakládání s majetkem a financemi obce, dále mohou plnit úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo obce. Finanční výbor provádí kontrolu účetních dokladů, pokladní hotovosti a dalšího hospodaření, vždy po předchozím ohlášení (pouze u kontroly pokladní hotovosti neohlášeně) na základě schváleného plánu kontrol. Z kontroly je sepsán zápis, který musí být odsouhlasen nadpoloviční většinou členů finančního výboru. Finanční výbor nemůže zřizovat nápravu. Pouze předá svá doporučení zastupitelstvu obce, které dále rozhodne o případné nápravě. K zápisu se může vyjádřit kontrolovaná osoba, její vyjádření je připojeno k zápisu (zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, obecní zřízení).

3.4.7 KONTROLNÍ VÝBOR

Kontrolní výbor kontroluje zejména plnění usnesení zastupitelstva a rady obce, dodržování právních předpisů výbory a obecním úřadem. Předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva. Stejně jako finanční výbor má i kontrolní výbor lichý počet členů. Z kontroly je sepsán zápis, který musí odsouhlasit nadpoloviční většina členů kontrolního výboru. Své výstupy a doporučení předá předseda kontrolního výboru zastupitelstvu. Ani kontrolní výbor nemůže vydávat stanoviska, pouze doporučení zastupitelstvu obce (zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, obecní zřízení).

Zápisy obou výborů musí obsahovat, co bylo předmětem kontroly, zjištěné chyby a nedostatky, návrhy na opatření k nápravě, počet přítomných členů výboru, případně, kdo byl přítomen kontrole. Zápis musí být podepsán všemi přítomnými členy výboru, v případě odmítnutí podpisu některého z členů je třeba toto odmítnutí zdůvodnit. Unesení je platné pouze v případě, že s ním vyslovila souhlas nadpoloviční většina všech členů výborů (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2005).

3.4.8 KOMISE

Komise jsou iniciativní a poradní orgány obce zřizované radou obce, které předkládají své návrhy obecnímu úřadu. Předsedou komise může být pouze člověk, který prokáže odbornou způsobilost v oblasti, kterou se komise zabývá. K přijetí usnesení komise je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů. Komise je zodpovědná

radě obce, jako svému zřizovateli, v případě výkonu přenesené působnosti je odpovědná starostovi obce (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010).

3.5 KOMUNÁLNÍ VOLBY

Komunální volby jsou v důsledku primárního vymezení autonomie obecní samosprávy v ústavním pořádku asi druhé nejdůležitější hned po sněmovních volbách. Volby upravuje zvláštní volební zákon tak, že pro každou kategorii územních celků existuje speciální předpis, který určuje podmínky voleb, periodicitu, volební systém a další atributy všem subjektům zahrnutým do dané kategorie. To tedy znamená, že všechny obce bez rozdílu velikosti vč. hlavního města Prahy jsou zahrnuty pod dikci společného volebního zákona – zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí (Valeš a kol., 2006). Řádné volby do zastupitelstev obcí se konají každé čtyři roky. Volby se konají vždy tajně, dle zásad poměrného zastoupení. V komunálních volbách může volit každý občan dané obce, který nejpozději v druhý den konání voleb dosáhl věku osmnácti let, nebo občan jiného státu, starší osmnácti let, který má v obci trvalý pobyt. Komunální volby jsou jediné volby, při kterých neexistuje možnost vydání voličského průkazu.

3.5.1 SPECIFIKA KOMUNÁLNÍCH VOLEB

Velká většina obcí v České republice náleží do kategorie menší velikosti obce. V obcích s nižším počtem obyvatel jsou obyvatelé daleko více provázáni s kandidáty do obecního zastupitelstva než ve větších obcích. V malých obcích občané příliš nepřihlíží k tomu, za jakou politickou stranu kandidát kandiduje, ale spíše k tomu, jak daného člověka znají osobně. Toto lze nazvat sousedským efektem. Politické strany a jejich ideologie v komunálních volbách nemají takový prostor jako ve velkých obcích či městech. Jde zde především o vztahy zastupitelů mezi sebou a mezi zastupiteli a občany. Tyto vztahy jsou převážně nepolitického charakteru.

3.5.2 KOMPONENTY KOMUNÁLNÍHO VOLEBNÍHO SYSTÉMU

Obec primárně tvoří jeden, více mandátový volební obvod. V souladu se zákonem je možné, pokud je zastupitelstvo minimálně deseti členné, vytvořit volební obvody. Výjimku má pouze hlavní město Praha, či územně členěná statutární města, kde mohou být městské

části nebo městské obvody zahrnutý jen do jednoho volebního obvodu. V obcích do deseti tisíc obyvatel musí být ve všech volebních obvodech voleno minimálně pět členů zastupitelstva, v obcích do padesáti tisíc obyvatel minimálně sedm členů zastupitelstva a v obcích nad padesát tisíc obyvatel minimálně devět členů zastupitelstva obce (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2005).

Dalším komponentem komunálního volebního systému je forma kandidatury. Občan má právo hlasovat jak pro celou kandidátní listinu, tak i pro jednotlivé kandidáty, případně kombinovat obojí. Jedná se o otevřenou kandidátní listinu. Tímto je zredukován vliv stranických lídrů na konečný výběr kandidátů, je více rozvinuta vnitrostranická konkurence. Vzniká tak bližší vztah mezi voliči a kandidáty (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010). Do zastupitelstva obce kandidují tzv. volební strany, tím jsou myšleny politické strany, politická hnutí, ale také jednotliví kandidáti a jejich spolky, sdružení politických stran a politických hnutí. Registrované politické strany nebo hnutí nemusí splňovat žádnou kvalifikaci ke vstupu do komunálního volebního procesu. Nezávislí kandidáti nebo jejich spolky mají povinnost ke kandidátní listině připojit petici, která je podepsána jejich podporujícími voliči. Spolek nezávislých kandidátů musí získat podpisy nejméně 7% obyvatel dané obce či obvodu a samostatní kandidáti potřebují ke své kandidatuře získání 5-0,5% podporujících občanů, v návaznosti na velikosti obce či obvodu. Kandidátní listina může obsahovat maximálně tolik kandidátů, kolik je mandátů v daném zastupitelstvu obce. Výjimku z tohoto systému tvoří nejmenší obce, kde je voleno sedm a méně členů zastupitelstva obce. V takovémto případě je umožněno mít na kandidátní listině až o jednu třetinu více kandidátů, než je voleno do zastupitelstva (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010).

Dalším komponentem je struktura hlasu, který je úzce spojen s formou kandidatury. Každý volič má k dispozici tzv. vícenásobný volební hlas, díky kterému může hlasovat napříč kandidujícími stranami. Může ale volit pouze tolik kandidátů, kolik jich je voleno do zastupitelstva. Volební klauzule ve výši 5% platí ve volbách, které jsou založeny na principu poměrného zastoupení. U voleb do zastupitelstva obce se dále přihlíží k tomu, kolik kandidátů je uvedeno na kandidátní listině a k formě stranického systému (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010).

V České republice je v komunálních volbách využívána metoda, kdy se vychází z celkového počtu získaných hlasů pro volební stranu. Každý jednotlivý hlas jednotlivého

kandidáta je zároveň hlasem pro celou kandidující stranu a naopak, každý hlas pro celou kandidující stranu je hlasem pro každého kandidáta jednotlivě. Tato metoda se nazývá d'Hondtova volební formule. Pro maximalizaci volebního zisku je třeba, aby kandidátní listina byla plně obsazena, aby kandidovalo právě tolik kandidátů, kolik je voleno členů zastupitelstva. Z tohoto je patrné, že jednotliví nezávislí kandidáti jsou tímto systémem přepočtu hlasů diskriminováni.

3.5.3 KOMUNÁLNÍ KOALICE V MALÝCH OBCÍCH

Do zastupitelstva nejmenších obcí kandidují převážně nezávislí kandidáti jednotlivě, případně sdružení nezávislých kandidátů. V malých obcích kandiduje téměř každý, kdo splňuje zákonem stanové podmínky pro kandidaturu. Uzavírání koalic je zde převážně skryté a je založeno zejména na mimo politických vztazích spíše osobního rázu (Jüptner, 2004). Termín koalice je velmi často používán pro spolupráci dvou stran, které mají převahu a protikladnou ideologii. Ve většině případů se jedná o koalici dvoučlennou. Koalice však může být i vícečlenná, musí však splňovat podmínku, že všechny strany jsou ideově protikladné a mimo koalici musí být více než jeden protivník. (Balík, 2006).

3.5.4 SARTORIHO KLASIFIKACE STRANICKÝCH SYSTÉMŮ

Za významný posun ve zkoumání stranických systémů lze považovat práci italského politologa Giovanniho Sartoriho Strany a stranické systémy z roku 1976. Sartoriho typologie stranických systémů, kterou v knize definoval, je dodnes často používána k rozlišení mechanismu fungování jednotlivých systémů. Sartori, na rozdíl od jeho kolegů, pracoval se dvěma kategoriemi. První byl počet stran v systému, což značilo stupeň fragmentace systému. Na této proměnné vymezil tzv. formát systému. Druhým a významnějším kritériem pak byla podle Sartoriho dynamická složka - mechanismus systému. Právě toto kritérium určuje, jak systém reálně funguje a vymezuje tím typ systému. (Hloušek, Chytilík).

Je nezbytné upozornit, že Sartoriho typologie obsahuje jednorozměrné zjednodušení, kdy Sartori předpokládá, že se strany v systému vymezují na klasické socioekonomické ose pravice - levice. Přes toto zjednodušení se jedná o typologii, ve které se Sartorimu podařilo učinit výrazný pokrok odlišením formátu systému, který je daný počtem relevantních stran od typu systému, odvozeného od stupně ideologické polarizace.

Pro účely této práce jsou důležité Sartoriho definované typy stranických systémů, proto jsou formáty systémů přehledně zachyceny v tabulce č.2.

Tabulka č. 2 - Sartoriho klasifikace stranických systémů podle počtu relevantních stran

Formát	Počet relevantních stran
Jedné strany	existence pouze jedné strany
Hegemonné strany	existence satelitních stran
Predominantní strany	jedna strana dlouhodobě získává přes 50 % mandátů
Dvoustranický	2 strany
Omezený pluralismus	3 - 5 stran
Extrémní pluralismus	5 a více stran
Atomizovaný pluralismus	velký počet malých stran

Zdroj: Hloušek, V. - Chytilík, R. - Kopeček, L. - Strmiska, M.: *Politické strany moderní Evropy*, s. 42

Sartori rozlišil v soutěživých stranických systémech tyto čtyři typy: bipartismus, umírněný pluralismus, polarizovaný pluralismus a systém predominantní strany.

Sartori považuje za systém jedné strany takové politické uspořádání, kdy existuje ve státě pouze jedna politická strana a ostatní strany, nejsou povoleny. V případě existence jiných stran jsou tyto považovány za podřadné vůči vládnoucí straně a rovnoprávnost v politické soutěži neexistuje. Tuto stranickou konstelaci nazývá Sartori systémem **homogenní strany** (Čmejrek, Kubálek).

Predominantní politická strana je taková, která alespoň třikrát po sobě zvítězila ve volbách a mohla sama sestavit jednobarevnou vládu. Systém této strany je tedy plně pluralitní, je v něm zajištěna rovnoprávná politická soutěž, ale v systému dle dlouhodobých výsledků voleb dominuje jedna strana (Čmejrek, Kubálek).

Bipartismus je systém dvou relevantních politických stran, které se pravidelně střídají u moci. Ostatní politické strany se do vlády nedostanou – nejsou relevantní a ani nemohou blokovat politická rozhodnutí (Čmejrek, Kubálek).

Systém omezeného pluralismu je systémem, ve kterém existují většinou tři až pět relevantních politických stran a mezi těmito politickými stranami není příliš velká ideologická vzdálenost (Čmejrek, Kubálek).

Systém extrémního (polarizovaného) pluralismu je originální a často diskutovanou Sartoriho teoretickou koncepcí. V tomto systému působí více než pět relevantních stran, tyto strany jsou ve své ideologii velmi odlišné (Čmejrek, Kubálek).

4 ANALYTICKÁ ČÁST

4.1 OBEC VOCHOV - DEMOGRAFICKÁ A SOCIO- EKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA OBCE

Obec Vochov se nachází v Plzeňském kraji, okres Plzeň-sever. Po připojení obce Křimice k Plzni v roce 1967 se stal Vochov obcí v bezprostřední blízkosti tohoto hlavního města Plzeňského kraje. Obec (ZUJ 559 601) má výměru 542 ha a leží na silnici II. třídy č. 605, která byla, až do otevření dálnice D5 v roce 1997, hlavní silnicí z Plzně na hraniční přechod Rozvadov. Po otevření dálnice se doprava výrazně odlehčila. Vochovem prochází také hlavní železniční trať č. 170 Cheb–Plzeň–Praha (webové stránky obce). V blízkosti obce protéká řeka Mže. Vochov spadá do regionu soudržnosti Jihozápad (CZ03), kraje Plzeňského (CZ032), okresu Plzeň-sever (CZ0325). Obcí s rozšířenou působností je pro obec Vochov Nýřany a obcí s pověřeným obecním úřadem je pro obec Město Touškov.

4.2 HISTORIE OBCE

Vochov má poměrně velmi starou historii. Daleko barvitěji nám historii Vochova (a Sedlce) přibližují písemné prameny, zpočátku kusé a mezerovité, postupem doby stále podrobnější a konkrétnější. První písemná zpráva, v níž se byť nepřímě setkáváme s Vochovem, se dochovala z roku 1318. Tehdy žaloval Bohuslav z Vejprnic u pražského soudu na Miroslava z Vochova, že oblehl Vejprnickou tvrz. Jde o osamělou zmínku, neznámé příčiny a není znám ani výsledek sporu (webové stránky obce – Petr Rožumberský).

Další informace o Vochově je až z roku 1379. Z té doby se dochoval berní rejstřík Plzeňského kraje (příloha č. 1), vlastně jakési poznámky jednoho z berních úředníků, značně zkratkovité a neúplné. Vochov má rovněž svůj vlastní kroj, obyčeje, nářečí, úpravy příbytků aj. V obci je také cihelna J. Lobkowitze, která se v nedávných letech stala archeologickým nalezištěm a byla zde nalezena např. Vochovská Venuše, která je ke zhlédnutí uložena v muzeu v Mariánské Týnici.

Z kulturní historie stojí za připomenutí činnost divadelních ochotníků. Za 1. světové války, kdy byl v letech 1914 – 1918 do Vochovské továrny převelen František Kuranda, se na představení zdejších ochotníků angažovala paní Jarmila Kurandová, známá česká herečka. V roce 1882 byl v obci založen ochotnický dětský

divadelní soubor Vochováček, který svoji činnost vyvíjel až do sklonku 20. století. V roce 1932 byl zkolaudován místní hřbitov, který slouží až do současnosti (kronika obce).

4.3 DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA

4.3.1 POČET OBYVATEL OBCE VOCHOV

Historické údaje

Tabulka č.3 – historické údaje o počtu obyvatel

Rok	počet obyvatel
1868	756
1880	359
1890	433
1970	557

Zdroj: kronika obce Vochov, vlastní zpracování

Při sčítání obyvatel v roce 1868 bylo v obci sedm set padesát šest obyvatel, z toho sedm set třicet šest Čechů.

Při pohledu na výše uvedené údaje v tabulce je vidět, že v roce 1868 byl počet obyvatel ve Vochově zřetelně vyšší, než v následujících letech. Zkoumáním kronik a dalších informací týkajících se vývoje obce bylo zjištěno, že oproti letům předešlým i následujícím došlo kolem roku 1868 ke skokovému nárůstu obyvatel v této obci. Před tímto rokem a po tomto roce se počty obyvatel měnily pozvolně a nikdy již nedosáhly tak vysokého čísla (kronika obce). Bohužel se nepodařilo zjistit zcela přesně důvod tohoto prudkého nárůstu obyvatel. Předpokládá se, že tento náhlý nárůst byl způsoben zrušením nevolnictví koncem 18. století. S tím souvisel i postupný přesun bývalých poddaných z okolních panství do obcí Horní a Dolní Vochov, kde po roce 1860 vznikla z bývalého Červeného mlýna továrna, která skýtala mnoho pracovních míst. Následně pak továrna přešla do majetku rodu Lobkowiczů z Křimic. V důsledku se počty obyvatel přesunuly pod obec Křimice (kronika obce). V současné době se počet obyvatel vzhledem k developerské výstavbě blíží číslu osm set.

Vývoj počtu obyvatel obce v letech 2003 – 2013

Tabulka č. 4 - Demografické události

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
živě narození	1	1	1	6	10	10	10	6	7	9	9
zemřelí	8	5	6	9	4	5	10	8	3	6	7
přirozený přírůstek/úbytek	-7	-4	-5	-3	6	5	0	-2	4	3	2
přistěhovalí	18	29	17	46	38	54	26	29	41	39	69
vystěhovalí	27	19	15	17	21	16	26	22	26	24	20
saldo migrace	-9	10	2	29	17	38	0	7	15	15	49
přírůstek/úbytek celkem	-16	6	-3	26	23	43	0	5	19	18	51
počet obyvatel k 31.12.	554	560	557	583	606	649	649	654	673	711	762

Zdroj: Tyto údaje jsou dostupné na stránkách Českého statistického úřadu. Data stažena 31.1.2015 v 15.55 hodin

Podle údajů z výsledků Českého statistického úřadu ze Sčítání bytů a lidu z roku 2011 žilo ve Vochově šest set sedmdesát tři osob, z toho tři sta čtyřicet žen a tři sta třicet tři mužů. Aktuální počet obyvatel ke dni 31. 12. 2014 je sedm set šedesát šest. Tato informace byla získána na obecním úřadu.

Z výše uvedené tabulky je jasně patrné, že počet obyvatel obce má vzrůstající tendenci, která podle předpokládané výstavby stále poroste. V obci se rovněž díky novým, převážně mladým obyvatelům, výrazně snížil věkový průměr a postupně se zvyšuje počet nově narozených dětí.

Věková struktura

Tabulka č. 5 - Obyvatelstvo v členění dle věku k 31.12.2013

		Počet obyvatel v obci Vochov			Počet obyvatel	
		celkem	muži	ženy	v Plzeň.kraji	v ČR
z toho ve	celkem	673	333	340	571 791	10 505 445
věkové	0 - 14	95 (14%)	45	50	81 913 (14%)	1 541 241 (15%)
struktura:	15 - 64	493 (73%)	251	242	393 320 (68%)	7 262 768 (69%)
	65 a více	85 (13%)	37	48	95 476 (18%)	1 701 436 (16%)

Zdroj: Tyto informace jsou dostupné na stránkách Českého statistického úřadu, data byla stažena 31.1.2015 v 16.05 hodin

Jak vyplývá z tabulky, počet obyvatel ve věkové kategorii patnáct až šedesát čtyři let se v porovnání obce Vochov s Plzeňským krajem a Českou republikou nijak zvlášť neliší. Naopak při porovnání dalších dvou kategorií je zřejmé, že v obci Vochov je obyvatel ve věkové kategorii nula až čtrnáct let více, než ve věkové kategorii šedesát pět a více let, což je rozdíl oproti počtu obyvatel v těchto kategoriích v Plzeňském kraji a České republice. Zde je více obyvatel v kategorii šedesát pět a více let než v kategorii nula až čtrnáct let. Předpokládá se, že je to důvodu rozsáhlé bytové výstavby v obci v posledních letech, která přilákala z Plzně do Vochova převážně mladé rodiny s malými dětmi.

4.3.2 VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA

Tabulka č. 6 - Obyvatelstvo dle nejvyššího ukončeného vzdělání k 31.12.2013

		Vochov	%	Plzeňský kraj	%
Počet obyvatel ve věku 15 a více let		555		105.865	
z toho:	základní vč.neukončeného	93	16,7	42.457	40
	střední (bez maturity) vč. vyučení	210	37,8	25.362	23,9
	úplné střední (s maturitou)	171	30,8	17.105	16,1
	nástavbové studium	17	3,1	2.012	1,9
	vyšší odborné	15	2,7	1.603	1,5
	vysokoškolské	49	8,8	17.326	16,3

Zdroj: Tyto informace jsou dostupné na stránkách Českého statistického úřadu, data byla stažena 31.1.2015 v 16.05 hodin

Z údajů v tabulce můžeme odvodit, že v obci Vochov je vysoký podíl obyvatel se středním a úplným středním vzděláním oproti stejným kategoriím v Plzeňském kraji. Naopak podíl obyvatel se základním a vysokoškolským vzděláním je v obci Vochov výrazně nižší než ve stejných kategoriích v Plzeňském kraji. Vysoký podíl obyvatel se základním a neukončeným základním vzděláním v Plzeňském kraji je pravděpodobně způsoben tím, že převážně v hlavním městě tohoto kraje žije velký počet romských obyvatel, kteří mají velice často pouze základní nebo neukončené základní vzdělání.

4.4 SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA OBCE

V obci se nevyskytují žádné závažné problémy týkající se kriminality. Obec zavedla v roce 2011 kamerový systém, díky kterému se daří menší krádeže či přestupky odhalovat. Kamerový systém byl rozšířen v roce 2012 a v roce 2015 má obec v plánu systém dále rozšířit (starosta).

4.4.1 MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI

Tabulka č.7 - Průměrná míra nezaměstnanosti

Průměrná míra nezaměstnanosti v %			
rok	ČR	Plzeňský kraj	Vochoz
2007	6,6	4,9	2,5
2008	5,4	4,2	3,2
2009	8	7	4,4
2010	9	7,8	7,7
2011	8,6	7,1	8,2
2012	8,6	6,7	5,4
2013	8,1	6,4	6,1

Zdroj: Tyto údaje jsou dostupné na stránkách Českého statistického úřadu, data byla stažena 31.1.2015 v 16.50 hodin

Porovnáním hodnot v uvedené tabulce lze vysledovat, že se míra nezaměstnanosti v Plzeňském kraji pohybuje pod průměrnými hodnotami nezaměstnanosti v ČR, s čímž korespondují rovněž údaje o nezaměstnanosti v obci Vochoz. Zatímco v letech 2007 až 2010 byla míra nezaměstnanosti ve Vochozě ve srovnání s průměrem dosahovaným v celém Plzeňském kraji nižší, v roce 2011 nezaměstnanost v obci Vochoz krajský průměr překročila. V současné době dle informací z Úřadu práce pro Plzeňský kraj, pracoviště Plzeň-sever, je v obci Vochoz dvacet jedna nezaměstnaných občanů, z toho čtyři tyto občany zaměstnává obec Vochoz v rámci dotace na zaměstnanost od výše uvedeného úřadu práce.

4.4.2 PODNIKY

Přestože převážná část obyvatel Vochova dojíždí do zaměstnání do nedaleké Plzně, také v obci působí podniky poskytující zaměstnání místním obyvatelům. Podle údajů ČSÚ bylo v roce 2012 v obci registrováno sto šedesát pět ekonomických subjektů, z toho osmdesát čtyři aktivních (Živnostenský úřad Magistrátu města Plzně).

Tabulka č. 8 – aktivní ekonomické subjekty v obci – počet pracovních míst

Ekonomické subjekty (aktivní) obce Vochov podle počtu pracovníků v r. 2014					
celkem	bez zaměstnanců	1 až 5	6 až 9	25 až 49	neuvedeno
87	55	11	5	2	13

Zdroj: Tyto údaje jsou dostupné na stránkách Českého statistického úřadu, data byla stažena 31.1.2015 v 17.05 hodin – vlastní zpracování

Nejvíce podnikatelů provozuje svoji živnost jako fyzické osoby, na území obce Vochov působí ale rovněž několik společností.

Tabulka č. 9 – společnosti a podnikatelé na území obce Vochov

TOJA VOCHOV s. r. o.	výroba dveří a oken
DUO KRIXA s r.o.	autodoprava
GASTRO INTERIEUR s. r. o.	truhlářství
G-TEAM a. s.	výroba kotlů a televizních antén
DUAN	truhlářství
WAPOS spol. s r o.	přestavby automobilů na plynový pohon
INSTARE s. r. o.	projektování a provádění staveb
Podnikající fyzické osoby pak např.:	Milan Uher AUTOSERVIS MERCEDES
	Luděk Janouch - DATOS
	Restaurace u Zahradníků
	Václav Suda – Kovový šrot

Zdroj: Tato tabulka byla zpracována na základě vlastních místních znalostí s ověřením na Živnostenském úřadu Magistrátu města Plzně.

4.4.3 DOPRAVA

Obec leží cca osm kilometrů od Plzně a cca dva kilometry od obce s pověřeným obecním úřadem v Městě Touškově a sedm kilometrů od obce s rozšířeným obecním úřadem, tj. od Nýřan.

V roce 1868 zde byla otevřena dráha na trase Plzeň-Cheb, v roce 1903 přispělo k využívání dráhy i otevření zastávky ve Vochově a to včetně výdejny jízdenek (kronika obce). Vlaku zde jezdí dosud a mimo ČSD je zde provozována i tzv. regionální trať Blovice – Kozolupy. Obec má dobrou obslužnost i autobusy a to jak ČSAD tak od roku 2007 i MHD.

Okraj hlavního města Praha je dostupný cca za padesát min po dálnici.

4.4.4 BYTOVÁ SITUACE

V obci je celkem dvě stě čtyřicet pět domů s číslem popisným, z toho devět bytových a dvacet rekreačních objektů s číslem evidenčním.

V roce 2011 zde zahájila svůj developerský projekt firma Cortusa Group s.r.o., díky které přibyl v obci bytový dům se sedmnácti bytovými jednotkami, sedm rodinných domů, dva dvojdomky a jeden trojdomek (Cortusa Group, s.r.o., Ondřej Zapoměl).

Po schválení územního plánu v květnu 2014 začala tato firma současně s firmou Keramika Soukup opět stavět. Z výstavby by mělo vzniknout čtrnáct rodinných domů a čtyři bytové domy v první etapě, následovat budou ještě další dvě etapy výstavby (starosta).

4.4.5 ŠKOLSTVÍ

V obci se nachází mateřská škola a to od roku 1968 – budova byla vystavěna již v roce 1895 jako samostatná jednotřídka (kronika obce). V současné době je základní škola pro první stupeň v obci Kozolupy a základní škola pro druhý stupeň je ve Městě Touškově. Za dalším vzděláním musí žáci dojíždět do nedaleké Plzně, kam mnozí dojíždějí již od první třídy.

4.4.6 ZDRAVOTNICTVÍ

V obci není zdravotnické zařízení a za lékařskou péčí musí občané dojíždět do blízkých Kozolup vzdálených jeden kilometr, kde je ordinace praktického lékaře, zubař, dětská lékařka a jeden krát týdně ženský lékař. Ostatní zdravotní péče je zajištěna v Plzni (starosta).

4.4.7 SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Ve Městě Touškově provozuje činnost Dům s pečovatelskou službou, který je plně využíván i obyvateli Vochova.

V obci se nachází objekt Krizového a sociálního centra, který tvoří dvě zrekonstruované budovy. První z nich byla dokončena a následně začala být plně využívána v srpnu roku 2004, druhá budova se začala využívat od ledna roku 2005.

K rekonstrukci došlo z důvodu poskytování dočasného náhradního bydlení lidem, kteří ztratili vlastní obydlí při povodních. Dále objekt využívají lidé, kteří se ocitli v krizové situaci při jakýchkoliv živelných pohromách či jiných nepředvídatelných situacích. Dočasně zde mohou být ubytováni i lidé řešící momentální krizovou bytovou situaci. Objekt je využíván i jako sociální bydlení v návaznosti na stávající zařízení Městské charity Plzeň, hlavně Domov sv. Zdislavy pro matky s dětmi v tísní. Ve Vochově je k dispozici dvanáct bytových jednotek – od garsoniér až po byty o velikosti dva plus jedna. Je zde možnost ubytovat až padesát lidí najednou a ubytovaným občanům nabízí Městská charita Plzeň rovněž materiální pomoc, morální oporu a pomoc od pracovníků charity Plzeň ve všech životních situacích (webové stránky Městské charity Plzeň).

4.4.8 REKREACE

Rekreační zázemí obce se postupně zlepšuje. Zvyšuje se návštěvnost sportovního areálu, který byl v roce 2011 rozšířen o víceúčelové hřiště s umělým povrchem (toto hřiště bylo vybudováno za podpory Krajského úřadu Plzeňského kraje formou dotace ve výši šest set tis. Kč), v roce 2013 k němu přibýlo dětské hřiště částečně hrazené z dotace od Ministerstva pro místní rozvoj (usnesení ze zasedání zastupitelstva obce r. 2011). Obcí prochází mezinárodní cyklostezka č. 37 - Panevropská cyklotrasa, která spojuje dvě evropská města a to Prahu a Paříž. Panevropská cyklostezka nabízí alternativu k vrcholové

sportovní události „Tour de France“ určenou zejména pro rekreační cykloturisty (webové stránky obce).

Ve vzdálenosti pěti kilometrů od obce se nachází Hracholuská vodní nádrž, která je vhodná jak pro koupání, tak pro vodní sporty, jako je například vodní lyžování.

4.4.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST

V obci se nachází jeden obchod se smíšeným zbožím, dále je v obci jídelna a dvě restaurace. Ostatní občanská vybavenost je rovněž na dobré úrovni. Je možné využívat fotbalové hřiště, víceúčelové hřiště a společensko-sportovní místnost na obecním úřadě, která je vzhledem k hodinám cvičení pro všechny věkové kategorie využívána celý týden. V obci se rovněž nachází čerpací stanice LPG. K občanské vybavenosti obce patří také místní hřbitov, který byl založen v roce 1932 a je využíván dodnes.

Od roku 1997 došlo na celém území obce k výraznému zkvalitnění technické infrastruktury. Byla dokončena výstavba vodovodních řadů a celá obec byla kompletně plynofikována. V současné době řeší obec centrální odkanalizování s výstavbou vlastní čistírny odpadních vod (starosta).

4.4.10 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k tomu, že obec leží mimo hlavní tah silnice II. třídy č. 605 Plzeň-Rozvadov, která díky dálnici není tak často využívána kamiony, není obec zatěžována téměř žádným provozem.

Místní komunikace jsou využívány ke standardnímu provozu – do práce a zpět, případně na nákupy a to z 90% místními občany.

V obci je dobré ovzduší hlavně z toho důvodu, že zde není žádný velký znečišťovatel ovzduší (starosta).

5 POLITICKÁ CHARAKTERISTIKA

5.1 SPEKTRUM POLITICKÝCH STRAN

V obci nejsou evidovány v současné době žádné politické strany. V komunálních volbách se o hlasy voličů uchází pouze SNK (Sdružení nezávislých kandidátů Vochovy), které v roce 2010 vyhrálo komunální volby (webové stránky Českého statistického úřadu).

5.2 VOLBY V OBCI - HISTORIE

Před rokem 1918 byly konány volby tím způsobem, že voliči byli rozděleni na tři sbory dle výše daně na ně připadající.

1. Sbor – největší poplatníci
2. Sbor – menší poplatníci
3. Sbor – nejmenší poplatníci

Každý sbor volil ze svého středu tři členy, mohli volit též ze sboru jiného. Vedle těchto volených členů byl členem obecního zastupitelstva majitel velkostatku (virilista). Ze zvolených členů byl většinou hlasů zvolen starosta obce (kronika obce Vochovy).

5.3 VÝSLEDKY VOLEB DO ZASTUPITELSTEV KRAJŮ V ROCE 2000

Plzeňský kraj

Tabulka č. 10 – volby do zastupitelstev krajů v roce 2000 – Plzeňský kraj

Okresy			Voliči v sezn.	Vydané obálky	Vol. účast v %	Odevzd. obálky	Platné hlasy	% plat. hlasů
celk.	zpr.	v %						
1 093	1 093	100.00	443 935	157 797	35.55	157 230	152 890	97.24

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online www.volby.cz]

Volby do zastupitelstev krajů v roce 2000

Okres Plzeň-sever

Tabulka č. 11 – volby do zastupitelstev krajů v roce 2000 – okres Plzeň-sever

Okresy			Voliči v seznamu	Vydané obálky	Vol. účast v %	Odevzd. obálky	Platné hlasy	% plat. hlasů
celk.	zpr.	v %						
151	151	100.00	57 086	19 651	34.42	19 537	18 796	96.21

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online volby.cz]

Volby do zastupitelstev krajů v roce 2000

Obec Vochoz

Tabulka č. 12 – volby do zastupitelstev krajů v roce 2000 – obec Vochoz

Okresy			Voliči v seznamu	Vydané obálky	Vol. účast v %	Odevzd. obálky	Platné hlasy	% plat. hlasů
celk.	zpr.	v %						
1	1	100.00	463	166	35.85	166	166	100.00

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online volby.cz]

Porovnáním volební účasti dle výše uvedených tabulek je zřejmé, že volební účast při volbách do zastupitelstva Plzeňského kraje je velice vyrovnaná, pohybuje se kolem 35% jak v Plzeňském kraji, okrese Plzeň-sever tak i v obci Vochoz.

5.4 POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ VOLEB DO ZASTUPITELSTEV KRAJŮ Z HLEDISKA POLITICKÝCH STRAN V OBCI VOCHOV ZA ROKY 2000, 2004, 2008 A 2012

Tabulka č. 13 – č. 16 – porovnání výsledků voleb do krajského zastupitelstva 2000 - 2012

Volby do krajského zastupitelstva PK 2000		Volby do krajského zastupitelstva PK 2004	
počet voličů	463	počet voličů	480
volební účast	35,85%	volební účast	32,71%
výsledky jednotlivých stran:		výsledky jednotlivých stran:	
ODS	28,48%	ODS	43,59%
ČSSD	7,23%	ČSSD	13,46%
KSČM	30,72%	KSČM	22,44%
Čtyřkoalice	7,83%	KDÚ-ČSL	4,49%
Nezávislí	12,05%	Nezávislí	3,21%
		SNK	1,92%
Volby do krajského zastupitelstva PK 2008		Volby do krajského zastupitelstva PK 2012	
počet voličů	522	počet voličů	566
volební účast	43,87%	volební účast	45,58%
výsledky jednotlivých stran:		výsledky jednotlivých stran:	
ODS	23,11%	ODS	20,42%
ČSSD	36,44%	ČSSD	35,00%
KSČM	16,44%	KSČM	18,33%
Koalice pro PK	11,56%	TOP09	5,42%
		ostatní celkem	20,83%

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, staženo dne 15.1.2015 v 14.40 hodin

Z výše uvedené tabulky je patrné, že volební účast ve volbách za roky 2000 - 2012 nikdy nepřesáhla 50% účast. V obci v letech 2002 - 2012 zvítězila KSČM, v roce 2004 pravicová strana – ODS, ale v letech 2008 a 2012 to byla levicovější strana - ČSSD.

5.5 VOLBY DO ZASTUPITELSTVA OBCÍ V ROCE 2002

Plzeňský kraj

Tabulka č. 17 – volby do zastupitelstev obcí v roce 2002 – Plzeňský kraj

Okresy			Zastupitelstva		Zapsaní voliči	Vydané obálky	Vol. účast v %	Odevzd. obálky	Platné hlasy
Počet	Zpr.	v %	celkem	zvolená					
635	635	100.00	454	454	145 405	93 401	64.24	93 281	812 580

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online volby.cz]

Volby do zastupitelstva obcí 2002

Okres Plzeň-sever

Tabulka č. 18 – volby do zastupitelstev obcí v roce 2002 – okres Plzeň-sever

Okresy			Zastupitelstva		Zapsaní voliči	Vydané obálky	Vol. účast v %	Odevzd. Obálky	Platné hlasy
Počet	Zpr.	v %	celkem	zvolená					
108	108	100.00	92	92	35 376	21 882	61.86	21 847	197 574

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online volby.cz]

Volby do zastupitelstva obcí 2002

Obec Vochoň

Tabulka č. 19 – volby do zastupitelstev obcí v roce 2002 – obec Vochoň (příloha č. 3)

Počet volených členů zastupit.	Počet volebních obvodů	Okresy			Zapsaní voliči	Vydané obálky	Vol. účast v %	Odevzd. obálky	Platné hlasy
		Počet	Zpr.	v %					
9	1	1	1	100.00	480	332	69.17	332	2 248

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online volby.cz]

V komunálních volbách v roce 2002 kandidovala do obecního zastupitelstva v obci Vochoň pouze jedna politická strana a to KSČM, která měla na kandidátní listině

dva kandidáty ze svých řad. Ostatní kandidáti byli nezávislí. Z této politické strany uspěl jeden kandidát. Vzhledem ke kandidatuře za politickou stranu patřilo vítězství ve volbách KSČM. Ve srovnání s Plzeňským krajem, ve kterém kandidovalo celkem dvacet dva politických stran a hnutí je zřejmé, že v takto malé obci, jako je obec Vochoz, není pro občany podstatné, zda jsou nebo nejsou kandidáti členy politické strany nebo hnutí, ale že jde především o to, jakým způsobem daného kandidáta osobně znají. Ve volbách kandidovalo celkem jedenáct kandidátů, v obci se volilo devět členů zastupitelstva.

5.6 VÝSLEDKY VOLEB DO ZASTUPITELSTVA OBCE 2006

Obec: Vochoz

Tabulka č. 20 – volby do zastupitelstev obcí v roce 2006 – obec Vochoz (příloha č. 4)

Počet volených členů zastup.	Počet volebních obvodů	Okresy			Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy
		celkem	zpr.	v %					
9	1	1	1	100	493	357	72,41	357	2 356

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online volby.cz]

V komunálních volbách v roce 2006 nekandidoval žádný zástupce politické strany nebo politického hnutí. Všichni kandidáti kandidovali sami za sebe, nekandidovalo ani žádné sdružení občanů. Počet kandidátů byl poměrně vysoký a to osmnáct. Počet členů volených zastupitelů se neměnil a zůstali v počtu devět. V Plzeňském kraji ve volbách kandidovalo celkem dvacet devět politických stran, vítězem voleb se stala občanská sdružení nezávislých kandidátů. Opět se zde potvrzuje (dle volebních výsledků), že v malých obcích skutečně nejde o příslušnost k jakékoli politické straně, ale především o osobní vztahy s danými kandidáty.

5.7 VÝSLEDKY VOLEB DO ZASTUPITELSTVA OBCE 2010

Obec: Vochov

Tabulka č. 21 – volby do zastupitelstev obcí v roce 2010 – obec Vochov (příloha č.5)

Počet volených členů zastup.	Počet volebních obvodů	Okresy			Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy
		celkem	zpr.	v %					
9	1	1	1	100	544	349	64,15	349	2 433

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online volby.cz]

V roce 2010 kandidovalo v komunálních volbách poprvé v historii obce Sdružení nezávislých kandidátů (příloha č. 6).

Sdružení se stalo jednoznačným vítězem voleb, kdy získalo pět mandátů z možných devíti. Tím se naplnilo přání občanů. Poprvé v historii obce došlo k tomu, že zvítězilo seskupení občanů. Ve volbách do zastupitelstva města Plzně kandidovalo celkem třicet šest politických stran, hnutí a sdružení kandidátů. Dle výsledků v Plzeňském kraji je patrné, že lidé začínají dávat přednost před politickými stranami nezávislým sdružením, které v Plzeňském kraji stejně jako v obci Vochov zvítězila ve volbách (webové stránky Českého statistického úřadu).

Ve zmíněném volebním období také proběhla v obci první předvolební kampaň v historii. Předvolební kampaň uspořádalo Sdružení nezávislých kandidátů Vochov. Sdružení v rámci předvolební kampaně prezentovalo tento volební program:

- Zjištění situace a nalezení řešení v odkanalizování obce
- Navrácení sportovních a kulturních akcí do obce
- Rozšíření stávající kapacity Mateřské školy v obci

Ve volbách bylo patrné, že občané obce si skutečně přáli změnu a svoji vůli projeví při hlasování (starosta).

5.8 VÝSLEDKY VOLEB DO ZASTUPITELSTVA OBCE 2014

Obec: Vochov

Tabulka č. 22 – volby do zastupitelstev obcí v roce 2014 – obec Vochov (příloha č. 7)

Počet volených členů zastup.	Počet volebních obvodů	Okresy			Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy
		celkem	zpr.	v %					
9	1	1	1	100	623	441	70,79	441	3539

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online volby.cz]

Ve volbách v roce 2014 nebyl ani jeden kandidát, který by kandidoval sám za sebe a to poprvé v historii obce. Kandidátní listiny předložily čtyři spolky. Spolek „S rozumem“ a spolek „Za průhledné řízení obce“ neměli žádnou předvolební kampaň. Spolek „S Rozumem“ ani nepředložil občanům žádný předvolební program. Předvolební program předložili občanům tři sdružení a to „Jednotný Vochov“, „Provochov“ a „Za průhledné řízení obce“. Spolky byly složeny z občanů i některých současných zastupitelů, kterým byly známy problematické věci v obci, měly tedy svůj předvolební program téměř totožný s výjimkou spolku „Za průhledné řízení obce“. Spolky „Provochov“ a „Jednotný Vochov“ uspořádaly několik předvolebních akcí, aby seznámily občany se svými plány – jednalo se například o zabijačkové hody („Provochov“), celodenní výlet zdarma do Mariánských Lázní („Jednotný Vochov“). V těchto volbách zvítězil jednoznačně spolek „Provochov“, který získal šest mandátů z celkových devíti (webové stránky Českého statistického úřadu).

Spolek „Za průhledné řízení obce“ nezískal žádný mandát. Občané si velice dobře pamatovali, jaké problémy někteří členové (2010 – 2014 také zastupitelé) způsobili v obci, nespoupracovali, díky nim se zastavilo na téměř dva roky veškeré dění v obci, ať už se týká žádostí o dotace či kulturních i sportovních akcí. Jejich „protikampaň“ vyvrcholila v září 2013, kdy část zastupitelstva navrhla odvolání starosty obce Mgr. Bohuslava Ebermanna, aniž sdělili občanům jediný důvod. Proti tomuto se velice ostře občané ohradili, byla sepsána petice proti odvolání starosty obce. I díky této petici a zejména

vysoké účasti občanů na zastupitelstvu obce, kde měl být starosta odvolán tehdejší zastupitelstvem, se toto nezdařilo. Uvedený starosta obhájil post starosty obce i pro další volební období 2014-2018 (starosta). V těchto zatím posledních volbách zaznamenala obec Vochoň jednu z největších volebních účastí a to 70,79%.

5.9 REFERENDUM O PŘISTOUPENÍ ČR DO EU V ROCE 2003

Plzeňský kraj, okres Plzeň-sever, obec Vochoň

Tabulka č. 23 – referendum o přistoupení ČR do EU v roce 2003 – obec Vochoň

	počet oprávněných voličů	účast v %	počet hlasů ANO	Počet hlasů NE
Plzeňský kraj	451 986	56,03	190 682	57 292
Plzeň-sever	58 947	58,6	25 997	7 834
Vochoň	469	60,77	230	54

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online volby.cz]

Z tabulky je vidět, že obec Vochoň měla oproti Plzeňskému kraji a okresu Plzeň-sever o něco málo vyšší volební účast. Z těchto výsledků lze soudit, že vstup ČR do EU byl pro občany poměrně důležitým krokem a volební účast byla vysoká.

5.10 HISTORICKY PRVNÍ PŘÍMÁ VOLBA PREZIDENTA ČR 2013

Plzeňský kraj, okres Plzeň-sever, obec Vochoň

Tabulka č. 24 – První přímá volba prezidenta ČR– 1. kolo – obec Vochoň

	počet voličů v seznamu	volební účast v %
Plzeňský kraj 1. kolo	459 072	61,97
Plzeň-sever	61 497	62,71
Vochoň 1. kolo	577	65,51

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online volby.cz]

Tabulka č. 25 – První přímá volba prezidenta ČR– 2. kolo – obec Vochov

	počet voličů v seznamu	volební účast v %
Plzeňský kraj 2. kolo	458 853	58,16
Plzeň-sever	61 496	58,42
Vochov – 2. kolo	576	57,81

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, údaje jsou dostupné na [online www.volby.cz]

Z těchto výsledků je patrné, že občané mají zájem především o volby do zastupitelstva obce, ve které žijí – účast je téměř vždy nad 60 %. U voleb do zastupitelstev krajů je účast pouze lehce nad 30% - občané kandidáty neznají a nemají potřebu jít volit. Účast nad 60% byla ještě u referenda o přistoupení ČR do EU v roce 2003 a dále pak u historicky první volby prezidenta v roce 2013, kdy byla účast také kolem 60%.

5.11 PŘEDVOLEBNÍ KAMPANĚ KANDIDUJÍCÍCH SPOLKŮ V ROCE 2014

Vzhledem k tomu, že v roce 2014 proběhly zatím poslední komunální volby, poukážeme na jednotlivé předvolební kampaně, na cíle jednotlivých spolků a na důvody, proč tyto spolky vstoupily do komunální politiky.

S rozumem

Lídrem kandidátní listiny byl Bc. Ing. Peter Rada, bývalý starosta obce v letech 2002 – 2010. Spolek jako jediný, nepředložil občanům žádný volební program, ani neproběhla žádná předvolební aktivita vůči občanům. Z rozhovoru s lídrem této kandidátky Bc. Ing. Radou vyplynulo, že kandiduje hlavně z toho důvodu, že by se rád dostal zpět na post uvolněného starosty obce. Občané obce tomuto kandidátovi a vůbec celému sdružení „S rozumem” moc velkou důvěru při volbách nevyslovili. Rozhodující vliv na jeho umístění při volbách mělo dle občanů i to, že za doby svého působení ve funkci starosty docházelo v obci k velkému utrácení obecních peněz, aniž by se v obci uskutečnily nějaké významné a finančně nákladné investice. Ze zprávy auditora Plzeňského kraje vyplynulo, že v období 2002 – 2010 bylo na obci vedeno neprůkazné účetnictví (zápisy

ze zastupitelstva obce). Spolek a někteří jeho členové se podíleli na návrhu odvolání starosty obce v roce 2013. Mimo prvních dvou míst v kandidátní listině kandidovali za spolek občané, kteří v obci bydlí velice krátkou dobu a neznají činnost a problémy bývalého starosty obce (příloha č. 8).

Jednotný Vochov

Spolek „Jednotný Vochov“ předložil občanům jasný volební program a uspořádal v rámci předvolební kampaně několik akcí pro občany. Jednalo se například o výlet do Mariánských Lázní, který byl zaměřen zejména na starší obyvatele obce. Pro celou obec proběhlo předvolební setkání s obyvateli obce, na kterém byli přítomni odborníci na problematiku, kterou ve svém volebním programu spolek „Jednotný Vochov“ předložil občanům. Jednalo se zejména o aktuální problém, jako je vybudování splaškové kanalizace a získání dotace. Dalšími body bylo zvážení možnosti výstavby nové mateřské školy z důvodu nárůstu obyvatel, zajištění služeb pro seniory, bezpečnost v obci – rozšíření kamerového systému, rozvoj kulturních a sportovních aktivit v obci jak pro mládež tak pro dospělé a další (příloha č. 12). Lídr této kandidátky řekl, že spolek „*Jednotný Vochov* chtěl hlavně docílit toho, aby se zastupitelé přestali hádat a začali konat ve prospěch občanů“ (Sylva Hyšková). Poslední akcí bylo grilování selátka pro všechny občany „*bez ohledu na to, zda kandidují a za koho, případně koho chtějí volit*“. Na akci se sešla větší část obce a byl zaznamenán poměrně značný úspěch. Spolek kandidoval v počtu pěti kandidátů, což v celkovém měřítku podstatně oslabilo jeho možnost se výraznou měrou podílet na vedení obce. Celková předvolební kampaň působila věcně a konkrétně, nepadaly plané sliby (Sylva Hyšková). Na webových stránkách „Jednotného Vochova“ byli představeni všichni kandidáti a probíhala zde i otevřená diskuse občanů s kandidáty (příloha č. 9).

Za průhledné řízení obce

Lídr spolku Václav Lavička odmítl žádost o rozhovor, proto zde nemůže být uveden důvod jeho kandidatury. Předvolební kampaň neproběhla žádná, těsně před volbami obdrželi někteří občané do svých poštovních schránek leták, kde bylo poměrně nejasným způsobem uvedeno, čeho chce spolek v případě zvolení dosáhnout. Stejně jako spolek „S Rozumem“ byl tento spolek až na tři výjimky sestaven z občanů, kteří zde žijí krátce.

Tři členové spolku „Za průhledné řízení obce“ patřili k těm, kteří v obci vyvolali návrh na odvolání starosty a kteří se pokusili sesadit starostu obce z jeho postu jakýmkoli způsobem, a to i za pomoci trestních oznámení na zaměstnance obce. Občané si „akci“ velice dobře pamatovali, spolek nezískal ani jeden mandát do zastupitelstva obce. Předvolební kampaň v podobě jednoho letáku, který obdrželi pouze někteří do schránek, budila mezi občany spíše rozpaky, které byly podpořeny „smajlíkem“ v závěru letáku. Občané jej vnímali spíše jako výsměch daného spolku vůči občanům (příloha č. 10).

Provochov

Lídr této kandidátky, současný starosta obce, Mgr. Bohuslav Ebermann ve svém rozhovoru sdělil, že *„po problémech s některými bývalými členy zastupitelstva má nyní zase chuť pracovat a dotáhnout rozdělané věci do konce“* (starosta). Spolek „Provochov“ připravil pro občany jasný volební program, který byl zaměřen na řešení problému s odkanalizováním obce, navýšení kapacity mateřské školy, bezpečnost v obci, služby pro seniory a další (Příloha č. 13). Program byl téměř totožný s programem spolku „Jednotný Vochoch“. Lídři obou kandidátek byli pravděpodobně velice úzce seznámeni s problematikými věcmi v obci. Z předvolebních akcí spolku bylo zajímavé upřádání vepřových hodů pro občany obce zdarma, předvolební setkání s občany, kde se jednotliví členové spolku představili a dále byl představen volební program. Spolek byl ze všech nejúspěšnější, získal šest mandátů z celkových devíti. Kampaň dělala dobrý dojem, byla zaměřena na celou obec a na věkovou strukturu všech občanů. Kandidáti spolku se občanům představili na svých webových stránkách (příloha č. 11).

5.12 SHRUTÍ PŘEDVOLEBNÍCH KAMPAŇÍ KANDIDUJÍCÍCH SPOLKŮ Z ROKU 2014

Každá z uskutečněných kampaní, se zabývala téměř shodnými problémy. Jednalo se zejména o řešení problému odkanalizování obce, navýšení kapacity mateřské školy, služeb pro seniory a bezpečnosti v obci. Oba kandidující spolky, u kterých proběhla předvolební kampaň, se zaměřila na stejné, aktuální cíle v obci.

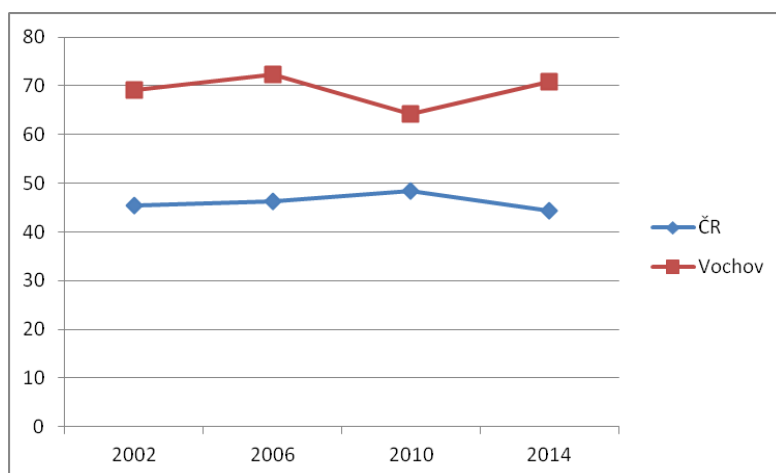
Hlavní rivalita probíhala mezi spolky „Provochov“ a mezi spolky „S rozumem“ a „Za průhledné řízení obce“. Spolky „S rozumem“ a „Za průhledné řízení obce“ měly podle všeho stejné cíle, které zaměřily proti spolku „Provochov“ a okrajově proti spolku

„Jednotný Vochoň“. Jednalo se sice o dva spolky, nicméně se stejnou ideologií a stejnou taktikou, kterou lídři těchto kandidátek řešili společně. Občany nejvíce zaujal program spolku „Provochoň“. Lídr kandidátky Mgr. Bohuslav Ebermann již v předchozích čtyřech letech ukázal, že i tak malá obec, jako je Vochoň, může dosáhnout na dotace, díky kterým se v obci uskutečnila spousta investic a že jedná v zájmu občanů.

6 ANALÝZA VOLEBNÍ ÚČASTI - VÝSLEDKY

Volební účast v obci Vochoň nám znázorňuje graf č.1, ve kterém je porovnávána volební účast v obci Vochoň v porovnání s celorepublikovou volební účastí.

Graf č. 1- Porovnání volební účasti v obci Vochoň a České republice



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat ČSÚ.

Z uvedeného grafu lze vyčíst, že volební účast v obci Vochoň se dlouhodobě nesnižuje, ani nezvyšuje. Pod 70% hranici klesla volební účast pouze v roce 2010. V České republice nepřesáhla volební účast v posledních čtyřech volebních obdobích 50% hranici. Z tohoto lze dovozovat, že v malé obci mají občané větší zájem o to, kdo bude další čtyři roky vést obec a hospodařit s jejich penězi, kdo je bude reprezentovat. Je zde nepřehlédnutelné, že občané kladou důraz na osobní vztahy se zastupiteli. Z výše uvedených výsledků lze odvodit, že obec nemůžeme spojovat ani s jednou kategorií podle Sartoriho typologie politických stran. Nelze s jistotou říci, zda je obec Vochoň v tomto výjimkou oproti ostatním obcím, vzhledem ke specifikám, kterými se z dané typologie vyřazuje.

7 ZÁVĚR

Hlavním cílem bakalářské práce bylo analyzovat stranický systém obce Vochov za účelem identifikace faktorů, které ovlivňují stranický systém na místní úrovni. Dílčími cíli byla charakteristika demografické a socioekonomické situace v obci, vývoj a porovnání komunálních voleb v letech 2000, 2002, 2006, 2010 a 2014. Cílem také bylo definovat vztahy mezi jednotlivými politickými subjekty a využití této analýzy na další obce stejné velikosti.

Obec Vochov se nachází v Plzeňském kraji, v okrese Plzeň-sever a dle Petra Jüptnera je zařazena do kategorie nejmenších obcí. Z demografického hlediska má na vývoj počtu obyvatel vliv především její blízkost statutárního města Plzně, odkud se stěhuje do obce Vochov nejvíce obyvatel. Na základě výsledků ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 vyplývá, že je v obci nejvíce obyvatel ve věkové kategorii patnáct až šedesát čtyři let. Počet dětí a obyvatel v důchodovém věku je téměř stejný. Nicméně v obci přibývají díky nové výstavbě mladí lidé do třiceti pěti let, kteří již mají rodinu, nebo je zde velká pravděpodobnost, že rodinu založí. V obci je nejvíce občanů, z pohledu vzdělanostní struktury, se středním vzděláním bez maturity.

Ekonomicky aktivních obyvatel je v obci více než polovina. Míra nezaměstnanosti v obci na konci roku 2014 činila 4,3 %, což je téměř o polovinu méně než míra nezaměstnanosti na národní úrovni.

Nárůst obyvatel klade značné nároky na občanskou vybavenost a infrastrukturu obce. Dle slov starosty obce je prioritní akcí vybudování oddílné splaškové kanalizace v obci a následně nových komunikací a chodníků. Akutním problémem se stává nedostatek míst v místní mateřské škole. Současná kapacita mateřské školy je dvacet osm dětí, což je vzhledem k nárůstu obyvatel velice málo. Hlavním problémem jsou v takto malé obci především finance, které by pokryly všechny tyto potřeby. Obec se snaží využívat dostupných dotačních titulů, ať už z programů Plzeňského kraje, z ROP Jihozápad a ministerstev.

Z analýzy jednotlivých výsledků voleb od roku 2000 do roku 2014 vyplývá, že stranickému systému zde vládnou občanské spolky a sdružení. Na kandidátních listinách

se často objevují stejná jména, ale postupem doby tito kandidáti nekandidují samostatně, ale zakládají sdružení nezávislých kandidátů či spolky. U občanů mají důvěru hlavně ti kandidáti, kteří už pro obec něco vybudovali. Politická participace je patrná především z volební účasti obyvatel, která je vysoce nad celorepublikovým průměrem. Můžeme tedy říci, že větší zájem o dění v obci je na lokální úrovni oproti celorepublikovému měřítku.

V roce 2002 kandidovala v obci zatím naposledy politická strana a to KSČM v počtu dvou kandidátů. Ostatní kandidáti kandidovali jako nezávislí, každý sám za sebe. V tomto volebním roce se volilo devět zastupitelů do zastupitelstva obce, na kandidátní listině bylo deset samostatně kandidujících a dva výše uvedení kandidáti za KSČM.

V roce 2006 již žádná politická strana nepředložila kandidátní listinu a všichni kandidáti kandidovali jednotlivě, jako nezávislí, každý sám za sebe. Opět, stejně jako v roce 2002 se volilo devět zastupitelů do obecní samosprávy, kandidátů však oproti předchozím volbám bylo osmnáct.

Rok 2010 byl pro občany obce poměrně zlomovým, v tomto roce kandidovalo poprvé v historii obce Sdružení nezávislých kandidátů v počtu devíti členů. Mimo toto sdružení kandidovalo do zastupitelstva obce ještě osm nezávislých kandidátů, kteří kandidovali každý samostatně. Opět nedošlo oproti předchozím volebním obdobím ke změně a volilo se devět zastupitelů. Sdružení nezávislých kandidátů se v tomto volebním období stalo vítězem voleb s počtem pěti mandátů.

Rok 2014 byl významným v tom smyslu, že se na kandidátní listině neobjevil ani jeden samostatně kandidující kandidát. V tomto roce kandidovaly pouze čtyři spolky nezávislých kandidátů. Všechny kandidátní listiny kromě jednoho měli zcela naplněné kandidátní listiny. Volilo se stejně jako v předchozích letech devět členů obecního zastupitelstva.

Obec Vochoň, v žádném zde prezentovaném období, ani v historii nezaznamenala problém s naplněním kandidátních listin. V obci Vochoň je pluralitní systém. Index plurality je větší než jedna. Počet kandidátů přesahuje počet volených zastupitelů a to několikanásobně.

Na základě provedené analýzy jsou zde v současné době dominantní spolky nezávislých kandidátů. Mezi uvedenými spolky nejsou uzavírány koaliční smlouvy, nicméně zastupitelé se shodují v podstatných otázkách týkajících se obce.

Obec Vochoň odpovídá Jüptnerově teorii o nejmenších obcích (Jüptner, 2004). Jsou zde zcela prosazovány spolky nezávislých kandidátů, v historii jednotliví nezávislí kandidáti. Z výsledků voleb také zřetelně vyplývá, že v zastupitelstvu je tzv. “jádro”, které je odrazem osobních vztahů v zastupitelstvu. V období před volbami je také vidět soutěživost jednotlivých spolků mezi sebou.

Z výsledků a analýz této práce vyplývá, že obec Vochoň nelze brát jako obec, která by mohla být zařazena do Sartoriho klasifikace politických stran. Závěrem by se dalo říci, že výsledky a výzkumy uvedené v této práci nelze využít na další obce z důvodu výše uvedených specifik. Otázkou je, zda na základě výše uvedených skutečností lze ještě v takto malé obci hovořit o politickém systému.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literární zdroje:

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika, Obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2009, 256 s. ISBN 978-80-247-2908-4

BUBENÍČEK, Václav. Aplikace indexu plurality na lokální politické úrovni. In *Sborník prací z mezinárodní vědecké konference Agrární perspektivy XVIII. Strategie pro budoucnost*. Praha: PEF ČZU v Praze, 2009. ISBN 978-213-1965-3.

ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, ČOPÍK, Jan. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 240 s. ISBN 978-80-247-3061-5.

ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, LUHANOVÁ, Marta. *Politika v regionálním rozvoji: úvod do studia*. 1. vydání. Praha: Česká zemědělská univerzita, 2006, 162 s. ISBN 80-213-1157-6.

ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa nakladatelství, 2008, 165 s. ISBN 978-808-7197-004.

ČMEJREK, Jaroslav. *Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR*. 1. vydání, Praha: Alfa nakladatelství, 2009, 133 s. Asic. ISBN 978-80-87168-10-3.

ČMEJREK, Jaroslav, KUBÁLEK, Michal, PÁTEK, Zdeněk, DOSTÁL Pavel. *Moderní společnost a problémy politiky*, 3. vydání, Praha: Česká zemědělská univerzita, 2007, 304 s. ISBN 978-80-213-0841-1

HLOUŠEK, V., CHYTILEK, R., KOPEČEK, L., STRMISKA M. *Politické strany moderní Evropy*, Praha: Portál 2005, 530 s. ISBN 80-7367-038-0.

JÜPTNER, Petr. *Komunální politika a politické modely. Politologická revue č. 2*, 2004, 80-101 s. ISSN 1211-0353.

JÜPTNER, Petr. *Konfrontace teorie a koalic s lokální politikou. In: Koalice a koaliční vztahy*. 1. vydání Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, 109-118 s. ISBN 80-7380-004-7.

NOVÁK, Miroslav, LEBEDA, Tomáš a kolektiv, Volební a stranické systémy ČR v mezinárodním srovnání, 1. vydání, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004, 485 s. ISBN 80-86473-88-0.

SARTORI, Giovanni, Strany a stranické systémy, schéma pro analýzu, 1. vydání, dotisk, Brno – Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, 467 s. ISBN 80-7325-062-4.

RYŠAVÝ, Dan, ŠARADÍN, Pavel, Zatupitelé českých měst a obcí – v evropské perspektivě, 1. celosvětové vydání, Praha: Slon, 2012, 191 s. ISBN 978-80-7419-042-1

ŘÍCHOVÁ, Blanka, *Úvod do současné politologie: Srovnávací analýza demokratických politických systémů*. 1. vyd. Praha: Portál, 2002, 207s. ISBN 80-7178-628-4.

VALEŠ, Lukáš a kol., *Politologické aspekty veřejné správy*, 1. vydání Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, 246s. ISBN 80-7380-010-1

Zákon 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení)

Internetové zdroje:

Český statistický úřad. CZSO [online]. Praha: Český statistický úřad, [cit. 2015-02-15]

Dostupné z www: <http://czso.cz>.

Sčítání lidu, domů a bytů. CZSO [online]. Praha: český statistický úřad, [cit. 2015-02-15]

Dostupné z www: <http://scitani.cz>.

Vochov. Obec Vochov [online]. [cit. 2015-02-15].

Dostupné z www: <http://obec-vochov.cz>.

Vochov. Spolek Jednotný Vochov [online]. [cit.2015-02-15]

Dostupné z www: <http://jednotnyvochov.cz>.

Vochov. Spolek Provochov [online]. [cit.2015-02-15]

Dostupné z www: <http://www.provochov.cz>.

Volby.cz: Výsledky voleb.CZSO [online]. Praha: Český statistický úřad, [cit. 2015-01-31]

Dostupné z www: <http://volby.cz>.

Ostatní zdroje:

EBERMANN, Bohuslav,Mgr., polostrukturovaný rozhovor, dne 3.2.2015

RADA, Peter, Ing., polostrukturovaný rozhovor, dne 4.2.2015

Zápisy ze zasedání zastupitelstva obce z roku 2008

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce z roku 2010

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce z roku 2014

Seznam tabulek:

Tabulka č. 1 Počet členů zastupitelstva dle velikosti obce

Tabulka č. 2 Sartoriho klasifikace stranických systémů podle počtu relevantních stran

Tabulka č. 3 Historické údaje o počtu obyvatel

Tabulka č. 4 Demografické události

Tabulka č. 5 Obyvatelstvo v členění dle věku k 31.12.2013

Tabulka č. 6 Obyvatelstvo dle nejvyššího ukončeného vzdělání k 31.12.2013

Tabulka č. 7 Průměrná míra nezaměstnanosti

Tabulka č. 8 Aktivní ekonomické subjekty v obci – počet pracovních míst

Tabulka č. 9 Společnosti a podnikatelé na území obce Vochoz

Tabulka č. 10 Volby do zastupitelstev krajů v roce 2000 – Plzeňský kraj

Tabulka č. 11 Volby do zastupitelstev krajů v roce 2000 – okres Plzeň-sever

- Tabulka č. 12 Volby do zastupitelstev krajů v roce 2000 – obec Vochoř
- Tabulka č. 13 – 16 Porovnání výsledků voleb do krajského zastupitelstva 2000 – 2012
- Tabulka č. 17 – Volby do zastupitelstev obcí v roce 2002 – Plzeňský kraj
- Tabulka č. 18 Volby do zastupitelstev obcí v roce 2002 – okres Plzeň-sever
- Tabulka č. 19 Volby do zastupitelstev obcí v roce 2002 – obec Vochoř
- Tabulka č. 20 Volby do zastupitelstev obcí v roce 2006 – obec Vochoř
- Tabulka č. 21 Volby do zastupitelstev obcí v roce 2010 – obec Vochoř
- Tabulka č. 22 Volby do zastupitelstev obcí v roce 2014 – obec Vochoř
- Tabulka č. 23 Referendum o přistoupení ČR do EU v roce 2003 – obec Vochoř
- Tabulka č. 24 První přímá volba prezidenta ČR– 1. kolo – obec Vochoř
- Tabulka č. 25 První přímá volba prezidenta ČR – 2. Kolo – obec Vochoř

Seznam příloh:

Příloha č. 1 Z historie obce

Příloha č. 2 Schválený znak a vlajka obce

Příloha č. 3 Kandidátní listina rok 2002

Příloha č. 4 Kandidátní listina rok 2006

Příloha č. 5 Kandidátní listina rok 2010

Příloha č. 6 Kandidátní listina rok 2010 – SNK Vochov

Příloha č. 7 Kandidátní listina rok 2014

Příloha č. 8 Kandidátní listina rok 2014 – SNK “S rozumem”

Příloha č. 9 Kandidátní listina rok 2014 – SNK “Jednotný Vochov”

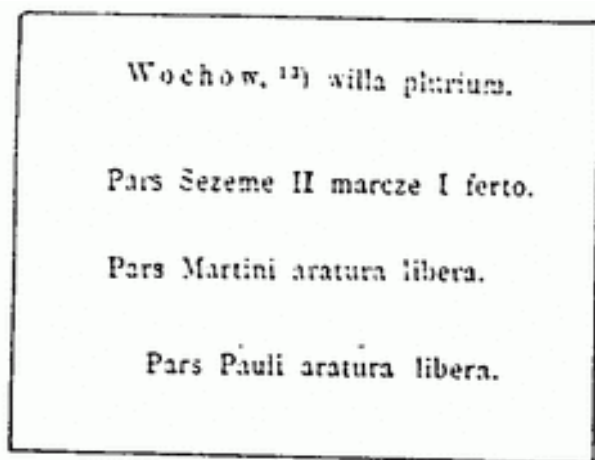
Příloha č. 10 Kandidátní listina rok 2014 – SNK “Za průhledné řízení obce”

Příloha č. 11 Kandidátní listina rok 2014 – SNK “Provochov”

Příloha č. 12 Volební program rok 2014 – SNK “Jednotný Vochov”

Příloha č. 13 Volební program rok 2014 – SNK “Provochov”

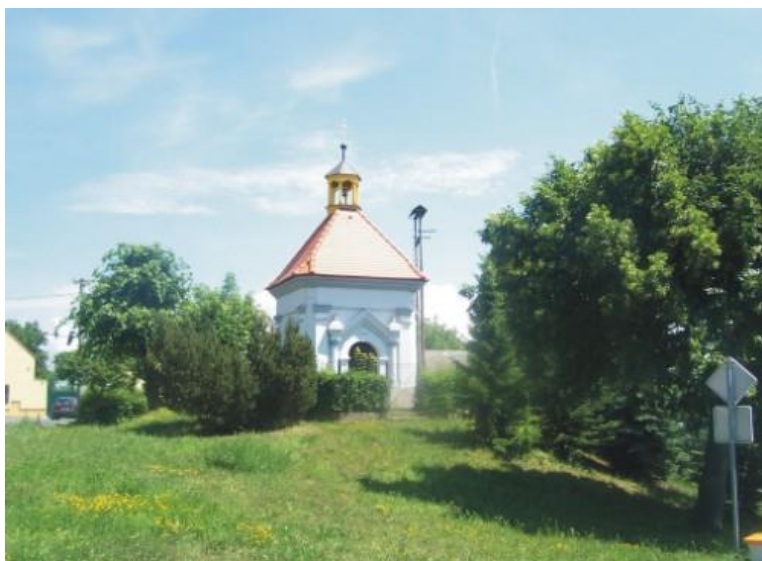
Příloha č. 1 – Z historie obce



První zápis o Vochově v edici berního rejstříku Plzeňského kraje z roku 1379



Vochovská Venuše z doby neolitu, starší než Věstonická Venuše.



Kaple sv. Anny postavená v roce 1820.

Příloha č. 2

Znak obce Vochov, který byl schválen Poslaneckou sněmovnou ČR v roce 2006

Popis: Ve stříbrno-červeně děleném štítě kruh opačných barev.



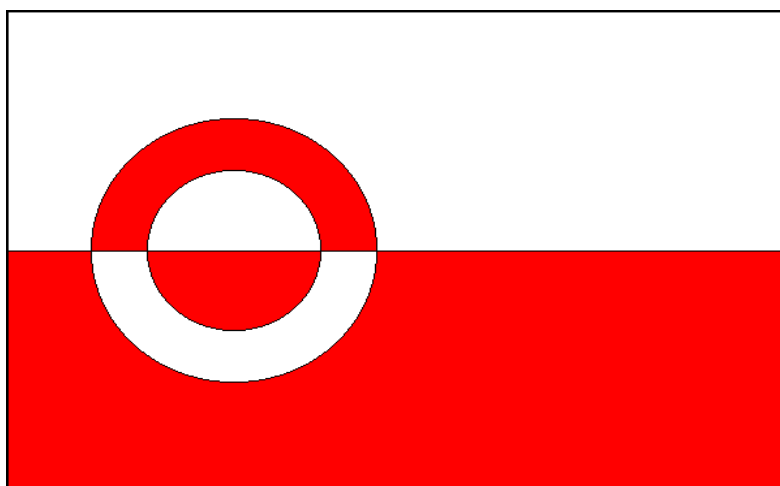
Kruh uprostřed znaku je odkazem na nejstarší dochované erbovní znamení. Na náhrobníku (Strakonický městský kostel) je dodnes patrný plný znak vochovských vладыků – na kolčím štítě je jako erbovní znamení kruh (či zápalný věnec), na štítě sedí kolčí přilba s rozevlátými fanfrnochy a na přilbě spočívá točenice nebo korunka s klenotem. V klenotu se opakuje erbovní znamení ze štítu.

Pro použití dominantní kruhové symboliky hovoří také pozůstatky rondelů (kruhová architektura) i dalších archeologických nálezů starověkého osídlení na území dnešního Vochova, které sahají až do dob neolitu.

Pro vzhled znaku (půlení, barevné rozložení) se jeví významné obecné povědomí obyvatel o položení této ryze české obce v blízkosti hranic s bývalými Sudety a zejména dodnes v pamětech některých občanů ještě živé vzpomínky na faktické vytýčení hranice po Mnichovské dohodě, kdy 10. Října 1938 byly německým vojskem obsazeny okolní sudetské obce a u Vochova umístěna hraniční závora.

Vlajka – rovněž schválena Poslaneckou sněmovnou ČR v roce 2006

Popis: List tvoří dva vodorovné pruhy, bílý a červený, s mezikružím opačných barev v žerďové polovině.



Vlajka vychází z výše popsaného obecního znaku.

Příloha č. 3 – Kandidátní listina rok 2002

Kandidátní listina		Hlasy		Počet kandidátů	Přepočtený základ dle počtu kandidátů	Přepočtené % plat. hlasů	Počet mandátů
		abs.	v %				
1	Komunistická str. Čech a Moravy	300	13.35	2	499.55	60.05	1
2	MUDr. Jana Švábková	213	9.48	1	249.77	85.27	1
3	Ing.Bc. Peter Rada	210	9.34	1	249.77	84.07	1
4	Jindřich Trachta	206	9.16	1	249.77	82.47	1
5	Miloslav Šnajdr	178	7.92	1	249.77	71.26	1
6	Marie Svobodová	159	7.7	1	249.77	63.65	0
7	Antonín Ježek	232	10.32	1	249.77	92.88	1
8	Ivan Lukáč	165	7.34	1	249.77	66.05	1
9	Hynek Hammer	146	6.49	1	249.77	58.45	0
10	Luděk Dub	190	8.45	1	249.77	76.06	1
11	Vít Boubel	249	11.8	1	249.77	99.68	1

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, dne 15.2.2015 v 16.10 hodin

Příloha č. 4 – Kandidátní listina rok 2006

Kandidátní listina		Hlasy		Počet kandidátů	Přepočtený základ dle počtu kandidátů	Přepočtené % platných hlasů	Počet mandátů
číslo	název	abs.	v %				
1	Zdeněk Hečl, NK	112	4,75	1	261,77	42,78	0
2	Milan Škrdlík, NK	118	5,01	1	261,77	45,07	0
3	Miloslav Šnajdr, NK	97	4,12	1	261,77	37,05	0
4	Rudolf Hammer, NK	66	2,8	1	261,77	25,21	0
5	Peter Rada, NK	234	9,93	1	261,77	89,38	1
6	Čestmír Nosek, NK	168	7,13	1	261,77	64,17	1
7	Vít Boubel, NK	207	8,79	1	261,77	79,07	1
8	Václav Lavička, NK	129	5,48	1	261,77	49,27	1
9	Antonín Ježek, NK	143	6,07	1	261,77	54,62	1
10	František Dub, NK	135	5,73	1	261,77	51,57	1
11	Marie Svobodová, NK	120	5,09	1	261,77	45,84	0
12	Pavel Vicari, NK	72	3,06	1	261,77	27,5	0
13	Radek Popelka, NK	150	6,37	1	261,77	57,3	1
14	Jana Švábková, NK	108	4,58	1	261,77	41,25	0
15	Vladimír Houdek, NK	96	4,07	1	261,77	36,67	0
16	Jiří Florián, NK	138	5,86	1	261,77	52,71	1
17	Ivan Lukáč, NK	71	3,01	1	261,77	27,12	0
18	Vlastimil Štich, NK	192	8,15	1	261,77	73,34	1

Zdroj: Český statistický úřad, 15.2.2015 v 16.15 hodin

Příloha č. 5 – Kandidátní listina rok 2010

Kandidátní listina		Hlasy		Počet kandidátů	Přepočtený základ dle počtu kandidátů	Přepočtené % platných hlasů	Počet mandátů
číslo	název	abs.	v %				
1	Marie Svobodová, NK	123	5,06	1	270,33	45,49	0
2	Antonín Ježek, NK	192	7,89	1	270,33	71,02	1
3	Jiří Florián, NK	144	5,92	1	270,33	53,26	0
4	Vít Boubel, NK	203	8,34	1	270,33	75,09	1
5	Jiří Balvín, NK	162	6,66	1	270,33	59,92	0
6	Sdruž.nezáv.kand. Vochov	1 063	43,7	9	2 433,00	43,69	5
7	Čestmír Nosek, NK	201	8,26	1	270,33	74,35	1
8	Radek Popelka, NK	139	5,71	1	270,33	51,41	0
9	Peter Rada, NK	206	8,47	1	270,33	76,2	1

Zdroj: Český statistický úřad, 15.2.2015 v 16.15 hodin

Příloha č. 6 – Kandidátní listina rok 2010 – Sdružení nezávislých kandidátů Vochov

Kandidátní listina: Sdružení nezávislých kandidátů Vochov

Platné hlasy celkem: 1 063

Hranice pro změnu pořadí kandidáta: 129,8

Kandidát		Počet hlasů		Pořadí zvolení	Mandát
poř. číslo	příjmení, jméno, tituly	abs.	v %	/náhradníka	
1	Ebermann Bohuslav Mgr.	179	16,8	1	
2	Hečl Zdeněk	137	12,9	2	*
3	Hyšková Sylva	108	10,2	4	*
4	Lavička Václav	130	12,2	3	*
5	Lukáč Ivan	109	10,3	5	*
6	Lukáč Michal	98	9,21	1	-
7	Škrdlík Milan Ing.	110	10,3	2	-
8	Švec Bohumil	107	10,1	3	-
9	Zadražil Vratislav	85	7,99	4	-

Zdroj: Český statistický úřad, 15.2.2015 v 16.05 hodin

Příloha č. 7 – Kandidátní listina rok 2014

Kandidátní listina		Hlasy		Počet kandidátů	Přepočtený základ dle počtu kandidátů	Přepočtené % platných hlasů	Počet mandátů
číslo	název	abs.	v %				
1	S rozumem	764	21,6	9	3 539,00	21,58	2
2	JEDNOTNÝ VOCHOV	561	15,9	5	1 966,11	28,53	1
3	Za průhledné řízení obce	274	7,74	8	3 145,77	8,71	0
4	"PROVOCHOV"	1 940	54,8	9	3 539,00	54,81	6

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, 15.2.2015 v 16.20 hodin

Příloha č. 8 – Kandidátní listina rok 2014 – spolek „S rozumem“

Kandidátní listina: S rozumem

Platné hlasy celkem: 764

Hranice pro změnu pořadí kandidáta: 92,4

Kandidát		Počet hlasů		Pořadí zvolení	Mandát
poř. číslo	příjmení, jméno, tituly	abs.	v %	/náhradníka	
1	Rada Peter Ing. Bc.	103	13,5	2	
2	Boubel Vít	113	14,8	1	*
3	Petráš Stanislav	69	9,03	1	-
4	Vainerová Drahoslava	88	11,5	2	-
5	Heřman Petr Ing.	81	10,6	3	-
6	Matějková Petra	87	11,4	4	-
7	Juristová Jana DiS.	68	8,9	5	-
8	Bečvář Ladislav Bc.	65	8,5	6	-
9	Florián Jiří	90	11,8	7	-

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu 15.1.2015 v 17.26 hodin

Příloha č. 9 – Kandidátní listina rok 2014 – spolek „Jednotný Vochov“

Kandidátní listina: JEDNOTNÝ VOCHOV

Platné hlasy celkem: 561

Hranice pro změnu pořadí kandidáta: 123,2

Kandidát		Počet hlasů		Pořadí zvolení	Mandát
poř. číslo	příjmení, jméno, tituly	abs.	v %	/náhradníka	
1	Hyšková Sylva	161	28,7	1	
2	Křehlík Jakub	92	16,4	1	-
3	Šnajdr Miloslav	108	19,3	2	-
4	Křížová Veronika	103	18,4	3	-
5	Lukáč Michal	97	17,3	4	-

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, 15.2.2015 v 16.50 hodin

Příloha č. 10 – Kandidátní listina rok 2014 – spolek „Za průhledné řízení obce“

Kandidátní listina: Za průhledné řízení obce

Platné hlasy celkem: 274

Hranice pro změnu pořadí kandidáta: 37,4

Kandidát		Počet hlasů		Mandát
poř. číslo	příjmení, jméno, tituly	abs.	v %	
1	Lavička Václav	38	13,9	-
2	Švec Bohumil	42	15,3	-
3	Nosek Čestmír	66	24,1	-
4	Radová Věra	16	5,83	-
5	Černohorský Václav Ing.	19	6,93	-
6	Melichar Martin	28	10,2	-
7	Baumruková Eva	22	8,02	-
9	Anderle David	43	15,7	-

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu, 15.2.2015 v 17.05 hodin

Příloha č. 11 – Kandidátní listina rok 2014 – spolek „Provochov“

Kandidátní listina: "PROVOCHOV"

Platné hlasy celkem: 1 940

Hranice pro změnu pořadí kandidáta: 236,5

Kandidát		Počet hlasů		Pořadí zvolení	Mandát
poř. číslo	příjmení, jméno, tituly	abs.	v %	/náhradníka	
1	Ebermann Bohuslav Mgr.	284	14,6	1	
2	Sklenárik Tomáš	214	11	2	*
3	Štícha Petr	214	11	3	*
4	Lukáč Ivan	196	10,1	4	*
5	Hečl Zdeněk	220	11,3	5	*
6	Otrubová Ivana	194	10	6	*
7	Balvín Jiří	230	11,9	1	-
8	Vidršperk Miloslav	199	10,3	2	-
9	Dub František	189	9,74	3	-

Zdroj: webové stránky Českého statistického úřadu 15.2.2015 v 17.13 hodin

Příloha č. 12 – Volební program spolku „Jednotný Vochov“ – rok 2014

Dobrý den.

Jsme občané Vochova, žijeme zde my i naše děti, proto chceme, aby se obec rozvíjela. Z tohoto důvodu bylo založeno naše sdružení "JEDNOTNÝ VOCHOV". Nechceme jen přihlížet, chceme se aktivně zapojit.

Nechceme rozhádané zastupitele, chceme pracovat, řešit věci, které obec "pálí"!

Z tohoto důvodu oznamujeme všem občanům, že se NEBUDEME účastnit, ani se vyjadřovat k jakýmkoli pomluvám a "kydání špíny".

Ve fotogalerii si Vám dovoluujeme představit naše kandidáty do zastupitelstva obce Vochov pro období 2014-2018.

- Sylva Hyšková

V obci žiji téměř 20 let se svojí rodinou. Pracuji jako asistentka starosty MO Plzeň 1. Vadí mi současná situace, chci ji změnit, proto jsem se rozhodla kandidovat.

- Jakub Křehlík

V obci žiji zatím krátkou dobu se svojí přítelkyní a dcerou. Pracuji jako řidič. Chci ve Vochově svoji dceru vychovávat a proto mám zájem na tom, aby vše fungovalo.

- Miloslav Šnajdr

Žiji zde téměř 40 let, pracuji jako OSVČ. Současná situace v obci se mi nelíbí, proto s tím chci něco dělat.

- Veronika Křížová

Žiji zde zatím krátkou dobu, pracuji jako obchodní referentka ve společnosti Keramika Soukup. Jelikož jsem aktivní člověk, ráda bych se zapojila do dění v obci a podílela se na jejím fungování.

- Michal Lukáč

Ve Vochově žiji od malička, chci, aby se Vochov rozvíjel a aby byl lepší než je. Proto jsem se rozhodl kandidovat.

Naše priority:

- 1) Dořešení situace s odkanalizováním obce - vybudování splaškové kanalizace
- 2) Následná obnova komunikací a chodníků
- 3) Řešit situaci s kapacitou Mateřské školy Vochov
- 4) Noční a víkendové spoje MHD vč. vybudování nové zastávky pro vzdálenější lokality
- 5) Zvýšení bezpečnosti v obci - rozšíření stávajícího kamerového systému
- 6) Zajištění péče o seniory
- 7) Podpora sportu a volnočasových aktivit, kulturní akce
- 8) Zkvalitnění komunikace s občany - pravidelná diskusní setkání
- 9) Zapojení VŠECH členů zastupitelstva do práce v obci

K výše uvedeným bodům, máme již na základě zjištěných informací o současném stavu, navržena i řešení vč. financování, se kterými Vás rádi seznámíme na předvolebním setkání s občany. Termín tohoto setkání bude upřesněn.

Budeme rádi, když nám sdělíte své postřehy a názory v diskuzi na těchto stránkách, my vám rádi odpovíme.

Zdroj: webové stránky spolku „Jednotný Vochov“ [online jednotnyvochov.cz]

Příloha č. 13 – volební program spolku Provochov – rok 2014

Vzhledem k neutěšené situaci jsme se rozhodli bojovat v letošních komunálních volbách. Dovolte nám přiblížit Vám náš program:

1. Získání dotace na kanalizaci a její dokončení. Tento projekt v sobě nese i opravy místních komunikací (průtah obcí)
2. Školka: Stávající kapacita přestává stačit. Budeme aktivně hledat řešení pro navýšení kapacity.
3. Služby pro seniory: Zajistíme pravidelnou pečovatelskou službu včetně pravidelné docházky lékaře. Budeme pořádat pravidelné sezení se seniory.
4. Vrátime se k pořádání pravidelných kulturních akcí.
5. Zlepšení dopravní obslužnosti: Optimalizujeme spoje a čas příjezdů, abychom pokryli delší časový rámec.
6. Podpora sportovních aktivit: Pracujme s mládeží a dětmi, což je nejlepší investice do budoucnosti. Maximálně využijeme naše současné možnosti a aktivně budeme usilovat o dotace na kulturně sportovní centrum v katastru obce Vochov.
7. Obnova tištěného zpravodaje pro občany.

Zdroj: webové stránky spolku Provochov [online provochoy.cz]