

## Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Monika DOSEDĚLOVÁ**

Název závěrečné práce: **Klient trpící schizofrenií v péči sociálního pracovníka**

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce je formulovaný zrozumitelně, konkrétně a realizovatelně.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V štruktúre bakalárskej práce mi chýba časť, ktorá by sa venovala priamo sociálnej práci s psychicky chorými jedincami, alebo aspoň všeobecnejšia časť o klinickej sociálnej práci.

### Hodnocení teoretické části práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Na s. 18 studentka popisuje psychosociálnu liečbu, tak, ako zodpovedá medicínskemu chápaniu, v dôsledku čoho je následne zameraná na psychoterapiu. V sociálnej práci sa ale rozlišuje medzi výkonmi spojenými s klinickou sociálnou prácou, psychosociálnou školou, sociálnou terapiou apod. Výkon psychoterapie nie je priamo spojený s výkonom sociálnej práce a to aj napriek tomu, že časť psychoterapeutov má pregraduálne vzdelanie z oblasti sociálnej práce.

**Za hlavný nedostatok teoretickej časti bakalárskej práce pokladám, že teoretická časť bakalárskej práce spracovaná prevažne mimo rámec sociálnej práce.** Toto tvrdenie sa vzťahuje aj na kap. 2, ktorá je podľa názvu venovaná role sociálneho pracovníka v starostlivosti o klienta trpiaceho schizofreniou. Ani tu neboli zapracované žiadne špecifické poznatky viažuce sa priamo k sledovanej oblasti. V 3. kapitole sa studentka viac zamerala na oblasť sociálneho zabezpečenia (dávky, príspevky, dôchodok) ako na oblasť sociálnej práce. Táto časť bakalárskej práce čerpá z platnej legislatívy, ale nie z relevantnej literatúry.

### Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C - D E F

Odůvodnění:

Výskumný cieľ bakalárskej práce pokladám za vhodne zvolený a tiež studentka správne ukotvuje, že „potrebnosť“ sociálneho pracovníka chce zisťovať prostredníctvom vyjadrení klientov trpiacich schizofreniou. Práve oni sú tými, kto najviac (ne)pociťuje význam sociálnych pracovníkov pre ich subjektívne životy. HVC premietla do 3 čiastkových cieľov. Z hľadiska realizovateľnosti sa mi ako problematický javí DC2. Vychádzajúc z výskumného cieľa sa podľa mňa správne rozhodla pre kvantitatívny výskum. Predpokladám, že dotazník použitý v práci si autorka skonštruovala sama. Škoda, že nepoužila niektorý zo štandardizovaných dotazníkov skúmajúci práve túto oblasť. Vyšla by sa tak metodologickým chybám, ktoré sú v jej dotazníku. Za najzávažnejšiu z nich pokladám, že otázky nie sú formulované neutrálne. Formulácia niektorých otázok (napr. 12) však neopravňuje vyvodzovať pozitívny vplyv sociálneho pracovníka na život respondenta.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Ciele bakalárskej práce je možné pokladať za naplnené. Problematický zostáva DC2, teda cieľ ktorý bol zameraný na analyzovanie zmeny, ktorá u respondentov nastala. Študentka sa reálne nezaoberala analýzou zmien a napokon, ani to prostredníctvom tohoto dotazníka nebolo možné.

Spracovanie výsledkov má však nízku mieru interpretácie

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Pri spracovávaní výsledkov výskumu sa nepoužíva tzv. dvojité grafické vjadrenie – to znamená spracovanie tých istých dát do tabuľkovej aj do grafickej formy.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění:

**Další připomínky:****Otázky k obhajobě:**

Poznáte niektorých autorov –autorky, ktorí sa zaoberajú (či zaoberali) psychiatrickou sociálnou prácou, respektive klinickou sociálnou prácou?

Ako sú stanovené súčasné úlohy sociálnej práce so zameraním na Vašu klientelu?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Chyby, na ktoré som v oponentskom posudku poukázala, sú obvyklými chybami vyskytujúcimi sa v bakalárskych prácach. Nedostatky je tak možné reflektovať ako bežné pri začínajúcej vedeckej práci.

V Trnave,

dne 15.4. 2017

**prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.****oponentka**