

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Michal Šára DiS.**
Název závěrečné práce: Význam supervize v sociální práci

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A

Odůvodnění:

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku supervize jako prevence syndromu vyhoření u sociálních pracovníků.

Hlavním cílem empirické části bakalářské práce je zjistit, jak vnímají supervizi sociální pracovníci v sociálních službách.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Metodickému pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č.1/2023.

Struktura bakalářské práce je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

B

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Poznámky: kapitola 4.3. Jak už z anglického slovíčka supervision neboli dozor, dohled vyplývá, vztah mezi supervizorem a supervidovaným bude vztah mezi nadřízeným a podřízeným. Supervizor uplatňuje moc a kontrolu vůči supervidovaným

Ve vztahu mezi supervidovanými a supervizorem dochází k interakci, která má za cíl rozvoj supervidovaného.

Supervize by neměla být o využívání moci.

Prosím o vysvětlení tohoto nesouladu mezi tvrzeními. Bude součástí otázky na autora bakalářské práce.

Hodnocení metodické části práce

B

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolil kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Autor také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Do výzkumného souboru bylo vybráno 7 sociálních pracovníc. Dvě sociální pracovnice z organizace DaR-Centrum pro dítě a rodinu, o. p. s. a pět sociálních pracovníc z organizace Péče o duševní zdraví, z. s. 5 sociálními pracovníci. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Poznámka: vzhledem k tomu, že soubor tvořily pouze ženy – sociální pracovnice- bylo by vhodné zachovávat i gramaticky ženský rod (informantky).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

C

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Poznámka: Metodická část obsahuje obecný popis způsobu analýzy získaných dat. Při zpracování není ale tento postup náležitě zdokumentován (základní kódování, analýza a interpretace jednotlivých otázek, které jsou součástí dílčích cílů).

Na druhou stranu je zde kvalitní souhrnné zpracování dílčích cílů (analýza a následná interpretace, která je doplněna ukázkami z rozhovorů). Tato část dobře dokumentuje výsledky empirického šetření.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění:

Informovanost o supervizi a možnosti jejího využití jako jedné z možností prevence syndromu vyhoření u sociálních pracovníků jsou nezbytnými podmínkami prevence a následně zvládnání stresových situací v praxi. Tím je naplněn cíl práce.

Autor reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Otázky k obhajobě

V práci uvádíte na jedné straně: „vztah mezi supervizorem a supervidovaným bude vztah mezi nadřazeným a podřízeným. Supervizor uplatňuje moc a kontrolu vůči supervidovaným“

A na straně druhé: „Ve vztahu mezi supervidovanými a supervizorem dochází k interakci, která má za cíl rozvoj supervidovaného. Supervize by neměla být o využívání moci“

Jaký je Váš postoj k této otázce, případně zkušenost se supervize

.

Celkové zhodnocení práce

B

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Oponentka
Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 20.4. 2024