

Posudek na bakalářskou práci

Spolky a organizace sdružující ruskou menšinu na území České republiky

Autor: Bc. Petra Findejsová

Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor: Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Předkládaná bakalářská práce s názvem **Spolky a organizace sdružující ruskou menšinu na území České republiky** si klade za cíl přiblížit spolky a organizace, které sdružují příslušníky ruské národnostní menšiny. Práce je přehledně členěna do tří základních kapitol. V Úvodu práce se autorka pokusila popsat motivaci ke sdružování, bohužel však začala příliš zešíroka. Je sice fakt, že se člověk již od pravěku sdružoval do tlup, nicméně nevidím důvod toto uvádět v práci, která se má týkat ruským spolkům na našem území. V Úvodu je též patrná stylistická nejistota a neobratnost, která se projevuje i dále v práci. (*Byla vynalezena **spousta** technických objevů...*) Autorka by také neměla dopouštět, aby se hned na první stránce objevil překlep typu „...*kte*ré sdružují **Rusky** mluvící občany.“ V první kapitole se autorka zabývá vymezením pojmů, jako je: národ, národnost, nacionalismus, migrace, imigrace, emigrace a integrace. Při tvorbě závěrečné práce bych očekával, že si autorka dá větší pozor a nebude do textu práce zařazovat taková tvrzení, jako na straně 13, tedy že „**Emigrace je opakem migrace.**“ Na následujících stranách se autorka věnuje zejména imigrační politice Evropy a České republiky a také nabízí vhled do právní problematiky týkající se zakládání spolků na území České republiky. V následující kapitole se věnuje ruské diaspoře a v této kapitole se také objevují poměrně značné nedostatky a zobecnění, které by se v práci tohoto typu neměly objevovat. Autorka by si měla uvědomit, že repatriace zajatých vojáků, není to samé, co migrace. Intelektuálové z Ruska nebyli vyháněni, nýbrž sami prchali před hrozbou vězení a GULAGŮ. Dále nechápu tvrzení, že: „*Na konci druhé světové s postuperm Rudé armády se některým podařilo uprchnout dále na **východ**...*“ Další z nepovedených částí práce je tvrzení, že **pravoslavné křesťanství** bývá také označováno jako **katolictví**. Vzhledem k tomu, že autorka spolu s ruským jazykem studuje i společenské vědy, nemělo by k takovýmto přehmatům vůbec docházet. Dále si nemyslím si, že by práce o spolkové činnosti musela být doplněna o výčet ruských svátků, či typických jídel. Na straně 25 se autorka nakonec rozhodla věnovat spolkům a organizacím. Tuto část práce považuji za nejlepší a budiž poučením pro autorku, aby se pro příště vyvarovala toho, že práci bude nafukovat nepodstatnými fakty, jako že čaj se sladí džemem. Část práce týkající se spolků je psána přehledně a má celkem slušnou informační hodnotu. Autorka postupně představuje 12 spolků a organizací a popisuje jejich činnost.

Musím konstatovat, že autorka cíl práce naplnila. V práci se projevila jistá stylistická neobratnost. Mnohá zobecnění a nedostatky ovšem snižují kvalitu práce. Práce je psána česky. Pravopisná stránka práce je na standardní úrovni s občasnými lapsy, které také kazí celkový pohled na práci. Autorka využívala poměrně velké množství zdrojů, které důsledně cituje.

Práci doporučuji k obhajobě!

Otázky: -

Navrhovaná známka:

V Hradci Králové 12.5.2016

Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.