

Oponentský posudek na bakalářskou práci Spolky a organizace sdružující ruskou menšinu na území České republiky

Autor: Bc. Petra Findejsová

Studijní program: B7507 – Specializace v pedagogice

Studijní obor: Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.

Oponent: Mgr. Elena Vasilyeva, CSc.

Cíl bakalářské práce spočíval v představení různých organizací zabývajících se kulturou, politickým a společenským životem ruské diaspory na českém (dříve československém) území v synchronním i diachronním řezu.

Již první odstavec úvodu spíše připomíná žánr školní slohové práce než žánr vědecké bakalářské práce. V tomto odstavci se autorka snaží popsat historii vývoje lidstva.

Téměř každá stránka práce obsahuje množství chyb, nepravdivých a zvláštních tvrzení. Pokud bychom měli hovořit o definicích, jako zajímavý se nám jeví odstavec na s. 10, v němž autorka hovoří o nacionalismu. Tvrdí, že „za první velkou nacionalistickou akci by se dala považovat Velká francouzská revoluce“. Nabízí se otázka, proč právě francouzská revoluce, jež neměla národně osvobozenecový charakter, je považována za první nacionalistickou akci? Dále se píše: „Idea nacionalismu se postupně rozšiřovala prvně do Evropy a severní Ameriky a následně do celého světa.“ Na základě tohoto tvrzení vzniká otázka, kde vznikla idea nacionalismu, jež se postupně rozšířila v Evropě, Americe a na celém světě? V tomto odstavci dále stojí: „Kohn (2003) vysvětluje nacionalismus jako stírání rozdílů a hledání společných znaků, které poukazují na odlišnost a oddělenost od jiných národů. Zároveň však upozorňuje na nezávislý a rovnocenný vztah k nim“. V souvislosti s tímto tvrzením vzniká otázka, jaký vztah „k nim“ má autorka na mysli. Kromě toho hovoříme-li o nacionalismu, je těžké najít rovnocenný vztah mezi národy, jak to je zmíněno v definici. Na konci odstavce autorka tvrdí, že nacionalismus se projevuje jak v demokracii, tak i v komunismu a fašismu. Ráda bych si poslechla autorčin komentář k tomuto tvrzení. Co konkrétně má na mysli?

Na s. 21 autorka píše: „Na konci druhé světové války s postupem Rudé armády se některým podařilo uprchnout dále na východ, další byli deportováni do socialistických lágrů.“ O kom je řeč? Proč utíkali na východ (do Japonska, do Číny)? Co to je „socialistický lágr“?

V kapitole Specifika ruské menšiny autorka tvrdí: „Nejrozšířenějším náboženstvím je pravoslavné křesťanství, pro které existuje mnoho dalších

pojmenování: katolictví, východní, řecká či slovanská církev, ortodoxní křesťanství a mnoho dalších pojmů, které vznikly jako důsledek složitého vývoje.“ Ráda bych slyšela komentář k této větě. Je nutno poznamenat, že celá kapitola pojednávající o ruské mentalitě je sbírkou stereotypů a obsahuje faktické i gramatické chyby. Tak např. studentka tvrdí, že 14. leden je církevní svátek Nový rok nebo že „mezi typické ruské pokrmy můžeme zařadit polévky: šči, boršč, ucha nebo soljanku.“ Ve stejné kapitole je uvedeno: „Asociací k typickému ruskému nápoji je bezpochyby vodka. Možná právě proto, že v Rusku je nejvyšší spotřeba čistého lihu na osobu na světě.“ Podobné tvrzení by bylo dobré nějak doložit. Autorka se odvolává na stránky cestovní agentury Mundo.

V práci jsou chyby v jednotlivých ruských slovech, jež se v textu vyskytují. Např. na s. 25 - экономические, профессиональные, учреждения, na s. 26 – философское, na s. 27 – Чешско-русская **Еднота**. Na s. 28 autorka píše: „Už název kozácké spolky nám dnes může připadat úsměvný.“ Z jakého důvodu?

Na s. 32 studentka tvrdí, že sbor „Матрешка“ píše ruské národní písně.

Hlavní část práce spočívá v popisu organizací, které lze najít na internetu. Žádný výzkum, jenž by měl být součástí vědecké bakalářské práce, nebyl proveden.

Navrhuji hodnocení

V Hradci Králové 26. 5. 2016

Mgr. Elena Vasilyeva, CSc.