

Historický ústav FF UHK  
**Posudek bakalářské práce**

Autor: **Simona Rýdlová**  
Studijní obor: **Prezentace a ochrana kulturního dědictví**  
Název práce (česky): **Divadelní budovy ateliéru Fellman a Helman na území České republiky. Průvodce po stavbách.**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Dana Musilová, CSc.**  
Oponent práce: **PhDr. Veronika Středová, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	2
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	2
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	1
Adekvátnost vyvozených závěrů	1
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	1

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4.*

*Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

#### **Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

Studentka Simona Rýdlová si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma *Divadelní budovy ateliéru Fellman a Helman na území české republiky. Průvodce po stavbách*. Jde o téma značně atraktivní, které plně koresponduje se zaměřením studijního oboru.

Kompozice BP je logická, autorka postupuje od obecného kontextu k jednotlivým divadelním stavbám, zabývá se genezí jejich architektonické podoby i samotnou realizací stavby. Vychází z bohaté pramenné základny i solidní odborné literatury. Na teoretickou výkladovou část navazuje kapitola, v níž autorka prezentuje návrh poznávacího zájezdu po jednotlivých divadelních budovách. Vypracovala podrobný itinerář, včetně kalkulace a materiálního zajištění. Součástí kapitoly je i průvodcovský text, do něhož dokázala zahrnout nezbytné minimum informací z předcházející teoretické části BP, který však není pouhým mechanickým souhrnem vybraných poznatků.

BP je uspokojivá i po stránce formální. Autorka píše jazykem bez výraznějších gramatických prohrěšků a je schopna kultivovaného stylistického zpracování. BP disponuje kvalitním strukturovaným úvodem, vlastním textem a poněkud stručnějším závěrem, kde však již není pozornost věnována využití výsledků její práce v turistickém ruchu, či za účelem propagačním, k němuž se však BP bezesporu otevřeně hlásí. Následuje správně sestavený seznam pramenů a literatury. BP je doplněna vhodnými přílohami, jež jsou vlastními autorčinými fotografiemi. Skutečnost, že kvalita snímků místy pokulhává, lze snad v tomto případě tolerovat.

Pro obhajobu BP navrhuji tyto otázky:

- 1) Autorka by měla vysvětlit, jak došlo k posunu názvu Fellner – Helmer na Fellman – Helman.
- 2) Realizoval tento ateliér na našem území i jiné stavby? Pokud ano, které a bylo by možné typologicky je nějak vymezit?

3) Které další architektury působící u nás tento ateliér inspiroval (objevuje se v závěru, s. 61)?

Bakalářskou práci Simony Rýdlové považuji za poměrně zdařilou a v případě její úspěšné obhajoby a přesvědčivé prezentace navrhuji pro klasifikaci známku

.....

**Datum a podpis vedoucího/oponenta práce:**

PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

V Hradci Králové, 18. srpna 2015