



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Nikola Slezáková
Název práce: Hra dítěte předškolního věku
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2020
Vedoucí práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.
Oponent/ka práce: Marie Herynková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 61 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Práce se věnuje tématu hra dítěte předškolního věku z pohledu předškolních pedagogů. Jazykově a stylisticky je práce na velmi pěkné úrovni. Teoretická část je přehledně členěna, prezentované poznatky jsou řádně odcitovány. Avšak postrádám hlubší provázanost s empirickou částí (např. uvedením realizovaných výzkumů na dané téma).	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Empirická část mapuje zkušenosti učitelů mateřské školy v oblasti hry dětí v rámci předškolního vzdělávání v mateřské škole pomocí dotazníku vlastní konstrukce. Vzhledem k tématu práce bych při tvorbě dotazníku volila i otevřené otázky. Za nedostatky práce považuji prezentaci totožných dat v tabulce i grafu a absence diskuze (srovnání výsledků s jinými výzkumy, uvedení limitů práce). Oceňuji množství respondentů a přehledné zpracování výsledků.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce je na odpovídající úrovni po obsahové i formální stránce. Doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Jakým způsobem probíhal skupinový výběr při sběru dat? Nejednalo se spíše o příležitostný sběr dat?

2. Jaké jsou limity Vašeho výzkumu?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 22. 05. 2020