

**Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta
Katedra technických předmětů**

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: **Možnosti využití vodní energie v ČR - Vodní elektrárny na Labi**

Autor: Jakub Vach

Vedoucí BcP: doc. PaedDr. René Drtina, Ph.D.

Oponent BcP: doc. Ing. Jaroslav Lokvenc, CSc.

Bakalářská práce, v nadstandardní rozsahu 84 stran, je rozčleněna do 57 kapitol. Předložená práce obsahuje požadované formální náležitosti, včetně seznamu obrázků a tabulek. V obsahu ale seznamy obrázků a tabulek nejsou uvedeny. Formální výhrady mám i k anotaci práce: začíná ukazovacím zájmenem „Tato...“, GPS souřadnice nejsou pro anotaci podstatný údaj, anotace je příliš stručná. Anotace jako taková je sama o sobě chybná, protože citace díla není (podle ČSN ISO 690, ČSN ISO 7144, ČSN ISO 832) součástí anotace. Forma vychází ze vzoru úpravy z rozhodnutí děkana 16/2013 a není proto korektní chybnou anotaci autorovi vytýkat.

V úvodu autor uvádí důvody volby tématu a stručně popisuje význam vodních elektráren. Odstavce 2 a 4 uvádějí totožnou formulaci o počtu elektráren na Labi.

V následujících 54 kapitolách jsou stručně popsány jednotlivé vodní elektrárny - každá kapitola elektrárna nebo soubor elektráren má vlastní kapitolu. Popis je zpracován v jednotném stylu, práce má logické členění a jednotnou strukturu. U každé elektrárny je snímek mapového podkladu s vyznačeným umístěním elektrárny, základní technický popis a tabulkový přehled základních parametrů vodního díla a vlastní elektrárny. V textu jsou vyznačeny použité zdroje i zdroje obrazového materiálu.

Po formální stránce je předložená práce zpracována na dobré úrovni, s jednotnou grafickou úpravou, která je vyšším standardem k obvyklé formální úrovni bakalářských prací. Sloh práce je srozumitelný, věcný, v některých případech bylo možné zvolit jinou formulaci nebo upravit větnou stavbu. V textu se objevují opakující se chyby: souřadnice GPS jsou oddělené pomlčkou (kap. 2, 48-54), v ostatních kapitolách správně bez pomlčky, roztržené číselné hodnoty (kap. 11, 12, 21, 22), odtržené jednotky od čísla (kap. 46), chybějící mezeře (např. mil.m³, namísto mil. m³), záměna velkých a malých písmen v tabulkových položkách, nevhodné rozdělení nadpisů (kap. 7, 11), atd. V kapitole 18 je chybně uveden název přehrady „Těšnovská“ - správně Tešnovská. V popisu vodního díla má být místo „...dvou odtokových tabulí...“ správně uvedeno ...dvou obtokových tunelů. Pouze minimálně se vyskytují pravopisné a tvaroslovné chyby. Uvedené nedostatky zbytečně snižují úroveň předložené práce.

Bakalářská práce představuje rozsáhlou komplexní rešerši o vodních elektrárnách na Labi, která je výsledkem badatelské práce v archivu Povodí Labe a počet použitých zdrojů plně odpovídá rozsahu práce. Cíl práce, jímž bylo vytvoření přehledu základních informací o vodních elektrárnách na Labi byl podle mého názoru splněn, původně předpokládaný rozsah práce byl, po hrubém nástinu počtu stran, výrazně redukován.

Bakalářská práce představuje ucelený přehledový informační soubor, který může být hodnotným východiskem pro navazující diplomové práce.

V Chlumci nad Cidlinou 8. 6. 2015



doc. PaedDr. René Drtina, Ph.D.