

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

**PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU**



**Národnostní struktura hráčů extraligy mužů
v basketbalu od roku 1998 a její dopad na basketbal
v České republice
(diplomová práce)**

Autor práce: Jiří Bubák, Učitelství pro ZŠ, TV-Z
Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc.
Oponent: Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

České Budějovice, 2010

UNIVERSITY OF SOUTH BOHEMIA
PEDAGOGICAL FACULTY
DEPARTMENT OF SPORTS STUDIES



**The national structure of players of Czech national
basketball league since year 1998 and its impact
on basketball in the Czech Republic
(graduation theses)**

Author: Jiří Bubák
Supervisor: Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc.
Opponent: Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

České Budějovice, 2010

Bibliografická identifikace

Název diplomové práce: Národnostní struktura hráčů extraligy mužů v basketbalu od roku 1998 a její dopad na basketbal v České republice

Jméno a příjmení autora: Jiří Bubák

Studijní obor: Tělesná výchova – zeměpis

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu. Pedagogická fakulta JU

Vedoucí diplomové práce: Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc.

Rok obhajoby diplomové práce: 2010

■ Abstrakt

Diplomová práce se zabývá problematikou národnostního složení hráčů v české nejvyšší basketbalové soutěži – extralize mužů, od sezony 1998/1999 do ročníku 2008/2009 pomocí analýzy technických zápisů o utkání. Autor rozdělil sledovaný soubor hráčů extraligy na tři skupiny (Češi nad 20 let, cizinci, Češi do 20 let) a srovnávací metodou vyhodnotil statistické charakteristiky – počet hráčů, počet odehraných minut, počet vstřelených bodů, koeficient užitečnosti. Ze zpracovaných výsledků vyplynul předpokládaný nárůst počtu cizinců i jejich stále se zvyšující vliv na probíhající zápasy extraligy. Trend začlenění a přínosu českých hráčů do 20 let se ukázal být naopak klesající. Autorovi se tak potvrdily obě stanovené hypotézy práce.

Pomocí analýzy pramenů práce poukazuje na současná basketbalová centra mládeže v České republice, ubývající členskou základnu tohoto sportu, změnu vývoje omezení počtu cizinců v extralize a aktuální problematiku v českém basketbale.

■ Klíčová slova

Basketbal, národnostní struktura, cizinec, extraliga NBL, basketbalová centra mládeže, členská základna, technický zápis.

Bibliographical identification

Title of the graduation thesis: The national structure of players of Czech national basketball league since year 1998 and its impact on basketball in the Czech Republic

Author's first name and surname: Jiří Bubák

Field of study: Physical education – geography

Department: Department of Sports studies

Supervisor: Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc.

The year of presentation: 2010

■ Abstract

The diploma thesis studies the evolution of the national structure of players in the highest Czech basketball league, the 'Extraliga', between seasons 1998/1999 and 2008/2009. This research is based on analysis of technical registers from individual games.

The author splits the studied sample of players into three groups (Czech players aged 20+, foreign players and Czech players below 20 years of age) and evaluates statistical characteristics by virtue of the comparative method. These include the number of players, minutes played, points scored and a coefficient of usefulness.

The results confirm the expected increase of the number of foreign players as well as their continuously growing impact on the game. In contrast to this, the trend of participation and usefulness of Czech players under 20 years is shown to be diminishing. Both the hypotheses of the thesis are therefore proven valid.

The presented work further utilizes the analysis of references in several directions, namely it points to existing basketball youth centres in the Czech Republic, warns against the diminishing member base of this sport, highlights the change in trend of evolution of imposed limits on the number of foreign players in Extraliga and finally discusses some of the current issues of Czech basketball.

■ Keywords

Basketball, national structure, foreigner, extraliga NBL, basketball youth centres, member base, technical register.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svoji diplomovou práci vypracoval samostatně, pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím s půjčováním diplomové práce v rámci knihovních služeb a se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě Pedagogickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne

Podpis studenta

Poděkování

Děkuji vedoucímu mé diplomové práce, panu doc. PaedDr. Emilu Řepkovi, CSc., za ochotu, se kterou ke mně vždy přistupoval, a za cenné rady, které mi dával při vytváření této práce.

Jiří Bubák

Obsah

Úvod	9
1 Vznik a vývoj basketbalu	10
1.1 Historie basketbalu	10
1.1.1 Historie basketbalu ve světě	10
1.1.2 Historie basketbalu v českých zemích	11
1.2 Současný basketbal	12
2 Základní pojmy	14
2.1 Charakteristika sportovního výkonu v basketbale	14
2.1.1 Týmový výkon družstva	14
2.1.2 Individuální herní výkon	15
2.2 Herní činnosti jednotlivce	16
2.3 Hodnocení herního výkonu	18
2.4 Etapy sportovní přípravy	19
2.5 Systém výchovy talentované mládeže	21
3 Cíl, hypotézy a úkoly práce	24
3.1 Cíl práce	24
3.2 Hypotézy práce	24
3.3 Úkoly práce	24
4 Metodika práce	25
4.1 Popis zkoumaného souboru	25
4.2 Popis použitých metod	25
4.2.1 Analýza pramenů	25
4.2.2 Srovnávací metoda	25
4.2.3 Statistické metody	25
4.3 Způsob zpracování a vyhodnocování výzkumných dat	25
4.3.1 Zpracování technického zápisu	25
4.3.2 Vyhodnocení výzkumných dat	27
4.3.3 Sjednocení názvů klubů	27
4.4 Sledované charakteristiky	28
4.4.1 Vymezení sledovaných skupin	28
4.4.2 Sledované charakteristiky	29

5	Výsledky	30
5.1	Statistiky klubů v jednotlivých sezonách podle sledovaných charakteristik	30
5.2	Srovnání a interpretace výsledků ze statistik podle sledovaných charakteristik	42
	5.2.1 <i>Poměr počtu hráčů extraligy</i>	42
	5.2.2 <i>Poměr počtu odehraných minut</i>	44
	5.2.3 <i>Poměr počtu vstřelených bodů</i>	46
	5.2.4 <i>Poměr koeficientu užitečnosti</i>	48
5.3	Zastoupení nejlepších Čechů a cizinců ve sledovaných charakteristikách.	50
	5.3.1 <i>Zastoupení nejlepších 10 hráčů ve sledovaných charakteristikách</i>	50
	5.3.2 <i>Zastoupení nejlepších 20 hráčů ve sledovaných charakteristikách</i>	52
	5.3.3 <i>Zastoupení nejlepších 30 hráčů ve sledovaných charakteristikách</i>	54
	5.3.4 <i>Vyhodnocení zastoupení nejlepších hráčů ve sledovaných charakteristikách</i>	56
5.4	Omezení počtu cizinců v NBL	56
	5.4.1 <i>Vývoj omezení počtu cizinců v NBL</i>	57
5.5	Vývojový trend a momentální situace v českém basketbale	59
	5.5.1 <i>Členská základna basketbalu</i>	59
	5.5.2 <i>Situace začlenění mládeže do NBL</i>	60
6	Závěr	64
	Referenční seznam literatury	65
	Seznam zkratk	66
	Příloha	67

Úvod

Basketbal se nikdy nezastavil na nějakém pomyslně konstantním místě, a už od svého vzniku v roce 1891 se v různé podobě ubírá neustále vpřed (Velenský, 2008). Postupem času se stal jedním z nejrozšířenějších, nejoblíbenějších a nejsledovanějších sportů na naší planetě.

Vlajkovou lodí každé země je nejvyšší mužská soutěž. Ta by měla být určujícím motorem pro popularitu košíkové a hlavním motivačním faktorem pro začínající sportovní mládež. Česká extraliga mužů se v posledních dvaceti letech proměnila k nepoznání. Ze soutěže plně českých hráčů, talentovaných mladíků a v neposlední řadě i českých trenérů, se stává mezinárodní kolbiště, ve kterém se čím dál víc začíná projevovat nedostatek konkurenceschopných hráčů z České republiky. Basketbalisté, fanoušci, ale i nezaujatí televizní diváci dnes mohou několikrát do týdne shlédnout unikum, jenž nemá v našich kolektivních sportech obdobu. Vidí ligu plnou cizinců, zahraničních trenérů. Ligu, v níž se žádný z profesionálů neobejde bez znalosti anglického jazyka, protože i čeští trenéři většinou hovoří ke všem svým svěřencům v angličtině.

Celosvětová společnost se díky rozvoji nových technologií neustále přibližuje. Za vzor se obecně považuje americká NBA a v poslední době i evropská Euroliga. V tradičních basketbalových baštách je nepřeborné množství profesionálů dychtících po slávě, úspěchu nebo jen smlouvě zaručující adekvátní příjem. Pro ambiciózní a finančně zajištěné kluby proto není žádný problém vábit zahraniční hráče do svých týmů. A jejich majitelé toho plně využívají. Protože vedení, sponzoři a fanoušci mají jen ty nejvyšší cíle. Nikdo nechce hrát „druhé housle“. Je zde však několik otázek, nad kterými je potřeba se zamyslet. Nastává totiž doba, kdy ony „druhé housle“ patří pod bezednými koši Čechům. A to nejen těm „průměrným“. V řadě klubů si tuto roli plní i celá řada hráčů reprezentujících Českou republiku na mezinárodním poli. Pro mladou generaci, budoucnost basketbalu, je proto nesmírně obtížné proklouznout mezi extraligovou elitu.

Smyslem této diplomové práce je zmapovat vývoj národnostní struktury hráčů v extralize mužů od sezony 1998/1999, a ze zpracovaných statistických dat porovnat základní basketbalové ukazatele, kterými jsou odehrané minuty, vstřelené body a koeficient užitečnosti. V neposlední řadě se pokusíme odpovědět na otázku, zda je nastolený trend správný, a jaký by mohl mít dopad na basketbal v České republice. Určitým vodítkem ukazujícím na prohlubující se problémy, jsou nově vydané směrnice české basketbalové federace. Tyto stanovy začínají čím dál tím více omezovat maximální počet cizinců, jenž se mohou zapojit do utkání. Značná je i snaha o vytvoření adekvátních podmínek zaručujících rozvoj, a větší začlenění talentované mládeže do extraligových družstev.

1 Vznik a vývoj basketbalu

1.1 Historie basketbalu

1.1.1 Historie basketbalu ve světě

Basketbal je kolektivní míčová hra, která má své historické počátky ve Spojených státech amerických. Poprvé se tento sport začal provozovat ve městě Springfield. Byl uměle vytvořen pro potřeby různorodé fyzické aktivity v průběhu dlouhé zimy na místní univerzitě Springfield College ve státě Massachusetts.

Za autora je obecně považován tamní univerzitní profesor Dr. James Naismith. Tento tělovýchovný instruktor, a trenér ragbyového družstva jako první využil koše na broskve s pevným dnem, jenž upevnil na balkony dvou protilehlých stran tělocvičny. Svým studentům řekl zásadní pravidla a hodil jim fotbalový míč (Mulin, 1996). Jedna z nejrozšířenějších a nejoblíbenějších kolektivních her tak byla na světě. Psal se prosinec roku 1891.

Již 15. ledna 1892 bylo zveřejněno třináct Naismithových zásad, které byly otištěny ve školním časopise *Triangl*, a staly se prvními pravidly basketbalu (Dobrá, Velenský, 1987). Po úvodních pokusech s devíti hráči na každé straně v poli, bylo v roce 1897 určeno, že na hřišti může z každého týmu hrát hráčů pět.

Ze své springfieldské kolébky se tento sport velmi rychle šířil. Kolektivní hra se ujala i v ženských kategoriích. Basketbal získal za svoji krátkou existenci neobyčejnou oblibu. Už v roce 1904 se jako ukázkový sport dostal do programu olympijských her v americkém Saint Louis. Pravidelně se mužský basketbal dostal na olympijský seznam v roce 1936 v Berlíně. Ženy si na svoji premiéru musely počkat až do roku 1976 (Sommer, 2003).

Klíčovou, a řídicí roli v dnešní době zaujímá Mezinárodní basketbalová organizace (dále jen FIBA, z angl. International Basketball Federation), jež vznikla v roce 1932 v Ženevě. Mezi osm zakládajících států patřilo i Československo. Její počátek byl důsledkem potřeby sjednocovat pravidla a vývoj hry, protože se v různých koutech světa nerozvíjela stejným směrem. FIBA zaštiťuje nejlepší evropské ligy a organizuje celosvětové soutěže. Vznikem nových států se základna FIBA k lednu 2010 rozrostla na 213 členských zemí (www.fiba.com).

Naproti ní stojí plně profesionální severoamerická Národní basketbalová asociace (dále jen NBA, z angl. National Basketball Association) vystupující pod tímto názvem od roku 1949 (Smith, 1998). Díky velkému zájmu ze strany fanoušků a sponzorů, vysoké prestiži a finančnímu ohodnocení se do ní koncentrují nejlepší hráči světa. Soutěž určuje moderní trendy v současném basketbale.

Měření sil jednotlivých států světa probíhá ve třech směrech. Prvním jsou olympijské hry, druhým mistrovství světa a třetím je mistrovství kontinentů. V našem případě mistrovství Evropy. Jednotlivé turnaje se konají vždy jednou za čtyři roky a předchází jim kvalifikační cyklus.

1.1.2 Historie basketbalu v českých zemích

První záznamy o basketbale, v Česku se ujalo pojmenování košíková, pocházejí ze slavnosti školní mládeže, která se uskutečnila ve Vysokém Mýtě. Zde bylo také v roce 1897 odehráno první veřejné utkání pod vedením učitele Jaroslava Karáska. „V r. 1898 popsal basketbal v časopise Sokol (č. 3) Josef Klenka“ (Dobry, Velenský, 1987, 10). Na větší zájem okolí si však musela česká košíková počkat.

Rozvíjet se začala až po první světové válce. Rozmach přišel s organizací Křesťanské sdružení mladých mužů (dále jen YMCA, z angl. Young Men's Christian Association). Tato mezinárodní náboženská organizace vznikla se zaměřením na pomoc mládeži. YMCA pořádala letní tábory, kde se mládež dostávala s basketbalem poprvé do kontaktu. Poté byla hra přenesena na školy i do Sokola. Za opravdový soutěžní zápas je označováno utkání hrané v Praze na Žižkově v roce 1919. O dva roky později byl vytvořen společný Český volejbalový a basketbalový svaz. Roku 1924 se basketbal osamostatnil (Sommer, 2003).

Největší rozšíření proběhlo po roce 1948. V tehdejším Československu se začal budovat systém tělesné výchovy a košíková se stala jeho důležitou součástí, neboť byl zařazen do osnov na všech stupních škol.

Současnost košíkové obstarává Česká basketbalová federace (dále jen ČBF), která zajišťuje všechny soutěže včetně nejvyšší extraligy mužů – Mattoni Národní basketbalové ligy (dále jen NBL). Výrazné úspěchy pod bezednými koši obstarávala v nedávné době ženská složka. Reprezentantky České republiky v roce 2005 vyhrály mistrovství Evropy. Uznávaným klubem na starém kontinentě jsou brněnské Žabovřesky, které zvítězily v Eurolize žen, a svoji výkonnost dlouhodobě dokazují. V mužské kategorii se do povědomí začíná výrazněji zapisovat celek z Nymburku. Reprezentace ČR se v roce 2009 nekvalifikovala na mistrovství Evropy a v baráži sestoupila z elitní skupiny evropských družstev.

1.2 Současný basketbal

Současný basketbal se poslední době zrychlil, a to jak pohybem hráčů, tak řešením herních situací. Začíná se o něm hovořit jako o „non-stop game“, tedy jako o sportovní hře, v níž téměř nenalzáme hluchá místa a zpomalovací fáze. Takové pojetí klade značné nároky na hráče jako jednotlivce (Karger, Velenský, 1999).

V obecnější rovině lze tvrdit, že se na košíkové v posledních letech podílela a dosud podílí celá řada událostí a převratných změn celosvětového významu (Velenský, 1999).

Podle Velenského (2008) lze tento vývoj vymezit do dvou vzájemně se protínajících rovin, které nelze chápat izolovaně, protože jedna podmiňuje druhou. První, společenské a ekonomické aspekty mají obecnější dopad a identifikují sportovní hru. Druhou rovinou jsou změny v pojetí sportovní hry, které jsou konkrétnější, a ukazují svými teoretickými a praktickými závěry na změny v pojetí herního výkonu.

■ *Vývoj basketbalu se zhruba od konce osmdesátých let minulého století značně urychlil.*

Přisuzujeme to především:

- Komercionalizaci sportu, s níž jde ruku v ruce medializace
- Geopolitickým změnám, které způsobily rozpad socialistických států a rozšíření Evropské unie
- Naprosto bezbariérovým možnostem přenosu informací
- Vstupu hráčů a družstev NBA do soutěží FIBA

■ *Upřesněním těchto okolností zjišťujeme:*

- Rozdělení basketbalu na amatérský a profesionální. Za vyspělost v obou částech mohou ekonomické možnosti jednotlivých států, klubů a škol
- Že se sporty na profesionální úrovni (basketbal nevyjímaje) hrají pro pobavení diváků. Atraktivita herního výkonu se stala nezbytnou podmínkou jeho existence
- Že dochází k volnému pohybu hráčů a jejich přesunu po celém světě. Basketbalový trh se začal řídit zásadami nabídky a poptávky. Tím roste hráčská konkurence, vytvářející zvyšující požadavky na kvalitu individuálních herních výkonů
- Že vznikem nových států se FIBA rozrostla na 213 členských zemí, a tak došlo ke zvýšení konkurence na mezinárodních kolbištích. A to jak na klubové, tak i reprezentační úrovni
- Že dochází k neustálé konfrontaci různých pojetí basketbalu

„O současném basketbale lze s mírnou dávkou nadsázky tvrdit, že to, co se zdá být progresivní, rychle zastarává nebo podléhá změnám. ‚Herní krásu‘ nahrazuje účelnost. Účelnost směřuje k dokonalosti (jakkoli lze k současné basketbalové dokonalosti zaujímat různá stanoviska). Dokonalost je podmíněna zvládnutím základů sportovní hry (dům nelze stavět od střechy). Sponzory zajímá nikoli výkon, ale výsledek. Výsledky podléhají odhadům a kalkulacím. Tyto odhady a kalkulace jsou ale poměrně přesné, neboť si všímají výkonového potenciálu jednotlivých hráčů. Zdůrazňuje se efektivita výkonu“ (Velenský, 1999, 12).

2 Základní pojmy

Basketbal je soutěživá sportovní hra dvou soupeřících družstev snažící se prokázat převahu nad protivníkem lepším ovládním míče a získáváním většího počtu bodů. Herní situace probíhají za neustále se měnících podmínek, na něž je nutno reagovat okamžitě (Dobrá, Velenský a kol., 1971). Rozmanitost činností, kombinací a systémů klade značné požadavky na teoretické znalosti hráčů. Důraz je kladen na rychlost reakce a volbu optimálního a co nejjednoduššího řešení situace (Pětivlas, Janík, Drásalová, 2003).

2.1 Charakteristika sportovního výkonu v basketbale

Sportovní výkon je jednou z hlavních kategorií sportu a sportovního tréninku. Podle Dovalila (2002) umožňuje interpretovat systémový přístup jako vymezený systém prvků, který má určitou strukturu, tj. zákonitě uspořádání a propojení sítí vzájemných vztahů. Ovlivňují ho faktory, které chápeme jako relativně samostatné součásti sportovních výkonů vycházející ze somatických, kondičních, technických, taktických a psychických základů výkonu. Dají se natrénovat, a bere se na ně ohled při výběru talentovaných jedinců.

V košíkové chápeme výkon jako individuální a skupinové jednání hráčů v jednotlivých fázích utkání. Projevuje se mírou splnění herních činností. V porovnání s individuálními sporty má tento výkon své odlišnosti. Ty jsou dány hlavně nestálostí jeho podmínek, tj. značnou proměnlivostí nastalých situací a nutností zdolat stálý odpor protivníka.

V basketbalu rozlišujeme dva druhy herního výkonu, individuální (výkon hráče) a týmový (výkon družstva). Charakterizovat můžeme tyto činnosti mírou splnění herních úkolů, jejichž důsledkem je výsledek zápasu (Nykodým, 2006).

2.1.1 Týmový výkon družstva

„Sportovní výkon basketbalového družstva je výkon sociální skupiny zvláštního druhu, založený na individuálních výkonech hráčů, podléhajících vzájemnému regulačnímu působení, jež se projevuje tím, že hráči ovlivňují své jednání i chování skupiny jako celku. Jediným vyjádřením výkonu družstva je výsledek dosažený v utkání proti konkrétnímu soupeři“ (Dobrá, Velenský, 1987, 15).

Výkon týmu ovlivňuje jeho vnitřní uspořádání, tj. systém postavení a rolí členů v mužstvu. Zásadní vliv určující úspěšnost kolektivu mají:

1. Koheze (soudržnost)
2. Participace (účast)
3. Autorita
4. Motivace a komunikace

Výkon družstva lze analyzovat na základě pozorování a posuzování nebo z dat získaných v průběhu utkání a popsat je číselnými charakteristikami. K těmto charakteristikám patří např. počet pokusů o střelbu a jejich úspěšnost, počet doskočených míčů, počet získaných a ztracených míčů, asistence na koš, získané a spáchané fauly a další.

„Týmový herní výkon je založen na individuálních herních výkonech, které podléhají vzájemnému regulačnímu působení“ (Dobry, Semiginovský, 1988, 47).

2.1.2 Individuální herní výkon

Všechno to, co hráč dělá, činí, vykonává v zápase, a všechno to, co je spjato s plněním jeho herních úkolů v utkání, lze jednoduše vymezit jako individuální herní výkon (dále jen IHV) nebo také jako herní výkon jednotlivce. IHV je velmi složitý jev. Což umocňuje objektivní zjištění, že převážná část průvodních dějů IHV se odehrává uvnitř organismu hráče a není tedy viditelná z vnějšku. Mluvíme o psychických procesech a stavech, laickým vyjadřováním obvykle označované jako herní či taktické myšlení (vnímání, myšlení, rozhodování, pozornost), a o tzv. bioenergetické procesy naznačující způsoby provedení herních činností hráčem v průběhu utkání.

Navenek se hráči projevují pouze kvalitou a množstvím prováděných činností. Podle čehož jsou většinou hodnoceni a posuzováni, což může u laiků vést k zjednodušenému chápání výkonu.

Podle Velenského (1999) je nutné upřesnit rozdíl mezi pojmy „herní činnost“ a „herní dovednost“. Herní činnost vyjadřuje popisnou charakteristiku nějakého pohybu či pohybového úkonu přiřazovaného ke sportovní hře (střelba, dribling, přihrávka, krytí útočníka s míčem atd.). Herní dovednost je vždy míněna jako individuální kvalita (úroveň) provedení takového úkonu, resp. takových úkonů.

■ *Strukturu IHV si hráč osvojuje nácvikem. Tuto strukturu tvoří následující faktory:*

1. Senzomotorické dovednosti
2. Koordinační (obratnostní) motorické schopnosti
3. Pohybové kondiční schopnosti
4. Intelektuální dovednosti
5. Sociálně-interakční dovednosti

Hodnotícím kritériem výkonu sledovaného hráče, a také jediným objektivně pozorovatelným výsledkem je motorické provedení herní činnosti jednotlivce (dále jen HČJ). U každé HČJ můžeme sledovat technickou a taktickou stránku. Na jejich kvalitu má vliv kondiční úroveň a psychická odolnost jednotlivce.

Hráčova technická stránka HČJ se zvnějšku projevuje podmíněnými biomechanickými zákonitostmi, čili co nejjednodušším a nejučelnějším způsobem provedení herní činnosti nebo určitého řetězce herních činností v daných podmínkách, za kterých herní situace probíhá.

Oproti tomu taktická stránka HČJ je propojena s vnímáním a pochopením nastalé herní situace. Posléze dochází k výběru efektivního způsobu řešení herní situace v závislosti na podmínkách a průběhu hry.

Správné provedení taktického řešení závisí na úrovni technického vybavení hráče (Nykodým, 2006).

2.2 Herní činnosti jednotlivce

Zásluhou pojetí současného elitního basketbalu jsou dnes HČJ v popředí zájmu teorie a didaktiky sportovní hry. Ukazuje se totiž, že v tomto pojetí mají rozhodující vliv na součinnost skupinového i týmového typu. Protože efektivita součinnosti (v herních kombinacích i v herních systémech) je ve skutečnosti plně závislá na dílčích provedeních participujících jednotlivců. Odvíjí se tedy od potenciálu individuálních herních dovedností. V americké basketbalové terminologii jsou HČJ často označovány jako „fundamentals“ (základy).

Věcnější charakteristikou HČJ lze podle Velenského (2008) poukázat na to, že:

- Vytvářejí základní předpoklad pro komunikaci mezi hráči jednoho družstva
- Jich v základním popisu existuje celkem 11 (7 útočných a 4 obranné)
- Se žádná z nich v herních podmínkách nevyskytuje samostatně. Naopak dochází k jejich navazování či řetězení. Jednotlivé dovednosti se vyskytují pouze při řešení standardních situací (např. rozkok, vyhazování ze zázemí, střelba trestných hodů)
- Mají současně charakter soutěžení a spolupráce

- Z hlediska uplatnění v herních podmínkách není žádná z nich samoučelná
- Se u nich rozlišuje technická a taktická stránka. Z hlediska motorického učení vytvářejí obě stránky nedílnou jednotu herní dovednosti

Herní činnosti jednotlivce obvykle rozdělujeme na:

- Útočné
- Obranné

■ *Útočné činnosti jednotlivce*

Z didakticko-metodického hlediska doporučuje Velenský (2008) rozlišení útočných činností jednotlivce ještě do dvou podskupin:

1. Útočné činnosti jednotlivce individuálního typu:
 - ~ uvolňování s míčem na místě (činnost předcházející unikům s míčem nebo střelbě)
 - ~ uvolňování s míčem v pohybu (dribling)
 - ~ střelba z místa, střelba v pohybu
 - ~ doskakování (po vlastní neúspěšné střelbě)

Směřují k řešení situace jeden (útočník) na jednoho (obránce), a jsou stavebním kamenem moderního basketbalu. Nelze je ale vytrhovat z kontextu, protože poté postihují součinnost celého družstva.

2. Útočné činnosti jednotlivce vztahového typu:
 - ~ uvolňování s míčem na místě (činnost předcházející přihrávce)
 - ~ přihrávání a chytání míče na místě a v pohybu
 - ~ uvolňování bez míče
 - ~ clonění
 - ~ doskakování (po neúspěšné střelbě spoluhráče)

Smysluplné provedení těchto činností předpokládá účast alespoň dvou nebo tří hráčů a vytváří předpoklad i přechod k záměrné součinnosti dvou i více hráčů v herních kombinacích, a tím i k určité organizaci „činnostních“ vztahů mezi všemi hráči družstva.

■ *Obranné činnosti jednotlivce*

Díky rozdělení útočných činností jednotlivce do dvou skupin (didaktických celků) přináší také věcnější charakteristiku protilehlým celkům obranných činností jednotlivce.

1. Protilehlé obranné činnosti jednotlivce individuálního typu:
 - ~ krytí útočníka s míčem na místě (před a po zastavení driblingu)
 - ~ krytí útočníka s míčem v pohybu (při driblingu)
 - ~ krytí útočníka při jeho střelbě a doskakování

Tyto činnosti postihují základy obranné agresivity na útočníka s míčem ve smyslu ryze individuálního krytí. Vyniknou při řešení situací jeden proti jednomu.

2. Protilehlé obranné činnosti jednotlivce vztahového typu:
 - ~ krytí útočníka s míčem na místě (útočník nemůže zahájit dribling)
 - ~ krytí útočníka bez míče
 - ~ krytí útočníků při clonění

Tyto obranné činnosti vyjadřují případy herních podmínek, kdy útočníci nepoužívají dribling ani střelbu na koš. Po střelbě útočníka se k nim přiřazuje ještě krytí útočníka (který nestřelí) po střelbě a doskakování.

2.3 Hodnocení herního výkonu

Podle Dobrého s Velenským (1987) je možné hodnotit výkon družstva a hráče v utkání na základě údajů získaných:

- Pomocí přímého pozorování a posuzování v utkání
- Ze zápisu o utkání
- Z technického záznamu o utkání
- Ze stenogramu utkání
- Z videozáznamu

Každá z těchto procedur a technik poskytuje různé množství kvantitativních a kvalitativních údajů. Jejich použití vyžaduje osvojení příslušných vědomostí, dovedností a dodržování stanovených pravidel.

Pomocí všech těchto záznamních technik získáme odlišný počet číselných charakteristik postihujících vnější jevovou stránku výkonu hráče. Nevypovídají nic o podstatě a povaze kvalitativní skutečnosti v utkání, neobjasňují, proč je číselnými charakteristikami popsán výkon takový jaký je v charakteristice prezentován. Číselné charakteristiky nám pouze částečně pomáhají vyhledávat vnitřní podstatné příčiny jevů, hledat rozhodující místa a kritické momenty (Dobrá, Velenský, 1987).

Výkon hráče v utkání lze zaznamenávat a hodnotit podle určitých ukazatelů. Ty zachycují pomocí číselných charakteristik kritická místa jednání hráče, tj. taková, která se podstatnou měrou podílejí na výkonu celého družstva. Jsou to:

- Docílené body
- Poměr úspěšné a neúspěšné střelby trestných hodů i z pole (i podle vzdálenosti od koše, postavení na hřišti, způsobu střelby a způsobu obrany proti ní)
- Doskočené míče v obraně i útoku
- Zisky a ztráty míče
- Osobní chyby získané a spáchané
- Asistence – přihrávky lépe postaveným spoluhráčům, kteří díky nim vstřelí koš
- Účast na kombinacích
- Způsob a úspěšnost individuálního krytí atd.

Většina z těchto ukazatelů je povinně zaznamenávána v tzv. technických zápisech z utkání extraligy žen a mužů, a také na mezinárodním poli.

2.4 Etapy sportovní přípravy

Odborníci zabývající se problematikou sportovní přípravy dětí a mládeže důrazně u této věkové kategorie varují před aplikací tréninkových a soutěžních postupů dospělých. Takové metody totiž nepřinášejí cílům uvedené přípravy žádný užitek a naopak směřují k nežádoucím výsledkům. Jak teoretické materiály, tak zkušenosti z praxe ukazují, že v důsledku přehnané orientace na výkon a s tím souvisejícího nerespektování věkových zvláštností, urychlování procesu rozvoje výkonnosti, zdůrazňování úspěchů v minižákovských a žákovských kategoriích, dochází k hrubým omylům, které lze v pozdějších obdobích napravovat jen velmi obtížně nebo vůbec. Důsledkem může být např. ztráta zájmu o sportovní hru, ztráta motivace k hernímu výkonu, nedostatek motivace k sebezdokonalování v pozdějším věku, zdravotní obtíže, nedostatečné osvojení herních dovedností (v kvalitativních i kvantitativních aspektech) a základů pro rozvoj plné kapacity kondiční schopnosti v dospělosti atd.

Z uvedených důvodů se úkoly dlouhodobé sportovní přípravy rozdělují do několika etap, jejichž návaznost sleduje přirozený rozvoj a zdokonalování herního výkonu od zahájení přípravy v dětství až do dospělosti (Velenský, 1999).

■ *Podle Choutky s Dovalilem (1991) rozdělujeme tyto etapy následovně:*

1. Etapa sportovní předpřípravy – pro období ve věku 6–10 let. Je počátečním stupněm sportovního tréninku s důrazem na všestrannost tělesnou i psychickou. Důraz je kladen na zvyšování zájmu o pohybové aktivity obecně. Basketbalové prvky se zařazují jen jako součást všestranné pohybové přípravy
2. Etapa základního tréninku – pro období ve věku 11–15 let. Charakteristický je pozvolný přechod od všestranné pohybové přípravy ke speciální. Dochází k učení individuálních herních dovedností a základů spolupráce v útoku a obraně. Nedo-
poručuje se však okamžitý přechod pouze na speciální činnosti. Již v této etapě je třeba se zabývat kompenzačním cvičením a regeneraci
3. Etapa specializovaného tréninku – pro období ve věku 16–19 let. Tato etapa tvoří závěrečné období v procesu herního výkonu dětí a mládeže, a zároveň přechod do období výkonnosti v seniorském věku. Hlavní důraz je opět kladen na osvojování a zdokonalování individuálních herních dovedností a na požadavek jejich plného využití v herních podmínkách. Do popředí se také dostává spolupráce v rámci herních kombinací a systémů. Zvyšují se požadavky na kompenzaci a regeneraci
4. Etapa tréninku maximální sportovní výkonnosti – pro období ve věku nad 20 let. Ve vrcholném, elitním basketbalu se dá charakterizovat plánovitým řízením tréninkového procesu a dosahováním co možná nejlepších výsledků v nejvyšší národní lize nebo v některé z mezinárodních soutěží. Sportovní příprava probíhá na základě předem určených výkonnostních cílů a je v podstatě nepřetržitě členěná do různě dlouhých úseků, tzv. cyklů. Tyto cykly jsou využívány ke konkrétnímu rozpracování aktuálních i perspektivních úkolů družstva a jednotlivých hráčů. Výkonnostní cíle vlastně vyjadřují závaznou předpověď stále se zlepšujícího umístění družstva v soutěži. To se také stává jednou z hlavních podmínek jednání se sponzory. Hráči elitního basketbalu jsou zpravidla ke svým klubům smluvně vázáni. Hlavní důraz je kladen na efektivitu výkonu týmu a tomuto výkonu se podřizují jednotlivci

Snem mnoha basketbalistů je stát se profesionálem a moci se tomuto sportu naplno věnovat.

„Elitním, profesionálním basketbalem požadovaného mistrovství může dosáhnout jen skutečně nepatrná hrstka jedinců. Tato úroveň je podmíněna celou řadou faktorů a některé z nich, především geneticky dané (např. tělesnou výšku), jednatel sám nemůže ovlivnit. Existuje však celá řada jiných možností k provozování basketbalu a nikde není psáno, že hráči, kteří hrají basketbal profesionálně, jsou šťastnější než ti, kteří se dostávají na nižší výkonnostní stupně“ (Velenský, 1999, 97).

2.5 Systém výchovy talentované mládeže

Posuzování talentu ve sportu je nedílnou součástí teoretických základů sportovního tréninku. V zájmu vysoké sportovní výkonnosti se pozornost přiklání k hledání jedinců, kteří mají pro příslušnou činnost vysoký stupeň přirozených předpokladů. Zvláště vrcholový sport, v němž se na přípravu sportovců vydávají značné prostředky, takový přístup akcentuje (Dovalil, 2002). Nejinak je tomu i v basketbale. Snaha funkcionářů a trenérů košíkové by měla směřovat k zajištění adekvátních podmínek pro optimální růst talentované mládeže.

Pro potřeby sportu považuje Dovalil (2002) za nezbytné definovat termíny vloha, nadání a talent.

- Vloha je základní dispozice jednotlivce vyjadřující možnosti pro budoucí schopnosti. Tyto vlohy se nemusí za celý život projevit, protože jedinec nebyl ve vhodném prostředí
- Nadání je spojení vloh s určitou oblastí činnosti. Jsou to vlohy, které se již projeví. Nadání chápeme pro určité typy činnosti
- Talent je příznivé seskupení vloh pro činnost, kterou budeme vykonávat. Ve sportu se jedná o talent tehdy, tvoří-li morfologické, fyziologické i psychologické dispozice optimální předpoklady pro provádění daného sportovního výkonu

Podle Periče (2006) je talent celkovou sumou předpokladů, která pokrývá požadavky kladené na sportovce pro dosažení absolutně nejvyšší sportovní výkonnosti. Jednotlivec se k těmto požadavkům více či méně blíží. Podle míry přiblížení hovoříme o míře talentovanosti.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT) se ve svých projektech snaží podporovat talentovanou mládež. V košíkové se dají z dat z roku 2009 vysledovat tři základní stupně sportovních center, v nichž je mládež organizována a díky nimž dochází k většímu basketbalovému růstu (www.cbf.cz/sbt):

■ A) Sportovní centra mládeže (dále jen SCM)

Jsou zřizována v působnosti jednotlivých sportovních svazů při existujících sportovních klubech, na základě projektů schvalovaných MŠMT.

Jejich posláním je plnění úkolů souvisejících s podporou přípravy mladých talentovaných sportovců na státní reprezentaci. Tato centra jsou ustavována v návaznosti na sportovní kluby, oddíly a resortní sportovní centra. Jsou pedagogicko-organizačním a koordinačním pracovištěm zabezpečujícím podmínky pro rozvoj a přípravu talentovaných sportovců dorostenecké a juniorské kategorie zpravidla od 15 do 19 let (<http://www.msmt.cz/sport/agendy>).

V současné době existuje v působnosti ČBF 11 sportovních center mládeže (tab. 1).

Tabulka 1 Basketbalová centra mládeže v ČR

Sportovní centra mládeže (11)	Sportovní střediska (22)	Sportovní gymnázia (8)
USK Praha	USK Praha	SG Praha 7
BA Sparta Praha	BA Sparta Praha	SG Praha 10
Sokol Pražský	Sokol Pražský	SG České Budějovice
Sokol Vyšehrad	Sokol Vyšehrad	SG Jihlava
Pardubice	BK Pardubice	SG Pardubice
Ústí nad Labem	BK Ústí nad Labem	SG Most
Písek	TJ Klatovy	SG Ostrava
Plzeň	TJ Loko Plzeň	SG Zlín
Ostrava	BK NH Ostrava	
Prostějov	BK Prostějov	
JBC Brno	JBC Brno	
	Sokol Písek	
	Sokol Hradec Králové 2	
	TJ Slavia Kroměříž	
	BC Vysočina	
	BK Děčín	
	BK Kondoři Liberec	
	BK Opava	
	BK Snakes Ostrava	
	BSK České Budějovice	
	SKB Zlín	
	Slavoj BK Litoměřice	

■ *B) Sportovní střediska (dále jen SpS)*

Jsou základním článkem péče o sportovně talentovanou mládež v ČR, a připravují sportovce na přechod do SCM a do výkonnostního sportu v dorosteneckých a juniorských kategoriích. SpS se zřizují u sportů, které jsou na programu olympijských her.

Cílem programu je podpora stávajícího systému sportovních tříd prostřednictvím vybraných sportovních svazů, které jsou zařazeny do systému přípravy sportovních talentů. Podpora se týká sportovní přípravy žáků na základních školách zpravidla ve věkové kategorii 6 až 15 let. Talentovaná mládež zařazená do SpS se účastní svazových soutěží podle věkových kategorií, v nichž nastupují za příslušné sportovní kluby (<http://www.msmt.cz/sport/agendy>).

V současné době existuje v působnosti ČBF 22 sportovních středisek (tab. 1).

■ *C) Sportovní gymnázia (dále jen SG)*

Jsou školy se třídami zaměřenými na sportovní přípravu. Činnost SG komplexně zajišťují školské orgány (školské úřady) ve spolupráci se sportovními svazy, včetně trenérských kádřů. Oddíly a kluby příslušných sportovních svazů participují v souladu s uzavřenými smlouvami na zajištění smluvních trenérů, přispívají na úhradu nájmu sportovišť, zajišťují účast žáků ve svazových soutěžích.

Účelem dotací je podpora přípravy sportovně talentovaných žáků, včetně zabezpečení trenérů (pedagogů) ve vybraných, zejména olympijských sportech (<http://www.msmt.cz/sport/agendy>).

V současné době existuje v působnosti ČBF 8 sportovních gymnázií (tab. 1).

3 Cíl, hypotézy a úkoly práce

3.1 Cíl práce

Cílem naší práce je zjištění podílu českých hráčů nad 20 let, cizinců a českých hráčů do 20 let v týmech basketbalové extraligy mužů (Mattoni NBL), jejich začlenění a přínos pro tým podle podrobného technického zápisu o utkání.

3.2 Hypotézy práce

- H1: předpokládáme nárůst všech sledovaných statistických charakteristik (celkový počet hráčů, odehrané minuty, vstřelené body, koeficient užitečnosti) u cizinců v rozmezí sezon 1998/1999–2008/2009 a s ním spojený pokles využitelnosti českých basketbalistů
- H2: předpokládáme mírný pokles všech sledovaných statistických charakteristik (celkový počet hráčů, odehrané minuty, vstřelené body, koeficient užitečnosti) u českých hráčů do 20 let v rozmezí sezon 1998/1999–2008/2009

3.3 Úkoly práce

Ke splnění cílů práce a hypotéz jsme si stanovili následující úkoly:

- Analýzu a zpracování dat z technických zápisů
 - ~ vymezení zkoumaného hráčského souboru
- Vyčlenit sledované charakteristiky
 - ~ zjistit poměr počtu hráčů u sledovaného souboru
 - ~ zjistit poměr odehraných minut u sledovaného souboru
 - ~ zjistit poměr vstřelených bodů u sledovaného souboru
 - ~ zjistit poměr koeficientu užitečnosti u sledovaného souboru
- Srovnat jednotlivé sledované charakteristiky formou grafického znázornění a provést jejich interpretaci
- Zjistit a porovnat zastoupení Čechů a cizinců mezi 10, 20 a 30 nejlepšími hráči extraligy ve sledovaných charakteristikách
- Zjistit jak probíhalo a popřípadě jakým směrem se bude ubírat omezení o počtu cizinců startujících v NBL
- Zmapovat vývojový trend a momentální situaci v českém basketbale
- Zpracovat možnosti řešení začlenění mladých českých hráčů
- Vyhodnotit a sestavit závěry diplomové práce

4 Metodika práce

4.1 Popis zkoumaného souboru

Hráči české nejvyšší basketbalové soutěže mužů – extraligy NBL, v sezonách 1998/1999–2008/2009.

4.2 Popis použitých metod

4.2.1 Analýza pramenů

Metoda analýzy pramenů se soustředí na tři klíčové okruhy:

- Zdroje technických zápisů o utkání ze zápasů NBL od sezony 1998/1999
- Zdroje vývoje omezení počtu cizinců v NBL od sezony 1998/1999
- Dokumenty pojednávající o problematice současného basketbalu

4.2.2 Srovnávací metoda

Při srovnávací metodě porovnáváme výsledky dvou nebo více pozorovaných údajů a vyvozujeme z toho závěry (Kovář, Blahuš, 1973). Srovnávat budeme z hlediska kvantitativního. Jde o posouzení kvantity u sledovaných charakteristik.

4.2.3 Statistické metody

Vycházeli jsme ze základních statistických metod:

- Suma Σ – součet všech hodnot u sledované charakteristiky
- Procentuální vyjádření % – zastoupení četností sledovaných charakteristik vyjádřené procenty

4.3 Způsob zpracování a vyhodnocování výzkumných dat

„Základní problém analýzy obsahu dokumentu spočívá v určení hlavních hledisek analýzy; účelně sestavit systém kategorií, podle kterých se budou třídit údaje“ (Skalková, 1983, 95).

4.3.1 Zpracování technického zápisu

V soutěžích řízených Českou basketbalovou federací (dále jen ČBF) se evidují statistiky technického záznamu pouze z utkání extraligy mužů (dále jen NBL) a extraligy žen.

V této práci budeme využívat hodnocení výkonu hráče podle technických zápisů z oficiálního webu ČBF (www.cbf.cz), které jsou v plném rozsahu pro NBL dostupné od sezony 1998/1999.

„Technický záznam se provádí do zvláštních formulářů. Pozorované a zaznamenané jevy jsou empiricky definovány...“ (Dobry, Velensky, 1987, 27).

V současnosti se technický záznam zapisuje přímo během utkání do počítačového programu, který zpracovává a okamžitě předává výsledky již během utkání na internet.

ČBF k tomu využívá software pro zpracování technických zápisů, program TZW. Technické zápisy z utkání zpracovává pouze oprávněná osoba s licenci zpracovatele technického zápisu, čímž ČBF předchází nejednotnosti statistických dat. Tím by měla být zaručena validita dat.

■ Aktuální statistické ukazatele technického zápisu ČBF (sezona 2009/2010):

- Minuty: přesný čas, který jednotlivý hráč stráví na palubovce v utkání
- Střelba:
 - ~ z podkoše – počet proměněných střel z celkového počtu pokusů ze vzdálenosti do 2 metrů od koše
 - ~ za 1 bod – počet proměněných střel z celkového počtu pokusů ze vzdálenosti čáry trestného hodu
 - ~ za 2 body – počet proměněných střel z celkového počtu pokusů ze vzdálenosti mezi vymezeným územím a čarou tříbodového území
 - ~ za 3 body – počet proměněných střel z celkového počtu pokusů ze vzdálenosti více jak 6,25 m od koše
- Doskok:
 - ~ útočný – zisk míče po své či spoluhráčově neúspěšné střelbě
 - ~ obranný – zisk míče po neúspěšné střelbě soupeře
- Blok: zásah míče vystřeleného soupeřem předtím, než dosáhne kulminačního bodu, a tím zabránění obdržení koše
- Asistence: přihrávka spoluhráči do takové pozice, která vede k úspěšnému zakončení bez driblingu
- Zisk míče: obránce získá kontrolu nad míčem, který měl před tímto momentem pod kontrolou soupeř
- Ztráta míče: ztráta kontroly míče, kontrolu nad míčem přebírá soupeř
- Osobní chyba:
 - ~ spáchaná – porušení pravidel a obdržení osobní, technické, nesportovní, popřípadě diskvalifikační chyby
 - ~ získaná – aktivitou donutit soupeře k porušení pravidel tak, že obdrží osobní, technickou, nesportovní nebo diskvalifikační chybu

- Koeficient užitečnosti: rating hráče z technického zápisu o utkání
- Body: součet proměněných střeleckých pokusů vynásobených odpovídající hodnotou dosaženého koše (za 1, 2 či 3 body)

■ *Koeficient užitečnosti*

Z údajů ČBF (<http://www.cbf.cz/souteze/vysvetlivky.html>) se výpočet koeficientu užitečnosti (ratingu) hráče v utkání počítá podle vzorce:

$$\text{Koeficient užitečnosti} = (\mathbf{b}) + (\mathbf{DC}) + (\mathbf{BI}) + (\mathbf{As}) + (\mathbf{M+}) + (\mathbf{F+}) - (\mathbf{S-}) - (\mathbf{M-}) - (\mathbf{F-})$$

Vysvětlivky:

(b)	počet vstřelených bodů
(DC)	doskoky celkem (součet útočných a obranných doskoků)
(BI)	bloky
(As)	asistence
(M+)	získané míče
(F+)	získané fauly
(S-)	počet neúspěšných střeleckých pokusů (dvoubodových, třibodových i trestných hodů)
(M-)	ztracené míče
(F-)	spáchané fauly

4.3.2 Vyhodnocení výzkumných dat

K vyhodnocení nám poslouží dostupné technické zápisy od sezony 1998/1999 do ročníku 2008/2009. Každý tým je nutné podrobit podrobnému šetření ve sledovaných charakteristikách, k čemuž využijeme statistické metody a analýzu pramenů. Výsledky zaznamenáme do tabulek a grafů.

4.3.3 Sjednocení názvů klubů

Náš výzkum se zaměřuje na extraligové kluby působící v NBL během 11 sezon. Vlivem různých okolností (změna generálního sponzora, změna majitele klubu, krach klubu spojený s přesunem do jiného města, aj.) se vyvíjely i jejich názvy. Pro lepší orientaci jsme sjednotili jména jednotlivých družstev.

■ *Jména extraligových klubů NBL použitá v naší práci a jejich oficiální názvy v průběhu sezón 1998/1999–2008/2009:*

- BBK Brno – BBK Orgapol Brno, BBK Houseři Brno, Triga Eprin Brno, Triga Brno, Houseři Brno, Handicap Brno, BBK IVes Brno
- BC Brno – BVV Draci Brno, BVV Brno, BC BVV ŽS Brno BC, A PLUS ŽS Brno BC, A PLUS OHL ŽS Brno BC
- Děčín – BK SČE Děčín, BK Děčín
- Chomutov – BK ASK Chomutov, BK Chomutov
- Kroměříž – BK Slavia Kroměříž, BC Slavia Kroměříž
- Kolín – BC Kolín
- Liberec – BK Kondoři Liberec
- Nový Jičín – Mlékárna Kunín, Geofin Nový Jičín
- Nymburk – BK GA Nymburk, BK ECM Nymburk, ČEZ Basketball Nymburk
- Opava – BK Slovnaft Opava, BK Opava, BK Breda & Weinstein Opava
- Ostrava – BK NH Ostrava, NH Ostrava
- Pardubice – Ostacolor Pardubice, Ostacolor BK Pardubice, BK Synthesia Pardubice
- Poděbrady – BK Sadská, Karma Basket Poděbrady
- Prostějov – BK Prostějov USK Praha – USK Erpet Praha
- Sparta Praha
- Ústí n. Labem – BK Spolchemie Ústí nad Labem, BK SČP Ústí nad Labem, BK Ústí nad Labem
- Vyšehrad – Sokol Vyšehrad, Sokol CIPA Vyšehrad

4.4 Sledované charakteristiky

4.4.1 Vymezení sledovaných skupin

■ *Stanovili jsme si tři základní skupiny, na které rozdělíme hráče NBL:*

- Češi nad 20 let
- Cizinci
- Češi do 20 let

■ *Abychom předešli zkreslujícím výsledkům, museli jsme stanovit pravidla, podle nichž budeme zařazovat hráče do jednotlivých skupin. Těmito pravidly jsou:*

- Čech do 20 let – hráč, kterému před započítáním nadcházející sezony není 20 a více let. Poslední zápasy finále play off se odehrávají v průběhu května, proto jsme za určující termín narození stanovili 1. června. Díky tomu do výzkumu spadá co nejvyšší počet mladých Čechů

~ *příklad:* v sezoně 1998/1999 splňuje toto kritérium každý hráč narozený po 1. 6. 1978

- Cizinec – hráč, který nemá státní občanství ČR. Výjimku tvoří jeden naturalizovaný Čech, který je započítán také do skupiny cizinec (Maurice Whitfield – první a doposud jediný hráč tmavé pleti, jenž oblékl reprezentační dres České republiky)
- Splnění minimální hrací doby – museli jsme stanovit minimální čas, který každý hráč musí odehrát, aby byl započítán do výzkumu. Díky zajištění objektivnosti (týmy odehrají různý počet utkání) jsme rozhodli o minimálním 5% podílu z maximální možné hrací doby na jednoho hráče v sezoně. Do výzkumu tak nejsou započítáni všichni hráči, kteří v dané sezoně nastoupili do NBL. Důvodem k tomuto rozhodnutí je snaha započítat jen ty hráče, kteří patří do týmu delší čas a neplní pouze epizodní roli (nepovedený přestup, dlouhodobé zranění, povolání hráčů v případě rozsáhlé marodky, atd.). Do celkového odehraného času nejsou započtena případná prodloužení utkání

~ *příklad:* basketbal se hraje 40 minut, 5% podíl odpovídá času 2 minuty 30 sekund. V sezoně 1998/1999 odehrála celkově čtvrtá NH Ostrava 44 zápasů. Započtení jsou jen ti hráči, kteří v ostravském dresu odehráli alespoň 110 minut ($44 \times 2:30$). V témže ročníku odehrály celkově jedenácté Pardubice 38 utkání. Do výzkumu jsou započtení jen ti hráči, kteří v dresu Pardubic nastoupili alespoň na 95 minut ($38 \times 2:30$)

4.4.2 Sledované charakteristiky

Z technických zápisů jsme za základní ukazatele spadající do sledovaných skupin stanovili:

- Počet hráčů
- Počet odehraných minut
- Počet vstřelených bodů
- Koeficient užitečnosti

5 Výsledky

5.1 Statistiky klubů v jednotlivých sezonách podle sledovaných charakteristik

Z technických zápisů NBL jsme u sledovaných skupin (Čech nad 20 let, cizinec, Čech do 20 let) zjistili poměr počtu hráčů, odehraných minut, vstřelených bodů a koeficientu užitečnosti z jednotlivých sezon:

- 1998/1999 (tab. 2)
- 1999/2000 (tab. 3)
- 2000/2001 (tab. 4)
- 2001/2002 (tab. 5)
- 2002/2003 (tab. 6)
- 2003/2004 (tab. 7)
- 2004/2005 (tab. 8)
- 2005/2006 (tab. 9)
- 2006/2007 (tab. 10)
- 2007/2008 (tab. 11)
- 2008/2009 (tab. 12)

Tabulka 2 Statistika sezony 1998/1999

SEZONA 1998/1999												
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Tým	Nový Jičín	USK Praha	Opava	Ostrava	BC BRNO	Děčín	Sparta Praha	Chomutov	BBK Brno	Ústí n. Labem	Pardubice	Vyšehrad Praha
Počet zápasů	42	43	43	44	37	35	35	35	38	38	38	38
5% minut na hráče	105	107,5	107,5	110	92,5	87,5	87,5	87,5	95	95	95	95
Celkem	11	11	13	13	12	12	11	11	12	12	13	13
Češi >20 let	7	9	12	9	10	11	6	8	11	8	11	9
Cizinci	4	2	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0
Češi <20 let	0	0	0	2	2	1	5	3	0	3	2	4
Celkem	8349	8567	8644	8751	7405	7025	6781	6872	7526	7595	7432	7435
Odehrané minuty	5219	5850	8023	7513	6418	6716	4276	5306	7015	5508	6854	5601
Češi >20 let	3130	2717	621	668	0	0	0	0	511	442	0	0
Cizinci	0	0	0	570	987	309	2505	1566	0	1645	578	1834
Češi <20 let	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	3425	3410	3442	3346	2891	2634	2558	2810	2734	2818	2776	2540
Vstřelené body	2223	2055	3076	2911	2555	2543	1473	2198	2617	2106	2674	2015
Češi >20 let	1202	1355	366	301	0	0	0	0	117	187	0	0
Cizinci	0	0	0	134	336	91	1085	612	0	525	102	525
Češi <20 let	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	3903	3427	3736	3242	2798	2529	2711	2774	2579	2628	2345	2281
Koeficient užitečnosti	2209	1868	3362	2922	2462	2455	1692	2137	2487	2063	2318	1672
Češi >20 let	1694	1559	374	231	0	0	0	0	92	158	0	0
Cizinci	0	0	0	89	336	74	1019	637	0	407	27	609
Češi <20 let	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (%)	144											
	111 (77,1%)											
	11 (7,6%)											
	22 (15,3%)											
	92 382											
	74 299 (80,4%)											
	8089 (8,8%)											
	9994 (10,8%)											
	35 384											
	28 446 (80,4%)											
	3528 (10,0%)											
	3410 (9,6%)											
	34 953											
	27 647 (79,1%)											
	4108 (11,8%)											
	3198 (9,1%)											

Vysvětlivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1978

Tabulka 3 Statistika sezony 1999/2000

SEZONA 1999/2000												
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Tým	USK Praha	Opava	BC BRNO	Nový Jičín	Sparta Praha	Ostrava	Děčín	Ústí nad Labem	BBK Brno	Pardubice	Kroměříž	Chomutov
Počet zápasů	47	45	44	43	36	35	35	35	38	38	37	37
5% minut na hráče	117,5	112,5	110	107,5	90	87,5	87,5	87,5	95	95	92,5	92,5
Celkem	11	13	13	13	11	13	12	12	14	12	14	12
Češi >20 let	8	9	10	8	6	12	11	9	12	9	10	10
Cizinci	3	4	0	5	1	0	0	1	1	1	2	0
Češi <20 let	0	0	3	0	4	1	1	2	1	2	2	2
Celkem	9225	8996	8868	8518	7224	7035	6961	6859	7629	7555	7301	7036
Češi >20 let	5885	5842	7161	5332	3859	6912	6806	5706	6313	4754	5728	5569
Cizinci	3340	3154	0	3186	209	0	0	928	778	1213	851	0
Češi <20 let	0	0	1707	0	3156	123	155	225	538	1588	722	1467
Celkem	3608	3715	3634	3407	2698	2638	2726	2643	2745	2770	2670	2551
Češi >20 let	2093	2465	2975	2135	1335	2600	2650	2082	2081	1778	2066	1960
Cizinci	1515	1250	0	1272	25	0	0	495	485	509	417	0
Češi <20 let	0	0	659	0	1338	38	76	66	179	483	187	591
Celkem	3653	3996	4023	3635	2989	2666	2824	2486	2687	2399	2563	2135
Češi >20 let	1894	2611	3251	1967	1479	2639	2770	1971	1961	1566	1995	1545
Cizinci	1759	1385	0	1668	-2	0	0	475	560	456	417	0
Češi <20 let	0	0	772	0	1512	27	54	40	166	377	151	590
Koeficient užitečnosti												
Češi >20 let												
Cizinci												
Češi <20 let												
Celkem (%)												
Celkem	150											
Češi >20 let	114 (76,0%)											
Cizinci	18 (12,0%)											
Češi <20 let	18 (12,0%)											
Celkem	93 207											
Češi >20 let	69 867 (75,0%)											
Cizinci	13 659 (14,7%)											
Češi <20 let	9 681 (10,4%)											
Celkem	35 805											
Češi >20 let	26 220 (73,2%)											
Cizinci	5 968 (16,7%)											
Češi <20 let	3 617 (10,1%)											
Celkem	36 056											
Češi >20 let	25 649 (71,1%)											
Cizinci	6 718 (18,6%)											
Češi <20 let	3 689 (10,2%)											

Vysvětlivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1979

Tabulka 4 Statistika sezony 2000/2001

SEZONA 2000/2001												
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Tým	USK Praha	Opava	Nový Jičín	BC BRNO	Sparta Praha	Děčín	Ostrava	BBK Brno	Ústí nad Labem	Nymburk	Pardubice	Kroměříž
Počet zápasů	46	46	44	45	36	35	35	35	38	38	38	38
5% minut na hráče	115	115	110	112,5	90	87,5	87,5	87,5	95	95	95	95
Počet hráčů	12	11	15	12	11	15	11	11	12	14	9	12
Češi >20 let	8	8	8	8	7	12	7	8	10	9	8	11
Cizinci	3	3	5	0	2	1	2	3	2	4	1	1
Češi <20 let	1	0	2	4	2	2	2	0	0	1	0	0
Celkem	9107	9277	8593	8878	7041	6988	6961	6927	7583	7465	7476	7418
Odehrané minuty	5968	6167	4121	7208	6090	6183	4828	4528	6526	4803	6803	7246
Češi >20 let	3023	3110	3254	0	701	440	1157	2399	1057	2552	673	172
Cizinci	116	0	1218	1670	250	365	976	0	0	110	0	0
Češi <20 let	3813	4061	3721	3797	2715	2793	2804	2779	3321	3120	2921	2869
Vstřelené body	2356	2677	1693	3302	2548	2450	2090	1460	2864	1843	2662	2801
Češi >20 let	1419	1384	1579	0	108	187	405	1319	457	1238	259	68
Cizinci	38	0	449	495	59	156	309	0	0	39	0	0
Češi <20 let	3953	4272	4083	4019	3038	2652	2834	2955	3213	2941	2786	2630
Koeficient užitečnosti	2168	2822	1932	3621	2941	2339	2072	1536	2837	1605	2567	2597
Češi >20 let	1749	1450	1628	0	59	137	401	1419	376	1297	219	33
Cizinci	36	0	523	398	38	176	361	0	0	39	0	0
Češi <20 let												
Celkem (%)												

Vysvětlivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1980

Tabulka 5 Statistika sezony 2001/2002

		SEZONA 2001/2002											
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
Tým	Opava	Nový Jičín	Nymburk	Sparta Praha	BBK Brno	USK Praha	BC BRNO	Ostrava	Ústí nad Labem	Děčín	Pardubice	Vyšehrad Praha	
Počet zápasů	45	44	43	41	35	36	35	35	32	32	32	32	
5% minut na hráče	112,5	110	107,5	102,5	87,5	90	87,5	87,5	80	80	80	80	
Celkem	12	13	13	11	11	12	13	11	12	15	14	14	
Češi >20 let	9	10	9	7	10	8	9	6	8	10	10	9	
Cizinci	3	3	4	1	1	0	0	3	3	2	3	0	
Češi <20 let	0	0	0	3	0	4	4	2	1	3	1	5	
Celkem	8998	8824	8525	7979	6959	7041	6873	6784	6275	6347	6174	6390	
Češi >20 let	6891	5605	5469	6839	6033	5919	5840	3472	3771	4606	4868	5264	
Cizinci	2107	3219	3056	661	926	0	0	2065	2420	866	1166	0	
Češi <20 let	0	0	0	479	0	1122	1033	1247	84	875	140	1126	
Celkem	4239	4067	3623	3327	3332	2613	3122	2679	2622	2472	2423	2375	
Češi >20 let	3097	2346	2290	2898	2928	2257	2803	1427	1395	1793	1858	2071	
Cizinci	1142	1721	1333	245	404	0	0	794	1202	422	529	0	
Češi <20 let	0	0	0	184	0	356	319	458	25	257	36	304	
Celkem	4776	4520	3731	3618	3273	2417	3659	2683	2507	2427	2260	2254	
Češi >20 let	3694	2283	2209	3290	2827	2131	3376	1322	1143	1752	1760	1985	
Cizinci	1082	2237	1522	157	446	0	0	760	1356	472	468	0	
Češi <20 let	0	0	0	171	0	286	283	601	8	203	32	269	
Koeficient užitečnosti													
Češi >20 let	27 772 (72,8%)												
Cizinci	8500 (22,3%)												
Češi <20 let	1853 (4,9%)												
Celkem (%)	151												
Celkem	87 169												
Češi >20 let	105 (69,5%)												
Cizinci	23 (15,2%)												
Češi <20 let	23 (15,2%)												

Ysvětivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1981

Tabulka 6 Statistika sezony 2002/2003

SEZONA 2002/2003												
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Tým	Opava	Nymburk	Nový Jičín	BC BRNO	BBK Brno	Děčín	Sparta Praha	USK Praha	Ústí nad Labem	Ostrava	Pardubice	Kroměříž
Počet zápasů	47	47	43	42	35	36	35	35	32	32	32	32
5% minut na hráče	117,5	117,5	107,5	105	87,5	90	87,5	87,5	80	80	80	80
Celkem	11	12	12	11	8	12	14	14	12	10	14	14
Češi >20 let	9	10	8	10	7	7	9	10	7	6	9	8
Cizinci	2	2	3	1	1	4	1	1	4	4	3	6
Češi <20 let	0	0	1	0	0	1	4	3	1	0	2	0
Celkem	9222	9375	8598	8284	6763	7186	6966	6935	6360	6381	6338	6284
Odehrané minuty	8205	6194	4378	7645	6202	3828	5519	5734	3529	3635	4939	4123
Češi >20 let	1017	3181	4018	639	561	2791	768	357	2667	2746	919	2161
Cizinci	0	0	202	0	0	567	679	844	164	0	480	0
Češi <20 let	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	4062	4193	3984	3720	2788	2891	3029	2720	2527	2755	2729	2739
Vstřelené body	3674	2224	1551	3502	2557	1460	2527	2296	1116	1529	2101	1791
Češi >20 let	388	1969	2389	218	231	1262	218	158	1380	1226	512	948
Cizinci	0	0	44	0	0	169	284	266	31	0	116	0
Češi <20 let	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	4387	4475	4437	4205	2979	2955	3412	2580	2463	2897	2750	2669
Koeficient užitečnosti	3922	1969	1651	3964	2802	1474	2974	2158	996	1547	2145	1746
Češi >20 let	465	2506	2732	241	177	1332	183	192	1425	1350	489	923
Cizinci	0	0	54	0	0	149	255	230	42	0	116	0
Češi <20 let	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	12 015	12 015	12 015	12 015	12 015	12 015	12 015	12 015	12 015	12 015	12 015	12 015
Celkem (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vysvětlivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1982

Tabulka 7 Statistika sezony 2003/2004

SEZONA 2003/2004												
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Tým	Nymburk	Nový Jičín	BC BRNO	Opava	Děčín	USK Praha	Ostrava	Sparta Praha	BBK Brno	Pardubice	Ústí nad Labem	Chomutov
Počet zápasů	44	47	42	42	36	37	35	35	32	32	32	32
5% minut na hráče	110	117,5	105	105	90	92,5	87,5	87,5	80	80	80	80
Celkem	11	13	13	10	10	14	10	14	11	12	14	12
Počet hráčů	8	6	11	8	7	10	7	10	9	10	5	9
Češi >20 let	3	7	2	1	2	3	2	1	1	1	6	1
Cizinci	0	0	0	1	1	1	1	3	1	1	3	2
Češi <20 let												
Celkem	8653	9390	8351	8287	7058	7425	6935	6901	6373	6420	6414	6064
Odehrané minuty	5065	2902	7335	8030	4232	5989	4683	5570	5668	5522	2243	5301
Češi >20 let	3588	6488	1016	110	2134	1088	1775	481	283	810	3138	543
Cizinci	0	0	0	147	692	348	477	850	422	88	1033	220
Češi <20 let												
Celkem	4217	4307	3783	3508	3010	2891	2851	2874	2530	2687	2665	2198
Vstřelené body	2262	921	3176	3419	1690	2423	1894	2339	2250	2207	732	1943
Češi >20 let	1955	3386	607	48	1102	357	792	144	156	457	1616	203
Cizinci	0	0	0	41	218	111	165	391	124	23	317	52
Češi <20 let												
Celkem	4829	4861	4515	3747	3201	2720	2815	3121	2694	2582	2592	2076
Koeficient užitečnosti	2456	1016	3954	3702	1680	2236	1881	2652	2382	2065	632	1866
Češi >20 let	2373	3845	561	21	1319	384	841	112	160	506	1631	176
Cizinci	0	0	0	24	202	100	93	357	152	11	329	34
Češi <20 let												
Celkem (%)	144											
	100 (69,4%)											
	30 (20,8%)											
	14 (9,7%)											
	88 271											
	62 540 (70,8%)											
	21 454 (24,3%)											
	4277 (4,8%)											
	37 521											
	25 256 (67,3%)											
	10 823 (28,8%)											
	1442 (3,8%)											
	39 753											
	26 522 (66,7%)											
	11 929 (30,0%)											
	1302 (3,3%)											

Vysvětlivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1983

Tabulka 8 Statistika sezony 2004/2005

SEZONA 2004/2005												
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Tým	Nymburk	Nový Jičín	Prostějov	BC BRNO	Děčín	Sparta Praha	Ostrava	Ústí nad Labem	BBK Brno	USK Praha	Pardubice	Opava
Počet zápasů	42	44	42	43	37	34	35	35	32	32	32	32
5% minut na hráče	105	110	105	107,5	92,5	85	87,5	87,5	80	80	80	80
Celkem	13	15	13	11	13	11	10	14	12	12	16	14
Češi >20 let	9	4	6	8	9	10	7	10	8	10	7	6
Cizinci	4	11	7	3	3	1	1	4	3	2	7	5
Češi <20 let	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	2	3
Celkem	8379	8757	8382	8600	7388	6835	6919	7028	6530	6312	6380	6345
Odehrané minuty	5259	1795	3149	5891	3702	6179	5133	5241	4685	5096	3374	4076
Češi >20 let	3120	6962	5233	2709	3429	656	1221	1787	1386	1216	2800	1520
Cizinci	0	0	0	0	257	0	565	0	459	0	206	749
Češi <20 let	4031	3811	3790	3491	3075	3027	2691	2537	2553	2401	2466	2357
Celkem	2318	580	1204	2402	1377	2791	1993	1788	1683	1815	1193	1598
Češi >20 let	1713	3231	2586	1089	1607	236	538	749	698	586	1214	601
Cizinci	0	0	0	0	91	0	160	0	172	0	59	158
Češi <20 let	4607	4159	4141	4016	3290	3249	2565	2341	2613	2266	2298	2102
Celkem	2618	713	1419	2917	1159	3083	1909	1723	1804	1698	961	1437
Češi >20 let	1989	3446	2722	1099	2075	166	574	618	649	568	1278	564
Cizinci	0	0	0	0	56	0	82	0	160	0	59	101
Češi <20 let	15748	15748	15748	15748	15748	15748	15748	15748	15748	15748	15748	15748
Celkem (%)	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154
Češi >20 let	94 (61%)	94 (61%)	94 (61%)	94 (61%)	94 (61%)	94 (61%)	94 (61%)	94 (61%)	94 (61%)	94 (61%)	94 (61%)	94 (61%)
Cizinci	51 (33,1%)	51 (33,1%)	51 (33,1%)	51 (33,1%)	51 (33,1%)	51 (33,1%)	51 (33,1%)	51 (33,1%)	51 (33,1%)	51 (33,1%)	51 (33,1%)	51 (33,1%)
Češi <20 let	9 (5,8%)	9 (5,8%)	9 (5,8%)	9 (5,8%)	9 (5,8%)	9 (5,8%)	9 (5,8%)	9 (5,8%)	9 (5,8%)	9 (5,8%)	9 (5,8%)	9 (5,8%)
Celkem	87855	87855	87855	87855	87855	87855	87855	87855	87855	87855	87855	87855
Češi >20 let	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)	53 580 (61,0%)
Cizinci	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)	32 039 (36,5%)
Češi <20 let	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)	2236 (2,5%)
Celkem	36230	36230	36230	36230	36230	36230	36230	36230	36230	36230	36230	36230
Češi >20 let	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)	20 742 (57,3%)
Cizinci	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)	14 848 (41,0%)
Češi <20 let	640 (1,8%)	640 (1,8%)	640 (1,8%)	640 (1,8%)	640 (1,8%)	640 (1,8%)	640 (1,8%)	640 (1,8%)	640 (1,8%)	640 (1,8%)	640 (1,8%)	640 (1,8%)
Celkem	37647	37647	37647	37647	37647	37647	37647	37647	37647	37647	37647	37647
Češi >20 let	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)	21 441 (57,0%)
Cizinci	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)	15 748 (41,8%)
Češi <20 let	458 (1,2%)	458 (1,2%)	458 (1,2%)	458 (1,2%)	458 (1,2%)	458 (1,2%)	458 (1,2%)	458 (1,2%)	458 (1,2%)	458 (1,2%)	458 (1,2%)	458 (1,2%)

Vysvětlivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1984

Tabulka 9 Statistika sezony 2005/2006

SEZONA 2005/2006												
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Tým	Nymburk	Nový Jičín	Prostějov	Děčín	BC BRNO	Pardubice	Ústí nad Labem	Sparta Praha	USK Praha	Ostrava	BBK Brno	Sadská/ Poděbrady
Počet zápasů	43	46	42	41	36	36	35	35	32	32	32	32
5% minut na hráče	107,5	115	105	102,5	90	90	87,5	87,5	80	80	80	80
Celkem	12	11	12	12	13	13	13	14	12	12	12	14
Češi >20 let	4	2	4	8	9	7	10	7	9	7	7	11
Cizinci	8	9	8	3	4	3	3	6	3	2	5	3
Češi <20 let	0	0	0	1	0	3	0	1	0	3	0	0
Celkem	8507	9226	8027	8043	7011	7000	7031	6954	6321	6275	6254	6227
Odehrané minuty	2383	2159	3564	4841	5807	4002	6177	3532	4783	3781	4414	5032
Češi >20 let	6124	7067	4463	2921	1204	2087	854	2826	1538	1602	1840	1195
Cizinci	0	0	0	281	0	911	0	596	0	892	0	0
Češi <20 let	4079	4081	3767	3278	2846	2993	2636	2877	2551	2564	2486	2494
Celkem	963	683	1551	1800	2431	1779	2320	1404	1762	1452	1663	1977
Češi >20 let	3116	3398	2216	1381	415	957	316	1261	789	761	823	517
Cizinci	0	0	0	97	0	257	0	212	0	351	0	0
Češi <20 let	4746	4560	4433	3289	3334	2988	2721	3115	2456	2446	2484	2220
Celkem	1151	933	1874	1749	2906	1775	2443	1512	1842	1343	1768	1740
Češi >20 let	3595	3627	2559	1482	428	1023	278	1389	614	800	716	480
Cizinci	0	0	0	58	0	190	0	214	0	303	0	0
Češi <20 let	765	765	765	765	765	765	765	765	765	765	765	765
Celkem (%)	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
Celkem (%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)	85 (56,7%)
Celkem (%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)	57 (38,0%)
Celkem (%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)	8 (5,3%)
Celkem (%)	86 876	86 876	86 876	86 876	86 876	86 876	86 876	86 876	86 876	86 876	86 876	86 876
Celkem (%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)	50 475 (58,1%)
Celkem (%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)	33 721 (38,8%)
Celkem (%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)	2680 (3,1%)
Celkem (%)	36 652	36 652	36 652	36 652	36 652	36 652	36 652	36 652	36 652	36 652	36 652	36 652
Celkem (%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)	19 785 (54,0%)
Celkem (%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)	15 950 (43,5%)
Celkem (%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)	917 (2,5%)
Celkem (%)	38 792	38 792	38 792	38 792	38 792	38 792	38 792	38 792	38 792	38 792	38 792	38 792
Celkem (%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)	21 036 (54,2%)
Celkem (%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)	16 991 (43,8%)
Celkem (%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)	765 (2,0%)

Vysvětlivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1985

Tabulka 10 Statistika sezony 2006/2007

SEZONA 2006/2007												
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Tým	Nymburk	Prostějov	BC BRNO	Děčín	Nový Jičín	Pardubice	Liberec	Ostrava	USK Praha	Ústí nad Labem	Sadská	BBK Brno
Počet zápasů	53	55	52	54	47	47	47	47	44	44	44	44
5% minut na hráče	132,5	137,5	130	135	117,5	117,5	117,5	117,5	110	110	110	110
Celkem	13	15	12	12	11	10	15	11	11	16	14	12
Češi >20 let	5	6	9	9	3	5	10	9	6	11	9	4
Cizinci	8	8	3	3	8	4	5	1	3	2	2	7
Češi <20 let	0	1	0	0	0	1	0	1	2	3	3	1
Celkem	10431	10677	10284	10679	9177	9071	9330	9335	8651	8627	8572	8429
Odehrané minuty	4501	4371	8643	7237	2614	3716	7227	7536	5112	5708	4510	3184
Češi >20 let	5930	6158	1641	3442	6563	4685	2103	1220	2947	2090	2081	4822
Cizinci	0	148	0	0	0	670	0	579	592	829	1981	423
Češi <20 let	4776	4667	4260	4575	3846	3945	3735	3720	3397	3301	3259	3282
Celkem	1752	1561	3570	2867	893	1427	2754	2861	1716	1891	1633	1220
Češi >20 let	3024	3060	690	1708	2953	2319	981	666	1440	1247	1111	1916
Cizinci	0	46	0	0	0	199	0	193	241	163	515	146
Češi <20 let	5669	5140	4927	4815	4355	4136	3765	3814	3366	2986	2835	3086
Celkem	2124	1962	4142	2963	978	1472	2854	2905	1930	1644	1368	1007
Češi >20 let	3545	3133	785	1852	3377	2480	911	776	1303	1295	1134	1952
Cizinci	0	45	0	0	0	184	0	133	133	47	333	127
Češi <20 let	1002	2102	1002	1002	1002	1002	1002	1002	1002	1002	1002	1002
Celkem (%)	152	152	152	152	152	152	152	152	152	152	152	152
Češi >20 let (%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)	56 (56,6%)
Cizinci (%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)	54 (35,5%)
Češi <20 let (%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)	12 (7,9%)
Celkem	113 263	113 263	113 263	113 263	113 263	113 263	113 263	113 263	113 263	113 263	113 263	113 263
Češi >20 let	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)	64 359 (56,8%)
Cizinci	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)	43 682 (38,6%)
Češi <20 let	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)	5222 (4,6%)
Celkem	46 763	46 763	46 763	46 763	46 763	46 763	46 763	46 763	46 763	46 763	46 763	46 763
Češi >20 let	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)	24 145 (51,6%)
Cizinci	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)	21 115 (45,2%)
Češi <20 let	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)	1503 (3,2%)
Celkem	48 894	48 894	48 894	48 894	48 894	48 894	48 894	48 894	48 894	48 894	48 894	48 894
Češi >20 let	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)	25 349 (51,8%)
Cizinci	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)	22 543 (46,1%)
Češi <20 let	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)	1002 (2,0%)

Vysvětlivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1986

Tabulka 11 Statistika sezony 2007/2008

SEZONA 2007/2008												
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Tým	Nymburk	Nový Jičín	Prostějov	Pardubice	Děčín	Ostrava	USK Praha	BC BRNO	Sadská/ Poděbrady	Liberec	Kolín	Ústí nad Labem
Počet zápasů	55	58	53	52	49	48	48	47	44	44	44	44
5% minut na hráče	137,5	145	132,5	130	122,5	120	120	117,5	110	110	110	110
Počet hráčů	11	12	11	10	14	12	12	11	11	14	13	13
Češi >20 let	7	3	6	4	9	8	4	10	6	11	9	6
Cizinci	4	9	5	6	5	3	5	0	4	2	4	3
Češi <20 let	0	0	0	0	0	1	3	1	1	1	0	4
Celkem	10 841	11 566	10 174	10 054	9706	9433	9469	9265	8669	8639	8713	8692
Češi >20 let	5915	2432	4239	3229	6104	6214	3564	9138	5133	7495	6345	5314
Cizinci	4926	9134	5935	6825	3602	3028	5125	0	3302	1004	2368	1583
Češi <20 let	0	0	0	0	0	191	780	127	234	140	0	1795
Celkem	5003	4892	4311	3928	3964	3871	3600	3525	3442	3381	3327	3082
Češi >20 let	2478	896	1501	1093	2348	2315	1250	3487	1846	2889	2143	2123
Cizinci	2525	3996	2810	2835	1616	1490	2074	0	1553	440	1184	701
Češi <20 let	0	0	0	0	0	66	276	38	43	52	0	258
Celkem	6143	5553	4625	4248	4076	3999	3691	3496	3355	3414	3109	2757
Češi >20 let	3082	1016	1401	933	2402	2218	1220	3471	1803	2970	1963	2016
Cizinci	3061	4537	3224	3315	1674	1725	2190	0	1520	394	1146	599
Češi <20 let	0	0	0	0	0	56	281	25	32	50	0	142
Celkem (%)												144
Celkem												115 221
Češi >20 let												65 122 (56,5%)
Cizinci												46 832 (40,6%)
Češi <20 let												3267 (2,8%)
Celkem												46 326
Češi >20 let												24 369 (52,6%)
Cizinci												21 224 (45,8%)
Češi <20 let												733 (1,6%)
Celkem												48 466
Češi >20 let												244 95 (50,5%)
Cizinci												23 385 (48,3%)
Češi <20 let												586 (1,2%)

Vysvětlivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1987

Tabulka 12 Statistika sezony 2008/2009

SEZONA 2008/2009											
Umístění týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Tým	Nymburk	Nový Jičín	Děčín	Prostějov	Liberec	Ostrava	Opava	USK Praha	Pardubice	Kolín	Poděbrady
Počet zápasů	50	50	47	48	45	44	43	43	40	40	40
5% minut na hráče	125	125	117,5	120	112,5	110	107,5	107,5	100	100	100
Celkem	12	12	12	13	11	14	11	12	12	14	11
Češi >20 let	6	5	8	5	8	6	9	5	5	8	7
Cizinci	6	7	4	8	2	6	2	4	7	6	4
Češi <20 let	0	0	0	0	1	2	0	3	0	0	0
Celkem	10 021	9946	9395	9077	8864	8736	8453	8632	7706	7878	8118
Odehrané minuty	4931	3405	5541	3058	6608	4016	6446	3164	2885	3328	5363
Češi >20 let	5090	6541	3854	6019	2096	4425	2007	3833	4821	4550	2755
Cizinci	0	0	0	0	160	295	0	1635	0	0	0
Češi <20 let	4609	4136	3856	3753	3667	3439	3298	3204	3020	3074	3405
Celkem	1942	1181	2168	953	2399	1383	2363	1086	1074	1128	2140
Češi >20 let	2667	2955	1688	2800	1207	1974	935	1524	1946	1946	1265
Cizinci	0	0	0	0	61	82	0	594	0	0	0
Češi <20 let	5507	5037	4129	3952	3902	3320	3201	3257	3139	3142	3387
Celkem	2523	1375	2254	931	2641	1236	2464	1025	1070	1064	1989
Češi >20 let	2984	3662	1875	3021	1226	2035	737	1664	2069	2078	1398
Cizinci	0	0	0	0	35	49	0	568	0	0	0
Češi <20 let	18 572	22 749	18 572	18 572	18 572	18 572	18 572	18 572	18 572	18 572	18 572
Celkem (%)	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134

Vysvětlivky: Češi <20 let – hráč narozen po 1.6.1988

5.2 Srovnání a interpretace výsledků ze statistik podle sledovaných charakteristik

5.2.1 Poměr počtu hráčů extraligy

Z jednotlivých ročníků vypracovaných statistických údajů nám vyplynuly výsledky o poměru počtu hráčů extraligy (tab. 13).

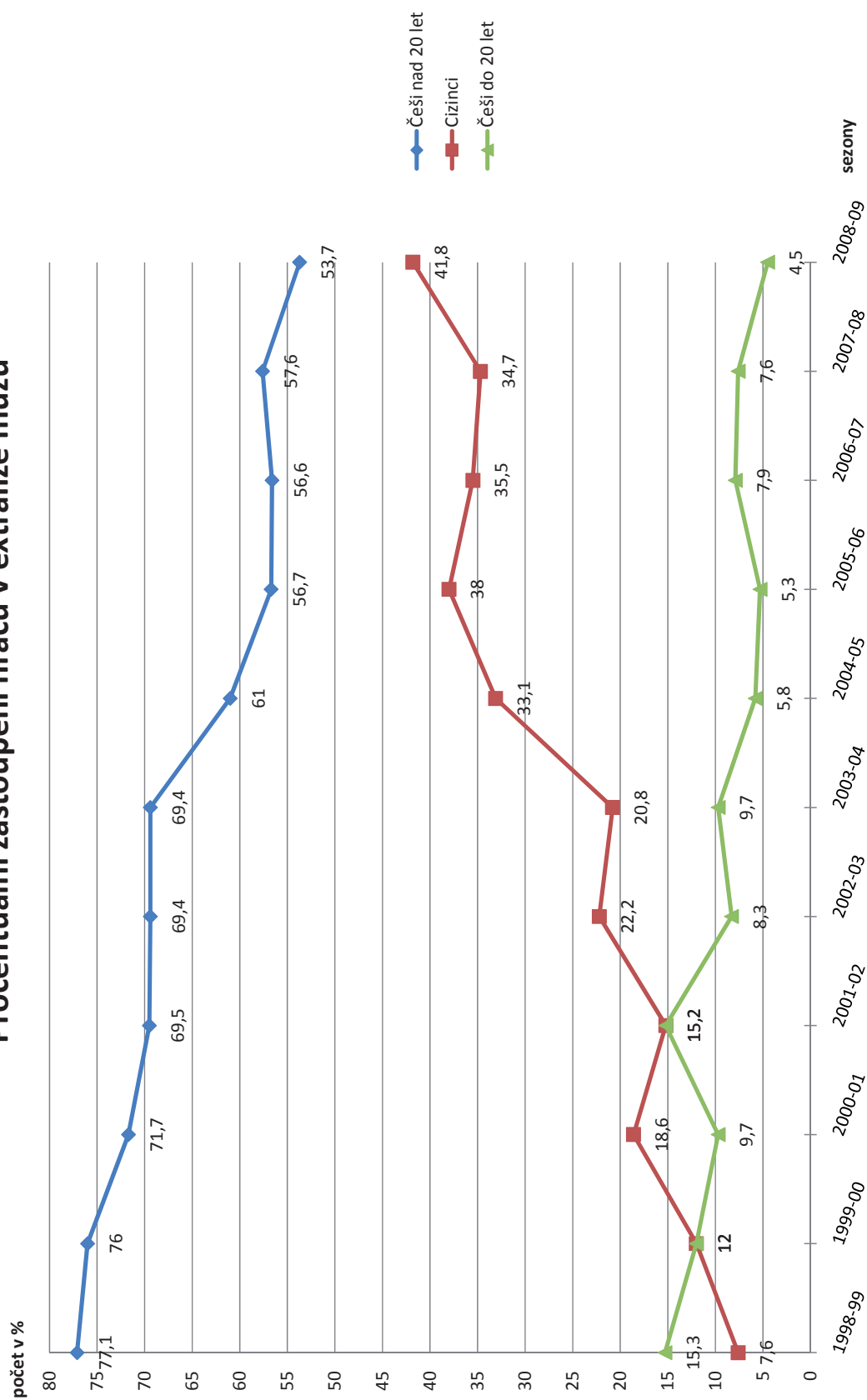
Tabulka 13 Procentuální zastoupení podle počtu hráčů extraligy

Sezona	Počet hráčů v %		
	Češi nad 20 let	cizinci	Češi do 20 let
1998/1999	77,1	7,6	15,3
1999/2000	76	12	12
2000/2001	71,7	18,6	9,7
2001/2002	69,5	15,2	15,2
2002/2003	69,4	22,2	8,3
2003/2004	69,4	20,8	9,7
2004/2005	61	33,1	5,8
2005/2006	56,7	38	5,3
2006/2007	56,6	35,5	7,9
2007/2008	57,6	34,7	7,6
2008/2009	53,7	41,8	4,5

■ Z grafu procentuálního zastoupení podle počtu hráčů extraligy (obr. 1) je jasně patrný:

1. Dynamický nárůst cizinců – v sezoně 1998/1999 jich bylo jen 7,6 % (11 hráčů), v poslední sledované sezoně 2008/2009 už jejich podíl vzrostl na 41,8 % (56 hráčů). Postupný nárůst zlomil velký boom po ročníku 2004/2005, ve kterém v lize přibýlo 12,3 % cizinců
2. Pozvolný pokles hráčů do 20 let – jejich počet je vždy závislý na síle jednotlivých mládežnických ročníků. S nárůstem cizinců je však zřejmé postupné vyklízení pozic. V poslední sezoně 2008/2009 jich splnilo určená kritéria jen 6, což činilo pouze 4,5 % ze všech hráčů
3. Výrazný pokles Čechů nad 20 let – je spojený s nárůstem cizinců a menším začleněním mladých Čechů. Za 11 let ubylo v lize 23,4 % českých hráčů nad 20 let

Procentuální zastoupení hráčů v extralize mužů



Obr. 1 Procentuální zastoupení hráčů v extralize mužů

5.2.2 Poměr počtu odehraných minut

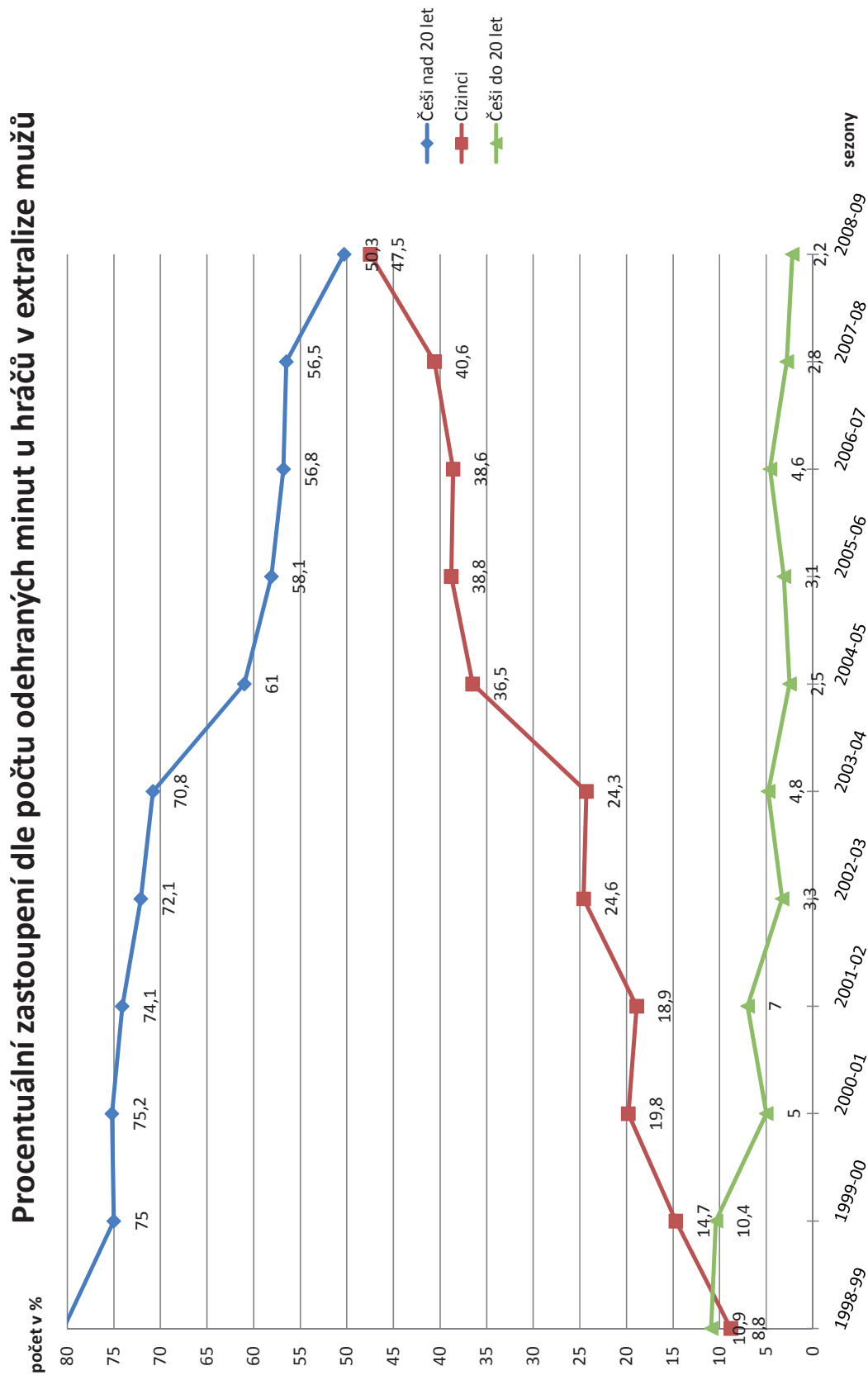
Z jednotlivých ročníků vypracovaných statistických údajů nám vyplynuly výsledky o poměru počtu odehraných minut u hráčů extraligy (tab. 14).

Tabulka 14 Procentuální zastoupení podle počtu odehraných minut u hráčů extraligy

Sezona	Odehrané minuty v %		
	Češi nad 20 let	cizinci	Češi do 20 let
1998/1999	80,4	8,8	10,9
1999/2000	75	14,7	10,4
2000/2001	75,2	19,8	5
2001/2002	74,1	18,9	7
2002/2003	72,1	24,6	3,3
2003/2004	70,8	24,3	4,8
2004/2005	61	36,5	2,5
2005/2006	58,1	38,8	3,1
2006/2007	56,8	38,6	4,6
2007/2008	56,5	40,6	2,8
2008/2009	50,3	47,5	2,2

■ Z grafu procentuálního zastoupení podle počtu odehraných minut u hráčů extraligy (obr. 2) je jasně patrný:

1. Dynamický nárůst odehraných minut u cizinců – nárůst z 8,8 % (1998/1999) až na 47,5 % (2008/2009). Z toho vyplývá, že cizinci dříve odehráli zhruba jen jednu desetinu utkání, v poslední sezoně už téměř celou polovinu
2. Pozvolný pokles odehraných minut u hráčů do 20 let – z téměř 11% zastoupení (1998/1999) se už od ročníku 2000/2001 jejich odehrané minuty pohybují okolo 5% hranice. V posledních sezonách se tato hranice snížila až na 2,2 % (2008/2009). Zajímavé je porovnat sezonu 1998/1999 a 2001/2002, v nichž nastoupil stejný počet Čechů do 20 let, ale jejich „minutáž“ klesla o 3,9 %
3. Výrazný pokles odehraných minut u Čechů nad 20 let – je spjatý s nárůstem cizinců a menším začleněním mladých Čechů. Za 11 let Čechům nad 20 let ubylo 30,1 % minut



Obr. 2 Procentuální zastoupení dle počtu odehraných minut u hráčů v extralize mužů

5.2.3 Poměr počtu vstřelených bodů

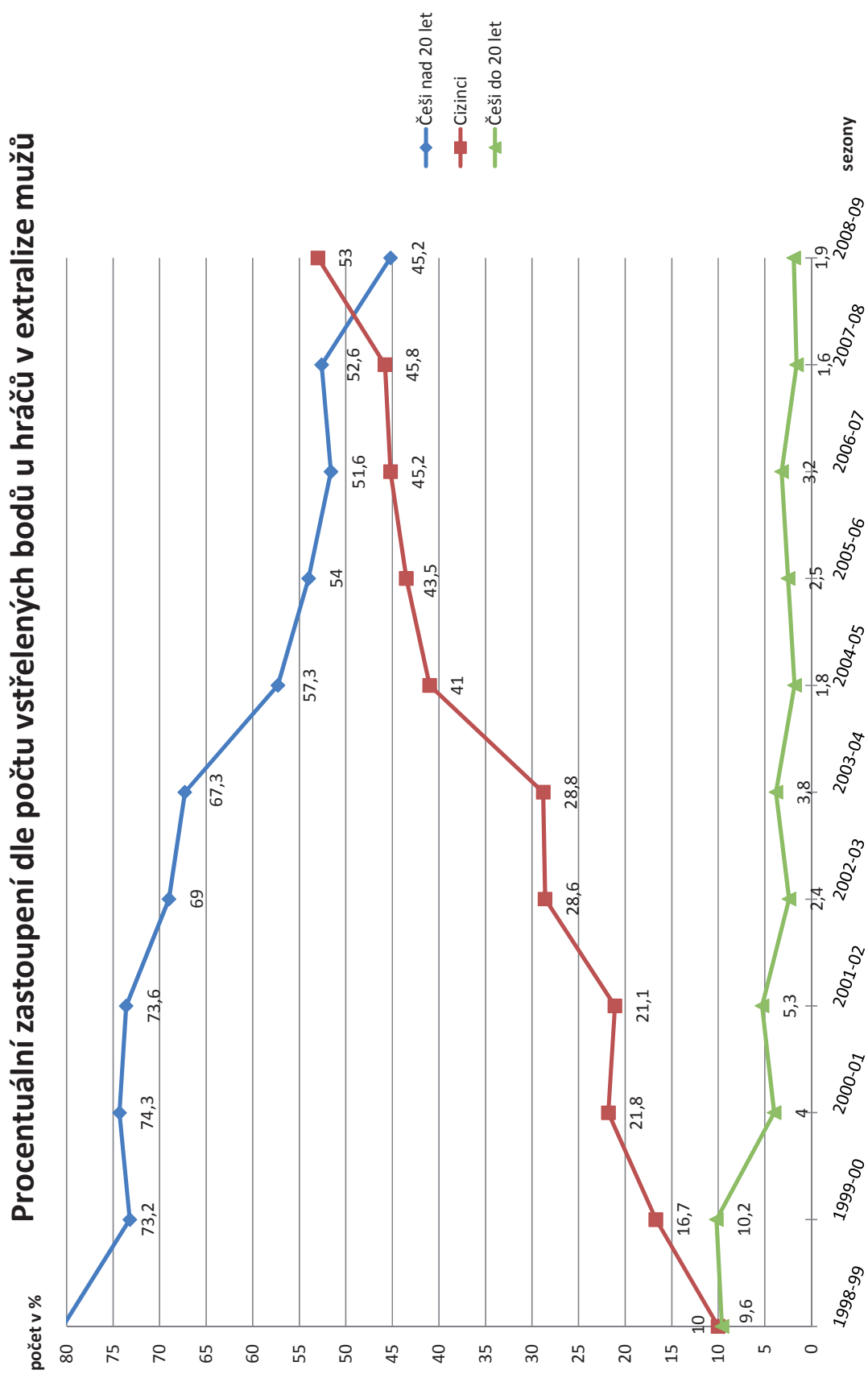
Z jednotlivých ročníků vypracovaných statistických údajů nám vyplynuly výsledky o poměru počtu vstřelených bodů u hráčů extraligy (tab. 15).

Tabulka 15 Procentuální zastoupení podle počtu vstřelených bodů u hráčů extraligy

Sezona	Vstřelené body v %		
	Češi nad 20 let	cizinci	Češi do 20 let
1998/1999	80,4	10	9,6
1999/2000	73,2	16,7	10,2
2000/2001	74,3	21,8	4
2001/2002	73,6	21,1	5,3
2002/2003	69	28,6	2,4
2003/2004	67,3	28,8	3,8
2004/2005	57,3	41	1,8
2005/2006	54	43,5	2,5
2006/2007	51,6	45,2	3,2
2007/2008	52,6	45,8	1,6
2008/2009	45,2	53	1,9

■ Z grafu procentuálního zastoupení podle počtu vstřelených bodů u hráčů extraligy (obr. 3) je jasně patrný:

1. Dynamický nárůst bodů u cizinců – nárůst z 10 % (1998/1999) na 53 % (2008/2009). Dříve cizinci nastříleli jeden bod z deseti. Postupně navyšovali svůj bodový přísun, aby se v sezoně 2008/2009 dostali už přes padesátiprocentní hranici. Cizinci si dnes připisují 53 % všech vstřelených bodů v extralize
2. Pozvolný pokles bodů u hráčů do 20 let – už po ročníku 2000/2001 se propadli z 10,2 na 4 %. Po stagnaci kolem této hranice se jejich bodový podíl dostal pod 2 %
3. Výrazný pokles bodů u Čechů nad 20 let – je spjatý s nárůstem cizinců a menším začleněním mladých Čechů. Za 11 let Čechům nad 20 let ubylo 35,2 % vstřelených bodů



Obr. 3 Procentuální zastoupení dle počtu vstřelených bodů u hráčů v extralize mužů

5.2.4 Poměr koeficientu užitečnosti

Z jednotlivých ročníků vypracovaných statistických údajů nám vyplynuly výsledky o poměru koeficientu užitečnosti u hráčů extraligy (tab. 16).

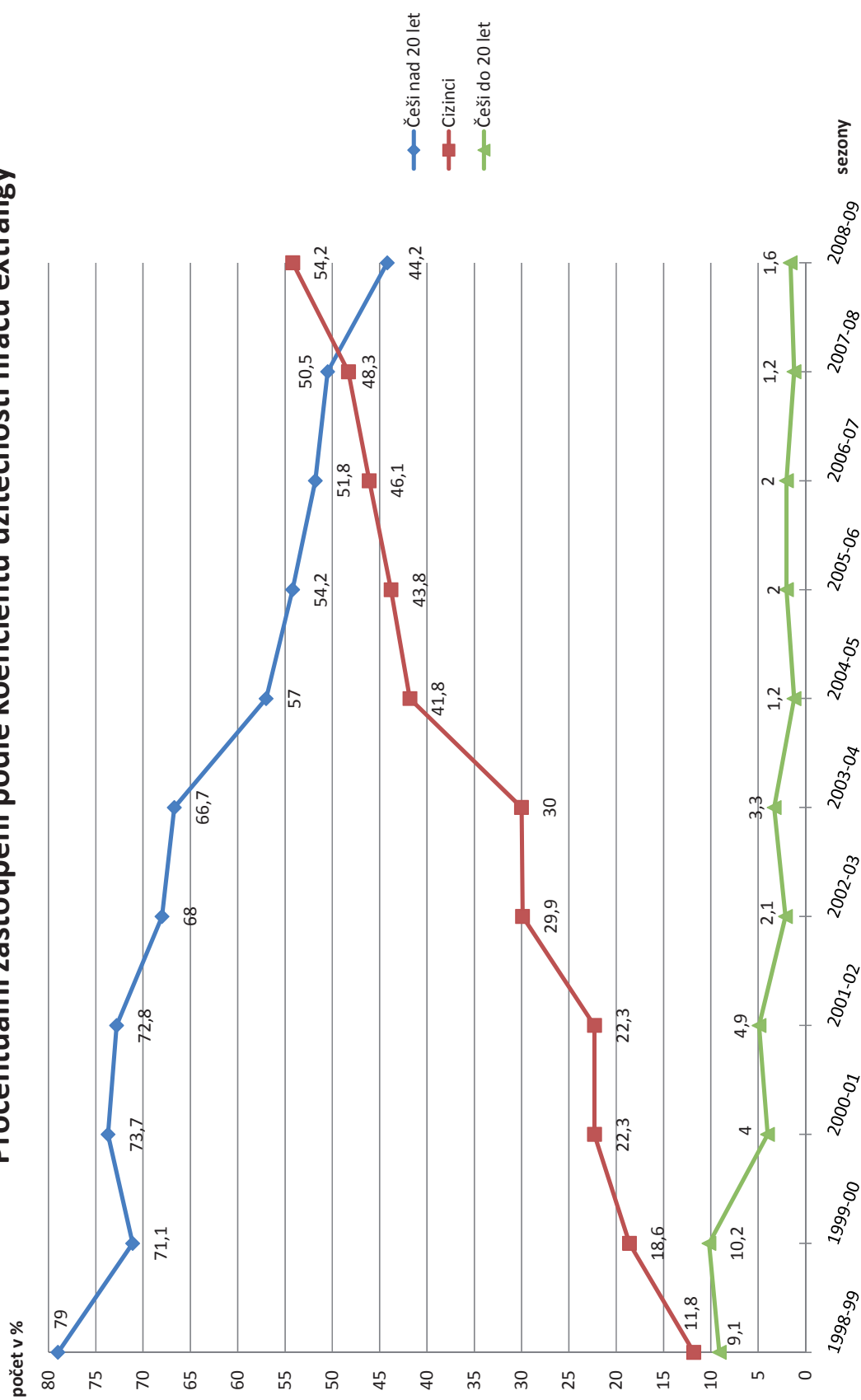
Tabulka 16 Procentuální zastoupení podle koeficientu užitečnosti u hráčů extraligy

sezona	Koeficient užitečnosti v %		
	Češi nad 20 let	cizinci	Češi do 20 let
1998/1999	79	11,8	9,1
1999/2000	71,1	18,6	10,2
2000/2001	73,7	22,3	4
2001/2002	72,8	22,3	4,9
2002/2003	68	29,9	2,1
2003/2004	66,7	30	3,3
2004/2005	57	41,8	1,2
2005/2006	54,2	43,8	2
2006/2007	51,8	46,1	2
2007/2008	50,5	48,3	1,2
2008/2009	44,2	54,2	1,6

■ Z grafu procentuálního zastoupení podle koeficientu užitečnosti u hráčů extraligy (obr. 4) je jasně patrný:

1. Dynamický nárůst koeficientu užitečnosti u cizinců – nárůst z 11,8 % (1998/1999) na 54,2 % (2008/2009). Zajímavé je, že ať už bylo v lize jakékoliv množství cizinců, každý rok koeficient užitečnosti stoupá
2. Pozvolný pokles koeficientu užitečnosti u hráčů do 20 let – už po ročníku 2000/2001 se propadl z 10,2 na 4 %. Postupně se jeho hodnota snižovala až na současnou hodnotu pod 2 %
3. Výrazný pokles koeficientu užitečnosti u Čechů nad 20 let – je spjatý s nárůstem cizinců a menším začleněním mladých Čechů. Za 11 let Čechům nad 20 let ubylo 34,8 % z jejich přínosu pro tým

Procentuální zastoupení podle koeficientu užitečnosti hráčů extraligy



Obr. 4 Procentuální zastoupení podle koeficientu užitečnosti hráčů extraligy

5.3 Zastoupení nejlepších Čechů a cizinců ve sledovaných charakteristikách

Z basketbalového serveru www.cbfcz jsme zpracovali statistická data a vytvořili tabulky a grafy nejlepších 10, 20 a 30 hráčů ve sledovaných charakteristikách (odehrané minuty, vstřelené body, koeficient užitečnosti) podle průměru na zápas. Rozdělili jsme je do dvou skupin – Češi a cizinci. Hráči do dvaceti let by v těchto údajích až na výjimky nefigurovali.

5.3.1 Zastoupení nejlepších 10 hráčů ve sledovaných charakteristikách

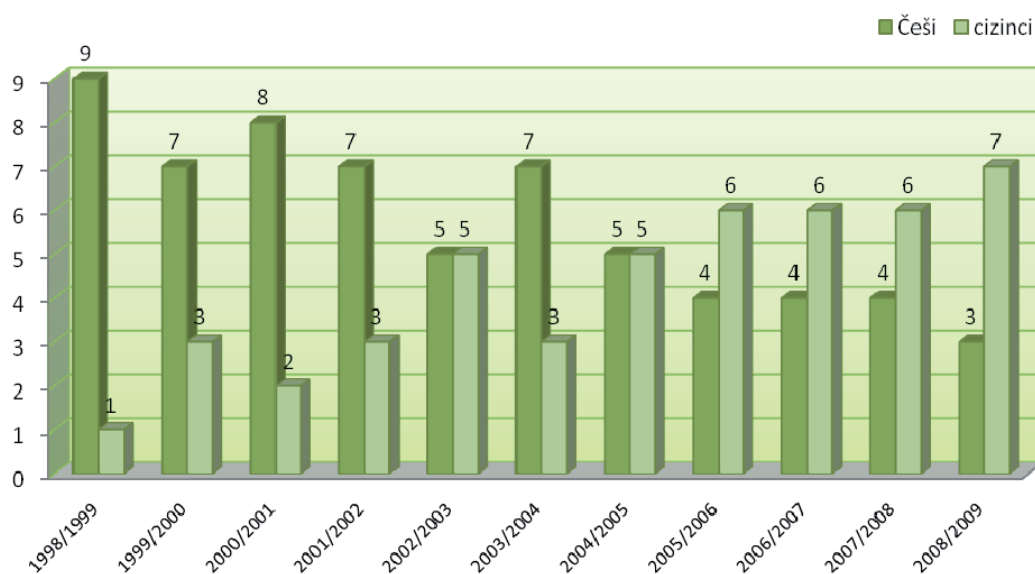
■ Z jednotlivých ročníků vypracovaných statistických údajů jsme zjišťovali zastoupení Čechů a cizinců mezi nejlepšími 10 hráči extraligy (tab. 17):

Tabulka 17 Nejlepších 10 hráčů ve sledovaných ukazatelích extraligy v průměru na zápas

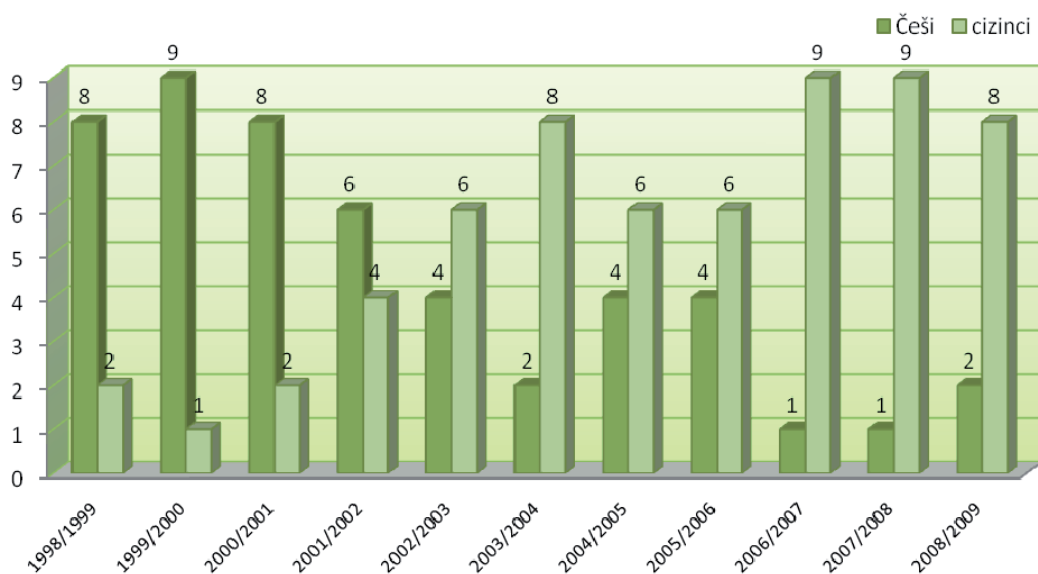
Sezona	Odehrané minuty		Vstřelené body		Koeficient užitečnosti	
	Češi	cizinci	Češi	cizinci	Češi	cizinci
1998/1999	9	1	8	2	7	3
1999/2000	7	3	9	1	6	4
2000/2001	8	2	8	2	7	3
2001/2002	7	3	6	4	6	4
2002/2003	5	5	4	6	5	5
2003/2004	7	3	2	8	4	6
2004/2005	5	5	4	6	3	7
2005/2006	4	6	4	6	4	6
2006/2007	4	6	1	9	1	9
2007/2008	4	6	1	9	0	10
2008/2009	3	7	2	8	0	10

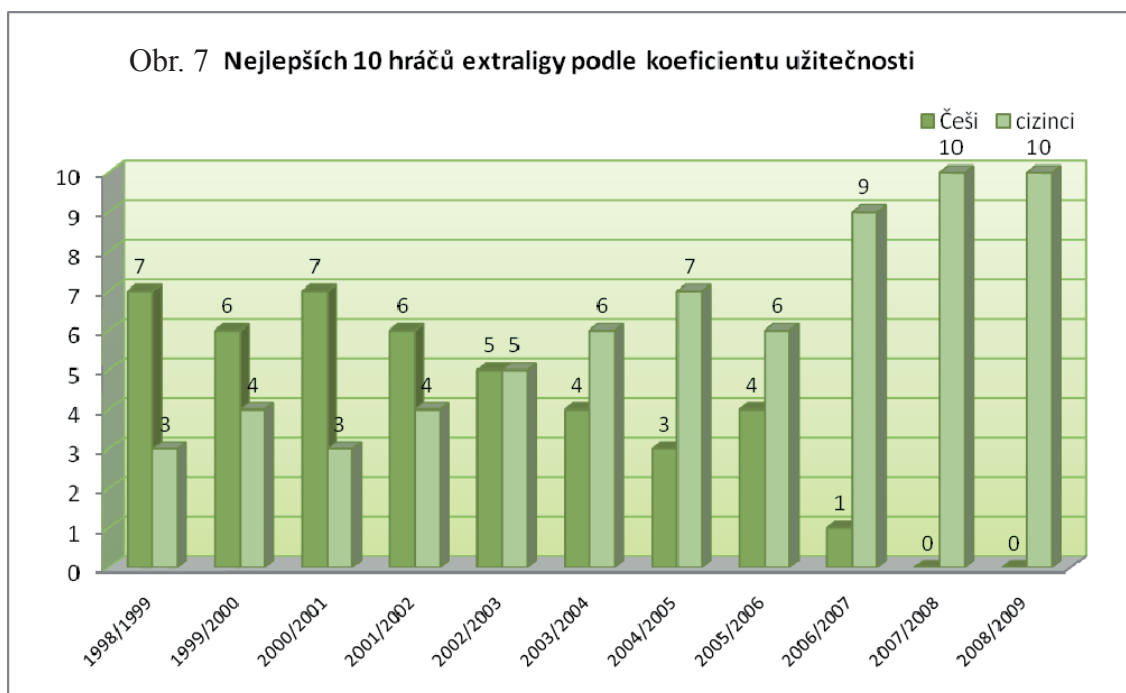
Zjistili jsme, že v uvedených grafech (obr. 5–7) narůstá zastoupení cizinců (zvláště je to patrné v posledních třech sezonách 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009). Za zlomovou sezonu můžeme označit ročník 2002/2003, po kterém už cizinci v extralize začínají dominovat nejlepším 10 hráčům NBL. Vidět je to zejména v grafu koeficientu užitečnosti (obr. 7). Menší zastoupení cizinců v minutách (obr. 5) lze přičíst hráčské situaci v klubech, protože některé z nich mají malé množství cizinců, a proto dostávají hodně prostoru čeští basketbalisté. Pokud je ale mají, jsou většinou ústředními postavami svých klubů. Z toho vyplývá i jejich přínos pro tým, který je vidět ve statistikách vstřelených bodů (obr. 6) a koeficientu užitečnosti (obr. 7).

Obr. 5 Nejlepších 10 hráčů extraligy podle odehraných minut na zápas



Obr. 6 Nejlepších 10 hráčů extraligy podle počtu vstřelených bodů za zápas





5.3.2 Zastoupení nejlepších 20 hráčů ve sledovaných charakteristikách

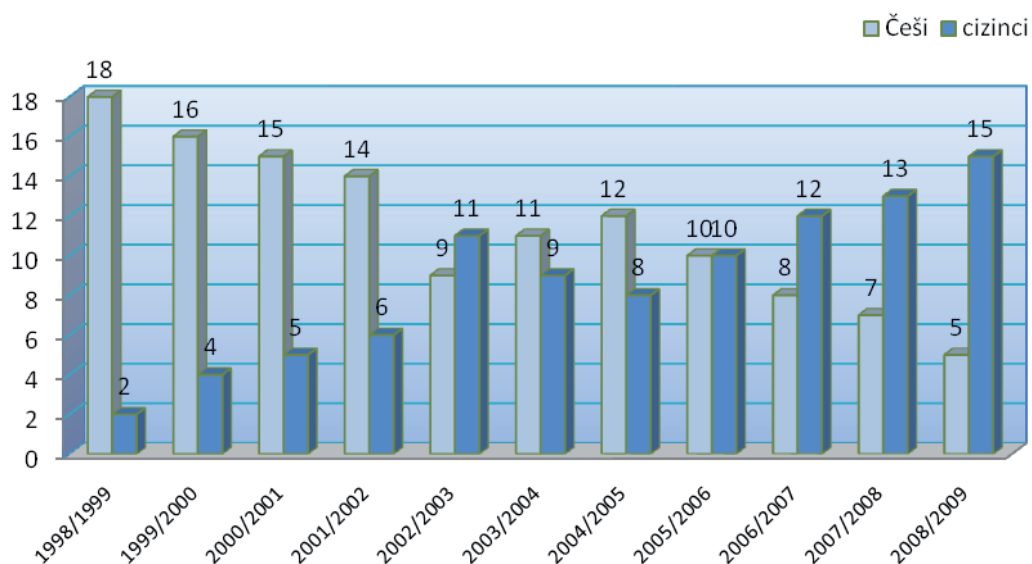
■ Z jednotlivých ročníků vypracovaných statistických údajů jsme zjistili zastoupení Čechů a cizinců mezi nejlepšími 20 hráči extraligy (tab. 18).

Tabulka 18 Nejlepších 20 hráčů ve sledovaných ukazatelích extraligy v průměru na zápas

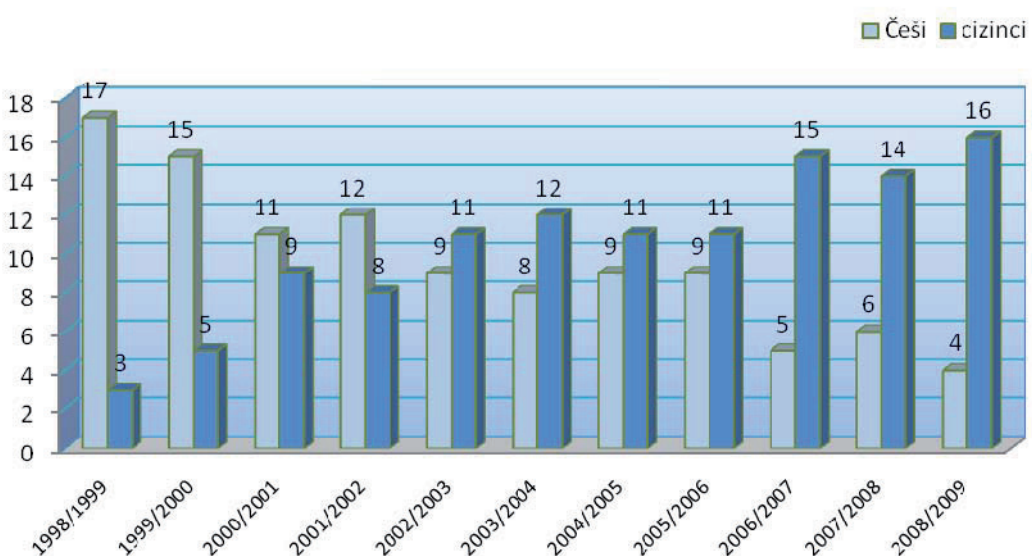
Sezona	Odehrané minuty		Vstřelené body		Koeficient užitečnosti	
	Češi	cizinci	Češi	cizinci	Češi	cizinci
1998/1999	18	2	17	3	17	3
1999/2000	16	4	15	5	15	5
2000/2001	15	5	11	9	13	7
2001/2002	14	6	12	8	14	6
2002/2003	9	11	9	11	10	10
2003/2004	11	9	8	12	10	10
2004/2005	12	8	9	11	8	12
2005/2006	10	10	9	11	9	11
2006/2007	8	12	5	15	4	16
2007/2008	7	13	6	14	2	18
2008/2009	5	15	4	16	4	16

Zjistili jsme, že v uvedených grafech (obr. 8–10) narůstá zastoupení cizinců (zvláště je to patrné v posledních třech sezonách 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009). Za zlomovou sezonu můžeme označit ročník 2002/2003, po kterém už cizinci v extralize začínají dominovat nejlepším 20 hráčům NBL. Vidět je to zejména v grafu koeficientu užitečnosti (obr. 10). Menší zastoupení cizinců v minutách (obr. 8) lze přičíst hráčské situaci v klubech, protože některé z nich mají malé množství cizinců, a proto hodně prostoru dostávají čeští basketbalisté. Pokud je ale mají, jsou většinou ústředními postavami svých klubů. Z toho vyplývá i jejich přínos pro tým, který je vidět ve statistikách vstřelených bodů (obr. 9) a koeficientu užitečnosti (obr. 10).

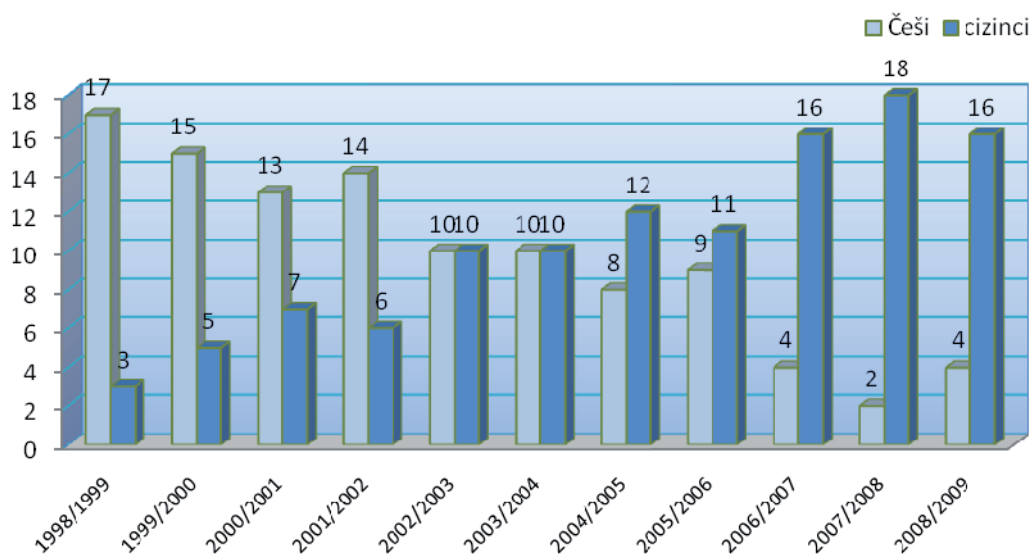
Obr. 8 Nejlepších 20 hráčů extraligy podle odehraných minut za zápas



Obr. 9 Nejlepších 20 hráčů extraligy podle počtu vstřelených bodů za zápas



Obr. 10 Nejlepších 20 hráčů extraligy podle koeficientu užitečnosti



5.3.3 Zastoupení nejlepších 30 hráčů ve sledovaných charakteristikách

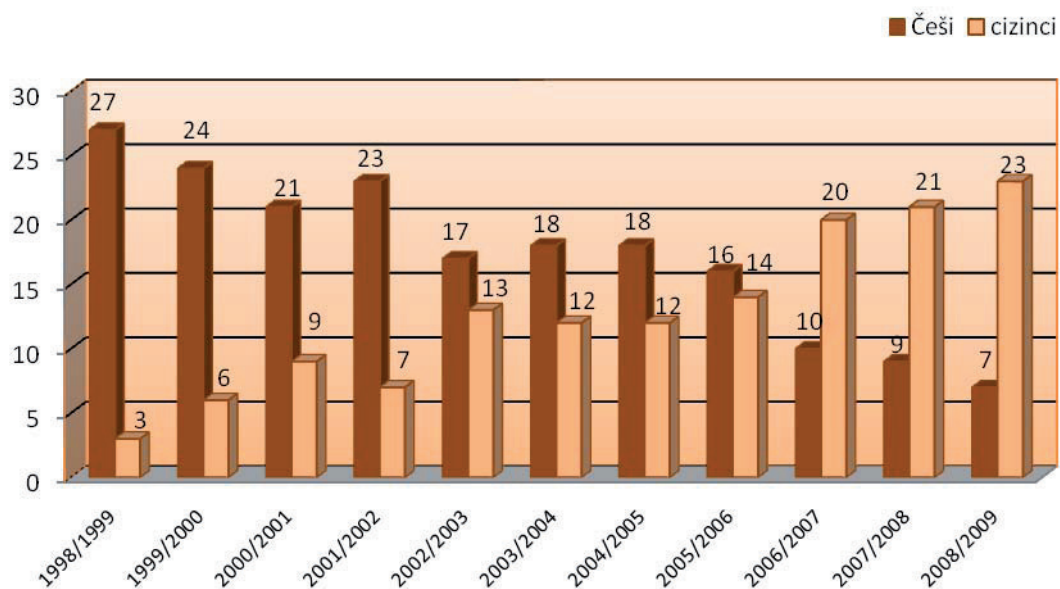
- Z jednotlivých ročníků vypracovaných statistických údajů jsme zjistili zastoupení Čechů a cizinců mezi nejlepšími 30 hráči extraligy (tab. 19).

Tabulka 19 Nejlepších 30 hráčů ve sledovaných ukazatelích extraligy v průměru na zápas

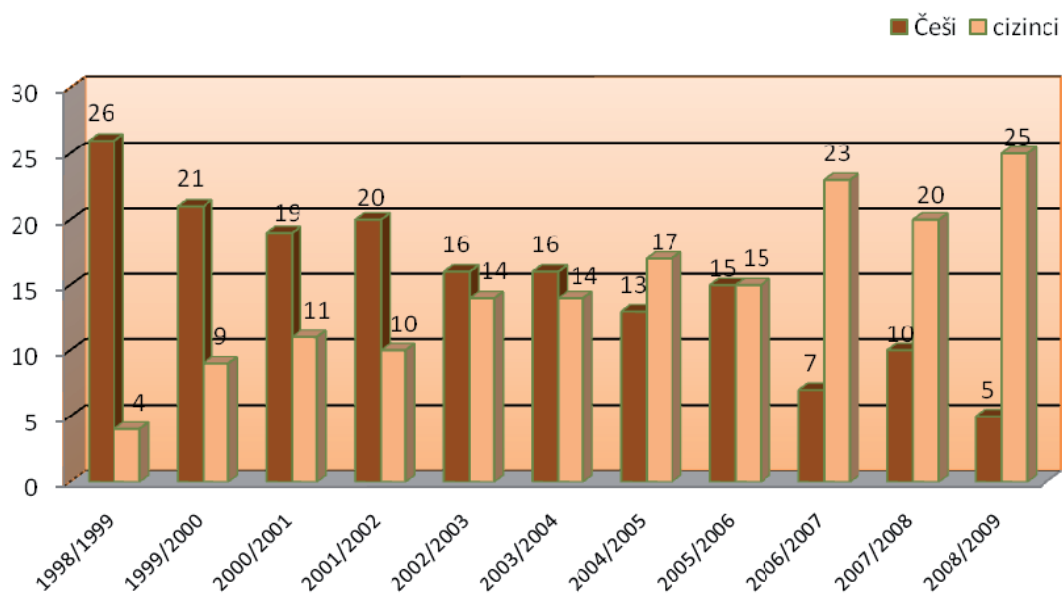
Sezona	Odehrané minuty		Vstřelené body		Koeficient užitečnosti	
	Češi	cizinci	Češi	cizinci	Češi	cizinci
1998/1999	27	3	26	4	25	5
1999/2000	24	6	21	9	22	8
2000/2001	21	9	19	11	19	11
2001/2002	23	7	20	10	21	9
2002/2003	17	13	16	14	18	12
2003/2004	18	12	16	14	16	14
2004/2005	18	12	13	17	12	18
2005/2006	16	14	15	15	14	16
2006/2007	10	20	7	23	7	23
2007/2008	9	21	10	20	9	21
2008/2009	7	23	5	25	6	24

Zjistili jsme, že v uvedených grafech (obr. 11–13) narůstá zastoupení cizinců (zvláště je to patrné v posledních třech sezonách 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009).

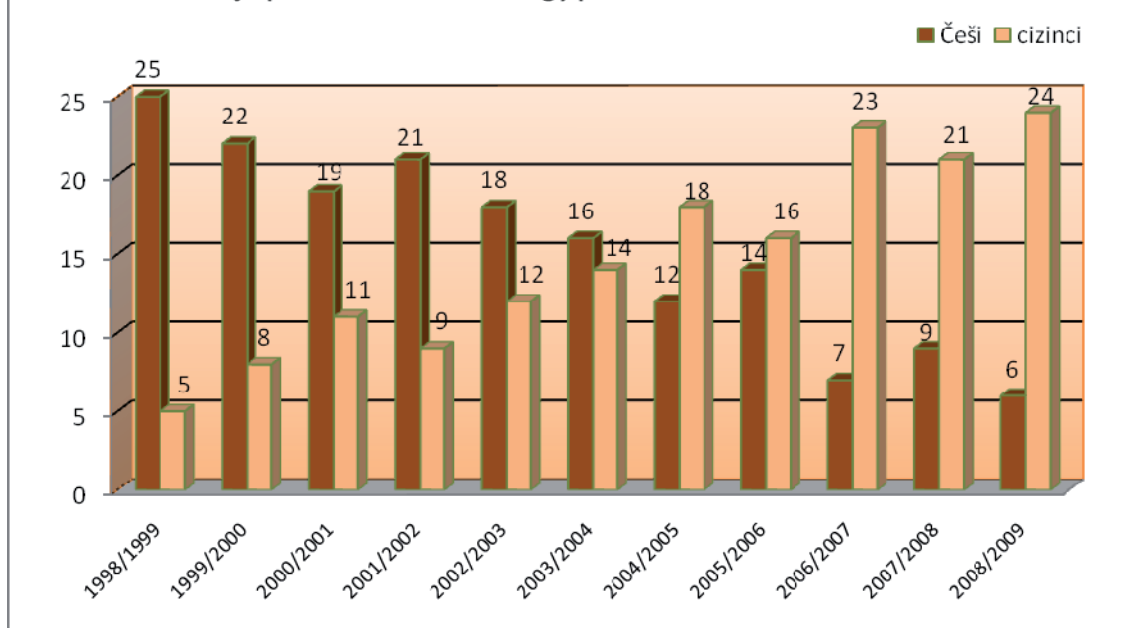
Obr. 11 Nejlepších 30 hráčů extraligy podle odehraných minut za zápas



Obr. 12 Nejlepších 30 hráčů extraligy podle vstřelených bodů za zápas



Obr. 13 Nejlepších 30 hráčů extraligy podle koeficientu užitečnosti



5.3.4 Vyhodnocení zastoupení nejlepších hráčů ve sledovaných charakteristikách

Z vypracovaných grafů (obr. 5–13) jsme došli k závěru, že v průběhu jedenácti sledovaných sezon se situace zastoupení Čechů a cizinců v nejlepší 10, 20 a 30 radikálně obrátila. S mírným nadhledem lze konstatovat, že pozice, na kterých se nacházeli čeští hráči, nyní zabírají cizinci.

5.4 Omezení počtu cizinců v NBL

Od sledované sezony 1998/1999 se v NBL mnoho změn neudálo. Kvóta byla stanovena na tři cizince. Týmy však zjistily, že bez jejich služeb se v konfrontaci s ostatními kluby výsledkově (roli zde hraje i atraktivnost pro diváky, protože atleticky a silově disponovaní cizinci zvyšují atraktivnost, tudíž i zájem fanoušků) neobejdou, a proto se zvyšoval jejich počet ve všech družstvech. Nárůst „cizinecké legie“ znamenal pro extraligu vstup ČR do Evropské unie, s nímž došlo ke změně posuzování statutu cizince. Hráč mající občanství členského státu Evropské unie byl považován za Čecha.

Se zvyšujícím se počtem cizinců, ale ubývá prostor pro české hráče, zejména pak ty mladé „nezkušené“.

Problém začlenění mladých hráčů je ale v podvědomí ČBF i jednotlivých klubů. ČBF se po sezoně 2008/2009 rozhodla začít snižovat kvóty pro cizince v jednotlivých týmech NBL. Pro sezonu 2009/2010 z osmi na sedm. A podobně vypadají i vyhlídky na sezonu 2010/2011. V té už by mohlo v jednom utkání startovat maximálně šest cizinců z jednoho klubu.

5.4.1 Vývoj omezení počtu cizinců v NBL

■ *Počty zahraničních hráčů schvaluje Výbor ČBF. Z jednotlivých rozpisů na sezonu vyplývají následující údaje (www.cbf.cz):*

- 1998/1999 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit neomezený počet cizinců. V jednom utkání mohou startovat maximálně tři, z toho maximálně dva ze zemí EU nebo mimo Evropu
- 1999/2000 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit neomezený počet cizinců. V jednom utkání mohou startovat maximálně tři, z toho maximálně dva ze zemí EU nebo mimo Evropu
- 2000/2001 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit neomezený počet cizinců, ale maximálně dva z mimoevropských zón. V jednom utkání mohou startovat maximálně tři cizinci
- 2001/2002 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit neomezený počet cizinců, ale maximálně dva z mimoevropských zón. V jednom utkání mohou startovat maximálně tři cizinci
- 2002/2003 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit neomezený počet cizinců, ale maximálně dva z mimoevropských zón. V jednom utkání mohou startovat maximálně tři cizinci
- 2003/2004 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit neomezený počet cizinců, ale maximálně dva z mimoevropských zón (s možností jejich výměny dle Přestupního řádu ČBF, resp. Licenčního řádu ČBF). V jednom utkání mohou startovat maximálně tři cizinci. Do počtu cizinců nejsou v NBL počítáni hráči s občanstvím Slovenské republiky
- 2004/2005 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit neomezený počet cizinců, ale maximálně dva z mimoevropských zón (s možností jejich výměny dle Přestupního řádu ČBF, resp. Licenčního řádu ČBF). V jednom utkání mohou startovat maximálně tři cizinci. Do počtu cizinců nejsou v NBL počítáni hráči s občanstvím Slovenské republiky
- 2005/2006 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit (být uveden na soupisce) neomezený počet cizinců, ale maximálně dva hráči z mimoevropských zemí. V jednom utkání může startovat a na zápise být uveden neomezený počet hráčů z členských zemí EU a maximálně tři hráči ze zemí mimo EU, z toho mohou být maximálně dva hráči z mimoevropských zemí

- 2006/2007 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit (být uvedeno na soupisce) neomezený počet cizinců, ale maximálně dva hráči z mimoevropských zemí. V jednom utkání může startovat a na zápise být uveden neomezený počet hráčů z členských zemí EU a maximálně tři hráči ze zemí mimo EU, z toho mohou být maximálně dva hráči z mimoevropských zemí
- 2007/2008 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit (být uvedeno na soupisce) neomezený počet cizinců, ale maximálně tři hráči z mimoevropských zemí. V jednom utkání může startovat a na zápise být uvedeno maximálně 8 cizinců z toho nejvýše tři hráči ze zemí mimo EU nebo z mimoevropských zemí
- 2008/2009 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit (být uveden na soupisce) neomezený počet cizinců, ale maximálně tři hráči z mimoevropských zemí. V jednom utkání může startovat a na zápise být uvedeno maximálně 8 cizinců, z toho nejvýše tři hráči ze zemí mimo EU nebo z mimoevropských zemí. Podmínkou pro zaregistrování nového cizince je vyrovnání všech finančních závazků vůči ČBF za registraci předešlých cizinců včetně hráčů již v lize nepůsobících. Pokud klub bude mít na soupisce více jak 6 cizinců, uhradí ČBF za sedmého hráče 50 000,- Kč a za osmého a každého dalšího cizince 100 000,- Kč
- 2009/2010 – v jednom družstvu může v průběhu hracího období působit (být uveden na soupisce) neomezený počet cizinců, ale maximálně tři hráči z mimoevropských zemí. V jednom utkání může startovat a na zápise být uvedeno maximálně 7 cizinců, z toho nejvýše tři hráči ze zemí mimo EU nebo z mimoevropských zemí. Podmínkou pro zaregistrování nového cizince je vyrovnání všech finančních závazků vůči ČBF za registraci předešlých cizinců včetně hráčů již v lize nepůsobících. Pokud klub bude mít na soupisce více jak 6 cizinců, uhradí ČBF za sedmého hráče 50 000,- Kč a za osmého a každého dalšího cizince 100 000,- Kč
- Budoucnost – je snaha postupně snižovat počet cizinců. Proto se v následujícím ročníku 2010/2011 podle zatím neoficiálních informací očekává pokles na 6 cizinců. V jednom utkání by tak mohlo startovat maximálně 6 cizinců, z toho nejvýše tři hráči ze zemí mimo EU nebo z mimoevropských zemí

Shrnutí jednotlivých kvót pro cizince od sezony 1998/1999 (tab. 20).

Tabulka 20 Kvóty pro cizince v extralize

Sezona	Cizinci		
	z EU	mimo EU	celkem
1998/1999*	3		3
1999/2000*	3		3
2000/2001	3		3
2001/2002	3		3
2002/2003	3		3
2003/2004	neomezený počet Slováků + 3		Slováci + 3
2004/2005	neomezený počet Slováků + 3		Slováci + 3
2005/2006	neomezeno	3	neomezeno + 3
2006/2007	neomezeno	3	neomezeno + 3
2007/2008	5	3	8
2008/2009	5	3	8
2009/2010	4	3	7
2010/2011**	3	3	6

Vysvětlivky: EU – Evropská unie

* V jednom utkání mohou startovat maximálně tři zahraniční hráči, z toho maximálně dva ze zemí EU nebo mimo Evropu.

** Neoficiální předpoklad

5.5 Vývojový trend a momentální situace v českém basketbale

5.5.1 Členská základna basketbalu

Od roku 2000 získává Český svaz tělesné výchovy (dále jen ČSTV) jednotným postupem údaje o členské základně jednotlivých sportů (<http://www.cstv.cz>). Basketbal v nich pomalu začíná ztrácet svou pozici v oblíbenosti. Odrazem tohoto faktu je členská základna, která se postupně snižuje. To je patrné z tabulky 21.

Tabulka 21 Členská základna basketbalu od roku 2000

Rok	Muži			Ženy	Celkem
	muži	mládež	celkem	celkem	
2000	13 407	13 019	26 426	12 438	38864
2001	12 015	11 404	23 419	11 250	34669
2002	11 081	10 881	21 962	11 086	33048
2003	11 989	10 507	22 496	11 625	34121
2004	12 455	10 042	22 497	11 764	34261
2005	12 359	9208	21 567	11 452	33019
2006	12 797	8655	21 452	11 703	33155
2007	12 869	8586	21 455	11 462	32917
2008	11 168	9767	20 935	11 696	32631
2009	12 153	8211	20 364	11 292	31656

Vysvětlivky: Započítána jsou všechna sdružení včetně nesdružených členů
[Zdroj: <http://www.cstv.cz/>]

■ *Možných důvodů je několik, mezi ty hlavní podle našeho názoru patří:*

- Pokles natality – v devadesátých letech 20. století se rodilo výrazně méně dětí, než tomu bylo v letech předcházejících. Tyto ročníky nyní spadají do mládežnických kategorií
- Popularita – chybí výraznější úspěch mužské reprezentace, která by zvýšila popularitu a následně přiměla mládež vybrat si basketbal za svůj sport číslo jedna
- Přival nových sportů – rapidní růst členských základen sportů jako je např. florbal, hokejbal nebo golf, které dříve nebyly příliš známé
- Zvýšené možnosti mimosportovních aktivit
- Zvýšená pasivita mládeže – díky oblibě technologií jako televize, internet

Podle reprezentačního trenéra mládeže a dlouholetého trenéra extraligových týmů Františka Róna (<http://www.cbf.cz/sbt/rd/ron09.pdf>, 2009) je možností řešení úbytku mládeže zvýšení aktivity ČBF směrem k MŠMT s cílem popularizace a prosazování basketbalu na školách.

5.5.2 *Situace začlenění mládeže do NBL*

Z důvodu velkého odlivu mužské mládežnické základny (tab. 22) a velkého nárůstu cizinců (viz předchozí tabulky), proto klesá šance najít takové hráče, kteří jsou okamžitě schopni se začlenit do NBL. Diskutuje se tedy o tom, jak umožnit mladým hráčům, kteří v sobě mají určitý potenciál, větší začlenění do NBL, kde by se mohli rovnat s nejlepšími a zlepšovat svoje individuální činnosti.

Tabulka 22 Úbytek basketbalových členů od roku 2000

Rok	Muži			Ženy	Celkem
	muži	mládež	celkem	celkem	
2000	13 407	13 019	26 426	12 438	38 864
2009	12 153	8211	20 364	11 292	31 656
Rozdíl	-1254	-4808	-6062	-1146	-7208

Vysvětlivky: Započítána jsou všechna sdružení včetně nesdružených členů

Mezi diskutované cesty patří:

■ A) Omezení počtu cizinců v klubu

Touto cestou se již vedení ČBF vydalo, viz tabulku 20.

■ B) Rozšíření NBL

Podle vyjádření vedení soutěže v čele s předsedou ČBF Miroslavem Janstou se od sezony 2011/2012 plánuje rozšíření nejvyšší české soutěže z 12 týmů na 14 (http://basket.idnes.cz/basketbalova-liga-muzu-chysta-expanzi-za-dva-roky-chce-mit-ctrnact-tymu-1n3-/nbl.asp?c=A091001_125555_nbl_par, 2009).

■ C) Začlenění mládežnického výběru do NBL

S klesající možností startu českých talentů se díky odstoupení družstva BC Brno před sezonou 2008/2009 vyskytla možnost zapojení mládežnického výběru do NBL. Družstvo by bylo dvanáctým týmem. Problematiku shrnul ve svém hodnocení reprezentační trenér Michal Ježdík ve své zprávě o kvalifikaci na Mistrovství Evropy 2009 (<http://www.cbf.cz/sbt/rd/jezdik08.pdf>, 2008).

Pokus o sumarizaci pozitiv a negativ účasti družstva pod hlavičkou ČBF (výběru složeného z hráčů ročníku narození 1987–1992 s možností o doplnění o hráče, kteří nedostávají prostor v klubech NBL).

- *Pozitiva:*
 - ~ nadprodukt v rámci stávajícího systému výchovy talentované mládeže
 - ~ příležitost o doplnění NBL na 12 týmů
 - ~ přítomnost talentované generace
 - ~ vytvoření konkurenčního prostředí
 - ~ zaměřený tréninkový proces
 - ~ vyšší počet odehraných minut v NBL
 - ~ popularizace ligy (možnost hrát ve městech a regionech, kde není NBL), veřejné tréninky pro daný region
 - ~ nabídka možnosti v kontextu s diskutovaným omezením počtu cizinců v NBL, nebo povinným počtem českých hráčů na hřišti v utkání
- *Negativa:*
 - ~ čas
 - ~ střet se zájmy klubů, rodičů, agentů, trenérů
 - ~ studium vs basketbal
 - ~ finanční a organizační náročnost

Podle Ježdíka (<http://www.cbf.cz/sbt/rd/jezdik08.pdf>, 2008) nechybí mládežnickým reprezentantům:

- počet odehraných utkání. Díky možnostem hostování, pendlování a střídavých startů může hráč startovat za 4 družstva, ale nemá čas na kvalitní tréninkový proces. Roste tým ale potenciál ke zraněním

Na druhé straně jim chybí:

- kvalitní tréninkový proces zaměřený na rozvoj HČJ a respektování věku a somatotypu, počet odehraných utkání v konkurenčním prostředí vlastního týmu a s tím spojená odpovědnost za tým, výsledek v zápase i celé soutěži
- možnost hrát v NBL (až na výjimky) a potkávat se tváří v tvář se staršími hráči a cizinci

Mezi odbornou basketbalovou veřejností se rozhořela diskuse, zda vytvořit tento mládežnický výběr a zapojit ho do NBL.

Výsledkem ale nebyl žádný konkrétní krok. Mládežnický tým by podle vyjádření trenérů neměl v konkurenci NBL šanci a po neustálých porážkách by mladíci ztratili motivaci. Proto se přemýšlelo nad začleněním do I. ligy (druhé nejvyšší soutěže). Ani z tohoto kroku se ale nic neuskutečnilo.

■ *D) Nový koncept I. a II. ligy*

Změnila by se I. liga (druhá nejvyšší soutěž) a II. liga (třetí nejvyšší soutěž). Soutěže by dostaly limity ohledně počtu hráčů. Např. v I. lize by mohlo v jednom týmu startovat pouze 5 hráčů nad 25 let a ve II. lize pouze 5 hráčů nad 23 let. Podobně jako je tomu v Srbsku, které je líhní talentů (<http://www.cbf.cz/sbt/rd/ron09.pdf>, 2009).

■ *E) Profesionální ústřední trenér mládeže*

Zavést funkci profesionálního ústředního trenéra mládeže, který by řídil a posuzoval práci SCM a dlouhodobě sledoval růst talentovaných hráčů, např. centrálním testováním. Dále mohl zajišťovat zahraniční stáže pro trenéry SCM (<http://www.cbf.cz/sbt/rd/ron09.pdf>, 2009).

6 Závěr

Tato diplomová práce potvrdila analýzou statistických dat obě stanovené hypotézy H1 a H2. Došli jsme k závěru, že se basketbalová extraliga mužů od sezony 1998/1999 do posledního sledovaného ročníku 2008/2009 výrazně obměnila ve všech čtyřech sledovaných charakteristikách – počet hráčů, odehrané minuty, vstřelené body a koeficient užitečnosti. Hlavní roli zde sehrává zvýšený zájem o angažování cizinců do českých klubů. Jejich zastoupení v NBL vzrostlo ze 7,6 % (1998/1999) na 41,8 % (2008/2009). Vlivem tohoto nárůstu pochopitelně dochází k menšímu zapojení českých hráčů pod 20 let a vysokému propadu Čechů nad 20 let.

Zjistili jsme, že ve sledovaných charakteristikách (průměrně odehrané minuty, vstřelené body a koeficient užitečnosti) nejlepší desítky, dvacítky a třicítky hráčů extraligy došlo k evidentnímu převratu. Z výsledků vyplývá, že se uvedené ukazatele zcela obrátily ve prospěch cizinců.

Vzhledem k neustálému poklesu mužské členské základny, zhoršení konkurenceschopnosti na reprezentačním poli a nedostatku prostoru pro růst mladých talentů v extraligových utkáních, se nad aktuální problematikou začalo živě diskutovat. A to byl krok správným směrem, protože již v několika týmech dochází k situacím, že na palubovce není ani jeden český hráč. Navíc nastoupivší Češi nemívají tak dominantní útočné pokyny jako zapojení cizinci, na které padá větší tíha odpovědnosti za výsledky družstva. Vedení ČBF se proto po letech zvyšování klubových kvót pro cizince odhodlalo pro jejich postupné snížení. To ale probíhá až od aktuální sezony 2009/2010, která již není začleněna do výsledků statistického šetření.

Současný basketbalový trend českým košíkářům příliš nenahrává. Basketbal je celosvětově populární sport, ve kterém začíná hrát dominantní vliv atletičnost. Somatotypem lépe vybavení cizinci v něm získávají určující postavení. Pokud by tak nedošlo ke krokům limitujícím jejich počet, snadno by se mohlo stát, že by se česká mužská složka vytratila. Naše diplomová práce se snaží zmapovat momentální situaci a poukázat na některé diskutované cesty, jak zvýšit možnost začlenění pro naši dorůstající basketbalovou budoucnost.

Referenční seznam literatury

1. Dobrý, L., Semiginovský, B. (1988). *Sportovní hry: výkon a trénink*. Praha: Olympia.
2. Dobrý, L., Velenský, E. (1971). *Košiková: Rozbor a popis herních činností jednotlivce, herních kombinací a systémů hry družstva*. Praha: SPN.
3. Dobrý, L., Velenský, E. (1980). *Košiková – Teorie a didaktika*. Praha: SPN.
4. Dovalil, J. et al. (2002). *Výkon a trénink ve sportu*. Praha: Olympia.
5. Frömel, K. (2002). *Kompndium psaní a publikování v kinantropologii*. Olomouc: UP.
6. Hendl, J. (2004). *Přehled statistických metod zpracování dat: Analýza a metaanalýza dat*. Praha: Portál.
7. Hendl, J. (2005). *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. Praha: Portál.
8. Choutka, M., Dovalil, J. (1991). *Sportovní trénink*. Praha: Olympia-Karolinum.
9. Karger, J., Velenský, M. (1999). *Basketbal*. Praha: Grada.
10. Kovář, R., Blahuš, P. (1973). *Stručný úvod do metodologie*. Praha: Universita Karlova.
11. Měkota, K., Cuberek, R. (2007). *Pohybové dovednosti, činnosti, výkony*. Olomouc: UP.
12. Mullin, CH. (1996). *Abeceda basketbalu*. Praha: Ikar.
13. Nykodým, J. et al. (2006). *Teorie a didaktika sportovních her*. Brno: MU Brno.
14. Oliver, J. (2004). *Basketball Fundamentals*. United states of America: Human Kinetics Publisher.
15. Perič, T. (2006). *Výběr sportovních talentů*. Praha: Grada.
16. Pětvlas, T., Janík, Z., Drásalová, L. (2003). *Nácvik herních činností jednotlivce v basketbalu*. Brno: Paido.
17. Skalková, J. et al. (1983). *Úvod do metodologie a metod pedagogického výzkumu*. Praha: SPN.
18. Smith, R. (1998). *Velká encyklopedie basketbal*. Praha: Václav Svojtka & Co.
19. Sommer, J. (2003). *Malé dějiny sportu aneb o sportech našich předků*. Olomouc: Fontána.
20. Velenský, M. (1999). *Basketbal: herní trénink, kondiční trénink, technika, taktika*. Praha: Grada.
21. Velenský, M. (2008). *Pojetí basketbalového učiva pro děti a mládež*. Praha: Karolinum.

Elektronické zdroje:

22. <http://www.cbf.cz/souteze/vysvetlivky.html>
23. www.cbf.cz
24. <http://www.cbf.cz/souteze.html>
25. <http://www.msmt.cz/sport/agendy>
26. <http://www.cbf.cz/sbt/>
27. <http://www.fiba.com/pages/eng/fc/FIBA/quicFact/p/openNodeIDs/962/selNodeID/962/quicFacts.html>
28. <http://www.cbf.cz/sbt/rd/ron09.pdf>
29. <http://www.cstv.cz>
30. http://basket.idnes.cz/basketbalova-liga-muzu-chysta-expanzi-za-dva-roky-chcemit-ctrnact-tymu-1n3-/nbl.asp?c=A091001_125555_nbl_par
31. <http://www.cbf.cz/sbt/rd/jezdik08.pdf>

Seznam zkratk

ČBF	Česká basketbalová federace
ČR	Česká republika
ČSTV	Český svaz tělesné výchovy
EU	Evropská unie
FIBA.....	Mezinárodní basketbalová organizace (<i>International Basketball Federation</i>)
HČJ	herní činnosti jednotlivce
IHV	individuální herní výkon
MŠMT.....	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NBA	Národní basketbalová asociace (<i>National Basketball Association</i>)
NBL.....	Národní basketbalová liga
SCM.....	sportovní centra mládeže
SG	sportovní gymnázia
SpS	sportovní střediska
YMCA.....	Křesťanské sdružení mladých mužů (<i>Young Men's Christian Association</i>)

Příloha

Tabulky cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligových sezonách 1998/1999 až 2008/2009 (viz tab. 23–33).

Tabulka 23 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 1998/1999

Sezona 1998/1999		
Tým	Cizinci	Češi narození po 1.6.1978
1. Mlékárna Kunín	Adžič Goran Lapov Bojan Sanders Levell Simpson Shawn	
2. USK Erpet Praha	Cyrulik Daniel Medenica Siniša	
3. BK Slovaft Opava	Crabtree Bryan	
4. BK NH Ostrava	Gulin Ivica Karatzios Dimitros	Pelikán Rostislav Pršala Tomáš
5. BVV Draci Brno		Klimek Aleš
6. BK SČE Děčín		Prach Pavel
7. Sparta Praha		Miloš Pavel Soukup Milan Starosta Ondřej Velenský Jakub Welsch Jiří
8. BK ASK Chomutov		Skořepa Michal Slezák Michal Zuzák Stanislav
9. BBK Orgapol Brno	Weissenböck Martin	
10. BK Spolchemie Ústí nad Labem	Majstorovič Alexandr	Hrubý Tomáš Vorlíček Jiří Vorlíček Tomáš
11. Ostacolor BK Pardubice		Skalecký David Synáček Vojtěch
12. Sokol Vyšehrad		Chán Aleš Kaiser Robert Kukačka Tomáš Marek Martin
Celkem hráčů	11	22

Vysvětlivky: Započteni jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

Tabulka 24 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 1999/2000

Sezona 1999/2000		
Tým	Cizinci	Češi narození po 1.6.1979
1. USK Erpet Praha	Cyrulik Daniel Delalič Amir Medenica Siniša	
2. BK Opava	Adžič Goran Anderson Roderick Helbich Srdan Vukosavljevič Dejan	
3. BVV Brno		Černošek Jiří Gajdošík Daniel Nečas Radek
4. Mlékárna Kunín	Đurček Jozef Majstorovič Alexander Sanders Levell Simpson Shawn Stewart Lynard	
5. Sparta Praha	Krivocheiko Ivan	Miloš Pavel Soukup Milan Velenský Jakub Welsch Jiří
6. BK NH Ostrava		Pospíšil Zbyněk
7. BK SČE Děčín		Prach Pavel
8. BK SČP Ústí nad Labem	Vuksanič Darko	Kaiser Robert Votroubek Stanislav
9. BBK Houseři Brno	Majstorovič Alexander	Petřík Aleš
10. Ostacolor BK Pardubice	Pohanka Luboš	Sitař Petr Skalecký David
11. BK Slavia Kroměříž	Čubrilo Saša Helbich Srdan	Machač David Šumbera Tomáš
12. BK ASK Chomutov		Skořepa Michal Zuzák Stanislav
Celkem hráčů	18	18

Vysvětlivky: Započtení jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

Tabulka 25 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 2000/2001

Sezona 2000/2001		
Tým	Cizinci	Češi narození po 1.6.1980
1. USK Erpet Praha	Bačurin Zlatko Cyrulik Daniel Delalič Amir	Tóth Ladislav
2. BK Opava	Adžič Goran Anderson Roderick Vukosavljevič Dejan	
3. Mlékárna Kunín	Buljubašič Mirko Maltsev Andrey Ridl Zvonimir Stokes Antoine Youngblood Dewitt	Formánek Zdeněk Nečas Radek
4. BVV Brno		Černošek Jiří Gajdošík Daniel Hilšer Radek Prachař Ivo
5. Sparta Praha	Demečko Dávid Krivocheiko Ivan	Englický Pavel Reinberger Štěpán
6. BK SČE Děčín	Dušan Snopko	Balík Marek Soukup Miroslav
7. BK NH Ostrava	Bučák Jozef Pohanka Luboš	Blažek Jakub Pospíšil Zbyněk
8. BBK Houseři Brno	Cejvan Mufid Majstorovič Alexander Maleševič Bojan	
9. BK SČP Ústí nad Labem	Baláž Dušan Štefko Ivo	
10. BK GA Nymburk	Gambiroža Mladen Smačko Ludovít Stevovič Radko Vuksanič Darko	Michal Skořepa
11. Ostacolor BK Pardubice	Madaj Marcel	
12. BC Slavia Kroměříž	Fimič Obrad	
Celkem hráčů	27	14

Vysvětlivky: Započteni jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

Tabulka 26 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 2001/2002

Sezona 2001/2002			
Tým	Cizinci		Češi narození po 1.6.1981
1. BK Opava	Adžič Goran Božidar Vukazič	Vukosavljevič Dejan	
2. Mlékárna Kunín	Bobb Curtis Popovič Jadran	Whitfield Maurice	
3. BK ECM Nymburk	Damjanovič Aleksandar Danilovič Nemanja	Gambiroža Mladen Sirovina Jovan	
4. Sparta Praha	Bohunický Dušan		Englický Pavel Ličartovský Štefan Reinberger Štěpán
5. Triga Eprin Brno	Maleševič Bojan		
6. USK Praha			Hubálek Jiří Pastýřík Jan Tóth Ladislav Tóth Tomáš
7. BC BVV ŽS Brno BC			Benda Petr Hilšer Radek Křemen Michal Prachař Ivo
8. BK NH Ostrava	Bučák Jozef Gavlák Juraj Pohanka Luboš		Dostál Michael Pospíšil Zbyněk
9. BK SČP Ústí nad Labem	Baláž Dušan Gittens Roberto	Posey Duan	Feigl Petr
10. BK SČE Děčín	Roberts Ras-hun	Snopko Dušan	Balík Marek Kiršbaum Tomáš Wiedner Jan
11. Ostacolor BK Pardubice	Dimitrijevič Marko Gambiroža Mladen	Halanda Peter	Nádvořík Jiří
12. Sokol CIPA Vyšehrad			Lipold Ondřej Merta Štěpán Mikeš Viktor Řeřábek Kamil Zeman Petr
Celkem hráčů	23		23

Vysvětlivky: Započtení jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

Tabulka 27 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 2002/2003

Sezona 2002/2003			
Tým	Cizinci		Češi narození po 1.6.1982
1. BK Opava	Basarič Dragan	Rajevac Branko	
2. BK ECM Nymburk	Johnson Ashante	Whitfield Maurice	
3. Mlékárna Kunín	Bobb Curtis Bošnjak Marijo	Warrick Frederick	Jurečka Luděk
4. BC BVV ŽS Brno BC	Wimmer Karol		
5. Triga Eprin Brno	Maistorovič Aleksandar		
6. BK SČE Děčín	Garrett Michael Míčka Martin	Pohanka Luboš Roberts Ras-hun	Balík Marek
7. Sparta Praha	Bohunický Dušan		Kraus Lukáš Ličartovský Štefan Marek David Mikeš Viktor
8. USK Praha	Pohanka Luboš		Pastýřík Jan Pěkný Petr Tóth Ladislav
9. BK SČP Ústí nad Labem	Horne Alvin Ivančič Ante	Kuzmanič Pave Sanders Levell	Houška Pavel
10. BK NH Ostrava	Buzási Arpád Gavlák Juraj	Kaličanin Slobodan Ristanovič Dragan	
11. Ostacolor BK Pardubice	Hand Faron Malešević Bojan	Stankovič Žarko	Bubeník Jan Tylchrt Lukáš
12. BC Slavia Kroměříž	Hajrič Seid Kmezič Milorad Kotian Peter	Kuznecov Vladimír Powe David Vuksanič Darko	
Celkem hráčů	32		12

Vysvětlivky: Započteni jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

Tabulka 28 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 2003/2004

Sezona 2003/2004		
Tým	Cizinci	Češi narození po 1.6.1983
1. BK ECM Nymburk	Johnson Ashante Mujagič Denis Whitfield Maurice	
2. Mlékárna Kunín	Bobb Curtis Callahan Craig Hovaňák Vladimír Šoška Ondrej Štec Marek Weiss Pavol Žarkovič Vid	
3. A PLUS ŽS Brno BC	Warrick Frederick Adžič Goran	
4. BK Opava	Warrick Frederick	Kramný Radim
5. BK SČE Děčín	Roberts Ras-hun Sanders Levell	Balík Marek
6. USK Praha	Pohanka Luboš Rerko Peter Válek Jozef	Tóth Tomáš
7. BK NH Ostrava	Buzási Arpád Gavlák Juraj	Klimánek Ctirad
8. Sparta Praha	Bohunický Dušan	Kraus Lukáš Ličartovský Štefan Marek David
9. Triga Brno	Dimavičius Darius	Slezák Pavel
10. BK Synthesia Pardubice	Laco Bronislav	Tylchrt Lukáš
11. BK SČP Ústí nad Labem	Gittens Roberto Kuzmanič Pave Lutovský Ladislav Pijaca Marin Pohanka Luboš Stokes Antoine	Houška Pavel Pištěcký Antonín Procházka Ondřej
12. BK Chomutov	Ivič Mario	Nechala Michal Šverma Miroslav
Celkem hráčů	30	14

Vysvětlivky: Započteni jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

Tabulka 29 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 2004/2005

Sezona 2004/2005			
Tým	Cizinci		Češi narození po 1.6.1984
1. ČEZ Basketball Nymburk	Hess Adam Johnson Ashante	Mujagič Denis Whitfield Maurice	
2. Mlékárna Kunín	Buzási Arpád Howard Brian Hovaňák Vladimír Champion Ashley Ivanovič Peter Leach Marion	Šoška Ondrej Štec Marek Tomelj Jak Ivan Warrick Frederick Žarkovič Vid	
3. BK Prostějov	Adžič Goran Andruška Marek Bošnjak Mario Callahan Craig	Jankovič Peter Lukjanec Andrej Palmer David	
4. A PLUS ŽS Brno BC	Kovačević Igor Maleš Petar	Ščekič Mirko	
5. BK Děčín	Bičvič Antonion Sanders Levell	Williams Tarvis	Tomanec Jan
6. Sparta Praha	Bohunický Dušan		
7. NH Ostrava	Gavlák Juraj		Bohačík Petr Klimánek Ctirad
8. BK SČP Ústí nad Labem	Cuffe Kyle Mcfarland Kenneth	Pohanka Luboš Webb Jay	
9. Houseři Brno	Dimavičius Darius Kešina Domagoj	Little Donald	Slezák Pavel
10. USK Praha	Helbich Zoran	Rerko Peter	
11. BK Synthesia Pardubice	Avila Victor Gamma Kamaldin Laco Bronislav Majerík Peter	Petrovič Ognjen Snowden Derrick Wright Reginald	Jelínek Jiří Votava Ondřej
12. BK Opava	Kapov Ivan Kivinukk Erki Leith Justin	Livajič Dario Snopko Dušan	Hutňan Michal Kramný Radim Vícha Karel
Celkem hráčů	51		9

Vysvětlivky: Započteni jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

Tabulka 30 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 2005/2006

Sezona 2005/2006			
Tým	Cizinci		Češi narození po 1.6.1985
1. ČEZ Basketball Nymburk	Hess Adam Bigus Rafal Einikis Gintaris Ferreira do Nascimento Michel	Mandič Charles Rančík Radoslav Savanovič Goran Whitfield Maurice	
2. Mlékárna Kunín	Bošnjak Mario Chavis William Ivanovič Peter Laco Bronislav Lewandowski Dariusz	Opatovský Michal Šoška Ondrej Štec Marek Warrick Frederick	
3. BK Prostějov	Bogojevič Vladimír Callahan Craig Crisp Cameron Dragšič Ervin	Korytek Kordján Lukjanec Andrej Mujagič Denis Tomek Branislav	
4. BK Děčín	Bičvič Antonion Gamma Kamaldin	Sanders Levell	Tomanec Jan
5. A PLUS ŽS Brno BC	Adžič Goran Marko Roman	Roland Lamont Žarkovič Vid	
6. BK Synthesia Pardubice	Ames Rashaan Majerík Peter	Mujagič Denis	Jelínek Jiří Votava Ondřej Teplý Tomáš
7. BK SČP Ústí nad Labem	Brundson Tylandl Pohanka Luboš	Thomas Kevin	
8. Sparta Praha	Bocevski Ilja Fon Miha Horozič Alen	Majoroš Igor Savič Nebojša Tanaskovič Aleksandar	Vukotič Andrej
9. USK Praha	Alič Admir Begovac Narcis	Rerko Peter	
10. NH Ostrava	Gavlák Juraj	Hand Faron	Bohačík Petr Stehlík Jan Uhlíř Rostislav
11. Handicap Brno	Čubela Ivan Kovač Nikola Lukič Djordije	Práznovský Peter Venskunas Tomas	
12. BK Sadská	Curovič Miljan Rivers Sherman	Varaga Mladen	
Celkem hráčů	57		8

Vysvětlivky: Započtení jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

Tabulka 31 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 2006/2007

Sezona 2006/2007			
Tým	Cizinci		Češi narození po 1.6.1986
1. ČEZ Basketball Nymburk	Diaz Guillermo Mack Monty Mirkovič Miloš Nikkila Antti	Rančík Radoslav Russell Walker Savanovič Goran Washington Darius	
2. BK Prostějov	Bryan Sylvere Butler Lamar Crisp Cameron Korytek Kordján	Kudelin Igor Novák Daniel Šoška Ondrej Tomaszek Robert	Pumpřla Pavel
3. A PLUS OHL ŽS Brno BC	Marko Roman Roland Lamont	Whitehead Ladrell	
4. BK Děčín	Futo Miroslav Mulligan Peter	Sanders Level	
5. Geofin Nový Jičín	Gavlák Juraj Haslam Christopher Laco Bronislav Perincic Ivan	Štec Marek Timberlake Chad Venta Matej Williams Tarvis	
6. BK Synthesia Pardubice	Ames Rashaan Gamma Kamaldin	Majerík Peter Mujagič Denis	Jelínek Jiří
7. BK Kondoři Liberec	Bohunický Dušan Johnson Ian Mroczek-truskowski Adrian	Snopko Dušan Tomaszek Robert	
8. NH Ostrava	Mitchell Mike		Stehlík Jan
9. USK Praha	Alič Admir Andelija Muris	Rerko Peter	Vocetka Michal Zachrla Roman
10. BK Ústí nad Labem	Argrett Damien	Henry Tim	Koranda Jan Slunečko Marek Žampach Adam
11. BK Sadská	Lyle Timothy	Rivers Sherman	Hanzlík Zdeněk Hubálek Michal Vukotič Andrej
12. BBK IVes Brno	Gamma Kamaldin Helbich Zoran Kovač Nikola Majoroš Igor	Prater Roderik Práznovský Peter Ridl Zvonimir	Jelínek David
Celkem hráčů	54		12

Vysvětlivky: Započteni jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

Tabulka 32 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 2007/2008

Sezona 2007/2008			
Tým	Cizinci		Češi narození po 1.6.1987
1. ČEZ Basketball Nymburk	Lee Arthur Mack Monty	Rančík Radoslav Schilb Blake	
2. Geofin Nový Jičín	Beechum Hurl Gavlák Juraj Chapman Joseph McMillian James Šarovič Robert	Šoška Ondrej Štec Marek Venta Matej Walker Kenneth	
3. BK Prostějov	Ames Rashaan Bader Marton Bojič Aleksander	Savanovič Goran Tomaszek Robert	
4. BK Synthesia Pardubice	Gamma Kamaldin Majerík Peter Phillips Sullivan	Sanders Levell Svitek Štefan Williams Tarvis	
5. BK Děčín	Argrett Damien Grier Rico Perre Philip	Tanaskovič Aleksandar Thomas Kevin	
6. NH Ostrava	Mitchell Mike Ofoegbu John	Wilson Kenneth	Palyza Lukáš
7. USK Praha	Andelija Muris Rerko Peter Marko Roman	Platt Roderick Wagner Lucious	Hruban Vojtěch Satoranský Tomáš Slavík Jiří
8. A PLUS OHL ŽS Brno BC			Auda Patrik
9. BK Sadská	Harrison Aaron Mujagič Denis	Smith Jason Lyle Timothy	Sýkora Matěj
10. BK Kondoři Liberec	Bohunický Dušan	Wooten Pierre	Pomikálek Tomáš
11. BC Kolín	Burch Bryce Harrison JR	McCoy Jason Schifino Drew	
12. BK Ústí nad Labem	Filipovic Mario Montanaro Davide	Thomas Kevin	Hanzlík Zdeněk Koranda Jan Slunečko Marek Žampach Adam
Celkem hráčů	50		11

Vysvětlivky: Započteni jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

Tabulka 33 Seznam cizinců a českých hráčů do 20 let v extraligové sezoně 2008/2009

Sezona 2008/2009			
Tým	Cizinci		Češi narození po 1.6.1988
1. ČEZ Basketball Nymburk	Gray Justin Jagodnik Goran Lee Artur	Schilb Blake Tomaszek Robert Venta Matej	
2. Geofin Nový Jičín	Gavlák Juraj Muirhead Corey Pandula Dušan Postell Lavor	Šarovič Robert Ubilla Emmanuel Walker Kenneth	
3. BK Děčín	Alič Admir Hatcher Wiliam	Ofoegbu John Williams Tarvis	
4. BK Prostějov	Ames Rashaan Beechum Hurl Falls Colin Hanavan Ian	Miller Jason Pruitt Shaum Skibniewski Robert Villepigue Dustin	
5. BK Kondoři Liberec	Hampton Maurice	Meno Boris	Pomikálek Tomáš
6. NH Ostrava	Arnold Marcus Dillon Bryant Korytek Kordján	Mielczarek Artur Mitchell Mike Robinson Shawan	Palát Michal Palyza Lukáš
7. BK Breda & Weinstein Opava	Šoška Ondrej	Štec Marek	
8. USK Praha	Hamm Lawrence Marko Roman	Platt Roderick Rerko Peter	Hruban Vojtěch Satoranský Tomáš Slavík Jiří
9. BK Synthesia Pardubice	Bailey Ollie Gaidamavicius Tomas Gamma Kamaldin Niparavičius Matas	Payne Lavell Sanders Levell Sirvydis Virginijus	
10. BC Kolín	Ames Rahsaan Brown Jonas Damjan Kandic	Lepinaitis Andrius Mihailovič Vladimír Rogers Jon	
11. Karma Basket Poděbrady	Castleberry Stephen Mujagič Denis	Páleník Miroslav Soliver Ricardo	
Celkem hráčů	56		6

Vysvětlivky: Započteni jsou jen ti hráči, kteří odehráli alespoň 5 % z maximální možné hrací doby jednotlivce.

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2010

Jiří BUBÁK