

Bakalářský studijní program: Ekonomika a management

Studijní obor: Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb

Reforma veřejné správy v České republice: Městská policie jako nedílná součást samosprávy

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Autor: Zuzana SMUTNÁ

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Markéta SANALLA

Znojmo, 2016

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuhle práci vypracovala samostatně a veškerou použitou literaturu a ostatní zdroje jsou řádně ocitovány.

Ve Znojmě dne 29. 4. 2016

.....

Poděkování

Tímto bych chtěla poděkovat vedoucí bakalářské práce paní PhDr. Markétě Sanalla za podporu a poskytnutí odborných rad při vypracování práce. Dále pak děkuji řediteli Městské policie Ing. Bc. Ivanu Budínovi a manažeru prevence kriminality Mgr. Petru Hladkému za jejich vstřícnost a spolupráci při shromažďování informací a konkrétních dat pro praktickou část bakalářské práce.



ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|-----------------------------|---|
| Autor | Zuzana SMUTNÁ |
| Bakalářský studijní program | Ekonomika a management |
| Obor | Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb |
| Název | Reforma veřejné správy v České republice: Městská policie jako nedílná součást samosprávy |
| Název (v angličtině) | Public administration reforms in the Czech Republic: City police as an integral part of regional governments |

Zásady pro vypracování:

Cíl práce: Cílem práce je vypracovat návrh řešení pro oblast působení obecní policie ve vybraných obcích na Znojemsku. Na základě teoretické části práce bude vypracováno dotazníkové šetření, jehož analýzou budou verifikovány získané poznatky o reformě veřejné správy a umístění obecní policie v rámci tohoto procesu.

Postup práce:

1. Zpracovat literární rešerši na dané téma.
2. Vypracovat dotazníkové šetření.
3. Provést analýzu informací.
4. Vypracovat návrhy řešení.

Metody: Pozorování, analýza dat, dotazníkové šetření.

Rozsah práce: 40 - 55

Seznam odborné literatury:

1. ČECHÁK, Vladimír; LACINA, Karel. *Vývoj systémů veřejné správy*. 1.vyd. Praha: Professional publishing, 2001. 115 s. ISBN 80-86419-13-4.
2. ČÍŽEK, Zdeněk. *Zákon o obecní policii: komentář k zákonu o obecní policii a některým souvisejícím předpisům: pomůcka pro přípravu strážníků obecní a městské policie*. Praha: Armex: Trivis, 2003. 199 s. ISBN 80-86244-34-2.
3. POMAHAČ, Richard a spol. *Veřejná správa*. 1.vyd. Praha: C. H. Beck, 2013. 336 s. ISBN 978-80-7400-447-6.
4. POMAHAČ, Richard; VIDLÁKOVÁ, Olga. *Veřejná správa*. 1.vyd. Praha: C. H. Beck, 2002. 278 s. ISBN 80-7179-748-0.

Datum zadání bakalářské práce: duben 2015

Termín odevzdání bakalářské práce: duben 2016



Zuzana Smutná
Zuzana SMUTNÁ
student

Markéta Sanalla
PhDr. Markéta SANALLA
vedoucí bakalářské práce

Dušan Dobrovodský
doc. Ing. Dušan DOBROVODSKÝ, CSc.
garant studijního oboru

Hana Březinová
doc. Ing. Hana BŘEZINOVÁ, CSc.
rektorka SVŠE Znojmo

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá reformou veřejné správy v České republice a zaměřuje se na městskou policii, která je nedílnou součástí veřejné správy v městských samosprávách. V teoretické části jsou vysvětleny základní pojmy veřejné správy a její současná modernizace. Další kapitoly pojednávají o zavedení městské policie jak ve světě, tak v tuzemsku, a podrobně se zaměřují na její vznik a právní postavení v České republice. V praktické části je popsán vznik Městské policie ve Znojmě, zabezpečení bezpečnosti a veřejného pořádku v tomto městě. Hlavní částí práce je dotazníkové šetření, zaměřené na veřejnost města Znojma a na strážníky Městské policie Znojmo, které přinese analýzu této specifické oblasti správy a na základě výsledků pak budou vytvořeny návrhy pro modernizaci a zvýšení efektivity veřejné správy právě v oblasti zřizování městské policie.

Klíčová slova: reforma veřejné správy, modernizace, Městská policie

Abstract

This Bachelor thesis deals with Czech Republic's public administration reform with focus on the Municipal Police forces – an important part of public administration within city governments. The basic concepts of public administration and its ongoing modernization are explained in the theoretical part. Further chapters include its history and legal importance in Czech Republic. In the practical part is a detailed description of the creation of the Municipal Police force in Znojmo and how safety and public order is secured in this town. The main part of the thesis is a survey taken by the members of Znojmo's public and Municipal Police officers, which analyses specific spheres of the administration. Modernization and effectiveness improving proposals concerning public administration in the Municipal Police sphere will then be based on results of the aforementioned survey.

Keywords: public administration reform, modernization, Municipal Police

OBSAH

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | ÚVOD..... | 8 |
| 2 | CÍL PRÁCE A METODIKA..... | 9 |
| 3 | TEORETICKÁ ČÁST | 10 |
| 3.1 | Definice veřejné správy | 10 |
| 3.2 | Reforma veřejné správy po roce 1989 | 13 |
| 3.2.1 | Modernizace veřejné správy | 15 |
| 3.3 | Zavedení služby městské policie jako součást reformované veřejné správy | 21 |
| 3.3.1 | První diskuse o zavedení městské policie..... | 22 |
| 3.3.2 | Legislativní zázemí pro vznik Městské policie v ČR..... | 23 |
| 3.3.3 | Současný stav a výzvy | 25 |
| 3.4 | Shrnutí teoretické části..... | 29 |
| 4 | PRAKTICKÁ ČÁST | 30 |
| 4.1 | Městská policie Znojmo..... | 30 |
| 4.2 | Vlastní průzkum..... | 36 |
| 4.2.1 | Výsledky dotazníkového šetření Veřejnosti | 37 |
| 4.3 | Návrhy řešení, které vyplynuly z dotazníkového šetření a výzkumu o Městské policii Znojmo | 49 |
| 5 | ZÁVĚR..... | 51 |
| 6 | SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY | 52 |
| | SEZNAMY | 57 |

1 ÚVOD

Veřejná správa je nedílnou součástí státu, jež se snaží o její modernizaci v rámci více než dvě dekády trvajících reformy. Avšak ne vždy funguje dle očekávání. Veřejná správa je tu pro občany, ale ti s ní v posledních letech nejsou zcela spokojeni. A tak se začala veřejná správa reformovat, aby se více přiblížila lidem a usnadnila jim tak komunikaci s úřady. Hlavním úkolem státu je zajišťovat veřejný pořádek a bezpečnost občanů. Pro ulehčení státu se na bezpečnosti podílejí i obce a to zřízením obecní policie. Tu si obce smí na vlastní žádost zřídit.

Smyslem bakalářské práce je stanovení výzkumných otázek. Jedna z možných předložených otázek může být povědomí občanů o činnosti obecní policie, zda je veřejnost obeznámena s tím, co Městská policie vykonává. Nabízí se další otázka, zda si občané města Znojma myslí, že je Městská policie pro chod jejich města důležitá. Stejně tak je důležité vědět, jestli samotní strážníci berou svojí práci jen jako možný způsob obživy nebo jsou přesvědčeni o její důležitosti a obecním prospěchu.

S policií jako takovou se každý z nás aspoň jednou v životě setkal, ať už se jednalo o státní policii nebo o Městskou (obecní) policii. Důvodem k setkání nemusí být vždy porušení zákona nebo obecně platné vyhlášky, ale může se jednat o svědectví, podání vysvětlení, nahlášení nějakého přestupku a nebo žádost o pomoc. Policie ČR (státní policie) má mnohem větší pravomoci a tak se při řešení problémů občané častěji setkávají s ní. Pokud lidé žijí ve městě, které si nechalo zřídit Městskou policii, tak by se dalo říci, že se můžou cítit bezpečněji. Městská policie totiž dohlíží na pořádek ve městě a to např. formou pěších hlídek, motorizovaných hlídek a stále se zdokonalujícím kamerovým systémem. Problémy spojené s veřejným pořádkem nejprve řeší Městská policie, pokud je situace nad rámec jejich pravomocí, je k incidentu přizvána Policie ČR.

Obecní policie je známá již ze středověku, postupně se vyvíjela a měnila až do podoby, kterou má v dnešní době. Tato práce připomíná vznik Městské policie, má za úkol přiblížit její činnosti a pravomoci. Podrobně se pak zabývá Městskou policií zřízenou ve Znojmě.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

Cílem této bakalářské práce je vypracovat návrhy řešení na zlepšení efektivity v oblasti působení obecní (Městské) policie ve městě Znojmě. Na základě teoretické práce pak bude vypracováno dotazníkové šetření, po jehož analyzování budou ověřeny získané poznatky o reformě veřejné správy a umístění obecní (Městské) policie v rámci tohoto procesu.

Budou navrženy dva dotazníky, které budou sloužit jako podklad pro návrhy řešení. První z nich bude umístěn do služebny Městské policie Znojmo a bude zkoumat spokojenost strážníků Městské policie. Druhý dotazník bude vytvořen pro občany města Znojma, aby zhodnotil jejich mínění o Městské policii Znojmo. Vypracován bude na internetové stránce www.survio.com a šířen pomocí sociální sítě Facebook a osobním předáním. Obě dotazníková šetření budou probíhat v období od února do března 2016. Po získání dostatečného vzorku respondentů budou na základě statistického vyhodnocení získány data, která pomohou navrhnout řešení pro tuto problematiku.

3 TEORETICKÁ ČÁST

3.1 Definice veřejné správy

Samotný pojem veřejná správa není jednoduché jednoznačně definovat, definujme si nejdříve pojmy, které s veřejnou správou souvisí. Pojem správa lze definovat jako „specificky cílenou a cílevědomou činnost společenského charakteru“ (Průcha a Pomahač, 2002, s. 456). Z obecného hlediska lze správu, nebo také administrativu, chápat jako záměrnou činnost, která sleduje splnění určitých cílů (Sládeček, 2013, s. 18).

Slovo veřejný je odvozeno od slova veřejnost. Tímto pojmem Mokrejš (2005, s. 7) označuje „jistý prostor v rámci každého konkrétního společenství“, který „by měl umožňovat a také zaručovat viditelnost pro všechny členy příslušného společenství“. Pod slovem veřejný si v ekonomické vědě lze představit instituce nebo organizace, které jsou společné pro všechny obyvatele a zajišťují jim služby.

Pojem „zájem“ nemá jednoznačnou definici. Jedna z jednodušších definic je od francouzského psychologa a psychoanalytika Norberta Sillamy (2001, s. 239), který říká, že „zájem je to, na čem člověku záleží v danou chvíli“. Zájem je také činnost, za kterou je člověk ochoten vynakládat svoje peníze, čas a úsilí (Nakonečný, 1998, s. 421).

Na výše zmíněné navazuje již samotný pojem veřejný zájem. Český ekonom František Ochrana (1999, s. 76) přednesl definici: „Veřejný zájem je takovým druhem zájmu, který má nadindividuální charakter. Jeho nositelem je sociální subjekt. Sociální subjekt zaměřuje prostřednictvím veřejného zájmu svoji činnost. V ní jsou základními motivačními faktory společensky uznané cíle a potřeby, přičemž jednotlivá individua participují na dané činnosti právě proto, že sdílejí společné integrující hodnoty“. Veřejný zájem je tedy zájem určité skupiny lidí ve společnosti.

Odborná veřejnost využívá řadu definic a pohledů pro výklad pojmu veřejná správa. Většina autorů se shoduje na definici „veřejná správa je správa věcí veřejných ve veřejném zájmu“¹.

¹V české sféře o veřejné správě hovoří spousta českých teoretiků jako Karel Schelle, Petr Průcha, Pavel Káňa a mnoho dalších.

Věci veřejné jsou nadřazeny věcem soukromým a veřejný zájem stojí nad zájmem jednotlivců. Veřejná správa proto ovlivňuje právní úpravy mezi státem a občanem. Veřejná správa by měla vést k naplnění práv a povinností občanů v souladu s platnými zákony a povinnostmi státu. Veřejná správa smí činit jen to, co má výslovně zákonem povoleno. Naproti tomu občan smí činit vše, co nemá zákonem zakázáno. Jedná se tedy o „činnost státních nebo jiných veřejných institucí, která svým obsahem není ani činností zákonodárnou ani soudní.“ (Hendrych, 2009, s. 5)

Průcha (2007, s. 251) uvádí definici veřejné správy takto: „Veřejná správa, v organizačním pojetí, představuje účelově zaměřený systém, zřízený, resp. vybudovaný za účelem zabezpečení činnosti výkonné moci ve státě ve sféře veřejné správy, či jinak vyjádřeno, za účelem realizace veřejné správy jako činnosti zvláštního druhu“.

Pomahač a Vidláková (2002, s. 3) uvádějí další definici, která volně navazuje na Průchu: „Veřejná správa představuje sociální problém. Lidé se dlouhodobě domnívají, že jde o problém, který vyžaduje řešení, a není proto divné, že se doširoka rozvinula teorie veřejné správy v mnoha podobách. A tak vznikly další problémy. Například to, že ne vše, co se o veřejné správě píše a učí, odpovídá skutečnosti. A nebo že teorie veřejné správy není prakticky známa všem těm, kteří vystupují jako experti v otázkách veřejné správy“.

Veřejná správa neodmyslitelně patří ke společnosti. Prošla složitým historickým vývojem, první zmínky jsou spjaté s formováním prvních státních útvarů tzv. městských států, které se začaly vytvářet již na konci třetího tisíciletí před naším letopočtem (Čechák a Lacina, 2001, s. 7). Pro tuto práci je ale důležitý rok 1989, spjatý s reformou veřejné správy a transformací v demokratický právní stát (Ministerstvo vnitra, 2003, s. 7). O reformě veřejné správy se bude hovořit až v další kapitole.

V demokratickém státě je nositelem veškeré veřejné moci právě stát, který stojí na 3 pilířích moci a to zákonodárné, výkonné a soudní. To, co se netýká moci zákonodárné a moci soudní, spadá do veřejné správy. Tyto 3 pilíře státní moci jsou od sebe sice odděleny, ale jsou spolu spjaté. Moc zákonodárná je tvořena parlamentem, který je složen z poslanecké sněmovny² a senátu³ (Man a Schelle, 2012, s. 55). Moc soudní vykonávají nezávislé soudy ve

² Poslanecká sněmovna je složena z dvou seti poslanců, kteří jsou voleni po dobu čtyř let. Volby probíhají na

jménu republiky (Gerloch, Hřebejk a Zoubek, 2013, s. 210). Moc výkonná je tvořena prezidentem České republiky⁴ a vládou a je zakotvena ve 3. hlavě Ústavy České Republiky.

Moc výkonná nebo také veřejná správa se dělí na státní správu, samosprávu a ostatní veřejnou správu. Nositelem státní správy je samotný stát, samosprávu pak mají na starosti územní a zájmové korporace. Ostatní veřejnou správu nemají na starosti ani stát a ani samosprávné korporace, ale jsou to jiné a často nezávislé instituce, mezi které můžeme například zahrnout centrální banku a ústavy, které poskytují veřejné služby (Pomahač a kol., 2013, s. 55).

Státní správa se dělí podle subjektů, které ji vykonávají, na přímou a nepřímou. Do přímé státní správy patří vykonavatelé, kterými jsou organizační složky státu. Oproti tomu do nepřímé státní správy patří subjekty, kterým byl zákonem nebo organizačním rozhodnutím delegován⁵ v daném rozsahu výkon státní správy (Pomahač a kol., 2013, s. 56). Státní správa má výkonný, podzákonný a nařizovací charakter. Výkonný charakter je patrný ve vztahu státní správy k právním aktům vydaným zákonodárnou mocí. Podzákonnost se projevuje tak, že se státní správa musí při své činnosti řídit zákony. Nařizovací charakter dává pravomoc státní správě vydávat správní akty.

Samospráva je dalším odvětvím veřejné správy. Jejím hlavním úkolem je zabránit centralizaci

základě tajného hlasování a všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Kandidovat do Poslanecké sněmovny může každý občan České republiky, který dosáhl věku 21 let a má právo volit. Platí zde poměrné zastoupení (Poslanecká sněmovna parlamentu České republiky, c2015).

³Senát je složen z osmdesát jedna senátorů a každé dva roky se volí třetina senátorů. Do Senátu může kandidovat každý občan České republiky, který má právo volit a dosáhl věku čtyřiceti let. Volby stejně jako u Poslanecké sněmovny probíhají na základě tajného hlasování a všeobecného, rovného a přímého volebního práva. U Senátu, na rozdíl od Poslanecké sněmovny, platí většinové zastoupení (Senát parlamentu České republiky, c2015).

⁴Aby prezident republiky mohl vykonávat svůj úřad, musí nejprve po svém jmenování složit slib. „Volební období prezidenta republiky trvá pět let a začíná dnem složení slibu. Volba prezidenta republiky se koná tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Prezidentem republiky může být zvolen občan, který je volitelný do Senátu“ Prezident může vykonávat svůj úřad pouze po dvě volební období. „Senát může se souhlasem Poslanecké sněmovny podat ústavní žalobu proti prezidentu republiky k Ústavnímu soudu, a to pro velezradu nebo pro hrubé porušení Ústavy nebo jiné součásti ústavního pořádku; velezradou se rozumí jednání prezidenta republiky směřující proti svrchovanosti a celistvosti republiky, jakož i proti jejímu demokratickému řádu. Ústavní soud může na základě ústavní žaloby Senátu rozhodnout o tom, že prezident republiky ztrácí prezidentský úřad a způsobilost jej znovu nabýt“ (Business center, c2015).

⁵ Delegation, jinak také přenesení působnosti, znamená přenášení pravomocí na jiný subjekt.

moci na jediný subjekt. Průcha (2007, s. 64) uvádí, že „samospráva je veřejnou správou uskutečňovanou jinými veřejnoprávními subjekty než státem. Jedná se o subjekty korporativního charakteru, označované jako veřejnoprávní korporace“. Balík (2009, s. 12) uvádí, že samospráva je nedílnou součástí fungování demokracie a že „samospráva vede k pluralitě mocí, čímž přispívá větší svobodě jedince. Bez samosprávy nelze hovořit o plně demokratickém a svobodném systému vládnutí“. Dělíme ji na územní a profesní (zájmová). Profesní samospráva spojuje subjekty se stejným cílem, patří sem například lékařská komora, advokátní komora, hospodářská komora a další. Do územní samosprávy spadají kraje a obce. Stát zde zasahuje formou udělených zákonů.

3.2 Reforma veřejné správy po roce 1989

Veřejná správa, kterou známe dnes, je výsledkem dlouhodobého vývoje. Po mnoha letech, kdy dochází k reformám⁶ veřejné správy, se reformátoři převážně shodují na tom, že hlavním úkolem reformy je plnění obecných potřeb. Ke správním reformám tedy dochází proto, že je veřejná správa vykonávána špatně a neefektivně. Častokrát dochází také k tomu, že vyřešení daného problému ve veřejné správě reformou, vyvolá řadu dalších problémů (Pomahač; Vidláková, 2002, s. 188–194). Jak se vyvíjí společnost, jejich nároky a potřeby, tak se také vyvíjí veřejná správa, která se snaží společnosti přizpůsobit, a tak „reformy jsou nikdy nekončícím procesem“ jak o nich hovoří Pomahač a Vidláková (2002, s. 188). Zahraniční autor G. E. Caiden (1991, s. 93–95) říká, že reforma veřejné správy nebude fungovat do té doby, dokud se nezmění kultura úředníků, kteří tuto veřejnou správu vykonávají. A tak je třeba odstranit z úřadů ty pracovníky, kteří neplní svoji práci ve veřejné správě tak, jak by měli.

Už jednou v této práci zaznělo, že pro vývoj veřejné správy je důležitý rok 1989, kdy došlo k pádu komunistického režimu. Tato událost vedla k přetransformování československého

⁶Reformou je myšlena nějaká změna, vylepšení, přetvoření nebo náprava chyb. Jedná se spíše o dlouhodobější proces. Pomahač popisuje změnu jako „přechod od jednoho stavu ke druhému, zpravidla jen článek v dlouhém řetězu měnících se stavů“(Pomahač, 2011, s. 230). Řada reform se uskutečnila po druhé světové válce, ale jejich postup při realizaci nebyl vždy vhodně zvolen. Docházelo k určitým nesouladům, kdy byla často nejprve realizována praktická část reformy a až po té následovalo sestavení teoretického plánu (Pomahač a Vidláková, 2002 s. 189)

politického systému na demokratický systém vládnutí. Systém národních výborů⁷ se nedal déle udržet a v roce 1990 se začaly objevovat tendence, které nakonec vedly ke změně nebo spíše k návratu k tradičnímu systému, který tu byl již za první Československé republiky (Schelle a kol., 2009, s. 227). Na počátku reformy veřejné správy šlo hlavně o decentralizaci⁸ státní správy zrušením národních výborů (Vidláková, 2000, s. 23). Právě díky zrušení soustavy národních výborů došlo ke vzniku okresních úřadů, jakožto samostatných orgánů státní moci, a k vytvoření samosprávných obcí. To se stalo díky zákonu České národní rady č. 367/1990 Sb. o obcích, který byl schválen dne 4. 9. 1990 (Kocourek, 2007, s. 95).

Aby mohlo dojít k přijetí zákona o obcích, muselo dojít nejprve ke změně Ústavy. O tom píše Olga Vidláková, která říká, že „bylo třeba změnit dosud platnou Ústavu, aby bylo možno přijmout další nezbytné zákony, jimiž byly první zákon o obcích (zákon č. 367/1990 Sb.), zákon o volbách do zastupitelstev v obcích (zákon č. 368/1990 Sb.), zákon o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a některých dalších opatřeních s tím související zákon č. 425/1990 Sb., a zákon č. 418/1992 Sb., o hlavním městě Praze“ (Pomahač a Vidláková, 2002, s. 242).

Veřejná správa měla dvě fáze územní reformy. Petr Průcha uvádí, že „za první fázi je považováno období od revitalizace obcí na samosprávných principech v r. 1990 do ustavení orgánů krajských samospráv na sklonku roku 2000. Druhou fází se rozumí navazující vývoj v této oblasti, spočívající v ukončení činnosti okresních úřadů ke dni 31. 12. 2002 a převedení jejich agendy dílem na obce a dílem na kraje“ (Průcha, 2007, s. 185). Další důležitou změnou bylo zrušení okresů a jejich nahrazení kraji. Obce a kraje začali využívat veřejnou správu v oblasti samostatné působnosti a přenesené působnosti. Na obrázku 1, viz níže, můžeme vidět kraje, které známe dnes, a jejich menší části okresy, které již zanikly.

⁷ Národní výbory fungovaly od roku 1945 jako orgány československé státní a veřejné správy.

⁸ Decentralizace je přesun funkcí a kompetencí na nižší orgány nebo na menší organizační jednotky a s tím související odpovědností.

Obrázek 1 Kraje a okresy České Republiky



Zdroj: Český statistický úřad, 2011

V přenesené působnosti dělíme obce na tři kategorie podle toho, do jaké míry vykonávají státní správu (Pánková, Baroš a Marek, 2003, s. 18):

- **Obce I. typu** mají základní rozsah výkonu státní správy.
- **Obce II. typu** jsou obce s pověřeným obecním úřadem, na které byl díky zvláštním zákonům delegován výkon veřejné správy v přesně stanovených oblastech.
- **Obce III. typu** jsou obce s rozšířenou působností, sem kromě základního rozsahu a přenesené působnosti spadá např. vydávání řidičských průkazů, cestovních pasů, občanských průkazů, vedení registru motorových vozidel, evidence obyvatel, odpadové hospodářství a další.

3.2.1 Modernizace veřejné správy

Modernizace veřejné správy spočívá v inovacích, v zavádění nových technologií. Ve státní správě se jedná hlavně o informační a komunikační technologie. Modernizace se dá chápat i v širším smyslu a pak už se nebude jednat pouze o technologické vylepšení (Hendrych,

2009, s. 54–61). Tato podkapitola se bude věnovat spíše tomu technickému vylepšení.

Veřejná správa je systémem, ve kterém jsou jednotlivé části propojené, spolupracují spolu. Funkce těchto částí systému se navzájem ovlivňují. „Jinými slovy celkové působení systému je obecně o to efektivnější, čím kvalitnější je funkce každé jeho části, přičemž zanedbání funkce jednotlivých částí výrazně deformuje činnost celého systému. Platí to i pro veřejnou správu, na kterou se přitom hledí jako na systém tvořený šesti základními prvky, a to jsou legislativa, občan, peníze, technologie, úředník a místo působitě” (Deník obce, c2015). Modernizaci nebo spíše směr, kterým by se modernizace měla ubírat, popsalo ve své koncepci Ministerstvo vnitra. Tuto koncepci nazvalo Hexagon veřejné správy.

Obrázek 2 Hexagon veřejné správy



Zdroj: Smart administration, 2007

Jednotlivé vrcholy hexagonu jsou klíčové pro efektivní fungování veřejné správy (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015):

- **Občan** – je nejdůležitějším vrcholem hexagonu. Jde o klienta veřejné správy, který ji ve velké míře užívá. Proto je třeba mu usnadnit komunikaci s úřady a „zároveň je třeba veřejnou správu pro občana zprůhlednit, učinit ji otevřenou a umožnit tak občanům participovat na jejich rozhodnutích a kontrolovat její fungování“.

- **Úředník** – „je základním stavebním kamenem veřejné správy“. Na každého úředníka je nahlíženo stejně, ať už je z ministerstva, krajů nebo obcí. Musí být průběžně vzděláván a důraz se u něj klade na kvalitu výkonu a řízení.
- **Organizace** – by měla využívat moderní informační a komunikační technologie, aby zjednodušila práci jak občanovi, tak úředníkovi. Organizace „vždy hledá rovnováhu mezi přiblížením veřejné správy občanovi a efektivní vynakládáním veřejných prostředků. Zahrnuje v sobě úroveň řízení, metody řízení kvality, sledování výkonnosti a efektivnosti vynakládaných prostředků a sledování spokojenosti občanů jako zákazníků veřejné správy“.
- **Technologie** – je prostředek, který má usnadnit jednak komunikaci občana s úřadem, ale také komunikaci uvnitř organizace.
- **Financování** – veřejná správa nemůže dosahovat kvalitních výsledků bez použití finančních prostředků. Jde o přidělování rozpočtu na jednotlivé aktivity veřejné správy, v potaz se musí dát i efektivnost.
- **Legislativa** – by měla být co nejjednodušší a nejsrozumitelnější pro občana. Přijímána by měla být pouze v nejnútnejších případech, aby nezpůsobovala byrokratickou zátěž.

Pro zjednodušení veřejné správy se využívá nástroj ministerstva vnitra **eGovernment**, který je zprostředkovatelem elektronické komunikace s institucemi veřejné a státní správy občana (Budiš a Hřebíková, 2010, s. 11). Je zkratkou pro electronic government, v překladu elektronické vládnutí. Výstižnou definicí eGovernmentu je „využívání informačních technologií veřejnými institucemi pro zajištění výměny informací s občany, soukromými organizacemi a jinými veřejnými institucemi za účelem zvyšování efektivity vnitřního fungování a poskytování rychlých, dostupných a kvalitních informačních služeb“ (Lidinský a kol., 2008, s. 7). Štědroň (2007, s. 12) definuje eGovernment jako „sérii procesů vedoucích k výkonu státní správy a samosprávy a uplatňování občanských práv a povinností fyzických a právnických osob realizovaných elektronickými prostředky“.

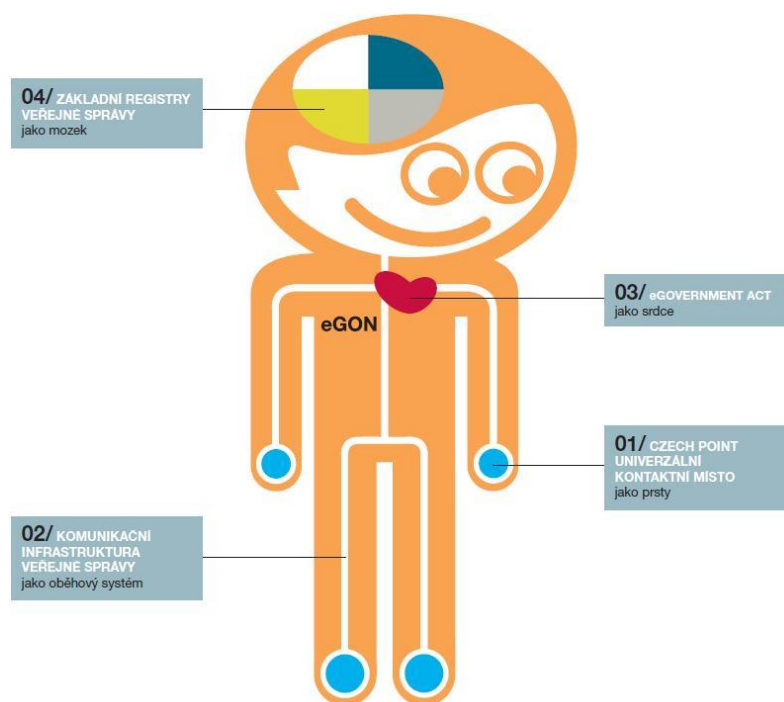
Lze tedy shrnout, že cílem eGovernmentu je, jak uvádí Budiš a Hřebíková (2010, s. 12), „především usnadnit komunikaci veřejnosti s úřady, vytvořit její jednoznačné a předvídatelné postupy a zajistit požadovanou míru informovanosti, resp. dosažitelnosti informací o podmínkách této komunikace v příslušných agendách. Výsledkem tohoto přístupu je efektivní fungování veřejné správy, časové a finanční úspory jak na straně úřadu, tak na straně

fyzických a právnických osob (jako účastníků této komunikace), ale nepochybně také vyšší úroveň komunikace, vycházející z připravenosti obou stran a vyšší míry informovanosti fyzických osob (obyvatel státu) o jejich právech a povinnostech v dané konkrétní oblasti realizovaného právního vztahu“.

Mezi projekty eGovernmentu patří (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015):

- **Czech POINT.**
- **Datové schránky.**
- **Základní registry.**
- **Elektronický podpis.**
- **Portál veřejné správy.**
- **Komunikační infrastruktura veřejné správy.**

Obrázek 3 eGON



Zdroj: eGovernment, 2010

Na obrázku č. 3 je symbol eGovernmentu panáček eGON, který nám ukazuje nástroje eGovernmentu. Funguje od roku 2006 a znázorňuje elektronizaci veřejné správy. Funkce každé z částí je závislá na funkci ostatních. Prsty – Czech POINT zajišťují kontaktní místa.

Oběhový systém – Komunikační infrastruktura veřejné správy zajišťuje bezpečný přenos dat. Srdce – eGovernment je zákon o elektronických úkonech č. 300/2008 Sb. Čtvrtou částí je mozek – Základní registry, které slouží jako bezpečná a aktuální databáze dat a to jak o občanech, tak i o státních i nestátních subjektech (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015).

Aby lidé mohli s úřadem komunikovat elektronicky, byl v říjnu roku 2007 spuštěn projekt **Czech POINT**. Tento název v překladu znamená Český Podací Ověřovací a Informační Národní Terminál. Jedná se o kontaktní místo na úřadech, které občanům poskytne řadu služeb. (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015). Bližší informace o této službě a statistikách jsou k nalezení na stránkách www.czechpoint.cz.

Mezi služby Czech POINTu patří (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015):

- Výpis z katastru nemovitostí.
- Výpis z rejstříku trestů.
- Výpis z trestního rejstříku právnických osob.
- Výpis z obchodního rejstříku.
- Výpis z živnostenského rejstříku.
- Výpis z insolventního rejstříku.
- Výpis z bodového hodnocení řidiče.
- Vydání ověřeného výstupu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.
- Úschovna systému Czech POINT.
- Datové schránky.
- Přijetí podání podle živnostenského zákona (§ 72).
- Podání do registrů účastníků provozu modulu autovlaků ISOH.
- Centrální úložiště ověřovacích doložek.
- Autorizovaná konverze dokumentů.
- Základní registry.

Datové schránky jsou dalším projektem eGovernmentu, jde o prostředek pro zajištění elektronické komunikace v rámci eGovernmentu, který je technologicky navržen jako úložiště určené k: doručování orgánům veřejné moci, provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci,

dodávání dokumentů fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právnických osob“ jak o nich píše Budiš s Hřebíkovou (2010, s. 38). Existuje několik typů datových schránek, některé subjekty si je totiž zřizují na základě žádosti (fyzická osoba, podnikající fyzická osoba, právnická osoba nezapsaná v obchodním rejstříku, orgány veřejné moci nemající povinnost na zřízení ze zákona) a některé je mají zřízené ze zákona (orgány veřejné moci, notář, exekutor, právnická osoba zapsaná v obchodním rejstříku, právnická osoba zřízená zákonem, podnikající fyzická osoba – advokát, podnikající fyzická osoba – daňový poradce, podnikající fyzická osoba – insolvenční správce) (Česká pošta, c2015).

Projekt **Základních registrů** byl spuštěn v roce 2009 přijetím zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech a zákona č. 227/2009 Sb., který změnil některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech. Základní registry jako jeden ze základních pilířů eGovernmentu bez problémů fungují od roku 2012. Díky nim se zrychlila a zjednodušila řada agend a občané a firmy získali důkladnou kontrolu nad tím, kdo, kdy a proč využívá naše osobní údaje“ (Ministerstvo vnitra České Republiky, c2015). Soustava základních registrů se člení do čtyř skupin (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015):

- **ROS** – Registr osob, který obsahuje informace o právnických osobách a jejich organizačních složkách, podnikajících fyzických osobách a orgánech veřejné moci. Vykonavatelem této služby je Český statistický úřad
- **ROB** – Registr obyvatel zahrnuje údaje o občanech ČR a o osobách ze zahraničí, které mají povolení k pobytu. Vykonavatelem je Ministerstvo vnitra ČR.
- **RPP** – Registr práv a povinností obsahuje informace o působení orgánů veřejné moci a informace o rozhodnutích fyzických a právnických osobách. Vykonavatelem je Ministerstvo vnitra ČR.
- **RÚIAN** – Registr územní identifikace, adres a nemovitostí má na starosti Český úřad zeměměřický a katastrální.

Elektronický podpis slouží pro bezpečnou elektronickou komunikaci, zaručuje důvěrnost informací, integritu a neodmítnutí odpovědnosti. V roce 2000 byl přijat zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015). V zákoně o elektronickém podpisu lze najít pojem zaručený elektronický podpis, „který splňuje následující požadavky: souvisí s podepisující osobou, dává možnosti

identifikace osoby, která se podepisuje ve vztahu k datové zprávě, je tvořen a připojen k datové zprávě díky prostředkům, které osoba podepsaná ve zprávě smí vlastnit pod svým dohledem. Další požadavek je, že je připojen k datové zprávě tak, aby bylo možné zjistit jakoukoliv manipulaci změny dat“ (Lidinský, Švarcová, Budiš, Loebel a Procházková, 2008, s. 39).

Portál veřejné správy vznikl přijetím zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, ale na konci roku 2011 byl tento zákon novelizován a s ním i definice portálu veřejné správy v §6f, která zní „portálem veřejné správy je informační systém veřejné správy zajišťující přístup k informacím státních orgánů, orgánů územních samosprávných celků a orgánů veřejné moci, které nejsou státními orgány ani orgány územních samosprávných celků, (dále jen „veřejný orgán“) a komunikaci s veřejnými orgány.“

Komunikační infrastruktura veřejné správy je eGONův oběhový systém, který propojuje orgány a informační systémy veřejné správy, který umožňuje bezpečné přenášení dat. Prostřednictvím KIVSu jsou propojeny orgány veřejné správy například s registry nebo Czech POINTy“ (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015).

3.3 Zavedení služby městské policie jako součást reformované veřejné správy

Státní i Městská policie je součástí veřejné správy nazývaná jako policejní správa. Jurníková (2009, s. 26) definuje policejní správu jako „Souhrn činností policejních orgánů, jimž zákon ukládá úkoly ochrany ve věcech bezpečnosti a veřejného pořádku, přičemž tuto jejich činnost lze zároveň označit jako činnost subsidiární, neboť bezpečnost a veřejný pořádek jsou těmito orgány zajišťovány jen v těch oblastech a v těch případech, kdy zmíněné úkoly nespádají podle platné právní úpravy do působnosti jiných specializovaných správních orgánů, bezpečnostních či zpravodajských sborů a služeb (nebo do působnosti armády či správy vojenské)“. Obecní policii dobře charakterizuje definice, která říká, že se jedná o „speciální ozbrojenou složku obce, zřizovanou (i rušenou) obecním zastupitelstvem obecně závaznou vyhláškou, jejíž veřejně prospěšnou činností zajišťuje obec klid a pořádek na svém území“ (Jurníková a kol., 2013, s. 82).

Pojem veřejný pořádek je tzv. neurčitý právní pojem, toto spojení dobře vystihuje definice,

kteřá říká, že veřejný pořádek je souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných. Jsou upraveny právními i neprávními normativními systémy a jejich zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti“ (Ministerstvo vnitra České Republiky, c2015).

3.3.1 První diskuse o zavedení městské policie

Městská neboli obecní policie má kořeny ve starověkých polis (města, obce) a politeia (státní správa, obecní správa, ústavní pořádek, blaho obce). Ve středověku se objevují žoldnéři, kteří mají ve městech dohlížet na pořádek a bezpečnost. Středověká města si žoldněře sama najímala i financovala. Mezi nejznámější bezpečnostní složky právě z řad žoldněřů byly na území Habsburské monarchie ve Vídni, kde byly zřízeny dvě složky Stadtguardia⁹ a Rumorwache¹⁰ a to v období 16-18. století (Macek a Uhlíř, 1997, s. 10, 33, 46).

Po zrušení Rumorwache došlo ke zřízení policejní stráže a po vzoru této stráže byly zřizovány bezpečnostní složky i v dalších městech. V druhé polovině 18. století nastala reformace policejních složek – vedení policie ve městech měly na starosti magistráty, jako civilní policejní sbory, a stát, jako vojenské policejní sbory. Ve druhé polovině 19. století byl vojenský policejní sbor postupně nahrazen civilními bezpečnostními složkami. Existovala státní, městská a obecní policie. Obecní policie postupně přešla pod četnictvo (Macek; Uhlíř, 1997, s. 57–60).

Když v roce 1918 vznikl samostatný Československý stát, byl v říjnu 1918 převzat rakouský a uherský stávající právní řád a tím i stávající právní systém na základě zákona č. 11/1918 Sb. (tzv. recepční normy), včetně organizace státních policejních úřadů, četnictva i komunální policie. Komunální policii měla na starosti obec, která ji zřizovala i financovala. Bylo na uvážení obce, zda si obecní policii zřídí nebo ne. Pokud v obci nedohlížela na bezpečnost státní ani obecní policie, bezpečnostní funkci pak mělo na starosti četnictvo (Macek a Uhlíř, 2004, s. 68–69).

⁹ Městská stráž nebo také městská garda byla zřízena roku 1529 po obléhání Vídně Turky. Zrušena byla roku 1741.

¹⁰ Stráž proti výtržnostem byla zřízena v roce 1650, měla k sobě ještě denní a noční stráž. Byla rozpuštěna v roce 1776.

Další změna v řízení komunální policie nastala v roce 1942 vydáním vládního nařízení č. 250/1942 Sb., o obecní policii. Komunální policie byla přejmenována na obecní výkonnou policii a členila se na uniformovanou a neuniformovanou část. Zřizování obecní policie měla na starosti obec. Obce s počtem obyvatel nad 10 000 musely mít zřízenou uniformovanou i neuniformovanou policii, obce s více než 5 000 obyvatel musely mít zřízenou alespoň uniformovanou složku policie (Macek a Uhlíř, 2004, s. 85–86). V roce 1944 nastala reorganizace obecní výkonné policie, kdy se z neuniformované složky stala obecní kriminální policie. Konec druhé světové války znamenal i konec obecní policie v roce 1945. S nástupem nového režimu byla zřízena nová bezpečnostní složka tzv. Sbor národní bezpečnosti, který se skládal z Veřejné a Státní bezpečnosti (Macek a Uhlíř, 2004, s. 95).

Rozsáhlá změna nastala po listopadu 1989, kdy se začal obnovovat demokratický právní stát. Byly zrušeny národní výbory a obce se staly základním územním samosprávným celkem. Obce měly pravomoc zřizovat a udržovat obecní policii, ale také ji rušit a k tomu byla nutná právní úprava a tak byl přijat zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, účinnost nabyl k 1. 1. 1992 (Vetešník a Jemelka, 2009, s. 45–47). Kromě právní úpravy, byl také dán název městská popř. obecní policie (Macek a Uhlíř, 2004, s. 97).

3.3.2 Legislativní zázemí pro vznik Městské policie v ČR

Obecní policie je tedy zřizována obcí, ale její právní ukotvení není v zákoně o obcích, ale v zákoně č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, které zařazuje obecní policii k orgánům obce. V zákoně jsou jasně stanoveny podmínky přijímání strážníků, výcvik strážníků, jejich povinnosti a oprávnění, použití donucovacích prostředků, odborná způsobilost, náhrada škody, oblast správních deliktů, spolupráce s Policií ČR a dalšími správními orgány (Vetešník a Jemelka, 2009, s. 45).

Na obecní policii se vztahují i další zákony a to zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). K zákonu o obecní policii byly ještě přidány vyhlášky č. 418/2008 Sb., prostřednictvím které se provádí zákon o obecní policii a vyhlášku č. 444/2008 Sb., o zdravotní způsobilosti uchazeče o zaměstnání strážníka, čekatele a strážníka obecní policie (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015).

Základní předpoklady:

- „Pro uchazeče o povolání strážníka je stanovena vyšší věková hranice, než je tomu u policistů. Důvody pro tuto skutečnost mohou být z mého pohledu dva. Prvním je osobní vyzrálost uchazeče a druhým je možnost získat zbrojní průkaz. Strážník obecní policie je držitelem zbrojního průkazu skupiny D, který je možno, dle § 19 odst. 1 zákona o střelných zbraních a střelivu, vydat jen osobě starší 21 let, pokud není tímto zákonem stanoveno jinak“ (§ 19 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů).
- „Zdravotní způsobilost je posuzována lékařem závodní preventivní péče. Vady, stavy a nemoci znemožňující potřebnou zdravotní způsobilost pro osoby ucházející se o zaměstnání strážníka obecní policie jsou uvedeny ve Vyhlášce o zdravotní způsobilosti uchazeče o zaměstnání strážníka, čekatele a strážníka obecní policie. Podrobně se touto podmínkou zabývá § 4c zákona o obecní policii“ (Vetešník a Jemelka, 2009, s. 80).

Zvláštní předpoklady (Vetešník a Jemelka, 2009, s. 80–86):

- Občanství České republiky
- Středoškolské vzdělání ukončené maturitní zkouškou¹¹
- Bezúhonnost – prokazuje se výpisem z Rejstříku trestů fyzických osob. Podrobně je bezúhonnost uvedena v § 4a zákona o obecní policii.
- Spolehlivost – strážník je při výkonu služby úřední osobou a měl by tedy reprezentovat obec, proto podepisuje čestné prohlášení. Podrobně se o spolehlivosti dozvíme v § 4b zákona o obecní policii.
- Odborná způsobilost – každý strážník musí obdržet osvědčení o splnění odborné způsobilosti, které vydává Ministerstvo vnitra České republiky na základě úspěšného splnění zkoušky (písemná a ústní část). Zkoušky se opakují každé tři roky. Odbornou

¹¹ Tato podmínka nabyla účinnosti v roce 2009 a způsobila řadu komplikací. Byl vydán zákon č. 274/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky. Strážníci, kteří tuto podmínku nespĺňovali, ji museli k 31. 12. 2015 splnit, výjimka je pouze pro starší městské strážníky, kteří k 1. 1. 2009 splnili tyto podmínky – dosáhli věku 45 let, úspěšně třikrát splnili zkoušku z odborné způsobilosti před komisí Ministerstva vnitra a obec vlastnila jejich platné osvědčení strážníka.

způsobností se zabývá § 4d zákona o obecní policii.

Obecní policii řídí starosta, pověřený člen zastupitelstva obce nebo pověřený strážník (§ 3 zákona č. 553/1991Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů). „Obecní (městská) policie je financována vždy z rozpočtu příslušného obecního (městského) úřadu, a to buď jako rozpočtová organizace, kterou zřizuje příslušný městský úřad, nebo nejčastěji jako jeden z útvarů příslušného úřadu“, veškeré své vlastní příjmy pak odevzdává do rozpočtu zřizovateli a ten z tohoto rozpočtu hradí výdaje na provoz obecní policie (Moderní obec, c2000).

3.3.3 Současný stav a výzvy

Městská policie, stejně jako další orgány, má vymezenou svoji působnost a pravomoci. **Územní (místní) působnost:** Jde o vymezení území, na kterém smí obecní policie vykonávat úkony. Tato působnost vyplývá z katastrálního vymezení dané obce, která městskou policii zřídila. Podle zákona o Obecní policii může Městská policie vykonávat úkoly i na území jiné obce, která si policii nezřídila. Tyto obce musí mít podepsanou koordinační veřejnoprávní smlouvu (Vetešník; Jemelka, 2009, s. 60–72).

Věcná působnost: Zahrnuje úkoly, které je obecní policie oprávněna vykonávat a to podle § 2 písm. a) – e), zákona o obecní policii, který říká že: „obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona

- přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,
- dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,
- dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,
- se podílí v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích,
- se podílí na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jejich obnovení,
- se podílí na prevenci kriminality v obci,
- provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci,
- odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce,

- poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra na požádání údaje o obecní policii.“ (Zákon č. 553/1991 Sb.)

Pravomoci neboli oprávnění strážníka městské policie se postupně vyvíjely a jsou obsaženy v Zákonu o obecní policii, ale i v dalších právních předpisech. Strážník je podle Zákona o obecní policii:

- Oprávněn požadovat vysvětlení – strážník je oprávněn požadovat od osoby vysvětlení, které by mohlo dopomoci k objasnění spáchaného přestupku či jiného deliktu. Vysvětlení může být podáno přímo na místě nebo na stanici, kam může strážník osobu vyzvat, aby se dostavila k sepsání zápisu o podaném vysvětlení.
- Oprávněn požadovat prokázání totožnosti – strážník smí požádat o prokázání totožnosti od osoby pokud: vůči této osobě provádí úkon; se jedná o podezřelou osobu ze spáchání trestného činu, přestupku či jiného správního deliktu; bude po osobě požadováno vysvětlení; osoba odpovídá popisu hledané osoby Policií ČR či pohřešované osoby; o to žádá jiná osoba, jestliže tato osoba má na zjištění totožnosti právní zájem; tato osoba má právní zájem na zjištění totožnosti jiné osoby; osoba oznamuje podezření ze spáchání trestného činu, přestupku nebo jiného správního deliktu.
- Oprávněn požadovat věcnou a osobní pomoc – pokud strážník není schopen zvládnout situaci vlastními prostředky, smí požadovat od každého věcnou či osobní pomoc.
- Oprávněn předvést osobu – strážník smí předvést osobu ve čtyřech případech: pokud osoba odmítla vyhovět výzvě strážníka k prokázání totožnosti; pokud se při zjišťování totožnosti prokáže, že se jedná o osobu hledanou Policií ČR nebo pohřešovanou osobu; pokud osoba přes opětovnou výzvu strážníka pokračuje v jednání, které narušuje veřejný pořádek, ohrožuje život nebo zdraví jiných osob či své vlastní, ohrožuje majetek a nelze mu jiným způsobem zabránit v takovémto jednání; na žádost příslušného orgánu obce. Při prvních třech případech předvádí strážník osoby na služebnu Policie ČR.
- Oprávněn odebrat zbraň
- Oprávněn zakázat vstup na určená místa – strážník má oprávnění zamezit vstup osobám na určené místo, pokud to vyžaduje plnění úkolů městské policie nebo hrozí ohrožení života či zdraví.

- Oprávněn otevřít byt nebo jiný uzavřený prostor – pokud je ohroženo zdraví či život osob nebo hrozí škoda na majetku, která na základě § 138 odst. 1 trestního zákoníku činí minimální částku 50 000 Kč. Ohrožení nemusí být zapříčiněno pouze člověkem, ale např. přírodními živly nebo haváriemi (Čížek, 1999, s. 58). O provedených úkonech musí strážník sepsat úřední záznam.
- Oprávněn odejmout věc – zabráním nebo vyslovením propadnutí věci (byl nebo by mohl být s danou věcí spáchán přestupek, byla získána přestupkem). O odejmuté věci musí strážník sepsat úřední záznam a osobě, které byla věc odejmuta, musí vystavit potvrzení o odnětí věci.
- Oprávněn zabezpečovat dopravu osob do zdravotnického zařízení nebo do záchranné stanice
- Oprávněn ke vstupu do živnostenských provozoven – strážník je oprávněn vstoupit do prostor, v nichž je živnost provozována. Může vstupovat pouze do prostor určených zákazníkům a to v prodejní (provozní) době.
- Oprávněn použít donucovací prostředky, psa a služební zbraň strážníka – strážník je oprávněn použít donucovací prostředky v případě ochrany své vlastní nebo jiné osoby, k ochraně majetku nebo k zabránění rušení veřejného pořádku. Je už na uvážení strážníka, jaké donucovací prostředky v dané chvíli použije, ale obecně platí, že by se donucovací prostředky měly užívat pouze v krajní situaci. Před použitím těchto prostředků musí osobu nejdříve slovně vyzvat k uposlechnutí a až po té smí tyto prostředky použít. Donucovacími prostředky jsou hmaty, chvaty, údery a kopy, slzotvorný, elektrický nebo jinak obdobně dočasně zneschopňující prostředek, obušek a jiný úderný prostředek, pouta, úder služební zbraní, hrozba namířenou služební zbraní, varovný výstřel ze služební zbraně, technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla.

Oprávnění strážníka podle dalších právních předpisů (Zákon č. 553/1991 Sb., § 3):

- Oprávnění zastavovat vozidla.
- Oprávnění usměrňování provozu na pozemních komunikacích.
- Oprávnění měřit rychlost vozidel.
- Výjimky z dopravních omezení.
- Oprávnění požadovat řidičský průkaz a osvědčení o registraci vozidla.

- Oprávnění provést dechovou zkoušku na přítomnost alkoholu.
- Oprávnění odtáhnout vozidlo.

Organizační strukturu městské policie zákon nijak nespecifikuje, proto je upravována podrobněji vnitřními předpisy. Předpisy se odvíjí od velikosti dané obce a potřeb její obecní policie. Existují jistá pravidla, která se u obcí s větším sborem strážníků městské policie opakují. Jde hlavně o rozdělení pracovníků na vedoucí pracovníky, jejich zástupce a ostatní pracovníky, kteří vykonávají pořádkové činnosti. Zaměstnance ještě můžeme rozlišit na civilní zaměstnance, kteří zajišťují administrativu a materiálně technické služby, a strážníky, ti mají na starosti výkon služby. Společným prvkem je také rozčlenění struktury na úseky:

- Úsek operačního střediska
- Úsek hlídkové (pořádkové) služby
- Úsek dopravní
- Úsek přestupkový
- Úsek prevence
- Úsek kamerových systémů

3.4 Shrnutí teoretické části

Práce vypovídá o tom, co vlastně je veřejná správa, jak je pro občany důležitá a že je také do jisté míry ovlivňuje. Veřejná správa je tu pro lidi, jak se mění doma a s ní i myšlení a požadavky lidí, mění se i veřejná správa. Postupně se modernizuje, zdokonaluje a přizpůsobuje se nové době. Jednou z dalších kapitol této práce je zavedení městské neboli obecní policie. Ta totiž spadá do veřejné správy a zřizuje si ji obec. V práci jsou krátce nastíněny první zmínky o obecní policii a její postupné zavádění u nás. Jsou zde také zmíněny zákony, které městskou policii upravují, požadavky pro uchazeče a pravomoci strážníků městské policie.

4 PRAKTICKÁ ČÁST

4.1 Městská policie Znojmo

Městská policie byla ve Znojmě založena obecně platnou vyhláškou Města Znojma č.9/1992 Sb., o zřízení Městské policie ve Znojmě.

První sídlem předchůdců městské policie¹² byla budova na ulici Radniční. V roce 1993 došlo k přesunutí sídla služebny, teď již městské policie, na ulici Kolárova. Poslední přesun následovat v roce 1995, a to na ulici Jana Palacha, do budovy, která byla dříve sídlem Spořitelny a Veřejné bezpečnosti, kde sídlí Městská policie dodnes. Tísňová linka 156 byla ve Znojmě zavedena až v polovině 90. let (Hladký, c2013).

Obrázek 4: Sídlo Městské policie Znojmo



Zdroj: Firmy.cz

¹² Za předchůdce Městské policie by se dal považovat tzv. VLK, neboli Výbor lidové kontroly, který nosil šedé uniformy. Díky těmto uniformám se jim také přezdívalo „Šedý mor“ (Hladký, c2013).

Městská policie má kromě Znojma na starosti i její městské části, kam spadají Přímětice, Kasárna, Mramotice, Konice, Popice, Oblekovice, Načeratice a Derflice (Znojmcity, c2016). Původně se začínalo s 6tičlenou skupinou strážníků, dnes má Městská policie Znojmo okolo 50 strážníků. Organizační struktura je rozdělena do 4 skupin – vedení, okrskáři, směnaři a manažer prevence kriminality. Policie má jak uniformovanou složku, kam patří strážníci, tak i neuniformovanou, kam spadá obsluha kamer, administrativa, ekonomický úsek a uklízečka. Městská policie ve Znojmě se také snaží zaměstnávat handicapované lidi.

Městská policie používá ke své práci městský kamerový dohlížecí systém (MKDS). Ten byl ve Znojmě instalován na přelomu roku 2002/2003. Spravovat MKDS může Městská policie díky Zákonu o obecní policii č.553/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kde v paragrafu 24b/1 stojí „obecní policie je oprávněna, je-li to potřebné pro plnění jejích úkolů podle tohoto nebo jiného zákona, pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy z míst veřejně přístupných, popřípadě též zvukové, obrazové nebo jiné záznamy o průběhu zákroku nebo úkonu“ (zákon č. 553/1991 Sb.). V současné době má Městská policie Znojmo 18 kamer, které jsou umístěny na objektech tak, aby mohly snímat a obrazově zachycovat nejdůležitější a nejfrekventovanější místa města Znojma. K 30. 4. 2016 je zapojeno 17 kamerových bodů (KB), které snímají tyto prostory (Znojmcity, c2014):

- **KB01 Náměstí T. G. Masaryk** (ul. Obroková, Velká Mikulášská, Zámečnická, Pontassievská)
- **KB02 Náměstí Horní** (ul. Obroková, Václavské nám., Kovářská)
- **KB03 Náměstí Svobody** (ul. Pražská, Velká Michalská, Sokolská)
- **KB04 Slepíčí trh** (ul. Kramářská)
- **KB05 Náměstí Republiky** (ul. Kollárova, Vídeňská tř., Lidická)
- **KB06 Ulice 17. listopadu** (ul. 28. října, Dr. Milady Horákové)
- **KB07 Ulice Havlíčkova** (ul. Čermákova, Mariánské nám.)
- **KB08 Náměstí Komenského** (ul. Kovářská, Studentská, Jana Palacha a část Městského parku)
- **KB09 Náměstí Armády** (ul. Palackého a Jarošova)
- **KB10 Stadion fotbalový** (Husovy sady)
- **KB11 Přímětice - sídliště** (ul. Větrná, Krylova)

- **KB12 Přímětice** (ul. Krylova, Poštovní)
- **KB13 Přímětice** - okolí základní školy Prokopa Diviše
- **KB14 Přímětice** (ul. Dlouhá, Větrná) – během měsíce
- **KB15 Ulice Dukelských bojovníků** (ul. Vídeňská třída)
- **KB16 Ulice Dukelských bojovníků** - okolí před bývalým hotelem Dukla (ul. Dukelských bojovníků)
- **KB17 Ulice Dukelských bojovníků** - okolí parkoviště o.d. Kaufland (ul. Dukelských bojovníků)

Městská policie si požádala o navýšení kamerového systému o dalších 9 kamer a to za pomoci dotací od JMK. V současné době čeká na schválení dotací.

Městská policie ve Znojmě spolupracuje s Policií České Republiky. Jedná se hlavně o spolupráci s Obvodním oddělením Znojmo, Dopravním inspektorátem a Službou kriminální policie a vyšetřování (SKPV). Ve Znojmě má Policie ČR pravidelné porady s Městskou policií a nepravidelné operativní jednání při řešení záležitostí ohledně zajištění hlavně veřejného pořádku a s tím související opatření ve městě Znojmě. Městská policie celkem pravidelně převáží zadržené a zajištěné osoby při své práci k zjištění totožnosti a případnému umístění osob do zadržovacích cel u Obvodního oddělení Policie ČR. Naopak pracovníci SKPV pravidelně využívají tzv. vytěžování záznamů městských kamer při objasňování trestné činnosti. Městská policie Znojmo zálohuje záznamy městských kamer a na základě úřední žádosti předává SKPV k další činnosti.

Městská policie vykonává svoji činnost, která je jí dána zákonem č. 553/1991 Sb., o Obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Kromě této činnosti dělá i další dobrovolnou činnost (Znojmo-city, c2016):

- Besedy pro školáky na základních školách – např. strážníci přednášejí dětem o tom, jak se mají bezpečně chovat na ulicích a doma. Nejmladší žáci jsou seznamováni se základními pravidly jak se bezpečně pohybovat v silničním provozu.
- Besedy ve školkách – např. strážníci dětem ukazují výcvik služebního psa a scénku se zatýkáním zloděje. Pak si děti smějí prohlédnout služební automobil, skútr a výzbroj strážníků Městské policie.

- Besedy pro seniory v domech s pečovatelskou službou (DPS) – jednotlivé DPS navštěvují strážníci okrskáři, kteří mají rajon, ve kterém se daný DPS nachází, na starosti. Strážníci pak dávají seniorům rady, aby si dávali pozor na různé podvodníky a zloděje.
- Návštěvy letních prázdninových dětských táborů – např. děti dostávají poučné informace zábavnou formou. Děti se seznámí se zákrokem psovoda a jeho služebního psa proti pachateli. Smějí si také vyzkoušet měření rychlosti jejich běhu statickým informativním radarem. Strážníci také dovolí dětem soutěžit ve střelbě ze vzduchovky, zkusit přetahovat se o lano se strážníky apod.
- Ukázky na dětských dnech – např. kromě ukázky služebního psa a scénky se zatýkáním zloděje, předvádějí strážníci svoji techniku. Děti si můžou vyzkoušet přikládání pout.
- Kurzy sebeobrany – Městská policie s přispěním města Znojma a Jihomoravského kraje již několikrát pořádala kurzy sebeobrany s vysokou účastí. Kurz má více lekcí, přednášející byla psychologka a psychoterapeutka, která se účastníkům snažila přiblížit psychické stavy a jevy, které člověk prožívá, dostane-li se do nebezpečí, stane se obětí přepadení nebo znásilnění. Účastníci se také naučili, jak předcházet útokům a hlavně jak je odrazit.
- Strážníci se spolu s civilními zaměstnanci Městské policie domluvili a společně darovali krev.
- Sportovní aktivity se studenty – studenti SOÚ a SOŠ Přímětická si zahráli se strážníky florbal.

Veškeré tyto akce, které se pořádají pro děti, mají za úkol prohloubit důvěru dětí ve strážníky Městské policie Znojmo, aby se děti nebály sami oslovit strážníky na ulici v případě, že se třeba ztratí, potřebují pomoc, naleznou na zemi pohozenou injekční stříkačku apod.

Obrázek 5: Znak Městské policie Znojmo



Zdroj: Vlastní

Strážník Městské policie nosí uniformu, aby byl hned občany nebo jinými lidmi poznat. Od Policie ČR se jejich uniforma liší hlavně ve znaku daného města, kde je zřízena Městská policie a pak jasně viditelným označením Městská policie na zádech a prsou. Dále pak čepici se štítkem s označením Městské policie (nikoliv státním znakem jako u Policie ČR). Barva pracovního stejnokroje městského strážníka je barvy černé, stejné jako u Policie ČR. Ale strážníci mají bílé nápisy Městská policie a policisté ČR mají žluté nápisy Policie. Služební stejnokroj (uniforma) je barvy černé s modrou košilí, uniforma příslušníka ČR je barvy tmavě modré s modrou košilí. Uniforma městského strážníka a její výstrojní doplňky se liší, jestli je používána v letním nebo zimním období. Dále mohou být využívány pro nepříznivé počasí (např. pláštěnky).

Obrázek 6: Pracovní stejnokroj strážníků Městské policie Znojmo



Zdroj: Brno.idnes.cz

Obrázek 7: Služební stejnokroj strážníků Městské policie Znojmo



Zdroj: Znojemsky.denik.cz

K základnímu vybavení městského strážníka při výkonu služby patří služební zbraň (převážně CZ-75) se dvěma zásobníky a příslušným palebným průměrem, služební pás s pouzdrem na pistoli a pouzdrem na druhý zásobník. Dále pak převážně teleskopický obušek, pouta a radiostanice s krátkovlnným dosahem. Dále pás může být doplněn o paralyzér různého druhu. K nezbytnému vybavení strážníka Městské policie při výkonu služby v terénu patří pokutové bloky různé hodnoty a záznamní služební knížka. Městští strážníci, kteří dohlíží nad řešením odtahování vozidel nad jejich špatným zaparkováním, jsou dovybaveni digitálním fotoaparátem pro zadokumentování přestupku pro případné další jednání s přestupcem.

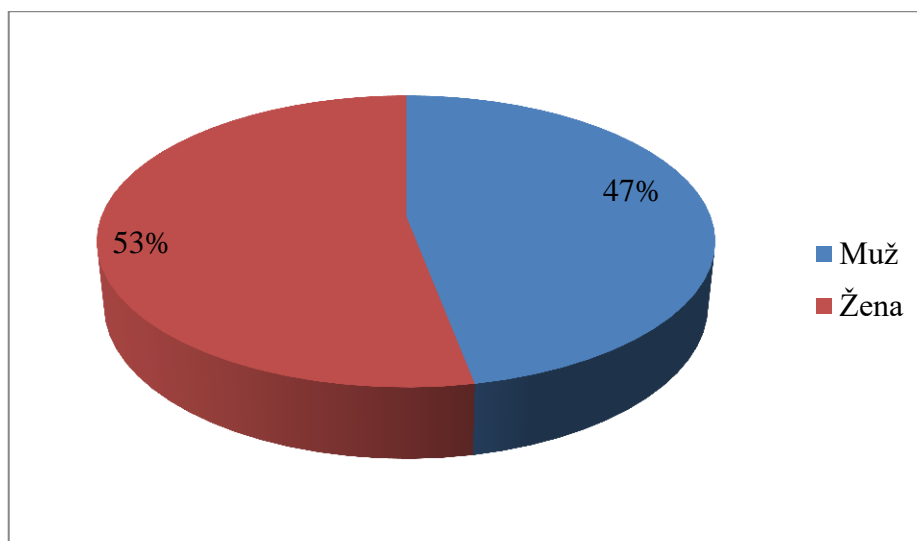
4.2 Vlastní průzkum

Součástí bakalářské práce je dotazníkové šetření, které je zaměřené na veřejnost města Znojma a na strážníky Městské policie Znojmo. První dotazník vyplňovaný občany města Znojma hodnotí jejich spokojenost s prací vykonávanou strážníky Městské policie a bezpečnost v ulicích, kterou právě tito strážníci zajišťují. K uzavřeným otázkám byly přiřazeny tři otevřené otázky, aby se respondenti mohli sami vyjádřit k dané problematice. Druhý dotazník vyplňovali samotní strážníci Městské policie Znojmo, dotazník hodnotí hlavně jejich spokojenost s vybraným povoláním. V tomto dotazníku jsou pouze uzavřené otázky, z důvodu zaručení stoprocentní anonymity strážníků Městské policie Znojmo byly vynechány jakékoliv otevřené otázky. Největším problémem zde bylo, že si současný ředitel Městské policie nepřál, aby byly výsledky dotazníkového šetření jak veřejnosti tak, i strážníků zveřejněny.

4.2.1 Výsledky dotazníkového šetření Veřejnosti

Dotazníky byly podány stovce respondentů, kteří žijí ve městě Znojmě. Na základě zjištěných údajů z dotazníkového šetření byly vytvořeny grafy.

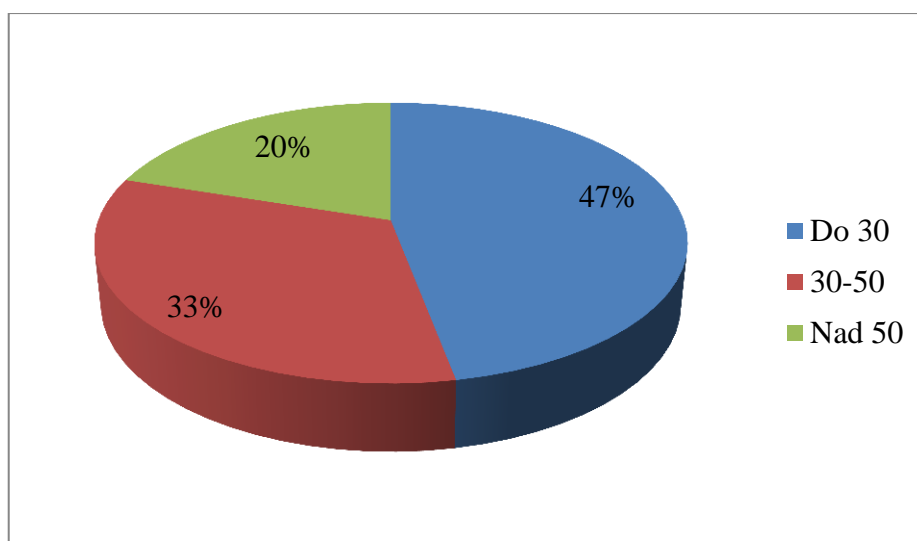
Graf 1: Jaké je Vaše pohlaví?



Zdroj: Vlastní zpracování na základě zjištěných údajů

Z dotazovaných respondentů bylo 53% žen a 47% mužů.

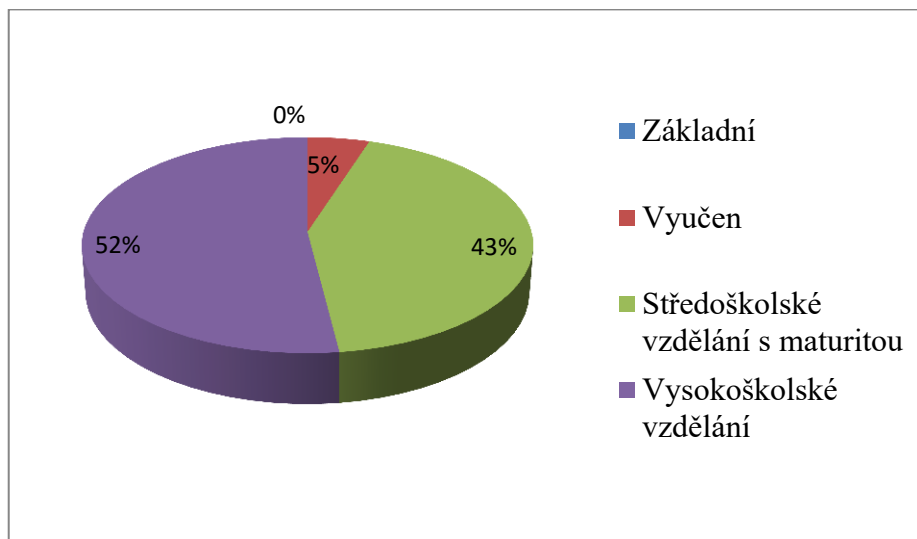
Graf 2: Jaký je Váš věk?



Zdroj: Vlastní zpracování na základě zjištěných údajů

Z dotazovaných obyvatel města Znojma 47% je respondentů do 30 let, 33% je mezi 30-50 roky. Lidí starších 50 let odpovídalo na dotazník 20%.

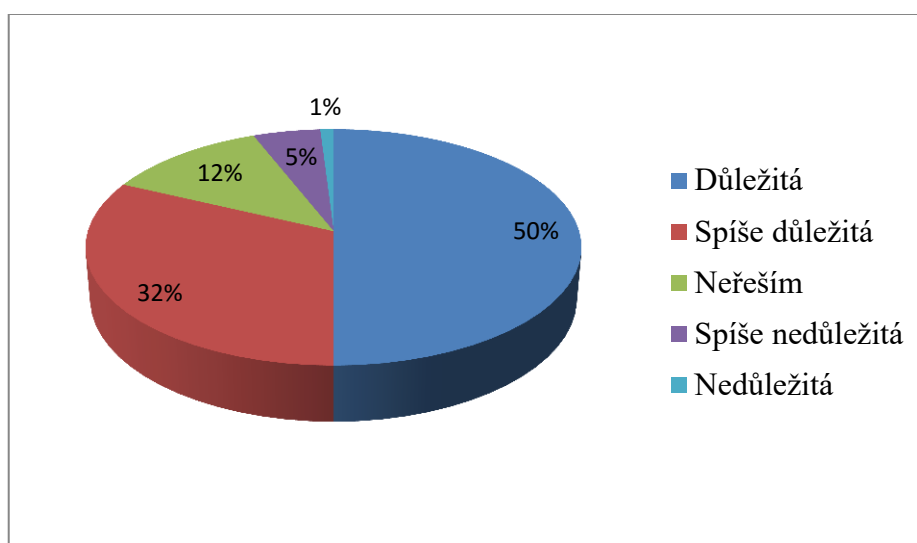
Graf 3: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?



Zdroj: Vlastní zpracování na základě zjištěných údajů

Polovina z dotazovaných respondentů má vysokoškolské vzdělání, 43% obyvatel má středoškolské vzdělání zakončené maturitou a 5% respondentů jsou vyučení.

Graf 4: Městská policie je pro město Znojmo?



Zdroj: Vlastní zpracování na základě zjištěných údajů

Přesně polovina dotazovaných občanů města Znojma je toho názoru, že je Městská policie pro město důležitá, 32% se přiklání k tomu, že je spíše důležitá a 12% respondentů tento problém vůbec neřeší. Podle 5% dotazovaných je Městská policie spíše nedůležitá a 1% si myslí, že je nedůležitá.

Porovnání mužů a žen

Vzorek obsahuje 51 mužů a 49 žen. Po analyzování dotazníkového šetření vyplynulo, že u mužů bylo průměrné hodnocení důležitosti Městské policie 3,13, zatímco u žen bylo hodnocení 3,39. Hodnoty jsou tedy velmi podobné. Pro ověření, zda mohou být rozdíly považovány za nevýznamné, je použit dvou výběrový t-test na hladině významnosti 10%. Kritická hodnota t-testu byla 1,66, zatímco testové kritérium je 1,44. Tento test tedy potvrdil, že lze předpokládat platnost hypotézy o rovnosti středních hodnot pro muže a pro ženy.

Porovnání vzdělání

Při porovnání hodnocení důležitosti Městské policie vzhledem ke vzdělání respondentů, dává dotazníkové šetření následující výsledky. Vyučené osoby hodnotí důležitost městské policie hodnotou 3. Pro osoby se středoškolským vzděláním s maturitou vyjde průměrné hodnocení 3,28 a u osob s vysokoškolským vzděláním je tato hodnota 3,27. Provedený dvou výběrový t-test na hladině významnosti 10% mezi osobami s vyučením a osobami se středoškolským

vzděláním s maturitou dává testové kritérium 0,66 a kritickou hodnotu 1,67, což ukazuje, že mezi těmito skupinami nejsou v hodnocení podstatné rozdíly. Při porovnání dotazovaných se středoškolským vzděláním s maturitou a respondentů s vysokoškolským vzděláním je již z průměrů zřejmé že nejsou rozdílná a provedený t-test to potvrzuje testovým kritériem 0,03 při kritickém oboru 1,66 opět na hladině významnosti 10%. Také rozdíl mezi osobami s vysokoškolským vzděláním a vyučenými osobami potvrzuje, že rozdíly nejsou významné, jak může být doloženo testovým kritériem 0,67 a kritickou hodnotou 1,68. Rozdíly mezi skupinami nejsou na první pohled velké, a provedené testy skutečně u všech potvrdily, že střední hodnoty těchto tří skupin mohou být totožné. Na hladině významnosti 10% se tedy nepodařilo prokázat, že vzdělání má významný vliv na hodnocení důležitosti městské policie.

Pro podrobnější přehled jsou zde uvedeny i výsledky dvou faktorové analýzy, kdy byla vypočtena průměrná hodnocení pro každou dvojici z hodnocených kritérií. Průměrné hodnoty jsou vždy uvedeny v tabulce.

Pokud zkoumáme vliv pohlaví a věku na hodnocení městské policie, pak dostáváme následující průměrná hodnocení důležitosti.

Tabulka č. 1: Průměrná hodnocení důležitosti Městské policie podle věku a pohlaví

| Průměrné hodnocení | Muži | Ženy |
|--------------------|------|------|
| Do 30 let | 2,57 | 3,12 |
| 30-50 let | 3,00 | 2,68 |
| Nad 50 let | 3,07 | 3,60 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud budou tyto skupiny rozděleny dle toho, které jsou k sobě nejbliž. Lze pak vytvořit tři kategorie.

Nejvíce si o důležitosti městské policie myslí ženy nad 50 let, poté je skupina tvořená muži v rozmezí 30-50 let a ženami pod 30 let, a nejmenší důvěru v důležitost městské policie má skupina tvořená muži pod 30 let a ženami mezi 30-50 lety.

Tabulka č. 2: Průměrná hodnocení důležitosti Městské policie podle věku a vzdělání

| Průměrné hodnocení | Vyučen | Středoškolské | Vysokoškolské |
|--------------------|--------|---------------|---------------|
| Do 30 let | - | 2,86 | 2,64 |
| 30-50 let | 2,67 | 2,57 | 2,88 |
| Nad 50 let | 2 | 3,64 | 3,18 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Nejvíce v důležitost Městské policie jednoznačně věří osoby starší 50 let, které mají středoškolské vzdělání s maturitou. Dále jsou to vysokoškolsky vzdělaní lidé nad 50 let. Poté jsou velmi podobné ostatní skupiny, až na starší vyučené muže, kteří v důležitost Městské policie věří nejméně.

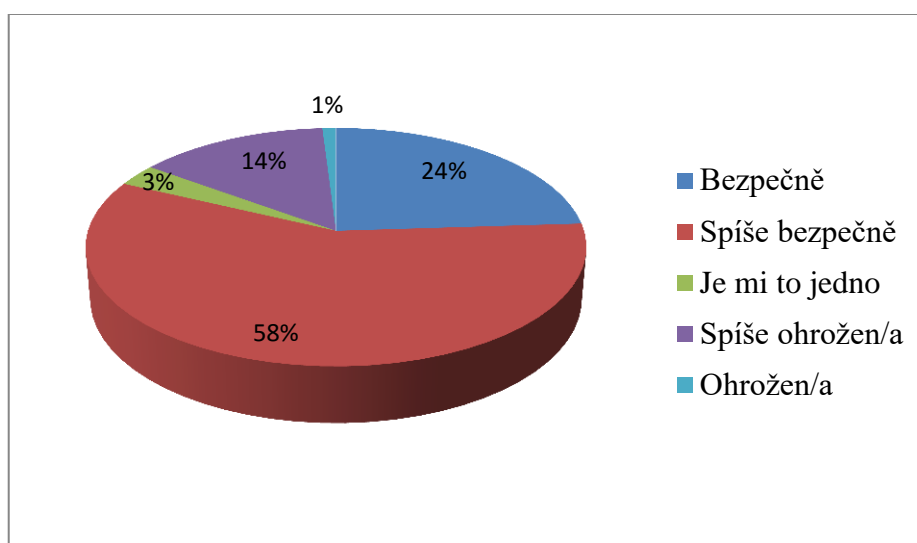
Tabulka č. 3: Průměrné hodnocení důležitosti Městské policie podle vzdělání a pohlaví

| Průměrné hodnocení | Muži | Ženy |
|------------------------------------|------|------|
| Vyučen | 2,00 | 2,50 |
| Středoškolské vzdělání s maturitou | 2,60 | 3,45 |
| Vysokoškolské vzdělání | 3,08 | 2,70 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Při porovnání vzhledem k pohlaví a vzdělání dopadly výsledky následovně: nejvíce v důležitost Městské policie věří ženy se středoškolským vzděláním s maturitou, poté muži s vysokoškolským vzděláním. Následují je tři velmi podobné skupiny, které tvoří muži se středoškolským vzděláním, vyučené ženy a pak ženy s vysokoškolským vzděláním. Nejméně si o potřebě Městské policie myslí vyučení muži.

Graf 5: Cítíte se bezpečně v ulicích města Znojma?



Zdroj: Vlastní zpracování na základě zjištěných údajů

V ulicích města Znojma se cítí 58% respondentů spíše bezpečně, 24% bezpečně a 14% se cítí být spíše ohroženi. 3% dotazovaných je tato problematika jedno a 1% se cítí být ohroženo.

Porovnání mužů a žen

V hodnocení pocitu bezpečí ve městě Znojmě se překvapivě pohlaví nejeví jako významný faktor. Průměrné hodnocení mužů je 3,09, zatímco u žen je 3,02. Je zřejmé, že hodnoty se od sebe téměř neliší, což potvrzuje i provedený dvou výběrový t-test. Testové kritérium zde vychází 0,45, zatímco kritická hodnota je 1,66. Test tedy potvrdil, že mezi pocitem bezpečí u mužů a u žen nejsou žádné podstatné rozdíly.

Porovnání věku

Průměrné hodnocení pocitu bezpečí u osob pod 30 let je 2,68, osoby ve věku od 30 do 50 let hodnotily bezpečnost hodnotou 3,1 a u lidí nad 50 let bylo hodnocení 3,63. Na první pohled je zřejmé, že pocit bezpečí roste s věkem. Pro ověření tohoto tvrzení je použit opět dvou výběrový t-test na hladině významnosti 10% pro každou dvojici skupin. Při porovnání osob pod 30 let a osob ve věku 30-50 let, vychází parametry t-testu následovně: kritická hodnota je 1,67 a testové kritérium vychází 2,33. Což potvrzuje hypotézu, že je zřetelný rozdíl mezi tím, jaký mají pocit bezpečí osoby pod třicet let a nad třicet let. Podobné výsledky přinese i porovnání skupiny 30-50 let se skupinou nad 50 let. Testové kritérium provedeného t-testu je

3,85 s kritickou hodnotou 1,68. Opět tedy potvrzuje významný rozdíl mezi skupinou 30-50 a skupinou nad 50 let. Poslední test by nebylo ani nutné provádět, protože vyšel významný rozdíl mezi osobami ve skupinách pod 30 let a skupinou 30-50 a poté i rozdíl mezi skupinou 30-50 a skupinou nad 50 let. Protože průměrné hodnoty jsou rostoucí, je jasné, že test opět potvrdí významný rozdíl hodnot. Pro úplnost ale tento výpočet bude přesto proveden. Testové kritérium, které vyjde, je 4,90 a kritická hodnota 1,67. Celkový výsledek tedy potvrzuje hypotézu, že pocit bezpečí roste s věkem.

Porovnání vzdělání

Osoby s vysokoškolským vzděláním průměrně hodnotili svůj pocit bezpečnosti ve městě hodnotou 3,15, skupina se středoškolským vzděláním s maturitou měla průměr na hodnotě 3 a osoby vyučené hodnotily bezpečnost na 2,8 bodu. Je tedy patrné, že hodnocení bezpečnosti se zvyšuje s vyšším vzděláním. Opět toto tvrzení lze ověřit pomocí dvou výběrových t-testů. Při porovnání vyučených osob a osob se středoškolským vzděláním s maturitou je dosaženo testové kritérium o hodnotě 0,83 a kritická hodnota 1,86. Vyplývá, že je sice určitý rozdíl v průměrné hodnotě, ale nelze na hladině významnosti 10% tvrdit, že je tento rozdíl významný natolik, aby mohl potvrdit hypotézu o vyšším pocitu bezpečí u středoškolsky vzdělaných lidí s maturitou. Dále se porovnávají středoškolsky vzdělaní lidé s maturitou a vysokoškolsky vzdělaní lidé, zde je opět v průměrech vidět růst pocitu bezpečí směrem k vysokoškolsky vzdělaným respondentům. Kritická hodnota je tentokrát 1,66 a testové kritérium 0,82. Tedy opět je potvrzen významný rozdíl mezi středoškolsky vzdělanými s maturitou a vysokoškolsky vzdělanými. Poslední porovnání bude mezi skupinou vysokoškolsky vzdělanými a vyučenými. V tomto případě vychází testové kritérium o hodnotě 0,92 a kritická hodnota 1,68. Opět tedy nelze na hladině významnosti 10% potvrdit, že by rozdíly byly významné. Z těchto výpočtů vyplývá, že i když se na první pohled zdá, že zvyšující vzdělání ovlivňuje vnímání bezpečnosti ve městě, nelze toto tvrzení pomocí zkoumaného vzorku obyvatel potvrdit.

Pro podrobnější přehled jsou zde uvedeny i výsledky dvou faktorové analýzy, kdy byla vypočtena průměrná hodnocení pro každou dvojici z hodnocených kritérií. Průměrné hodnoty jsou vždy uvedeny v tabulce.

Pokud je zkoumán vliv pohlaví a věku na hodnocení pocitu bezpečí ve městě Znojmě, pak vyjdou následující průměrná hodnocení důležitosti.

Tabulka č. 4: Průměrné hodnocení pocitu bezpečí podle věku a pohlaví

| Průměrné hodnocení | Muži | Ženy |
|--------------------|------|------|
| Do 30 let | 1,87 | 2,41 |
| 30-50 let | 2,43 | 2,36 |
| Nad 50 let | 3,71 | 2,60 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Pokud budou tyto skupiny rozděleny dle toho, které jsou k sobě nejbližší. Lze vytvořit tři kategorie.

Jednoznačně nejbezpečněji se ve městě Znojmě cítí muži nad 50 let. Druhou kategorii tvoří všechny ženy a muži mezi 30 a 50 lety. Poslední kategorie je tvořena muži pod 30 let, kteří mají pocit bezpečí ve městě nejmenší.

Tabulka č. 5: Průměrné hodnocení pocitu bezpečí podle věku a dosaženého vzdělání

| Průměrné hodnocení | Vyučen | Středoškolské | Vysokoškolské |
|--------------------|--------|---------------|---------------|
| Do 30 let | - | 2,20 | 1,82 |
| 30-50 let | 2,00 | 2,28 | 2,46 |
| Nad 50 let | 2,00 | 3,09 | 3,63 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Při zaměření se na pocit bezpečí ve městě dle věku a vzdělání, tak se nejbezpečněji ve městě cítí vysokoškoláci nad 50 let. Následují je středoškolsky vzdělaní s maturitou nad 50 let. Poté je možné vytvořit skupinu těch, kteří na otázku odpovídali spíše kladně, to jsou středoškolsky vzdělaní respondenti s maturitou pod 50 let a vysokoškolsky vzdělaní mezi 30 a 50 lety. Skupiny, jejichž průměr nedosahuje kladných hodnocení, a tedy mají pocit bezpečí nejmenší, jsou pak všichni vyučení a vysokoškolsky vzdělaní pod 30 let.

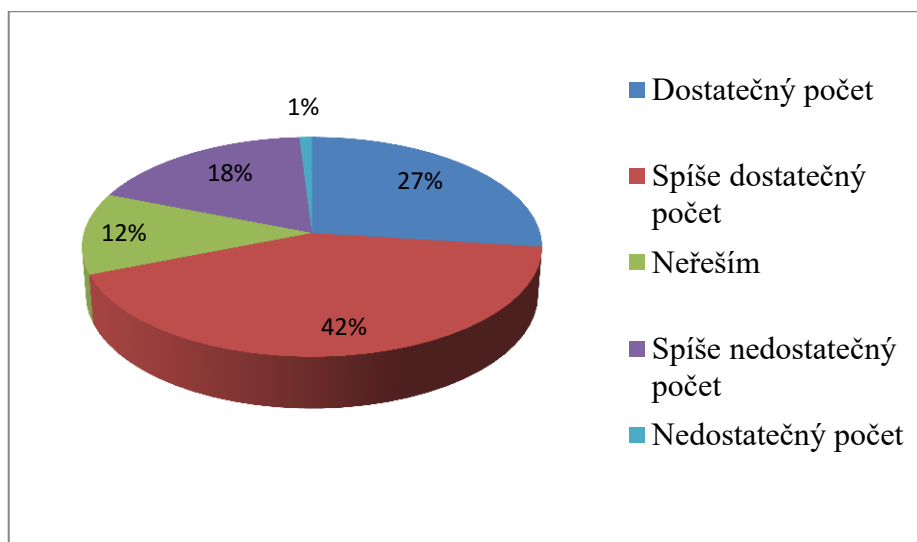
Tabulka č. 6: Průměrné hodnocení pocitu bezpečí podle dosaženého vzdělání a pohlaví

| Průměrné hodnocení | Muži | Ženy |
|------------------------------------|------|------|
| Vyučen | 2,00 | 2,00 |
| Středoškolské vzdělání s maturitou | 2,12 | 2,77 |
| Vysokoškolské vzdělání | 2,96 | 2,17 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Poslední porovnání je dle pohlaví a vzdělání, zde lze vidět, že nejvíce v bezpečí se cítí vysokoškolsky vzdělaní muži, následují středoškolsky vzdělané ženy s maturitou. Ostatní skupiny jsou pak velmi podobné a jejich průměry se pohybují blízko neutrálního hodnocení.

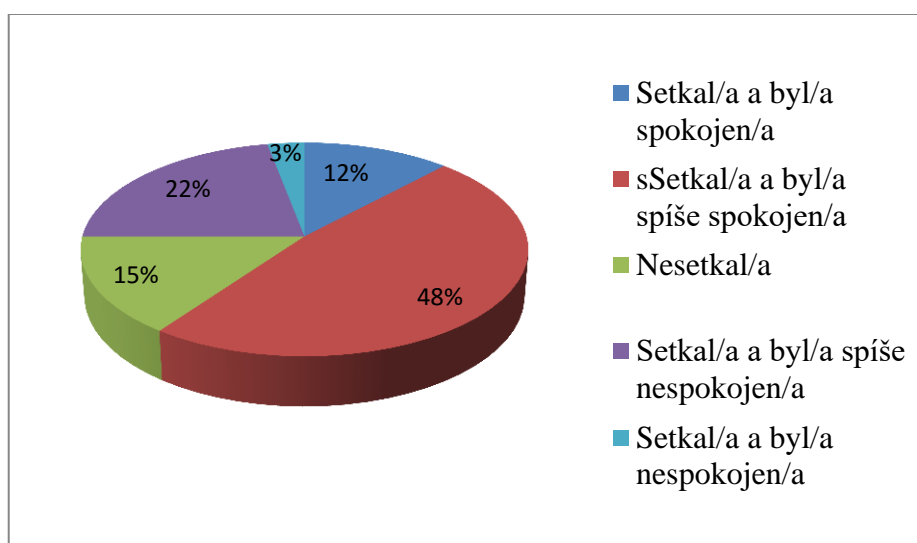
Graf 6: Je dle Vašeho názoru v ulicích města Znojma dostatečný počet strážníků městské policie?



Zdroj: Vlastní zpracování na základě zjištěných údajů

Podle 42% dotazovaných si myslí, že je ve městě Znojmo spíše dostatečný počet strážníků Městské policie a 27% si myslí, že je dostatečný počet strážníků. Ale 18% respondentů odpovědělo, že je v ulicích spíše nedostatečný počet strážníků a 12% Městskou policii vůbec neřeší. 1% občanů má za to, že je ve Znojmě nedostatečný počet strážníků

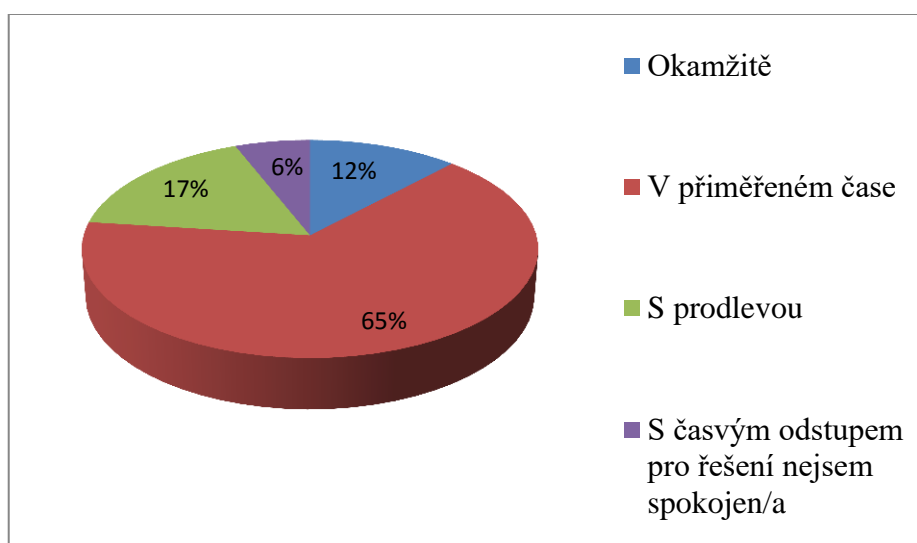
Graf 7: Setkal jste se osobně s městskou policií Znojmo a jak jste s nimi byl spokojen?



Zdroj: Vlastní zpracování na základě zjištěných údajů

Z grafu jasně vyplývá, že se většina respondentů setkala s Městskou policií, 48% z nich se s nimi setkala a bylo spíše spokojeno a 12% se s nimi setkala a bylo spokojeno. Na proti tomu 22% se s Městskou policií setkala a bylo spíše nespokojeno a 3% z respondentů bylo s jejich prací nespokojeno. Zbýlých 15% dotazovaných se s Městskou policií nesetkali.

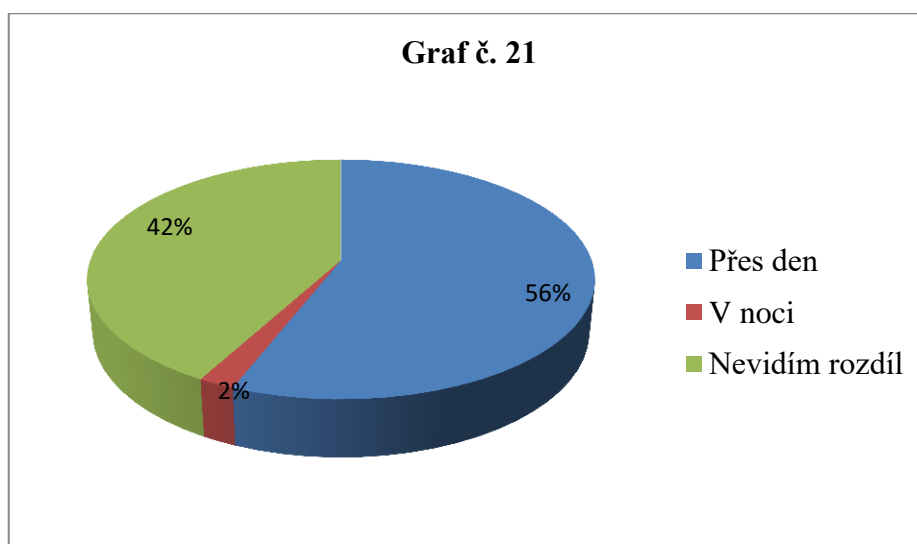
Graf 8: Jak rychle řeší podle Vás Městská policie Znojmo stížnosti?



Zdroj: Vlastní zpracování na základě zjištěných údajů

Z dotazovaných má 65% občanů zkušenost, že jejich stížnosti byly řešeny v přiměřeném čase, 17% respondentů se setkalo s řešením s prodlevou a u 12% byly stížnosti řešeny okamžitě. Pouze 6% bylo kvůli časovému odstupu s řešením nespokojeno.

Graf 9: Kdy se cítíte v ulicích města Znojma nejvíce chráněn?



Zdroj: Vlastní zpracování na základě zjištěných údajů

Z grafu vyplývá, že se 56% respondentů cítí bezpečněji v ulicích města Znojma přes den, 42% nevidí rozdíl v bezpečnosti přes den a v noci a 2% občanů se naopak cítí bezpečněji v noci.

Otázka č. 10: Jaká je podle Vás činnost městské policie Znojmo:

Z dotazníku vyplynulo, že veřejnost je obeznámena pouze s některými činnostmi Městské policie. Často se jedná spíše o negativní pohled na jejich činnost. Názory většiny dotazovaných jsou, že hlavní náplní práce strážníků Městské policie je perzekuování občanů za špatné parkování. Ale další názory spíše pozitivní se týkají dohlížení na dodržování pořádku v ulicích města, kontrola restaurací a nočních podniků ve vztahu ke konzumaci alkoholu mladistvých a nezletilých a dohled na přechodech poblíž základních škol v ranních i odpoledních hodinách.

Otázka č. 11: Co by měla dle Vašeho názoru Městská policie v rámci své činnosti zlepšit:

Z dotazníkového šetření je patrné, že by velká část dotazovaných uvítala větší počet kontrol ve znojemských barech a hospodách jak v nočních, tak i v denních hodinách. Respondenti často zmiňovali problematiku nalévání alkoholu mladistvým. Dotazovaní by také uvítali častější výskyt strážníků Městské policie v parcích a u hradeb, hlavně během odpoledních hodin, kdy se žáci vrací ze školy domů. Řada dotazovaných občanů by byla ráda za více hlídek v nočních hodinách. Jsou zde uváděny odpovědi respondentů opakující se nejčastěji.

Otázka č. 12: Jaká městská část Znojma by měla podle Vás být více hlídaná (pokud jsou podle Vás všechny městské části dostatečně hlídané, nevyplňujte):

Po analýze dotazníkového šetření bylo zjištěno, že by řada respondentů přivítala více kontrol strážníků Městské policie ve spodní části města na ulici Vídeňská a Dukelská a okolí bývalého hotelu Dukla. Dalšími rizikovými částmi města jsou podle dotazovaných parky a oblast autobusového a vlakového nádraží. Lidé se také necítí nejbezpečněji v ranních a nočních hodinách kolem barů a restauračních zařízení (okolí Illegal baru, Bermuda Pajzl, Gogo music klub, ...). Kromě hlídání centra města Znojma, by se strážníci měli častěji vyskytovat ve městské části Přímětice a v okrajových částech města, jako jsou zahrádkářské kolonie, Pod Soudním vrchem (u garáží) a Gránice. Byly vybrány pouze nejčastější odpovědi respondentů.

4.3 Návrhy řešení, které vyplynuly z dotazníkového šetření a výzkumu o Městské policii Znojmo

Na základě dotazníkového šetření jsou navrhována řešení, díky nimž bude splněn hlavní cíl bakalářské práce. Tyto návrhy mají za úkol zefektivnit činnost Městské policie Znojmo v oblastech působení, která vyplynula z dotazníkového šetření určeného pro veřejnost města Znojma. A tak práce navrhuje následující řešení:

Návrh 1. Kampaň pro lepší informovanost veřejnosti o činnosti Městské policie Znojmo

Veřejnost není dostatečně informovaná o veškeré činnosti Městské policie. Poutavěji využít pro informovanost o činnosti městských strážníků měsíčník Znojemské listy vydávaný městem Znojmo zdarma do každé domácnosti. Ale také pravidelně využívat k popularizaci činnosti městských strážníků regionální tisk (Znojemsko, Znojemský týden, Znojemský deník). Rozhodně častěji by mohlo město Znojmo informovat o činnosti Městské policie na svých oficiálních facebookových stránkách.

Návrh 2. Odměna pro strážníky ve formě bezplatné návštěvy Městského divadla ve Znojmě

Strážníci Městské policie Znojmo by dvakrát do roka dostali volný vstup do Městského divadla ve Znojmě na představení dle vlastního výběru. Tento návrh byl vytvořen za účelem zvýšení motivace vedoucí k lepší komunikaci s veřejností, ještě větší vstřícnosti a chápání problémů občanů.

Náklady by činily 12 000 Kč, tuto částku by uhradilo město Znojmo, jakož to zřizovatel a provozovatel Městské policie. Uvedená částka byla vypočítána ze stránek www.znojemskabeseda.cz/divadlo/ v sekci předplatné pro rok 2015/2016. Předplatné na 5 představení stojí 1 200 Kč, práce počítá s 50 strážníky.

Návrh 3. Vstřícné gesto pro řidiče ve městě Znojmě

Jeden den v roce by byl den v ulicích města Znojma bez pokut. Jednalo by se hlavně o drobné přestupky neohrožující bezpečnost občanů, které by strážníci řešili pouze formou upozornění a vysvětlení občanovi, proč se dopustil přestupku. Šlo by o prevenci a vstřícný krok k občanům. Z dotazníkového šetření totiž vyšlo, že by řada respondentů ocenila řešit

přestupky domluvou, to samozřejmě není možné v plném rozsahu, ale byl by aspoň jeden den, kdyby se drobný přestupek, který nijak neohrožuje bezpečí lidí ve městě, řešil dohodou.

Tato akce by Městskou policii nic nestála, uskutečnila by se v rámci pracovní doby strážníků.

Návrh 4. Zvýšení kontroly nočních podniků

Strážníci Městské policie by prováděli častější namátkové kontroly v barech a nočních podnicích, kde bývá vyšší koncentrace mladých lidí a hrozí tak větší riziko konzumace alkoholických nápojů ze strany nezletilých a mladistvých. Dále pak snaha o úplné zamezení konzumace OPL (omamné a psychotropní látky – zejména kouření marihuany) ve vytipovaných podnicích. Pokud by se v některých z vytipovaných podniků opakovaně zjistila konzumace OPL, bylo by dobré zintenzivnit kontroly strážníků Městské policie, např. opakovaně v jeden den. Strážníci, kteří by opakovaně zachytili konzumaci OPL ve vybraných podnicích, výrazně třeba i finančně motivovat. Spolupráce při těchto akcích je nutná i za spolupráce policistů ČR. Namátkové zátahy Městské policie a Policie ČR již probíhají, ale ne v takové míře, jak by podle výsledků dotazníkového šetření většina obyvatel města Znojma uvítala.

Náklady na tyto namátkové kontroly ve vytipovaných podnicích by se uskutečňovaly v rámci pracovní doby běžného výkonu s možností přeskupení pracovního fondu strážníků a stejně tak policistů ČR.

5 ZÁVĚR

Bakalářská práce shrnula v teoretické části základní definice, které vymezují oblast veřejné správy, dále pak pojmy spojené s modernizací a reformu veřejné správy. V poslední kapitole teoretické části se práce zaměřila na historii a oblasti působení Městské policie. Praktická část se zaměřila na konkrétní služebnu Městské policie ve Znojmě a její historický vývoj. Dále bylo zmapováno působení Městské policie Znojmo, její činnost a byla popsána výstroj strážníků a jejich vybavení.

Pro splnění cílů bakalářské práce bylo třeba získat podklady. Ty byly vytvořeny formou dotazníkového šetření. Dotazníkové šetření bylo provedeno ve dvou verzích. První verze dotazníkového šetření byla předána strážníkům Městské policie Znojmo. Druhý typ dotazníkového šetření byl určen pro širokou veřejnost města Znojma ke zjištění veřejného mínění o Městské policii Znojmo. Každá forma dotazníku byla následně samostatně vyhodnocena.

Bylo zajímavé zjištění, že se městský kamerový dohlížecí systém neustále zdokonaluje a rozšiřuje a k čemu všemu se dá využít. Dále bylo zajímavé se dozvědět, co Městská policie v rámci své činnosti dělá pro občany Města Znojma v rámci prevence – besedy v mateřských a základních školách, besedy v domovech pro seniory a pořádání kurzů sebeobrany. Po analýze dotazníkového šetření bylo překvapivé, že většina dotazovaných respondentů z řad veřejnosti není obeznámena o tom, jaká je veškerá činnost Městské policie. Z řad dotazovaných si 82% myslí, že je Městská policie pro město Znojmo přínosem v oblasti zabezpečování veřejného pořádku a pomoci občanům. Je dobré vědět, že 92% dotazovaných strážníků dělá svoji práci především z přesvědčení, že je jejich práce pro občany a město přínosem.

Hlavním cílem bakalářské práce bylo vytvoření návrhů řešení pro oblast působení Městské policie. Mezi hlavní návrhy řešení patří kampaň pro lepší informovanost veřejnosti o činnosti Městské policie Znojmo, odměna pro strážníky za účelem zvýšení motivace, vstřícné gesto pro řidiče ve městě Znojmě a zvýšení kontroly nočních podniků kvůli prevenci proti konzumaci alkoholu a OPL nezletilých a mladistvých.

6 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní publikace

BALÍK, Stanislav, 2009. *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vyd. Praha: Grada, 250 s. ISBN 978-80-247-2908-4.

BUDIŠ, Petr; HŘEBÍKOVÁ, Iva, 2010. *Datové schránky*. 1. vyd. Olomouc: Anag, 287 s. ISBN 978-80-7263-617-4.

CAIDEN, Gerald E., 1991. *Administrative reform comes of age*. Berlín: de Gruyter, 347 s. ISBN 3110126451.

ČECHÁK, Vladimír; LACINA, Karel, 2001. *Vývoj systémů veřejné správy*. 1.vyd. Praha: Professional, 115 s. ISBN 80-86419-13-4.

GERLOCH, Aleš; HŘEBEJK, Jiří; ZOUBEK, Vladimír, 2013. *Ústavní systém České republiky*. 5. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 520 s. ISBN 978-80-7380-423-7.

HENDRYCH, Dušan, 2009. *Správní věda: teorie veřejné správy*. 3. aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 231 s. ISBN 978-80-7357-458-1.

HENDRYCH, Dušan, 2009. *Správní právo: obecná část*. 7. vyd. Praha: C. H. Beck, 837 s. ISBN 978-80-7400-049-2.

HLADKÝ, Petr, 2013. *Historie Městské policie Znojmo*.

JURNÍKOVÁ, Jana a kol., 2013. *Správní právo. Studijní text pro bakaláře*. 1. vyd. Brno: MU, 281 s. ISBN 978-80-210-6272-6.

JURNÍKOVÁ, Jana a kol., 2009. *Správní právo – zvláštní část*. 6. doplněné vyd. Brno: MU, 397 s. ISBN 978-80-210-4847-8.

KOCOUREK, Lubomír, 2007. *Správa v českých zemích a v Československu v letech 1848-2005*. Praha: Eupress, s. ISBN 978-80-86754-75-8.

- LIDINSKÝ, Vít; ŠVARCOVÁ, Ivana; BUDIŠ, Petr; LOEBL, Zbyněk; PROCHÁZKOVÁ, Barbora, 2008. *eGovernment bezpečně*. 1. vyd. Praha. Grada, 160 s. ISBN 978-80-247-2462-1.
- MACEK, Pavel; UHLÍŘ, Lubomír, 2004. *Dějiny obecních policí I*. 1. vyd. Praha: Police history, 216 s. ISBN 80-86477-26-6.
- MACEK, Pavel, UHLÍŘ, Lubomír, 1997. *Dějiny policie a četnictva I*. Praha: Themis, 180 s. ISBN 80-85821-52-4.
- MAN, Vlastislav; SCHELLE, Karel, 2012. *Základy ústavního práva*. 5. doplněné a aktualiz. vyd., Ostrava: Key, 251 s. ISBN 978-80-7418-151-1.
- MOKREJŠ, Antonín, 2005. *Veřejnost: Skutečnost-iluze-fikce*. 1. vyd. Praha: Triton, 144 s. ISBN 80-7254-498-5.
- NAKONEČNÝ, Milan, 1998. *Encyklopedie obecné psychologie*. 2. rozš. vyd. Praha: Academia, 437 s. ISBN 80-200-0625-7.
- OCHRANA, František, 1999. *Metodologická východiska definování pojmu „veřejný zájem“*. In: MALÝ, Ivan. *Problémy definování a prosazování veřejného zájmu: sborník referátů z teoretického semináře pořádaného Katedrou veřejné ekonomie ESF MU v Brně ve spolupráci s Asociací veřejné ekonomie*. 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita, 214 s. ISBN 80-210-2236-1.
- PÁNKOVÁ, Markéta; BAROŠ, Lubomír; MAREK, Jiří a kol., 2003. *Reforma veřejné správy v České republice*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, s. ISBN 80-239-0225-3.
- POMAHAČ, Richard; VIDLÁKOVÁ, Olga, 2002. *Veřejná správa*. 1.vyd. Praha: C. H. Beck, 278 s. ISBN 80-7179-748-0.
- POMAHAČ, Richard a spol., 2013. *Veřejná správa*. 1.vyd. Praha: C. H. Beck, 336 s. ISBN 978-80-7400-447-6.
- PRŮCHA, Petr, 2007. *Správní právo: obecná část*. 7. dopl. vyd. Brno: Masarykova univerzita a Doplněk, 427 s. ISBN 978-807-3803-810.

PRŮCHA, Petr; POMAHAČ, Richard, 2002. *Lexikon-státní právo*. Ostrava: Sagit, 683 s.

ISBN 80-720-8314-7.

SILLAMY, Norbert, 2001. *Psychologický slovník*. 1. české vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 246 s. ISBN 80-244-249-1.

SLÁDEČEK, Vladimír, 2013. *Obecné správní právo*. 3.aktualiz. a upravené vydání. Praha: Wolters kluwer Česká republika, 497 s. ISBN 978-80-7478-002-8.

SCHELLE, Karel a kol., 2009. *Dějiny české veřejné správy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 314 s. ISBN 978 – 80-7380-203-5.

ŠTĚDRŇ, Bohumír, 2007. *Úvod do eGovernmentu, Právní a technický průvodce*. Praha: Úřad vlády České republiky, 172 s. ISBN 978-80-8704-125-3.

VETEŠNÍK, Pavel, JEMELKA, Luboš, 2009. *Zákon o obecní policii. Komentář*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 556 s. ISBN 978-80-7400-165-9.

VIDLÁKOVÁ, Olga, 2000. *Reformy veřejné správy*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 140 s. ISBN 80-7194-290-1.

Odborná periodika

BAGAROVÁ GRZYWA, Martina, 2000. *Ekonomika fungování obecní policie. Moderní obec* [online]. Praha: Profi Press, 6. roč., č. 11 [cit. 2015-11-19]. ISSN 1211-0507. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/ekonomika-fungovani-obecni-policie/>

Právní předpisy

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů*. 8. 1. 2009. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech. In: *Sbírka zákonů*. 26. 3. 2009.

Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů*. 8. 3. 2002. ISSN 1212-8694.

Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů. In: *Sbírka zákonů*. 20. 6. 2000. ISSN 1211-8737.

Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. In: *Sbírka zákonů*. 17. 7. 2008. ISSN 1210-6410.

Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů. In: *Sbírka zákonů*. 23. 10. 2000.

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů*. 6. 12. 1991.

Internetové zdroje

Reforma veřejné správy. Hexagon veřejné správy. *Deník veřejné správy, c2007* [online]. Praha: Triada s.r.o. [cit. 2015-11-11]. Dostupné z: <http://www.denik.obce.cz/clanek.asp?id=6268300>

Egov: Ministerstvo vnitra spustilo CzechPOINT@home. *Ministerstvo vnitra ČR, c2014* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR [cit. 2015-11-8]. Dostupné z: <http://www.egov.cz/clanky/ministerstvo-vnitra-spustilo-czechpointathome>

eGovernment: Czech POINT. *Ministerstvo vnitra ČR, c2015* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR [cit. 2015-11-20]. Dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/czech-point-czech-point.aspx>

eGovernment: Elektronický podpis. *Ministerstvo vnitra ČR, c2015* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR [cit. 2015-11-13]. Dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/informace-k-pouzivani-elektronickeho-podpisu.aspx>

eGovernment: Veřejný pořádek. *Ministerstvo vnitra ČR, c2015* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR [cit. 2015-11-14]. Dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/verejny-poradek.aspx>

eGovernment: Základní registry. *Ministerstvo vnitra ČR, c2015* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR [cit. 2015-11-25]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/zakladni-registry-zakladni-registry.aspx>

Smart Administration: Hexagon efektivní veřejné správy. *Ministerstvo vnitra ČR, c2015* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR [cit. 2015-11-14]. Dostupné z: <http://www.smartadministration.cz/clanek/hexagon-efektivni-verejne-spravy.aspx>

Ústava České republiky. *Poslanecká sněmovna parlamentu České republiky, c2015* [online]. Praha: Poslanecká sněmovna parlamentu České republiky [cit. 2015-11-14]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

Ústava České republiky. *Senát parlamentu České republiky, c2015* [online]. Praha: Senát parlamentu České republiky [cit. 2015-11-14]. Dostupné z: http://www.senat.cz/informace/zakon106/zakony/ustava.php?ke_dni=5.12.2015&O=10

VOGAL, Martin, 28. 4. 2014. Městský kamerový dohlížecí systém (MKDS). *Městská policie, c2014* [online]. Znojmo: [cit. 2016-3-20]. Dostupné z: <http://www.znojmocity.cz/kamerovy-system/d-7255/p1=60285>

SEZNAMY

Seznam grafů

| | |
|---|--|
| Graf 1: Jaké je Vaše pohlaví? | Chyba! Záložka není definována. |
| Graf 2: Jaký je Váš věk? | Chyba! Záložka není definována. |
| Graf 3: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? | Chyba! Záložka není definována. |
| Graf 4: Jste spokojeni s prací u Městské policie Znojmo? .. | Chyba! Záložka není definována. |
| Graf 5: Administrativa je dle Vašeho názoru? | Chyba! Záložka není definována. |
| Graf 6: Výcvik a Výkon služby strážníka Městské policie Znojmo je dle Vašeho názoru? | Chyba! Záložka není definována. |
| Graf 7: Stanovené úkoly pro službu strážníka Městské policie Znojmo vykonáváte? | Chyba! Záložka není definována. |
| Graf 8: Vybavení strážníků Městské policie Znojmo (výstroj, výzbroj, dopravní prostředky) je dle Vašeho názoru? | Chyba! Záložka není definována. |
| Graf 9: Na plnění stanovených cílů Městské policie Znojmo je podle Vás?Chyba! | Záložka není definována. |
| Graf 10: Hlídkání v ulicích města Znojma vykonáváte? | Chyba! Záložka není definována. |
| Graf 11: Jak je podle Vás oceněná služba strážníka Městské policie Znojmo?Chyba! | Záložka není definována. |
| Graf 12: Práci strážníka Městské policie Znojmo dělám?... Chyba! | Záložka není definována. |
| Graf 13: Jaké je Vaše pohlaví? | 37 |
| Graf 14: Jaký je Váš věk? | 37 |
| Graf 15: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? | 38 |
| Graf 16 Městská policie je pro město Znojmo? | 39 |
| Graf 17: Cítíte se bezpečně v ulicích města Znojma? | 42 |
| Graf 18: Je dle Vašeho názoru v ulicích města Znojma dostatečný počet strážníků městské policie? | 44 |
| Graf 19: Setkal jste se osobně s městskou policií Znojmo a jak jste s nimi byl spokojen? | 46 |
| Graf 20: Jak rychle řeší podle Vás městská policie Znojmo stížnosti? | 47 |
| Graf 21: Kdy se cítíte v ulicích města Znojma nejvíce chráněn? | 47 |

Seznam obrázků

| | |
|---|----|
| Obrázek 1 Kraje a okresy České Republiky | 15 |
| Obrázek 2 Hexagon veřejné správy | 16 |
| Obrázek 3 eGON | 18 |
| Obrázek 4: Sídlo Městské policie Znojmo | 30 |
| Obrázek 5: Znak Městské policie Znojmo | 34 |
| Obrázek 6: Pracovní stejnokroj strážníků Městské policie Znojmo | 35 |
| Obrázek 7: Služební stejnokroj strážníků Městské policie Znojmo | 35 |

Seznam tabulek

| | |
|--|----|
| Tabulka č. 1: Průměrná hodnocení důležitosti Městské policie podle věku a pohlaví..... | 40 |
| Tabulka č. 2: Průměrná hodnocení důležitosti Městské policie podle věku a vzdělání | 41 |
| Tabulka č. 3: Průměrné hodnocení důležitosti Městské policie podle vzdělání a pohlaví..... | 41 |
| Tabulka č. 4: Průměrné hodnocení pocitu bezpečí podle věku a pohlaví | 44 |
| Tabulka č. 5: Průměrné hodnocení pocitu bezpečí podle věku a dosaženého vzdělání | 44 |
| Tabulka č. 6: Průměrné hodnocení pocitu bezpečí podle dosaženého vzdělání a pohlaví..... | 45 |

Seznam příloh

| | |
|---|----|
| Příloha č. 1: Dotazník určený pro strážníky Městské policie | 8 |
| Příloha č. 2: Dotazník určený pro veřejnost | 10 |

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Dotazník určený pro strážníky Městské policie

Výzkum spokojenosti strážníků městské policie Znojmo

Dotazník slouží jako podklad pro praktickou část bakalářské práce a údaje jsou zcela anonymní. Děkuji za vyplnění.

1. Jaké je Vaše pohlaví:

- Muž
- Žena

2. Jaký je Váš věk:

- Do 25
- Do 35
- Nad 35

3. Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- Bez maturity
- S maturitou
- Vysokoškolské vzdělání Bc
- Vysokoškolské vzdělání Mgr./Ing.
- Dodělávám si vzdělání

4. Jste spokojení s prací u Městské policie Znojmo:

- Zcela spokojen
- Spíše spokojen
- Spíše nespokojen
- Zcela nespokojen

5. Administrativa je dle Vašeho názoru:

- Je úměrná
- Spíše úměrná
- Nedokáži posoudit
- Spíše neúměrná
- Je neúměrná

6. Výcvik a výkon služby strážníka Městské policie Znojmo je dle Vašeho názoru:

- Dostatečný

- Spíše dostatečný
- Nevím
- Spíše nedostatečný
- Nedostatečný

7. Stanovené úkoly pro službu strážníka Městské policie Znojmo vykonáváte:

- Plním s vyšším nasazením
- Svědomitě
- Plním
- Plním s mezerami

8. Vybavení strážníků Městské policie Znojmo (výstroj, výzbroj, dopravní prostředky) je dle vašeho názoru:

- Nadprůměrný
- Spíše nadprůměrný
- Má nedostatky
- Spíše nedostatečný
- Je nedostatečný

9. Na plnění stanovených cílů Městské policie Znojmo je podle vás:

- Je dostatečný počet strážníků
- Počet strážníků by se mohl zvýšit
- Počet strážníků by se mohl snížit

10. Hlídní v ulicích města Znojma vykonáváte:

- Většinou jednotlivce
- Většinou dvojice
- Jiné složení

11. Jak je podle vás oceněná služba strážníka Městské policie Znojmo:

- Dostatečně oceněná
- Nedostatečně oceněná

12. Práci strážníka Městské policie Znojmo dělám:

- Z přesvědčení
- Pro peníze
- Z přesvědčení a pro peníze

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha č. 2: Dotazník určený pro veřejnost

Hodnocení veřejnosti městské policie Znojmo

Dotazník je určený pro obyvatele města Znojma, slouží jako podklad pro praktickou část bakalářské práce a údaje jsou zcela anonymní. Děkuji za vyplnění.

1. Jaké je Vaše pohlaví:

- Muž
- Žena

2. Jaký je Váš věk:

- Do 30
- 30-50
- Nad 50

3. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- Základní
- Vyučen
- Středoškolské vzdělání s maturitou
- Vysokoškolské vzdělání

4. Městská policie je pro město Znojmo:

- Důležitá
- Spíše důležitá
- Neřeším
- Spíše nedůležitá
- Nedůležitá

5. Cítíte se bezpečně v ulicích města Znojma:

- Bezpečně
- Spíše bezpečně
- Je mi to jedno
- Spíše ohrožen
- Ohrožen

6. Je dle Vašeho názoru v ulicích města Znojma dostatečný počet strážníků městské policie:

- Dostatečný počet
- Spíše dostatečný počet

- Neřeším
- Spíše nedostatečný počet
- Nedostatečný počet

7. Setkal jste se osobně s městskou policií Znojmo a jak jste s nimi byl spokojen:

- Setkal a byl jsem spokojen
- Setkal a byl spíše spokojen
- Nasetkal
- Setkal a byl spíše nespokojen
- Setkal a byl nespokojen

8. Jak rychle řeší podle Vás Městská policie Znojmo stížnosti:

- Okamžitě
- V přiměřeném čase
- S prodlevou
- S časovým odstupem pro řešení nejsem spokojen

9. Kdy se cítíte v ulicích města Znojma nejvíce chráněn:

- Přes den
- V noci
- Nevidím rozdíl

10. Jaká je podle Vás činnost městské policie Znojmo:

11. Co by měla dle Vašeho názoru Městská policie v rámci své činnosti zlepšit:

12. Jaká městská část Znojma by měla podle Vás být více hlídaná (pokud jsou podle Vás všechny městské části dostatečně hlídané, nevyplňujte):

Zdroj: Vlastní zpracování