

## Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Zahradnické inženýrství**

Studijní obor: **Řízení zahradnických technologií**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Použití polyvinylpolypyrrolidonu a možnosti jeho regenerace v nápojovém průmyslu.**

Řešitel: **Bc. Pavla Šajtarová**

Vedoucí práce: **Ing. Pavel Híc, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Radek Sotolář, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	<b>A</b>
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	<b>A</b>
3.	Využití znalostí získaných studiem	<b>A</b>
4.	Využití odborné literatury	<b>A</b>
5.	Vhodnost metodiky řešení	<b>A</b>
6.	Využití metod zpracování výsledků	<b>A</b>
7.	Interpretace výsledků, diskuze	<b>A</b>
8.	Formální úprava práce	<b>A</b>
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	<b>A</b>

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená diplomová práce je zaměřena na čířící látky ve víně, konkrétně polyvinylpolypyrrolidon (PVPP) a testuje možnosti jeho opětovného použití.

Práce je přehledně sepsána na 67 stranách, obsahuje 4 obrázky, 2 tabulky, 11 grafů a obsáhlou přílohu. Je členěna do 10 kapitol, které na sebe logicky navazují.

Po formální stránce nelze práci nic vytknout, je psána dle platných norem, bez překlepů a chyb. Snad jen na str. 11 a 27 latinské výrazy je lépe psát kurzívou. Taktéž výraz hnědý zakal není úplně přesný, vada se jmenuje (z)hnědnutí vína.

Práci považuji za zdařilou s praktickými výsledky práce uplatnitelnými ve vinařské praxi.

K práci mám tyto dotazy:

Na str. 23 uvádíte termín mokrá hniloba, ptám se, o co že se konkrétně jedná?

Jak zněl obchodní název testovaného přípravku (pokud byl použit, např. PVPP Polyclar)?

Kolikrát dle Vás, by bylo možné přípravek zregenerovat a opakovaně použít, aby byl ještě dostatečně účinný?

**Závěr:** Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 22. 5. 2016

**Ing. Radek Sotolář, Ph.D.**

oponent práce