



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Natálie Dachovská
Název práce: Průřezová témata a jejich zařazení do hodin anglického jazyka na 1. stupni ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2024
Vedoucí práce: Mgr. Janet Wolf, Ph.D. et Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 102 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	3 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 62 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Práce je logicky strukturovaná. Cíle práce nejsou explicitně vyjádřeny. V některých částech jsou chyby či nepřesnosti (s. 4, platnost RVP ZV, v době psaní DP byla již známa průřezová témata revidovaného RVP ZV). Po formální stránce mám připomínku k obrázkům, které nemají jednotnou úpravu, některé nejsou správně oříznuté (např. obr. 2, 12, 16).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce poskytuje odpovídající základ pro část praktickou.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----

Praktická část je prezentována jako projekt, ale postrádá náležitosti skutečného projektu. jedná se o 12 aktivit, které spolu nesouvisí, nejde o projekt jako takový. Popis tvorby aktivit a popis škol a tříd je odpovídající. Evaluace aktivit na základě evaluačních listů je přehledná, ale nevyplývá z ní, jak byly evaluovány jednotlivé aktivity. To je sice uvedeno v další podkapitole, ale vhodnější by byla reflexe za každou aktivitou. Není zcela jasný význam červených textů a červených škrtnutých textů, což neodpovídá požadavkům na závěrečné práce, kdy text má být černý.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, navrhnout aktivity a reflektovat je. Přes uvedené připomínky splňuje předložená práce po stránce obsahové i formální požadavky kladené na tento typ prací.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 28. 07. 2024