

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Nákladovost výroby vybrané zemědělské komodity**

Student **Jakub Plzák**

Vedoucí práce **Ing. Jiří Mach, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomiky**

Formulace cílů práce a metodika zpracování

1 2 3 4

Práce s daty a informacemi

1 2 3 4

Celkový postup řešení

1 2 3 4

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

1 2 3 4

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

1 2 3 4

Úroveň jazykového zpracování

1 2 3 4

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

1 2 3 4

Formální zpracování – celkový dojem

1 2 3 4

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

1 2 3 4

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

1 2 3 4

Celkové hodnocení práce známkou

3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 18. 1. 2018

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Autor konzultoval svoji práci s vedoucím velmi sporadicky a v poslední fázi nestíhal zpracovat všechny poznámky do textu a výsledků. Dokonce se zdá, že výsledná (tištěná) verze není ta, na které se dohodl s vedoucím práce. Z toho pak vyplývají některé chyby a nepřesnosti i poněkud volnější jazykové zpracování stylistické a rovněž značné množství gramatických chyb. Pokud se týká výsledků, chybí mi především v cílech deklarovaná podrobnější analýza nákladových položek. Pozitivně ale hodnotím, že se student alespoň pokusil vysvětlit změny nákladů v ZD Struhařov, s jehož prostředím je obeznámen, i když také zde u některých položek sice zaznamenává jejich vývoj, ale většinou pak již nekomentuje, proč v jednotlivých letech k výkyvům dochází. Některé závěry jsou ale mylné – např. vysoký rozdíl mezi výnosy a náklady v roce 2013 je údajně způsoben tím, že společnost působí ve Středočeském kraji, kde nebyly v roce 2012 žádné povodně. Spíše bych zde viděl vliv sucha v roce 2013, díky němuž šly ceny pšenice nahoru.

Přes výše uvedené připomínky se domnívám, že je na autorovi, aby před zkušební komisí obhájil své výsledky a jeho schopnost obhajoby a správnost názorů na danou problematiku nezávisle prověřila komise pro státní závěrečné zkoušky.



Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 18. 1. 2018

.....
podpis vedoucího práce