

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Vliv účetních a daňových odpisů na výsledek hospodaření a základ daně z příjmů

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Buchal David

Oponent práce: Ing. Jitka Zborková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá problematikou vlivu účetních a daňových odpisů na výsledek hospodaření a základ daně z příjmů, kdy cílem práce je posoudit přístupy k účetnímu a daňovému odpisování dlouhodobého majetku ve vybrané společnosti a zhodnotit jejich vliv právě na výsledek hospodaření a základ daně z příjmů. V práci je vzhledem k jejímu rozsahu poměrně široce zpracována teoretická část práce, kdy se autor soustředí na především na rozdíl v charakteristice, vymezení, oceňování, odpisování a technického zhodnocení dlouhodobého majetku z účetního a daňového pohledu, a to ve vazbě na současnou legislativní úpravu. Úvodní část kapitoly 2, která se snaží uvést danou problematiku, nepůsobí celistvě, což je ovšem dáno zejména množstvím různorodých skutečností, které se zde autor snaží začlenit. Následující kapitoly mají již z hlediska obsahového vhodnější strukturu, kdy se soustředí na vymezený okruh problému. Autor při zpracování vychází zejména z českých odborných publikací, což je však dáno především výběrem tématu. Praktická část práce je oproti předchozí části pojata stručněji. Autor na vybraných příkladech majetku ilustruje přístup k účetním a daňovým odpisům ve vybraném subjektu. Výhrady bych měla k pojetí této části práce, kde autor mohl uchopit danou problematiku hlouběji. V bakalářské práci jsou nejprve představeny účetní a daňové odpisy vybraného majetku ve společnosti, tak jak jsou aplikovány, jedná se tedy o převzetí a prezentaci informací z daného subjektu a jednoduchým způsobem zhodnocení jejich dopad na základ daně, a to jako jejich rozdíl. Pro vlastní zhodnocení autor zvolil pouze položky pořízené v roce 2015 a zabývá se čistě daňovým pohledem, kdy hodnotí rozdíl při aplikaci zrychlené způsobu odepisování, případně navýšení odpisů v 1. roce. Zjištěné výsledky se dají předem očekávat. A vyvozený závěr, že společnost musí dobře zvážit nastavení daňových odpisů, neboť mají dlouhodobý dopad, je také spíše obecným konstatováním, než konkrétním doporučením. Je škoda, že autor nevěnoval stejný prostor i nastavení účetních odpisů, například z pohledu účetních zásad – princip významnosti, věrný a poctivý obraz, atd... Což by poskytlo možnost pro další zhodnocení a formulaci návrhů a doporučení pro daný subjekt. Práce po formální stránce vykazuje pouze drobné nedostatky ve zpracování, jedná se zejména o začistění konců řádků či velká písmena po dvojtečce. Přestože autor vybrané téma a stanovený cíl naplnil, mohla být zejména praktická část práce zpracována šířeji.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

V práci zmiňujete hranici pro zařazení dlouhodobého majetku ve zvoleném subjektu ve výši 40.000Kč pro DHM a 60.000Kč pro DNM. Považujete stanovení této hranice z pohledu účetních odpisů za vhodné? Zaměřte se na její výši s ohledem na účetní zásady, zejména princip významnosti.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Ve své práci uvádíte rozčlenění majetku na krátkodobý a dlouhodobý. V rozvaze nalezneme členění aktiv na oběžná a dlouhodobá. Pokuste se charakterizovat rozdíl mezi krátkodobým a oběžným majetkem.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Objasněte elementární rozdíly mezi položkou goodwill a oceňovací rozdíl k nabytému majetku.

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	X
	nevyhovující	

Datum: 07.06.2016

Podpis oponenta práce