

Posudek vedoucí diplomové práce Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: Bc. Radka Pavlíčková

Název závěrečné práce: **Analýza heteronormativity v odborné literatuře z oblasti sociální práce**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „zjistit, jaké existují opresivní tendence vůči stejnopohlavním párům ve vybrané odborné literatuře v oblasti sociální práce“ (s. 8). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „ženské a mužské role ve společnosti“, „mýtus mateřského instinktu“, „heteronormativita“ a „spojitost mezi sexuální orientací a rodičovstvím“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby. Lze konstatovat, že ne zcela jednoduchou teorii heteronormativity autorka zvládla dobře rozpracovat. K tématu mateřského instinktu bych autorce doporučila ještě knihu francouzské filozofky Elizabeth Badinter – *Mateřský instinkt*.

Hodnocení metodické části práce: C

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 36-37), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativní obsahové analýzy dokumentů), je vymezena strategie volby výzkumného souboru, zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie. Je škoda, že autorka nezvolila širší výzkumný vzorek, protože tři knihy čtyř autorek a autorů vypovídají spíše o jejich konkrétních postojích, než o diskursu české sociální práce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Je třeba ocenit, jak se autorka s analýzou vyrovnala, protože z hlediska imaginace se jednalo o poměrně obtížný proces.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění: Některé odstavce nebyly zformátované.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Diplomová práce vznikla na zakázku vedoucí práce.

Další připomínky: nemám

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je pozicionalita autorky? Její diplomová práce se může řadě tradičně smýšlejících lidí jevit jako radikální, proto je vhodné vlastní ideovou pozici transparentně vysvětlit.

2. Autorka došla ke zjištění, že zkoumané publikace jsou ovlivněny heteronormativním diskursem, což se ukázalo u všech zkoumaných indikátorů. Jak předpokládá, že by dopadla podobná analýza, která by se věnovala všem knihám z oblasti sociální práce? Respektive, jak by podle jejího názoru bylo možné charakterizovat diskurs české sociální práce v otázce heteronormativity?

Celkové zhodnocení práce: B

Odůvodnění:

Diplomovou práci Bc. Radky Pavlíčkové považují za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

6. 4. 2018 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce