

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. et Bc. Lenka Pohořalová

Název práce: Genderové rozdíly v pohledu současných studentů středních škol na poruchy příjmu potravy

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Autorka předkládané práce zvolila adekvátní téma vzhledem ke studovanému oboru. Poruchy příjmu potravy jsou stále vysoce aktuálním tématem nejen v oblasti teorie.

Zaměření práce: Práce je teoreticko – empirické povahy, je rozdělena do čtyř kapitol. V teoretické části práce je popsáno základní vymezení problematiky PPP, představeny jsou základní formy a jejich prevalence. Druhá kapitola vymezuje adolescenci jako rizikový faktor pro PPP a částečně hovoří také o prevenci PPP. Poslední kapitola potom reaguje na genderová specifika PPP a speciální kapitolu tvoří souvislost PPP s mužským pohlavím. V teoretické části práce jsou obsažena důležitá východiska pro výzkum. Zejména kapitola 1 má charakter kompilátu složeného ze za sebou řazených výňatků klasických odborných publikací, autorka velmi málo pracuje s vlastním pohledem na popisovanou problematiku. V kapitole 2 je již vyjadřování vlastních názorů častější. Kapitola 3 je potom co do obsahu nejchudší.

Empirické šetření: je kvantitativní. Autorka nejprve formuluje cíle výzkumu, dále výzkumné otázky a z nich potom nepřímo vytváří jednotlivé hypotézy. Ty jsou celkem 4 a autorka prokázala, že je schopná vytvořit hypotézy se vztahem dvou

proměnných. V některých hypotézách je ale proměnných více (např. Chlapci cvičí nadměrně a častěji než dívky), a to může způsobit problémy při vyhodnocování. Dotazník byl rozdělen do čtyř tematických celků podle stanovených hypotéz a vyplnilo ho celkem 214 respondentů. Podobně může způsobit problémy při práci s daty fakt, že respondentek bylo v souboru značně více než respondentů. Dále doporučuji autorce nepoužívat pojem dotazníková otázka, ale dotazníková položka, protože se v jejím dotazníku často o skutečnou otázku nejedná. Jednotlivé položky dotazníku i hypotézy jsou pečlivě zpracovány a výsledky autorka komentuje. Studentka prokázala, že umí vyhodnotit hypotézy na základě statistického zpracování dat. V některých položkách dotazníku se nabízí více možností odpovědí než jen ano a ne.

Využitelnost pro praxi: autorka v podstatě nezpracovala. Závěrečný odstavec na s. 90-91 je příliš obecný.

Rozsah práce: Předkládaná diplomová práce je poměrně rozsáhlá (103 strany), a tedy splňuje formální kritéria diplomové práce.

Práce s odbornými zdroji: je na dobré úrovni, byly využity celkem 42 zdroje, což je pro diplomovou práci a popisovanou problematiku hojně zastoupenou v odborných publikacích počet hraniční.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Na s. 32 chybí název obrázku v jeho popisku (podobně i u těch dalších na dalších stranách). Nedostatky po jazykové, formální a stylistické stránce jsou zejména v nadbytečných čárkách ve větách, namátkou např. s. 32 „Dále, ...“, s. 38 „Pro adolescentní dívku, může být náročné...“, s. 39 „V této situaci, pak...“. Naopak v některých souvětích zase čárky schází, např. v dotazníku v položce 4.

Cíl práce: „Zjistit, jaké jsou genderové rozdíly v pohledu současných studentů středních škol na poruchy příjmu potravy.“

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Lze stoprocentně přejímat výsledky zahraničních výzkumů a zasazovat je do tuzemské reality? Proč ano? Proč ne?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D - E – F

Datum: 11. 6. 2019

.....

Podpis vedoucího práce