

**POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE**

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra profesní přípravy

**Vybrané činnosti Policie České republiky při řešení  
situace AMOK ve vybraných měkkých cílech  
a metody jejich výcviku**

*Diplomová práce*

Selected activities of the Police of the Czech Republic in solving the situation of  
AMOK in selected soft targets and methods of their training

Master thesis

VEDOUCÍ PRÁCE  
PaedDr. Ing. Jan Zelinka, Ph.D.

AUTOR PRÁCE  
Bc. Ondřej Beznoska

PRAHA  
2022

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Heřmanicích, dne 11.03.2022

Bc. Ondřej Beznoska

## Poděkování

Tímto bych chtěl poděkovat vedoucímu diplomové práce PaedDr. Ing. Janu Zelinkovi, Ph.D. za projevenou ochotu, čas a odborné rady, které mi poskytl při vedení této práce.

## **ANOTACE**

Práce se zabývá policejními činnostmi při řešení situace amok ve vybraných měkkých cílech a metody jejich výcviku. V teoretické části této práce budou podrobněji rozebrány jednotlivé pojmy, které jsou pro tuto práci klíčové. Popsány budou tedy činnosti PČR a její organizační útvary, určené pro řešení situace amok. Bude rozebrána problematika aktivního střelce a měkkých cílů, především současné trendy a způsoby zabezpečení. Praktická část této práce má za úkol zjistit současný stav PČR z hlediska jeho vybavení a přípravy na aktivního střelce a ve druhé fázi zjistit a ověřit znalosti laické veřejnosti týkající se této problematiky. Bude provedena analýza dotazníkového šetření a následně budou uvedeny výsledky v podobě informací a výstupů.

**KLÍČOVÁ SLOVA** Aktivní střelec \* měkké cíle \* situace amok \* prvosledové hlídky  
\* Policie ČR \* Typová činnost

## **ANNOTATION**

The subject of this master thesis are police activities in solving the amoc situation in selected soft targets and methods of their training. In the theoretical part of this thesis, the individual concepts that are crucial to this work will be analyzed in more detail. The activities of the police designed to address the situation and its organizational units will be described. The issue of active shooter and soft targets will be discussed, especially current trends and security methods. The practical part of this work is to find out the current state of the Police in terms of its equipment and preparation for an active shooter and in the second phase to find out and verify the knowledge of the general public regarding this issue. An analysis of the questionnaire survey will be performed and subsequently the results will be presented in the form of information and outputs.

**KEY WORDS** Active shooter \* soft targets \* amok situation \* first-line patrols  
\* Police of the Czech republic \* type activity

# Obsah

Úvod .....	7
<b>1 TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>8</b>
1.1 DEFINICE STĚŽEJNÍCH POJMŮ .....	9
1.1.1 Policie České republiky .....	9
1.1.2 Prvosledové hlídky .....	10
1.1.3 Útvar rychlého nasazení .....	11
1.1.4 AMOK – útok aktivního střelce .....	12
1.1.5 Měkké cíle .....	13
1.2 AKTIVNÍ STŘELEK .....	14
1.2.1 Definice aktivního střelce .....	14
1.2.2 Orientační členění aktivního střelce .....	16
1.2.3 Aktivní střelci na školách .....	17
1.2.4 Současné pojetí aktivního střelce .....	20
1.2.5 Aktivní střelci v USA od roku 2000 do 2010 .....	21
1.2.6 Významné útoky aktivních střelců v ČR a zahraničí .....	24
1.3 MĚKKÉ CÍLE A JEJICH OCHRANA .....	27
1.3.1 Dělení a druhy měkkých cílů .....	28
1.3.2 Ochrana měkkých cílů .....	29
1.4 POLICIE ČR .....	36
1.4.1 Organizační struktura PČR .....	37
1.4.2 Útvar rychlého nasazení .....	39
1.4.3 Prvosledové hlídky .....	42
1.4.4 Policie ČR jako složka IZS .....	49
1.4.5 Výcvik a příprava PČR na aktivního střelce .....	52
1.5 STČ 14/IZS AMOK – ÚTOK AKTIVNÍHO STŘELCE .....	58
1.5.1 Řízení zásahu a organizace místa zásahu .....	59
1.5.2 Činnosti složek IZS .....	61
1.5.3 Checklisty a karty Policie ČR, prvosledových a druhosledových hlídek .....	63
<b>2 PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>66</b>
2.1 CÍL PRÁCE, OTÁZKY A HYPOTÉZY .....	67
2.1.1 Cíl práce .....	67
2.1.2 Výzkumné hypotézy .....	67
2.1.3 Otázky užití v dotazníkovém šetření .....	68
2.1.4 Metodika .....	70

2.2 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ .....	71
2.2.1 Výsledky dotazníkového šetření u laické veřejnosti.....	71
2.2.2 Výsledky dotazníkového šetření u odborné veřejnosti .....	88
2.2.3 Vyhodnocení hypotéz u laické veřejnosti.....	102
2.2.4 Vyhodnocení hypotéz u odborné veřejnosti .....	103
Závěr .....	104
Seznam použité literatury.....	106
Přílohy – dotazníky .....	112

# Úvod

Na úvod této práce je důležité konstatovat, že situace amok je relevantní hrozba, kterou by neměl bezpečnostní systém a jeho aktéři podceňovat a bagatelizovat. Situací, kdy útočí nebezpečný a ozbrojený pachatel, přibývá nejen ve světě, ale i v České republice. Lze s jistotou konstatovat, že byla přijata určitá organizační a materiální opatření, jež reagovala na zvýšený výskyt těchto útočnicků s cílem lépe takovou situaci vyřešit. Změny obdobného rázu probíhaly v průběhu let především u Policie České republiky, do jejíž působnosti spadá eliminace a konfrontace aktivního střelce. Důležitým nosným bodem této práce jsou prvosledové hlídky, jejichž vznik a implementace do běžného života byly provedeny za účelem řešit situace takového charakteru.

Práce je logicky členěna na jednotlivé kapitoly, které představují stěžejní základ této práce. S útoky aktivního střelce souvisí problematika měkkých cílů, jež je v práci probrána z hlediska jejich členění, současných trendů a způsobů ochrany. V práci je dále rozebrán aspekt aktivního střelce z hlediska psychologie, jeho členění a současného pojetí.

Teoretická část této práce nabízí základní informace o jednotlivých bodech a aspektech závěrečné práce a vytváří fundament pro pochopení problematiky aktivního střelce a řešení situace amok způsobem jednoduchým i pro laickou veřejnost.

Praktická část se zaměřuje především na zjištění současného stavu PČR z hlediska přípravy a vybavení na situaci amok a připravenosti samotných příslušníků Policie České republiky. Další oblast v praktické části se zaměřuje na znalosti laické veřejnosti této problematiky.

Úkolem a cílem této práce je shrnout základní poznatky a informace problematiky situace amok, aktivních střelců, měkkých cílů a PČR. Práce dále zjišťuje skutečný stav z hlediska přípravy, připravenosti a dostatečné materiální výbavy různých útvarů a organizačních celků PČR. V poslední řadě má práce odhalit reálné skutečnosti týkající se aktivního střelce.

# 1 TEORETICKÁ ČÁST



## 1.1 DEFINICE STĚŽEJNÍCH POJMŮ

Úkolem této počáteční a uvozující kapitoly bude stručně definovat jednotlivé pojmy, které představují důležité jádro této závěrečné práce. Jedná se o pojmy uvedené v názvu práce, Policie ČR, situace AMOK, měkké cíle a dále nepřímo vedené v názvu práce, aktivní střelec, prvosledová hlídka a útvar rychlého nasazení.

### 1.1.1 Policie České republiky

Představuje jeden ze základních pilířů Integrovaného záchranného systému. Jedná se o jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor jehož primárním cílem je služba veřejnosti. Mezi nejdůležitější úkoly Policie ČR se řadí ochrana veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti a ochrana bezpečnosti a majetku. Jako ozbrojený bezpečnostní sbor figuruje mezi subjekty, které ze zákona zajišťují bezpečnost ČR. Legální definici najdeme v zákoně o Policii ČR č. 273/2008 Sb. V prvním a druhém § tohoto zákona, zní následovně:

- **§1** „*Policie České republiky je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor.*“<sup>1</sup>
- **§2** „*Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu.*“<sup>2</sup>

Zákon obsahuje postavení, činnost, povinnosti, řízení, organizaci a další věci definující PČR. Pro základní představení Policie České republiky je výše uvedené postačující. Ostatní aspekty tohoto ozbrojeného bezpečnostního sboru týkající se situace AMOK budou uvedeny v následujících kapitolách.

---

<sup>1</sup> Zákon č. 273/2008 Sb. Zákon o Policii České republiky

<sup>2</sup> Zákon č. 273/2008 Sb. Zákon o Policii České republiky

### 1.1.2 Prvosledové hlídky

Prvosledové hlídky představují relativně nový pojem, jež vznikl na základě analýzy mimořádných událostí a strukturální nedokonalostí organizace PČR. Její úkoly jsou stanovené v ***Pokynu policejního prezidenta č. 130/2020 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti***. Informace uvedené v pokynu policejního prezidenta však nejsou veřejně dostupné.

Vznik prvosledových hlídek reagoval na nedostatečnou vybavenost a nedostatečný výcvik příslušníku, kteří obvykle jako první odpovídali na hrozbu aktivního střelce. Zde je nutné si uvědomit, že běžní příslušníci zasahující na místě události neměli materiální výbavu a často ani potřebný výcvik k řešení situace takového kalibru.<sup>3</sup>

Pro zasazení do kontextu, běžní řadový příslušníci PČR nemají balistickou ochranu a silnější zbraňový arsenál pro řešení situace AMOK. Za předpokladu že aktivní střelec se na útok připravil a je těžce ozbrojen.

Prvosledová hlídka představuje z hlediska vybavenosti a výcviku mnohem povolanější sílu, která je potřebná k řešení situace AMOK. Prvosledové hlídky působí v určených částech územních obvodů krajského ředitelství policie nebo územního obvodu obvodního ředitelství policie. Prvosledové hlídky jsou tak schopny zvládat relativně krátký dojezdový čas na místo události, a to především v porovnání s dojezdovými časy jednotek rychlého nasazení, který může činit až několik desítek minut.<sup>4</sup>

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že se jedná o příslušníky s určeným výcvikem a výbavou, který je vyžadovaný a potřebný k zvládnutí situace takového rázu a charakteru, a to i především kvůli schopnosti rychle reagovat a být na místě události první. Zasahují tedy u událostí, kdy je pachatel vysoce nebezpečný a ozbrojený, jako nejtypičtější se jeví teroristé nebo aktivní střelci.

---

<sup>3</sup> *Aktivní střelec a prvosledové hlídky* – epravo. Martin Hrinko, VŠ CEVRO [online]. [cit.2022-05-01].

<sup>4</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021. (s. 169)

### 1.1.3 Útvar rychlého nasazení

Útvar rychlého nasazení představuje specializovaný útvar Policie České republiky, který je určen primárně pro boj proti terorismu. Má působnost na celém území České republiky a účastní se i zahraničních operací. Do jeho působnosti spadají zákroky vůči únoscům osob a dopravních prostředků. Jsou schopni zakročit proti velice nebezpečným pachatelům spadající do organizované trestné činnosti nebo proti pachatelům u zvláště závažných trestných činů.<sup>5</sup>

Útvar rychlého nasazení, anglickým názvem rapid response unit často zkracována jako URNA nebo URN, svým standardem dosahuje úrovně policejních jednotek a útvarů s obdobným zaměřením v Evropě i jinde ve světě. Policisté tohoto útvaru jsou podrobena preciznímu, náročnému a variačně bohatému taktickému a fyzickému výcviku. Jsou tudíž schopni reagovat na hrozby různého charakteru v různorodém prostředí.<sup>6</sup>

Zásahová jednotka útvaru má nepřetržitou pohotovost a je tudíž kdykoli schopna akce. Kromě náročné taktické a fyzické přípravy jsou nuceni policisté tohoto útvaru udržovat vynikající psychickou kondici a neustále trénovat dovednosti potřebné k výkonu funkce. Je vyžadován výcvik ve střelbě a sebeobraně. Výčet dovedností potřebný k výkonu funkce je rozsáhlý a udržet potřebný skillset ve formě vyžaduje veliké úsilí a odhodlání. Není proto náhodou, jak bylo výše uvedeno, že Útvar rychlého nasazení je schopen konkurovat ostatním zahraničním útvarům s podobným zaměřením.



Obr. č. 1: Příslušníci útvaru nacvičující zásah v letadle<sup>7</sup>

<sup>5</sup> PČR. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. (s.58-59)

<sup>6</sup> PČR. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. (s.58-59)

<sup>7</sup> PČR. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. (s.58-59)

### 1.1.4 AMOK – útok aktivního střelce

AMOK představuje kódové označení pro útok aktivního střelce. Je jednou z celkového počtu 16 (de facto z celkového počtu 17, 16 typová činnost má dvě varianty) typových činností Integrovaného záchranného systému. To znamená, že k řešení této situace je potřeba koordinovaná činnost minimálně základních složek IZS. A to Policie ČR, Hasičského záchranného sboru a Zdravotnické záchranné služby. O závažnosti a nebezpečnosti této situace není pochyb.<sup>8</sup>

STČ 14/IZS Amok útok aktivního střelce, neboli čtrnáctý soubor typové činnosti Integrovaného záchranného systému. Tento dokument obsahuje náležitosti, definice a postupy pro úspěšné zvládnutí situace AMOK. Jsou v něm stanoveny jednotlivé úkoly složek IZS, přičemž pozice vedoucího zásahu náleží příslušníkům PČR. Zákrok proti aktivnímu střelci je zabezpečován pouze Policií České republiky, na jejíž příslušníky spadá nejsložitější úkol zásahu, a to eliminovat aktivního střelce.

AMOK jako bezpečnostní dokumentace byla definována výše. Zbývá tedy definovat samotného aktivního střelce. Pro tento termín je možné nalézt kvantum různorodých definic. Velice stručně řečeno, jedná se o osobu či osoby, které se rozhodnou pro užití střelné zbraně za účelem usmrcení co nejvíce osob za určitý časový úsek. Vybrat definici, která se zdá být nejstručnější a nejsrozumitelnější je velice těžký úkol. Já použiji definici podle Josefa Smolíka (2001) který definuje šílené střelce jako:

- „*Vysoce agresivní pachatele, kteří v krátkém časovém období spáchají masovou vraždu pomocí střelné zbraně či zbraní, často v kombinaci s nástražnými a výbušnými systémy.*“<sup>9</sup>

Na ostatní definice nahlédneme v příštích kapitolách, které se budou věnovat aktivnímu střelci ve větší šíři.

---

<sup>8</sup> *Dokumentace IZS, přehledy typových činností složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu – HZSČR.* [online]. [cit.2022-5-01].

<sup>9</sup> *Šílení střelci: uvedení do problematiky – PhDr. Josef Smolík, PhD.* [online]. [cit.2022-5-01].

### 1.1.5 Měkké cíle

Měkké cíle (soft targets) představují lákavý cíl pro potencionální útok aktivních střelců a členů teroristických organizací. Pro propojení s předchozími pojmy, Policie České republiky má za úkol aktivního střelce zneškodnit. Jedná se tedy o chtěnou a pozitivní reakci bezpečnostního systému ČR na útok aktivního střelce, který představuje hrozbu pro životní zájem české republiky, její občany. Měkký cíl představuje v tomto trojúhelníku místo, kde se útok může odehrávat.

Měkké cíle jsou objekty, které bývají velice snadno napadnutelné. To z toho důvodu, že jsou velmi snadno přístupné, mívají vysokou koncentraci osob a budto nejsou chráněné vůbec nebo jen velmi málo.

Tento termín není nikde přesně definovaný. Je možné ale vycházet z definic nebo označení používané bezpečnostní komunitou. Pojem měkké cíle je možné najít v bezpečnostní dokumentaci vydávanou Ministerstvem vnitra České republiky. Jedná se konkrétně o **Audit národní bezpečnosti, Koncepce ochrany měkkých cílů a Základy ochrany měkkých cílů**.

Měkké cíle lze dále najít terminologickém slovníku Ministerstva vnitra, který je definuje konkrétně jako:

- *„Veřejně frekventovaná místa, snadno napadnutelné objekty nebo místa nevojenského charakteru, která nejsou permanentně střežena ozbrojenými složkami nebo jiným způsobem, případně nejsou střežena vůbec. Takováto místa a objekty se vyznačují zejména stálou nebo dočasně vysokou koncentrací osob, symbolickým, kulturním či náboženským významem...“<sup>10</sup>*

Z výše uvedeného je tedy logické, proč by aktivní střelec vyhledával takové místo ke svému trestnému činu. Jedná se hlavně o tyto hlavní body: 1. Veřejně přístupný objekt 2. Velký počet osob v objektu 3. Žádná nebo malá ochrana

---

<sup>10</sup> *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, enviromentální bezpečnosti a z plánování obrany státu*, Ministerstvo Vnitra České republiky, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality. [online]. [cit.2022-5-01].

## 1.2 AKTIVNÍ STŘELEC

V předchozích kapitolách byly definovány základní pojmy v jejich obecné rovině. Cílem této kapitoly bude rozebrání pojmu v jeho větší šíři. Bude provedeno rozebrání aktivního střelce v jeho rozsáhlejší dimenzi zahrnující všechny podstatné body tak, aby došlo k ucelené představě.

### 1.2.1 Definice aktivního střelce

Jak už bylo řečeno v předchozí kapitole zabývající se aktivním střelcem, je možné nalézt velké množství definici aktivního střelce. Je možné sledovat aktivního střelce z různých úhlů. Z pozice rozdílných subjektů. Je možno rozlišovat, jak na aktivního střelce nahlíží odborná veřejnost a široká veřejnost. Jak je na něj nahlíženo z pozice médií či právních norem.

Z odborného hlediska je pohlíženo na aktivní střelce jako na masové vrahy. Konkrétně Čírtková (2013) ve své publikaci uvádí, že forenzní psychologie používá pojem **masový vrah**. Aktivní střelci vykazují znaky masového vraha:

- *„Pachatel, který usmrtí na jednom místě v jednom plynulém časovém úseku více osob“<sup>11</sup>*

Z odborného hlediska je široký pojem. Existují různé vědní disciplíny, které se aktivního střelce dotýkají. Výše uvedená definice pochází z forenzní psychologie. Následující definici jsem si vybral z terminologického slovníku MV pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, enviromentální bezpečnosti a plánování obrany státu (2016). Ta definuje **aktivního střelce** nebo **aktivního útočníka** jako:

- *„Nebezpečný pachatel, který zvolí použití zbraně proti jiné osobě/osobám jako nástroj k dosažení svých cílů. Obvykle jde o jednotlivce, může se ale jednat i o skupinu pachatelů. Takovýto*

---

<sup>11</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie, 3. upravené vydání*. Plzeň, 2013. (s. 145)

*útočník většinou nemá zábrany pro jakékoliv chování a jeho úmyslem je zabít nebo zranit co největší počet osob.*<sup>12</sup>

Bude-li se vycházet z výše uvedených definic, lze konstatovat, že se jedná o nebezpečnou osobu nebo osoby. Cílem těchto osob/osoby je způsobit co největší škodu, nikoliv na majetku ale na zdraví a životech osob, se kterými přijdou během "řádění" do styku.

Jejich počínání má destruktivní charakter nejen vůči ostatním, ale i vůči vlastní osobě. Tito pachatelé často neberou při svém počínání ohledy na svoje zdraví nebo život a ve značné části případů vyústí ve smrt útočníka nebo útočníků.<sup>13</sup>

Bývá pravidlem, že tito pachatelé nejednají impulzivně. Svůj čin si dopředu naplánují a připraví, například z materiálního hlediska nebývají tabu ani nástražná výbušná zařízení. Zbraňový arsenál aktivních střelců bývá zpravidla velice rozsáhlý, i když je nutno konstatovat, že rozsáhlejší zbraňový arsenál nalezneme u osob pocházející ze zemí, kde je přístup ke zbraním relativně snadný.<sup>14</sup>

Ve vztahu k počtu pachatelů můžeme narazit na anglický pojem "**lone wolf**". Přeloženo do češtiny, **osamělý vlk**. Tento pojem zahraniční média používají v případě, že útočila pouze jedna osoba. Na další výraz na který můžeme narazit, používají česká média a neodborná, laická veřejnost. Jedná se o "**šílený střelec**". Právě česká média ho používají se značnou oblibou. Toto je však nesprávné označení aktivního střelce.

Výčet definic aktivního střelce je variačně bohatý a záleží na dané disciplíně, která s daným pojmem pracuje či ho zkoumá. V další kapitole bude provedeno rozčlenění aktivních střelců z hlediska psychologického. To umožní alespoň částečně pochopit pozadí jejich životní trasy a pohnutek, které vedly k násilné konfrontaci.

---

<sup>12</sup> *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, enviromentální bezpečnosti a z plánování obrany státu*, Ministerstvo Vnitra České republiky, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality. [online]. [cit.2022-7-01].

<sup>13</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie, 3. upravené vydání*. Plzeň, 2013. (s.145-152)

<sup>14</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie, 3. upravené vydání*. Plzeň, 2013. (s.145-152)

## 1.2.2 Orientační členění aktivního střelce

V této kapitole budou aktivní střelci rozděleni podle typů, a to podle Čírtkové (2013) vysokoškolské učebnice.

- **Frustrace**

- Prvním typem podle Čírtkové (2013), který lze nalézt ve vysokoškolské učebnici, je aktivní střelec z frustrace. Jehož frustrace je důsledkem běžných aktivit každodenního života. Ve výsledku se může jednat například o šikanu nebo zklamání v lásce. Typické pro aktivní střelce spadající do této skupiny jsou potíže se sebeurčením, malá nebo žádná sebekontrola a sklony k impulzivnímu jednání.

- **Fanatismus**

- Druhým typem podle Čírtkové (2013) jsou šílení střelci fanatici. Šílení střelci radíci se pod tuto skupinu jednají z přesvědčení, nikoliv ze zoufalství. Jak je typické pro aktivní střelce, vybírají si místa, kde dochází k většímu počtu shromáždění osob. Tyto osoby vidí a považují je jako původce zla. Význačné osobnostní rysy aktivních střelců této skupiny jsou intolerance a nesnášenlivost. Pro tuto skupinu je typické, že nepáchají po činu sebevraždy. Naopak většinou ihned po skončení masakru opouštějí místo.

- **Kultovní ráz**

- Dalším typem podle Čírtkové (2013) je aktivní střelec kultovního rázu. Tento typ představuje zvláštnost, jelikož masakr bývá proveden více než jedním pachatelem. Tudiž v drtivé většině případů zde nedochází k útoku jedním pachatelem, nejedná se tedy o *“lone wolf”*. Jedná se o mladší pachatele, kteří bývají členem sekty. Tito členové mívají velice osobité hodnoty a názory.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie, 3. upravené vydání*. Plzeň, 2013. (s.145-152)



- **Duševní porucha**

- Posledním typem podle Čírtkové (2013), který lze nalézt ve vysokoškolské učebnici, je aktivní střelec konající kvůli duševní poruše. Typickým znakem pro aktivní střelce spadající do této skupiny je, že jednají jako jednotlivci. Spolupachatelství je tedy u této skupiny vyloučeno. Dalším znakem je fakt, že aktivní střelci jednající na pozadí duševní poruchy většinou svoje řádění neukončují sebevraždou. Diagnóza těchto pachatelů z velké části ukazuje na jednu z psychóz, konkrétně se jedná o paranoi, depresi, schizofrenii a paranoidní vývoj.<sup>16</sup>

### 1.2.3 Aktivní střelci na školách

Velmi významný problém představují masakry na školách, a to nejen pro západní civilizaci. V současné době představuje bezpečnostní výzvu i ve východní civilizaci. Důkazem jsou tomu události v posledních letech, ty však budou probrány v dalších kapitolách. Škola splňuje parametry měkkého cíle více než dostatečně. Na malém prostoru se vyskytuje značné množství osob, se kterými má potenciální pachatel určitý vztah. Škola nemá většinou žádné nebo jen velmi omezené množství bezpečnostních prvků. I když se v současné době bezpečnostní úroveň škol posunula, a to především díky osvětě a některým aktivním a pasivním bezpečnostním prvkům, stále se však jedná o měkký cíl.

Škola představuje vůbec první místo, kde se může poprvé projevit nespravedlivost osudu či nespravedlivé jednání od druhých ve formě násilí od zasaženého jedince. Naštěstí je velikou výhodou regulaci zbraní a přísné podmínky k jejich držení. Potenciální pachatel má tak značně ztíženou možnost se ke střelné zbraní dostat.

Čírtková ve své učebnici (2013) uvádí orientační profil pachatele, který sestavila FBI. Uvádí zde, že masakry na školách páchají převážně mladí muži, jež mají paramilitaristické sklony.

---

<sup>16</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie, 3. upravené vydání*. Plzeň, 2013. (s.145-152)

„Pachatelé bývají mladí muži s (para)militaristickými sklony, vyznačují se vysokou psychickou zranitelností a mají tendenci se stahovat z běžného sociálního života. FBI vypracovala na základě analýzy 6 konkrétních případů následující orientační profil pachatele.“<sup>17</sup>

- Absence podpory ze strany rodiny (pachatelům chyběla podpora ze strany rodiny nebo byli v přesvědčení, že se jim takové podpory nedostává)
- Narcistické založení (pachatelé mají narcistické názory a stanoviska, úspěch pro ně představuje jistotu a jasnou věc a naopak neúspěch se stresem berou jako nespravedlnost)
- Pocit újmy (pachatelé často sami sebe vnímají jako oběti křivd, které mohou být skutečné či vymyšlené, za tyto křivdy následně provádějí vendetu)
- Přístup k zbraňovému arsenálu (pachatelé mají snadný přístup ke zbraním, tento bod platí spíše pro země, kde trh se zbraněmi není regulován nebo jen velmi málo, především některé státy USA, v evropském prostředí můžeme předpokládat ztížený dosah na zbraň, vyloučit ho však nemůžeme)
- Vazba nebo členství na satanistické a jiné agresivní kultury (zde je výrazným prvkem glorifikace násilí, konzumace filmů, adorace skutečných, smyšlených či mýtických postav)
- Nevýrazní samotáři (vyznačují se sociální nevýrazností)
- Verbalizace agresivních témat (pachatelé zmiňují mluveným slovem násilí, vyslovují přání někoho zavraždit)
- Pocit bezmoci (pachatelé často pocítují bezmoc, násilí využívají k získání moci)
- Absence pocitu viny (po vykonání činu neprojevují lítost)<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie, 3. upravené vydání*. Plzeň, 2013. (s.145-152)

<sup>18</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie, 3. upravené vydání*. Plzeň, 2013. (s.145-152)

Dále ve své učebnici (2013) Čírtková uvádí etiologický model masových vražd, v němž jsou zvýrazněny rizikové faktory. Tento model zpracovali v roce 2003 Kohler a Kursawe.

- Biologické a genetické faktory
- Poruchy vazby v raném dětství
- Psychické poruchy a akcentovaná osobnost
- Sociální stažení
- Kognice
- Mediální vlivy a úbytek brzd tlumících agresi
- Další okolnosti podněcující agresi
- Další okolnosti odstraňující zábrany<sup>19</sup>

Je důležité si uvědomit, že se nejedná o náhlý a impulzivní čin. Činy aktivních střelců jsou ve výsledku součtem několika faktorů a událostí, které ve výsledné části končí masakrem. Jakákoliv snaha o profilaci těchto útočníků není dostatečná k odhalení potenciálního aktivního střelce, přesto vytváří základ, na kterém se dá pracovat.

Výše uvedené informace můžeme použít v přípravě a prevenci na útok aktivního střelce, nejen tedy v prostředí na školách ale jsou do jisté míry aplikovatelné i pro ostatní aktivní střelce. Přesto odhalení takového útočníka bývá velice složitý a častokrát i nemožný úkol. Predikce činů takového rázu je složitá a závisí i na "sdílnosti" pachatele a ventilace jeho myšlenek na sociálních sítích. Nicméně vychází-li se z faktů, aktivní střelci svůj čin dopředu plánují, existuje možnost je v tomto časovém okénku odhalit a předejít tak možnému krveprolití.

Výslednicí analýz osobností aktivních střelců však stejně nepodává ucelený osobnostní profil. Jehož složení je náročné z důvodu výše uvedených informací a složitosti zkoumat destruktivní jednání aktivních střelců, jež často po masakru ukončují svůj život. I z tohoto důvodu je důkladnější poznání ztíženo.<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie, 3. upravené vydání*. Plzeň, 2013. (s.145-152)

<sup>20</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie, 3. upravené vydání*. Plzeň, 2013. (s.145-152)

## 1.2.4 Současné pojetí aktivního střelce

Pojem aktivního střelce je řešen v bezpečnostní dokumentaci a je používán do dnešního dne odbornou i laickou veřejností. Přesto se při hlubším zkoumání této problematiky a rozebrání tohoto pojmu může dojít k závěru, že pojem „aktivní střelec“ představuje neúplné a nepřesné označení. Nevystihuje totiž svoji úplnou podstatu. V této práci bude nadále používán pojem aktivní střelec.

Je však důležité zmínit, že v současné době lze narazit na pojem nový, ve svém pojetí komplexnější a výstižnější. Jedná se o pojem „**aktivní útočník**“. Tento pojem se používá i v později vydaných metodikách a v budoucí době má potenciál úplného nahrazení staršího pojmu „aktivní střelec“.

„Dnes již víme, že pojem aktivní střelec není zcela vystihující, jelikož útok není podmíněn užitím střelné zbraně, ale může jít o zbraň sečnou či výbušný prostředek, v ojedinělých případech může jít o nástroj, který se ve zbraň promění, až jednáním útočníka.“<sup>21</sup>

Při použití termínu aktivní střelec dochází k tendenci a asumpci použití střelné zbraně. To však nemusí být nutně pravda. Jak bylo výše uvedeno, při útoku aktivního střelce (útočníka) nemusí být nutně použita střelná zbraň. Útočník ke svému krvelačnému počínání může použít zbraně různého charakteru. Může navíc použít kombinaci různých prostředků k útoku a použít výbušné zařízení. Aktivní útočník tedy z tohoto důvodu představuje náležitější označení.<sup>22</sup>

Další pojmy které v současné době lze najít v právních předpisech a bezpečnostních dokumentacích:

- **Aktivní střelec** – Toto označení používá typová činnost IZS STČ 14/IZS AMOK
- **Aktivní útočník** – Relativně nový pojem, který lépe vystihuje podstatu pachatele
- **Nebezpečný pachatel** – Tento pojem lze nalézt v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii ČR

---

<sup>21</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021. (s. 165)

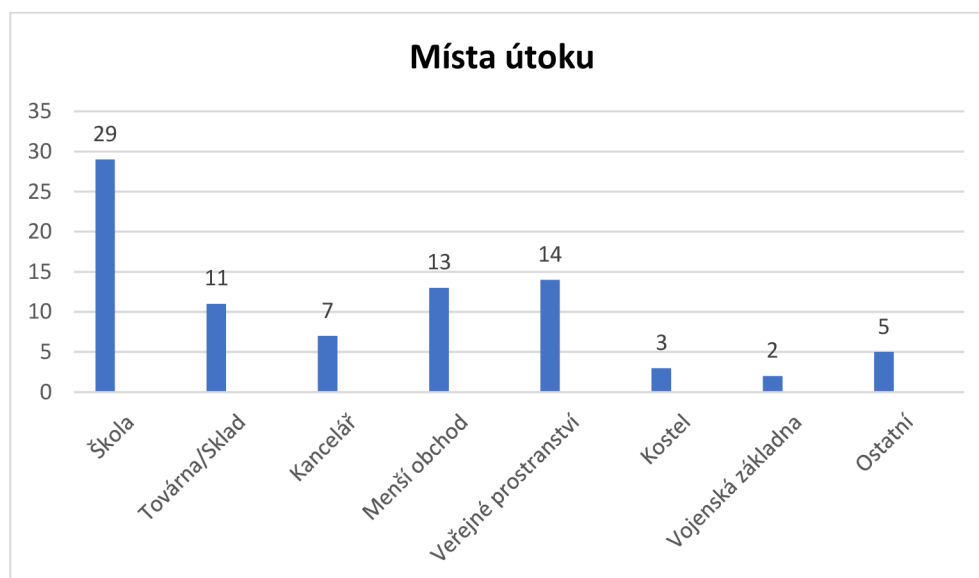
<sup>22</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021. (s. 166)

### 1.2.5 Aktivní střelci v USA od roku 2000 do 2010

„In order to analyze the events, we first had to gather accurate data. The data presented here come from three sources: reports from the investigating agencies, the supplemental homicide reports (SHRs) produced by FBI, and news stories. We considered the investigating agency report to be the most valid data, followed by the SHRSs, news reports were considered the least reliable“<sup>23</sup>

V této podkapitole bude prezentován výsledek analýzy útoků aktivních střelců v USA od roku 2000 do roku 2010. Data, která zde jsou uvedena, pocházejí ze tří různých zdrojů. Prvním jsou zprávy od vyšetřujících společností a agentur, druhá jsou doplňkové zprávy z vražd vytvořená FBI a poslední zdrojem jsou reportáže ze zpráv. První dva jmenované představují solidní zdroj informací. Poslední forma zdroje v podobě reportáží je brán jako nejméně důvěryhodný v porovnání s ostatními jmenovanými.

Jedná se o základní statistické údaje, které zde budou prezentovány a které nám umožní lépe porozumět této problematice. Například v jakých budovách dochází nejčastěji k útoku, jaké pohlaví převyšuje v počtu provedených útoků nebo i stáří aktivního střelce.

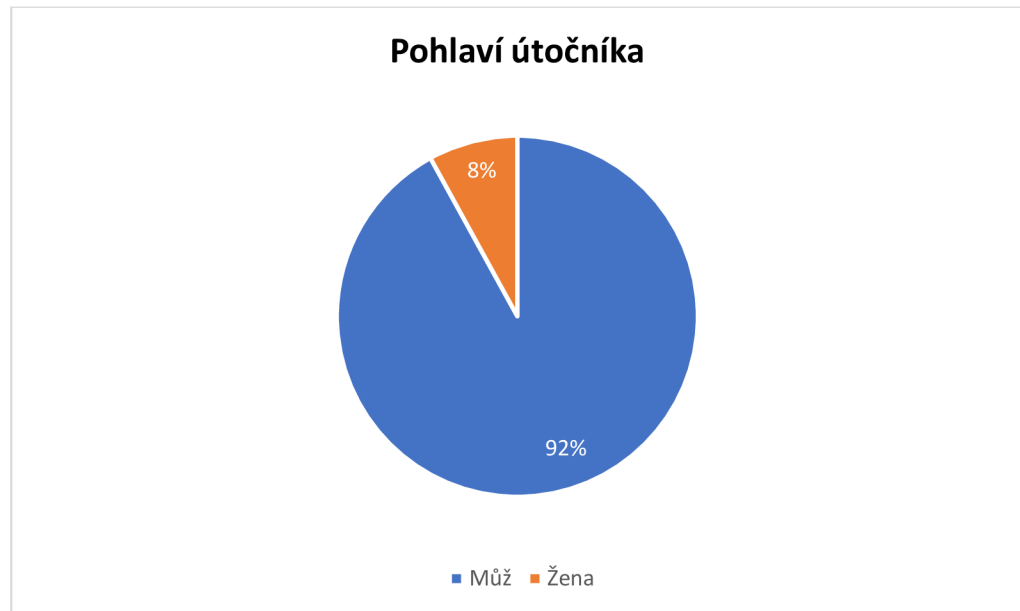


Graf č. 1: Lokace, kde došlo k útoku aktivního střelce<sup>24</sup>

<sup>23</sup> BLAIR, John Pete, Terry NICHOLS, David BURNS, John R. Curnnutt. *Active Shooter Events and Response*. (s. 51)

<sup>24</sup> BLAIR, John Pete, Terry NICHOLS, David BURNS, John R. Curnnutt. *Active Shooter Events and Response*. (s. 53)

Téměř všechny lokace s výjimkou vojenské základny splňují parametry měkkého cíle. Nejvyšší frekvence provedených útoků připadá na území škol. Tento notorický fakt vyplývá z problémů v tamější společnosti. Spojíme-li však jednotlivá místa související s obchodem nebo podnikáním, na jejichž území byl proveden útok, dostaneme se na vyšší číslo, než mají školy samostatně.



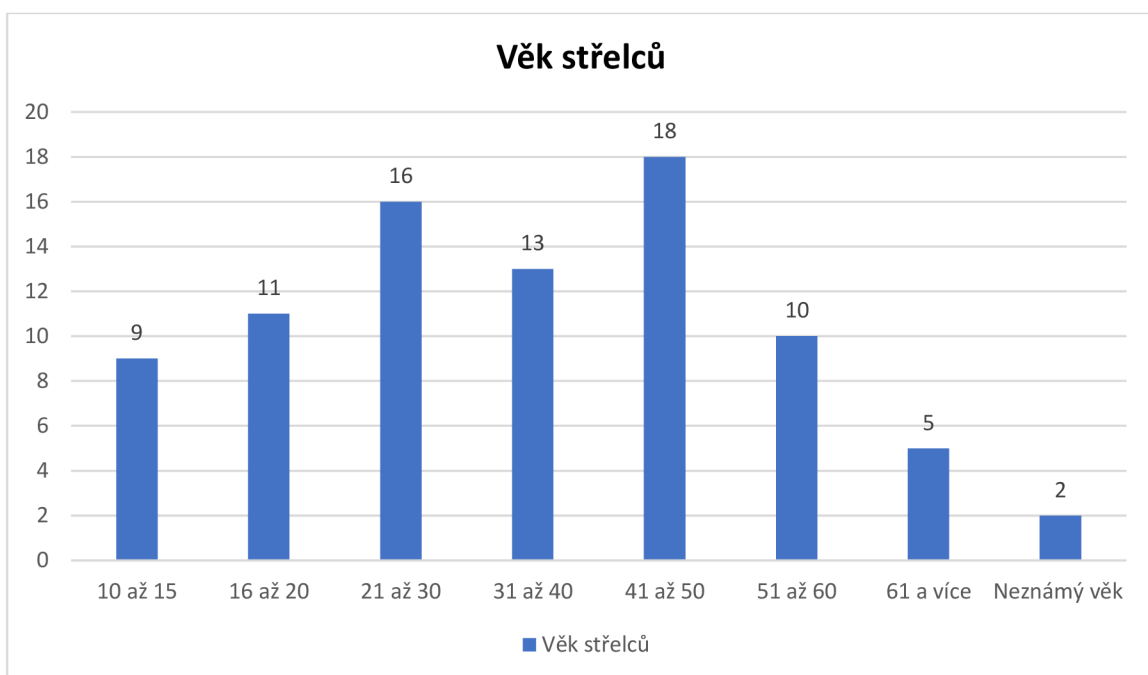
Graf č. 2: Pohlaví útočníka<sup>25</sup>

Celkový počet aktivních střelců činil 84. Z tohoto počtu převažovalo mužské pohlaví, ale ani ženské nebylo výjimkou. Celkový počet mužských aktivních střelců činil 77, kdežto u ženského pohlaví bylo "jen" 7 útočníků. Nelze tedy úplně ženské pohlaví vyloučit z těchto činů, nicméně přesto můžeme konstatovat, že se jedná převážně o čin mužský. Lze tedy vyloučit exkluzivitu mužského pohlaví ve vztahu k těmto činům.

Navazujícím grafem je věk aktivních střelců. Zde je opět možné konstatovat, že žádné věkové skupině nepřipadá exkluzivita tohoto činu. Věkové zastoupení je zde ve všech věkových kategoriích více než řádně zastoupené. Nejmladší útočníci byli ve věku 10-15 let a graf uzavírají 61 a výše a útočníci, u kterých se nepodařilo určit věk. Vyplývající data z tohoto grafu poukazují na fakt, že aktivním střelcem se může stát ve své podstatě pomalu kdokoliv, kdo je

<sup>25</sup> BLAIR, John Pete, Terry NICHOLS, David BURNS, John R. Curnnutt. *Active Shooter Events and Response*. (s. 57)

schopen udržet zbraň. Avšak nejvýraznější zastoupení lze najít ve věku 21-50 let. Kde nejvyšší zastoupení má věková kategorie od 41-50 let následovaná kategorií ve věku od 21 let do 30 let.



Graf č. 3: Věk střelců<sup>26</sup>

Tyto tři grafy mají posloužit k ucelené představě o aktivním střelci. Je potřeba brát v potaz, že data vyplývající z událostí aktivního střelce nebyla zkoumána na území ČR a mají jasně stanovený časový rozsah zkoumání, a to tedy od roku 2000 do roku 2010. I z toho důvodu byly vybrány pouze ty nejzákladnější statistické ukazatele.

Výstup zkoumání a analýzy aktivních střelců v tomto období může být vypovídající i pro poměry v ČR, omezíme je opravdu na ty nejzákladnější. Ostatní data v podobě grafů lze nalézt v publikaci **J. Pete Blair, Terry Nichols, David Burns, John R. Curnnutt, Active shooter Events and Response (2013)**. Situace v ČR a USA je do jisté míry rozdílná a z toho důvodu zde nebyly zbývající grafy prezentovány. Rozdíly lze spatřit především v demografickém rázu, rozdílech bezpečnostního systému a přístupu běžného obyvatelstva ke střelným zbraním.

<sup>26</sup> BLAIR, John Pete, Terry NICHOLS, David BURNS, John R. Curnnutt. *Active Shooter Events and Response*. (s. 57)

## 1.2.6 Významné útoky aktivních střelců v ČR a zahraničí

V této kapitole budou vybrány nejvýznamnější události zahrnující aktivní střelce v České republice a zahraničí.

Jednotlivé útoky aktivních střelců budou stručně popsány a ze zahraničních útoků nebude výběr omezen pouze na USA, ale i na evropské prostředí. Výčet útoků v ČR a zahraničí určitě nebude taxativní, ale pouze demonstrativní. Události budou rozděleny na dvě oblasti a to:

- **Útoky aktivního střelce v ČR**
  - **Střelba v Uherském Brodě** proběhla dne 24. února 2015. Útočником byl místní rodák, který zastřelil legálně drženými zbraněmi (jednalo se o dvě krátké palné zbraně) v lokální restauraci 8 lidí a jednoho těžce zranil. Po vniku zásahové jednotky do restaurace bylo zjištěno, že se útočník sám zastřelil. Muž byl do dne útoku bezúhonný a neexistoval žádný důvod mu zbrojní průkaz odebrat.<sup>27</sup>
  - **Střelba ve Fakultní nemocnici Ostrava** proběhla dne 10 prosince 2019. Útočником byl dvaadvacetiletý muž, který vstoupil do čekárny traumatologie, kde bez váhání a bez varování zahájil palbu do čekajících pacientů. Celkem zasáhl 9 osob z nichž 4 přišli o život na místě útoku a další tři podleli způsobeným zraněním později. Řadí se jako druhý nejhorší útok podle počtu obětí hned po Uherském brodě. Útočník z místa utekl, když ho později policie lokalizovala, spáchal sebevraždu.<sup>28</sup>
  - **Útok Barbory Orlové** nastal dne 14.10 2014. Útočila žena s psychiatrickou poruchou vybavena nožem. Po příchodu do školy zaútočila na studentku, které heroicky přispěchal kamarád na pomoc. Ten však zraněním, které byly způsobeny drženým nožem, podlehl. Následně byla

---

<sup>27</sup> *Střelba v Uherském Brodě* – wikipedia [online]. [cit.2022-20-01].

<sup>28</sup> *Střelba ve Fakultní nemocnici Ostrava* – wikipedia. [online]. [cit.2022-20-01].



pobodána další studentka + zasahující policista. Útočnice byla následně zneškodněna pomocí nesmrtící zbraně, taseru.<sup>29</sup>

- **Útoky aktivního střelce v zahraničí**

- **Útok Anderse Breivika** můžeme považovat asi za nejznámější útok aktivního střelce na území Evropy. Útok prováděl pravicový extremistu Anders Breivik. Dohromady vzal život celkem 77 osobám, z toho většinu obětí tvořily dospívající děti. Útok rozdělil na dvě části. Aby odlákal pozornost, zaparkoval bílou dodávku ve vládní čtvrti. V dodávce ukryl skoro tunovou výbušninu, která při explozi usmrtila celkem 8 lidí. Další fáze útoku nastala když se převlékl jako policista a odjel k ostrovu Utöya, kde se konal sraz sociálnědemokratické mládeže. Vybaven úctyhodným zbraňovým arsenálem a municí při svém krvelačném jednání trvajícím více než hodinu, usmrtil celkem 69 osob.<sup>30</sup>
- **Masakr na střední škole Columbine** je další notoricky známý útok tentokrát dvou aktivních střelců. Dva náctiletí studenti při tomto masakru zastřelili 13 lidí, studenty a jednoho učitele. Dalších 24 při tom zranili. Útočili při tom v kombinaci se střelnými zbraněmi a výbušnými zařízeními. Naštěstí po domácku vyrobené propanbutanové bomby selhaly. Oba útočníci po útoku spáchali sebevraždu.<sup>31</sup>
- **Masakr ve Winnendenu** se uskutečnil 11. března 2009. Bývalý student zde zastřelil celkem 15 lidí, z toho 3 učitele a 9 studentů. Po přestřelce s policií byl zraněn a rozhodl se ukončit svůj život. Doma měl přístup ke zbraním, čehož využil. Před činem se léčil s depresemi na psychiatrické klinice. Po této hroživé události proběhla v Německu změna v legislativě zbraní. Došlo k přísnější

---

<sup>29</sup>Útok Žďár nad Sázavou – ČT24. [online]. [cit.2022-29-01].

<sup>30</sup>Anders Breivik a jeho útok – zprávy aktuálně. [online]. [cit.2022-29-01]

regulaci zbraní, a dokonce zákazu či cenzuře určitého obsahu ve videohráčích.<sup>32</sup>



Obr. č. 2: Breivik se zdviženou pěstí v soudní síni<sup>33</sup> Dostupné z: <https://www.euro.cz/wp-content/uploads/2018/11/anders-breivik-u-soudu-1.jpg>



Obr. č. 3: Střelci ze střední školy Columbine, chvíli před sebevraždou<sup>34</sup>

<sup>32</sup> *Masakr ve Winnedenu*. *Wikipedia: Wiki* [online]. Wikimedia Foundation, 2. 6. 2021 [cit. 2022-01-29].

<sup>33</sup> *ANDERS BREIVIK U SOUDU: Přicházející soudce pozdravil zdviženou pěstí*. *Euro* [online]. 28. 11. 2019 [cit. 2022-01-29].

<sup>34</sup> *Eric Harris (vlevo) a Dylan Klebold na záznamu bezpečnostní kamery při masakru ve škole v Columbine. O 11 minut později spáchali sebevraždu*. *LIDOVKY* [online]. 28. 1. 2017 [cit. 2022-01-29]. Dostupné z: <https://www.lidovky.cz/svet/foto/GIB68f43c-Columbine-Shooting-Security-Camera.jpg>

## 1.3 MĚKKÉ CÍLE A JEJICH OCHRANA

Tato kapitola naváže na předchozí představení měkkých cílů a rozvine její problematiku z hlediska ochrany, koncepce a bezpečnostní dokumentace pojednávající o této problematice.

„Termínem měkké cíle (tzv. soft targets) se označují objekty, prostory nebo akce charakterizované častou přítomností většího počtu osob a současně absencí či nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům. Ochrana měkkých cílů spočívá tedy v ochraně lidí, kteří jsou cílem páchaného násilného útoku. Měkké cíle jsou nejčastějším cílem závažných násilných a teroristických útoků.“<sup>35</sup>

Je potřeba rozlišit měkké cíle od cílů tvrdých (tzv. hard targets). Tvrdé cíle představují úplný opak měkkých cílů. Na rozdíl od měkkých cílů jsou tvrdé cíle velice dobře chráněné a střežené proti možným útokům či násilnému jednání. Rozdíl lze spatřit i v charakteru objektu, kdy tvrdé cíle často představují státní nebo vojenské objekty.<sup>36</sup>

<b>Měkké cíle</b>	<b>Tvrdé cíle</b>
Malá nebo žádná ochrana	Dobře střežené a chráněné
Minimální nebo žádná režimová opatření	Frekventovaná a kontrolovaná režimová nebo organizační opatření
Bývají veřejně přístupné	Přístup veřejnosti bývá vyloučen

Tabulka č. 1: Rozdíly tvrdých a měkkých cílů<sup>37</sup>

Rozdíly jsou v tomto případě jasné a velice snadno pochopitelné. Dovedit si lze i fakt, že pokud nehraje v roli potencionálního útočníka osobní vztah či vendeta, bude preferovanější místo útoku měkký cíl.

Měkké cíle a jejich vztah k dalšímu pojmu, a to kritická infrastruktura. U laické veřejnosti může dojít k záměně těchto dvou pojmů. Proto je důležité vyzdvihnout primární rozdíl. Jak bylo uvedeno výše, při ochraně měkkých cílů

<sup>35</sup> MINISTERSTVO VNITRA. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení: modul – E*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019. (s. 36)

<sup>36</sup> MINISTERSTVO VNITRA. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení: modul – E*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019. (s. 36)

<sup>37</sup> Vlastní tvorba

dochází k ochraně osob, kteří jsou cílem útoku. Kdežto v případě kritické infrastruktury dochází v první řadě k ochraně funkce prvků kritické infrastruktury. Lidské životy zde tedy nepředstavují primární cíl ochrany.<sup>38</sup>

Druhý rozdíl, který je možno spatřovat mezi kritickou infrastrukturou a měkkými cíli je úroveň ochrany. Kritická infrastruktura bývá častěji mnohem lépe zabezpečena.

### 1.3.1 Dělení a druhy měkkých cílů

V této podkapitole budou měkké cíle rozděleny do kategorií podle jejich jednotlivých vlastností a bude proveden jejich demonstrativní výčet.

Mezi měkké cíle lze konkrétně zařadit:

- Bary, kluby a diskotéky
- Kina, divadla a zábavní centra
- Komunitní centra
- Kulturní, náboženské a sportovní akce
- Náboženské památky a místa s náboženským významem
- Nákupní centra a obchodní komplexy
- Nemocnice a jiná zdravotnická zařízení
- Parky a náměstí
- Demonstrace a politická shromáždění
- Sportovní haly a stadióny
- Školská zařízení a koleje
- Knihovny
- Veřejné instituce
- Jiná symbolicky významná místa
- Dopravní uzly a nádraží dopravních prostředků
- A další<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> MINISTERSTVO VNITRA. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení: modul – E*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019. (s. 37)

<sup>39</sup> MINISTERSTVO VNITRA. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení: modul – E*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019. (s. 37)

Variace měkkých cílů je nesmírně četná. Z toho důvodu je ochrana každého z nich velmi specifická. I samostatné členění měkkých cílů lze provést na základě různých vlastností jednotlivých měkkých cílů, jelikož měkké cíle se navzájem odlišují početnými vlastnostmi. Těchto členění existuje několik a řadí se mezi ně například:

- **Měkké cíle trvalé**
  - Venkovní prostory (např. tržiště a sportovní komplexy)
  - Vnitřní prostory (např. nákupní centra)
- **Měkké cíle dočasné**
  - Dočasně placené akce (např. festivaly a koncerty)
  - Akce s volným přístupem (např. demonstrace)

Podle výše uvedeného rozdělení lze dělit měkké cíle podle doby jejich existence. Některé měkké cíle vznikají dočasně, někdy i v rámci několika dnů či hodin. Na druhé straně tu máme měkké cíle jejichž existence je stanovena na dobu neurčitou. Obě kategorie představují bezpečnostní výzvu, jelikož je nutné nastavit správný mechanismus ochrany.

Dále je možné členit měkké cíle dle původce nebezpečí, a to:

- **Ohrožené osamoceným aktivním útočníkem** (bez ohledu na motivaci)
- **Ohrožené teroristickou skupinou**
- **Ohrožené jinou specifickou skupinou** (např. organizovaný zločin)<sup>40</sup>

Toto dělení měkkých cílů pracuje s původcem nebezpečí, které může mít podobu útoku nebo jiné trestné činnosti.

### 1.3.2 Ochrana měkkých cílů

Tato podkapitola rozebírá ochranu měkkých cílů v rámci ČR. Je zde popsán vztah mezi státem a vlastníky měkkých cílů a aktivita státu v rámci zabezpečení

---

<sup>40</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 194)

měkkých cílů. Jsou zde uvedeny konkrétní opatření užívaná při ochraně měkkých cílů.

Je třeba zmínit, že vzhledem k charakteru měkkých cílů nelze nikdy dosáhnout takového zabezpečení, že by v případě útoku nedošlo k žádným ztrátám na majetku či životech. Ani v sebelepších podmínkách nelze mít 100% úspěšný a nepřekonatelný bezpečnostní systém, který by naprosto vyloučil možnost útoku, nebo v případě že by k útoku došlo, vyloučil jakékoliv ztráty na majetku a škody na životech. Zvláště pak u měkkých cílů, kde jsou podmínky značně ztížené.

Určitým způsobem lze dělit ochranu měkkého cíle na ochranu:

- **Klasickou**
- **Režimovou**
  - Vnější režimová ochrana
  - Vnitřní režimová ochrana
- **Technickou**
- **Fyzickou**

Výše uvedené rozdělení pojednává o ochraně objektu převážně z hlediska technického rázu a zabezpečovacích systémů. Toto zabezpečení je však používáno převážně v době uzavření měkkého cíle jako konkrétního objektu. Tento ucelený soubor ochrany slouží k ochraně před podstatně jinou nezákonnou činností, chrání například před vloupáním a krádeží. Určité prvky zabezpečovacího systému však můžou při správném použití být k užítku při útoku aktivního střelce. Správně nastavená režimová opatření můžou značně přispět ke snížení ztrát na životech. Kamerové systémy při identifikaci útočníka. Dostatečně kvalitní mechanické zábranné systémy mohou útočnickovi zabránit v postupu nebo mu mohou znemožnit se dostat ke schovávajícím obětem. Zde jsou konkrétně myšleny mechanické zábranné systémy v podobě bezpečnostních dveří a mříží nebo žaluzií na skleněné plochy.

Jednotlivé prvky bezpečnostního systému tedy můžou mít značný vliv na odrazení potencionálního útočníka, mají tedy preventivní funkci. Dále mohou mít funkci retardační, kdy mohou útočníka zpomalit nebo úplně zastavit.

Velice důležitou roli zde pak hrají již výše jmenovaná **vnitřní** a **vnější** režimová opatření řadící se pod režimovou ochranu. Režimová ochrana představuje soubor organizačně administrativních opatření a postupů, které mají docílit kompatibility ostatních druhů ochrany v jeden celek v podobě kvalitního a odolného bezpečnostního systému. Režimová opatření mají tak například značný vliv na úspěšné provedení evakuace.



Obr. č. 4: Betonový zátaras na vánočním trhu v Bratislavě<sup>41</sup>

Na obrázku výše je možné vidět jeden z prvků bezpečnostního systému. Jedná se o dočasný betonový zátaras, který se používá k zastavení motorového vozidla. Na vánočních trzích dochází k velké kumulaci osob a případné vjetí vozidla by mohlo spáchat velké škody. Výše zobrazený betonový má však nevýhodu z hlediska zapadnutí do scenérie. Tyto betonové zátaras bývají často neestetické a používají se čistě k bezpečnostním účelům. V současné době lze najít však takové zátaras, které jsou zabudované tak, že svým vzhledem zapadnou do oblasti, kterou chrání. A nemusí výlučně plnit funkci bezpečnostního prvku. Nalézt je možné i například lavičky, které se využívají za běžné situace k posezení, a v případě nutnosti jsou schopny fungovat jako bezpečnostní prvek zabraňující vjezdu motorového vozidla.

---

<sup>41</sup> *Betonový zátaras* – novinky. [online]. [cit.2022-31-01]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/vanoce/clanek/bratislavske-vanocni-trhy-chrani-betonove-zatarasy-40053049>

Tyto bezpečnostní prvky lze nazývat jako bezpečnostně-urbanistická architektura. Svým vzhledem nijak nenarušují charakter místa a jejich využití je víceúčelové. Za běžného stavu se dají využít k vícero činnostem. Nalézt lze květináče se skrytou bariérou, informační tabule s posílenou a zpevněnou základnou a často lze najít i veřejné osvětlení se zpevněnou základnou.<sup>42</sup>

Byly vyjmenovány určité prvky ochrany měkkého cíle, převážně z hlediska bezpečnostního systému. Správně nastavený a zvolený bezpečnostní systém má veliký dopad na bezpečnost měkkého cíle.

Do ochrany měkkého cíle vstupuje stát, v této oblasti totiž vyvíjí nemalou aktivitu. Z pozice "mentora" totiž nabízí několik způsobů ochrany měkkého cíle. Na druhé straně stojí vlastník měkkého cíle, který nese většinu zodpovědnosti za bezpečnost měkkého cíle. U této vyjmenované dvojice vzniká tedy vztah. Aby tento vztah fungoval a došlo k řádnému zabezpečení měkkého cíle, je nezbytné, aby obě strany přistupovaly k této problematice **proaktivně**. Je nutné aby vlastník přistupoval otevřeně a vyvíjel snahu ke kooperaci a spolupráci s bezpečnostními složkami. Když se sloučí všechny procesy, výsledkem je připravenost. Připravenost na aktivního střelce znamená jeho možné odrazení nebo snížení následků jeho počínání. Znovu je dobré zopakovat, že ani ten sebelepší bezpečnostní systém však nemůže zaručit, že k takovému útoku nedojde. Ve výsledku může zaručit snížení rizika útoku na vybraný cíl a snížení škodlivých následků, které jsou výsledkem počínání aktivního střelce.

Aktivita, kterou stát vyvíjí v této oblasti, má podobu různých **metodických činností**. Ty se dají lehce a vyhledat a stáhnout ze stránek Ministerstva vnitra. Stát dále nabízí například **konzultace při vytváření zabezpečení**. Tyto konzultace jsou poskytovány příslušníky PČR a zaměstnanci ministerstva vnitra. Další činnosti přispívající ke zvyšování ochrany měkkých cílů jsou například **zlepšování připravenosti složek IZS** na případné útoky. Mimo jiné lze narazit i

---

<sup>42</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 198-201)

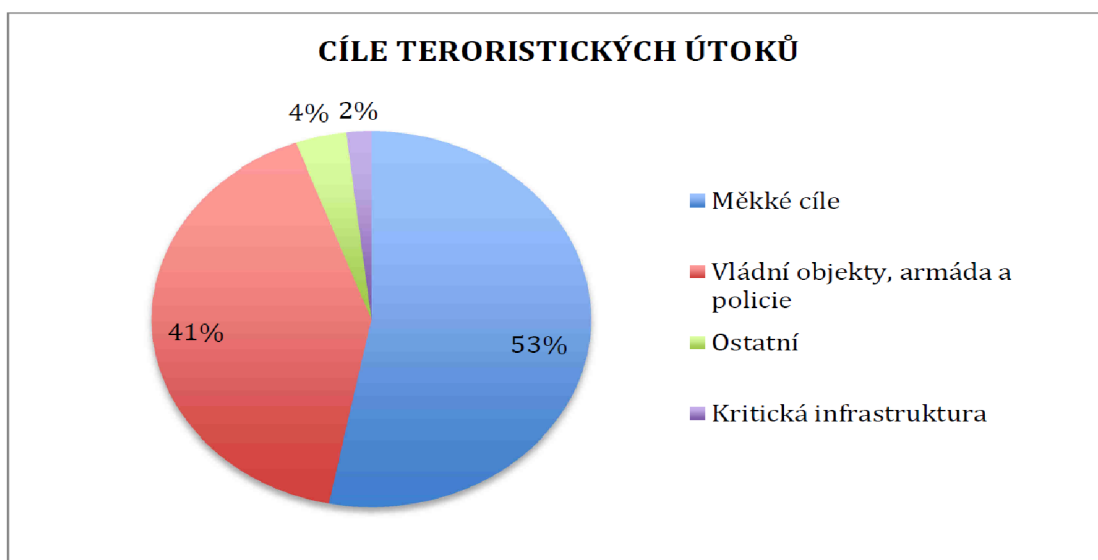


na **dotiční programy**, které jsou určeny na podporu měkkých cílů a **zakládání systému, určených pro varování měkkých cílů** skrze systém varování.<sup>43</sup>

Tyto činnosti ze strany státu představují chtěný a vyžadovaný proaktivní přístup. Z hlediska majitele nebo provozovatele měkkého cíle je tak důležité, aby nabízenou pomoc a odborný counseling aktivně využíval. Vznikl by tak požadovaný vztah kde obě strany jsou aktivní a lze tudíž předpokládat vznik kvalitního bezpečnostního systému.

Mimo výše uvedené činnosti zpracovává stát bezpečnostní dokumentaci, která problematiku a měkké cíle vymezuje. Tyto metodiky slouží k pochopení problematiky měkkých cílů. Jedná se konkrétně o následující dokumentaci:

- **ZÁKLADY OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ METODIKA**
  - Dokument vydaný Ministerstvem vnitra v roce 2016. Vymezuje měkké cíle a stanovuje postupy a metodiku na ochranu měkkých cílů. Postupy v konkrétních situacích a využití bezpečnostních prvků. Tato metodika je přímo zaměřena na **prevenci útoků na měkké cíle a snížení jejich dopadů**.



Obr. č. 5: Graf cílů teroristických útoků<sup>44</sup>

<sup>43</sup> MINISTERSTVO VNITRA. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení: modul – E*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019. (s. 38)

<sup>44</sup> *Audit národní bezpečnosti* – Ministerstvo Vnitra České republiky. Praha 2016. [online]. [cit.2022-31-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>

Graf cíle teroristických útoků jsem převzal přímo z metodiky základy ochrany měkkých cílů vydané MV. Z údajů vyplývajících z tohoto grafu lze konstatovat, že více jak polovina teroristických útoků směřuje právě na měkké cíle. Je proto důležité problematiku ochrany a napadení měkkých cílů neignorovat a snažit se o zapojení všech zúčastněných stran. Nečinnost a možná bagatelizace této problematiky a povinností ze strany provozovatele nebo vlastníka měkkého cíle ve výsledku vyústit ve zbytečnou ztrátu lidských životů.

- **Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020**

- Tato koncepce obsahuje **východiska a principy ochrany měkkých cílů**. Dále rozebírá současný stav v ČR z hlediska ochrany měkkých cílů a jejich právní ochranu. Obsahuje pilíře systému ochrany měkkých cílů a přístup k jejich ochraně. V závěru lze nalézt priority a návrhy opatření.

„**Proaktivní přístup** k ochraně měkkých cílů jak ze strany státu, tak ze strany samotných vlastníků či správců měkkých cílů. Reaktivní postupy totiž nemají tváří v tvář závažným násilným činům velkou šanci efektivně zvýšit bezpečí měkkých cílů.“<sup>45</sup>

Tato koncepce stanovuje proaktivní přístup jako jeden ze základních a důležitých principů při ochraně měkkých cílů. Dále klade důraz na kooperaci a spolupráci mezi dotčenými subjekty, státem a vlastníkem měkkého cíle.

- **Audit národní bezpečnosti**

- Tento dokument vydaný v roce 2016 MV hodnotí připravenost a schopnost identifikovat hrozby a přijmout patřičná opatření. Klade otázky z hlediska aktuálnosti a správnosti legislativy a kapacit na řešení a přípravu na tyto identifikované hrozby. Útok na měkké cíle je zde zhodnocen z hlediska relevance hrozby jako střední, a to z hlediska teroristického útoku. Na tomto dokumentu pracovalo více než 100 odborníků.

---

<sup>45</sup> *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017–2020* – Ministerstvo vnitra, Praha, 2017. [online]. [cit.2022-31-01].

**Audit národní bezpečnosti** řadí mezi příležitosti aktivní a fungující spolupráci mezi státem a vlastníkem měkkého cíle.

„Příležitost zavést fungující spolupráci mezi státem a majiteli měkkých cílů, která zmírní dopady případného budoucího útoku.“<sup>46</sup>

Problematika měkkých cílů spočívá i v tom, že velká část měkkých cílů je v soukromém vlastnictví. Je tedy potřebná dobrovolná iniciativa vlastníka nebo provozovatele měkkého cíle. Jak Koncepce ochrany měkkých cílů určených pro roky 2017-2020, tak i Audit národní bezpečnosti vyzdvihují důležitost **aktivní a fungující spolupráce mezi státem a vlastníkem měkkého cíle**. Ta představuje první předpoklad pro nastavení potřebných systému a jejich následné uvedení do praxe.

Na tuto problematiku je v auditu národní bezpečnosti provedena SWOT analýza. Tato analýza rozebírá konkrétní problematiku a stanovuje její silné, slabé stránky a příležitosti a hrozby. Nutno zde podotknout, že jsou zde měkké cíle brány jako potencionální objekt teroristického útoku a z toho jsou odvozovány silné stránky ochrany měkkých cílů v ČR. Uvedena je zde vysoká úroveň IZS a proaktivní přístup teroristických složek. Slabé stránky zde například stanovují pověst ČR jakožto islamofobní země. Mezi příležitosti je zde zařazena již výše uvedená fungující spolupráce mezi státem a majitelem nebo provozovatelem měkkého cíle. V hrozbách je zde uveden útok na měkké cíle jako hrozba samotná. Je ještě jednou potřeba uvést, že tato SWOT analýza je prováděna převážně ve vztahu problematiky ochrany měkkých cílů a terorismu. Není zde prováděna ve vztahu k aktivnímu střelci a situaci AMOK. I přesto se dá z této SWOT analýzy vybrat vícero bodů, které se shodují i na podmínky útoku aktivního střelce, především nutnost již výše několikrát zmiňované spolupráce a proaktivního přístupu obou stran.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> *Audit národní bezpečnosti* – Ministerstvo Vnitřní bezpečnosti České republiky. Praha 2016. [online]. [cit.2022-29-01].

<sup>47</sup> *Audit národní bezpečnosti* – Ministerstvo Vnitřní bezpečnosti České republiky. Praha 2016. [online]. [cit.2022-29-01].

## 1.4 POLICIE ČR

V této kapitole bude podrobněji popsán tento ozbrojený bezpečnostní zbroj z hlediska organizace a činností prováděných ve spojitosti na přípravu a zázrak aktivního střelce.

K návaznosti na první kapitolu, Policie ČR je jednotný bezpečnostní ozbrojený sbor, v jehož čele stojí prezident s policejním prezídiem. PČR působí na celém území ČR. Její fundamentální činnost a úkoly jsou stanoveny zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Policie ČR je nedílnou součástí bezpečnostního systému ČR, kde se řadí mezi subjekty tohoto bezpečnostního systému, které jsou ze zákona povinny zajišťovat bezpečnost ČR. PČR má několik oblastí, v nichž se aktivně podílí na tomto zajišťování. Mezi takovou oblast nebo pole se řadí vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek, Policie ČR zde má takřka dominantní postavení. Dále můžeme PČR charakterizovat jako jeden z policejních subjektů působící v bezpečnostním systému. PČR zde lze charakterizovat jako hlavní policejní subjekt, vedle něhož stojí Vojenská policie a obecní nebo městská (název se odvíjí od místa působnosti) policie. Už podle názvu je Policie ČR řazena mezi bezpečnostní sbory, mezi které dále řadíme například Hasičský záchranný sbor nebo celní správu. V neposlední řadě je zmínit účast PČR v oblasti záchranného integrovaného systému, zde stojí jako jedna ze základních složek IZS vedle poskytovatele ZZS a hasičského záchranného sboru (+JPO). To je důležité právě ve vztahu k situaci AMOK a aktivnímu střelci, jelikož PČR nereaguje samostatně na tuto hrozbu. Reaguje subsystém bezpečnostního systému v podobě IZS. Policie ČR má však u této typové činnosti dominantní postavení v podobě velitele zásahu a provádění činností směřujících k přímému zastavení aktivního střelce.<sup>48 49</sup>

Výše uvedené funkce nebo oblasti ve kterých je Policie ČR činná, vyplývají z právní úpravy a z úkolů, stanovené touto právní úpravou. Vyplývají jak z běžné činnosti, tak i ze speciálních úkolů prováděné PČR, respektive jejími organizačními útvary.

---

<sup>48</sup> Zákon č. 273/2000 Sb., o Policii České republiky

<sup>49</sup> HABICH, Lukáš, Martin Kloubek a kol. *Činnost policejních služeb*. Praha 2019. (s.12-15)

### 1.4.1 Organizační struktura PČR

V této podkapitole bude rozebrána Policie ČR z hlediska její struktury a organizace.

**Policejní ředitel a policejní prezídium**, v jehož čele stojí policejní ředitel, řídí činnost Policie ČR. Policejní prezident je zodpovědný za činnost PČR a je přímo odpovědný ministru vnitra. Podřízeny jsou policejnímu prezídiu útvary s celostátní působností a krajská ředitelství policie. Jednou z hlavních činností policejního prezídia je analýza činnosti a kontrola činnosti Policie ČR. Dále je to vytváření podmínek pro činnost jednotlivých služeb a útvarů. Policejní prezident k podpoře jeho funkce a činnosti má pod sebou celou řadu náměstků. Jedná se například o náměstka policejního prezidenta pro ekonomiku, náměstka policejního prezidenta pro SKPV nebo první náměstek policejního prezidenta.<sup>50</sup>

**Krajská ředitelství policie** představují útvary, jež mají územně vymezenou působnost. To znamená, že slouží a ochraňují primárně obyvatelstvo a ochraňují další chráněné zájmy na konkrétně vymezeném a stanoveném území. V rámci těchto ředitelství mohou existovat další teritoriální útvary, jejichž činnost je podřízena těmto ředitelstvím. Krajských ředitelství existuje celkem 14 a jsou umístěny v Praze a dalších velkých městech.<sup>51</sup>

**Útvary s celostátní působností**, jak už název napovídá, nejsou teritoriálně omezeny a mají působnost na celém území ČR. Speciálnost těchto útvarů vyplývá z jejich úkolů, ty jsou velice specifické a specializované. Touto činností slouží k podpoře ostatním útvarům PČR.<sup>52</sup>

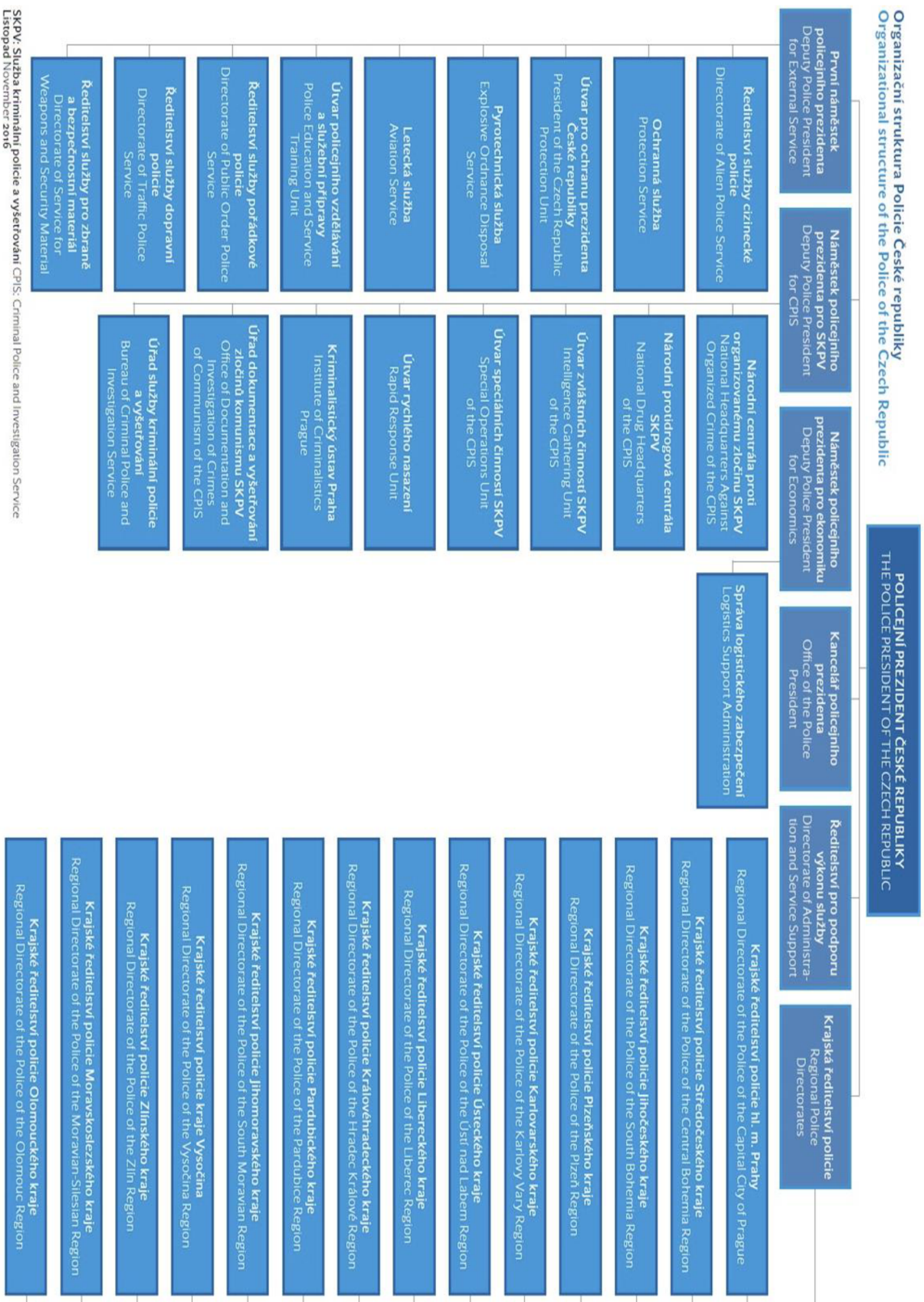
Tato organizační struktura je zobrazena graficky na následující stránce. Je zde možné si povšimnout podřízeného vztahu jednotlivých útvarů, služeb a krajských ředitelství. Na vrchu zde stojí policejní prezident a jeho kancelář.

---

<sup>50</sup> PČR. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. (s.8-9)

<sup>51</sup> PČR. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. (s.8-9)

<sup>52</sup> PČR. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. (s.8-9)



Obr. č. 6: Organizační struktura PČR<sup>53</sup>

<sup>53</sup> PČR. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. (s.8-9)

## 1.4.2 Útvar rychlého nasazení

Tato podkapitola se věnuje Útvaru rychlého nasazení, který je přezdíván jako URN nebo URNA.

Celým názvem Útvar rychlého nasazení Policie České republiky, je specializovaný útvar PČR, který se využívá pro boj s terorismem a s jinými zvláštními formami trestné činnosti. URNA se řadí bez nadsázky mezi nejelitnější a nejprestižnější útvary nejen v Evropě, ale i na celém světě. Útvar rychlého nasazení PČR působí na celém území České republiky. Mimo to působí i v zahraničí, kde se využívá k ochraně zastupitelských úřadů a jejich pracovníků, a to především v zemích, kde nepanuje klidná bezpečnostní situace.<sup>54</sup>

Mezi činnosti tohoto útvaru lze zařadit:

- Zákroky proti teroristům, únoscům osob a dopravních prostředků
- Zákroky proti zvláště nebezpečným pachatelům vykonávající organizovanou trestnou činnost
- Zákroky proti pachatelům, kteří se dopustili zvláště závažných zločinů (jejich zadržení a zatčení)
- Provádění doprovodu osob s vysokou důležitostí
- Odborná garance, především na úseku vyjednávání a používání výbušnin
- Vykonávání úkolů PČR stanovené Ministerstvem vnitra na území jiného státu<sup>55</sup>

**URNA** představuje kvalifikovanou a povolnou sílu na řešení situace AMOK. Tento elitní útvar má veškeré předpoklady pro konfrontaci s aktivním střelcem. Po stránce materiální i organizační je výborně zabezpečen. Jediným, avšak velice zásadním problémem je dojezdová doba jednotek útvaru rychlého nasazení. Jak už bylo řečeno v úvodní kapitole, taková doba může činit až několik desítek minut. Vezmeme-li v potaz, že útok aktivního střelce se pohybuje v rámci několika minut a maximálně několik desítek minut, je tato dojezdová doba více než nevyhovující. Cílem bezpečnostního systému je reagovat na tuto hrozbu co

---

<sup>54</sup> HABICH, Lukáš, Martin Kloubek a kol. *Činnost policejních služeb*. Praha 2019. (s.168-170)

<sup>55</sup> HABICH, Lukáš, Martin Kloubek a kol. *Činnost policejních služeb*. Praha 2019. (s.168-169)

nejrapidněji, tak aby došlo k záchraně lidských životů. Lze tedy říct, že URNA představuje téměř ze všech hledisek naprosto perfektní údernou sílu pro řešení této situace, časový faktor ji však sráží dolů. Pro takové případy byly zavedeny prvosledové hlídky. Ty vytváří jakýsi středobod pro řešení obdobných situací. Jsou lépe vybaveni než běžní příslušníci PČR a jejich dojezdová doba je přijatelnější než u jednotek útvaru URNA.

**Organizační články služby** existují v rámci Útvaru rychlého nasazení Policie České republiky hned tři:

- **Odbor rychlého nasazení** především zabezpečuje plánem danou služební pohotovost, zpracovává typové plány k použití a nasazení sil a prostředků útvaru, a to na území ČR.
- **Odbor speciálních služeb** zajišťuje především specializované a odborné činnosti v oblasti přípravy a provedení úkonů. Testuje a vybírá technické prostředky a kontroluje jejich zavedení do služby. Dále provádí psychologické vyšetření pracovníků a žadatelů o přijetí k útvaru.
- **Organizační odbor** zabezpečuje úkoly v krizovém řízení. Do jeho působnosti se řadí činnosti spojené s legislativní činností útvaru a činnosti zajišťující akceschopnost útvaru. Dále zajišťuje činnosti spojené s ochranou utajovaných informací.<sup>56</sup>

Na vrcholu útvaru URNA se nachází ředitel útvaru. Za svou činnost řediteli útvaru přímo odpovídá personalista a náměstek ředitele, dále organizační odbor. Náměstek ředitele poté odpovídá za činnost odboru pro speciální činnost a odboru rychlého nasazení. Pod odbor rychlého nasazení spadají 4 oddělení a výcvikové oddělení. Pod odbor speciálních služeb spadá oddělení odstřelovačů, oddělení speciální techniky, oddělení vyjednávání, oddělení speciální přípravy a operační středisko.<sup>57</sup>

Jak bylo už zmíněno výše a v předchozích kapitolách, Útvar rychlého nasazení Policie České republiky je prestižní a elitní útvar, jehož pracovníci

---

<sup>56</sup> HABICH, Lukáš, Martin Kloubek a kol. *Činnost policejních služeb*. Praha 2019. (s.170-171)

<sup>57</sup> HABICH, Lukáš, Martin Kloubek a kol. *Činnost policejních služeb*. Praha 2019. (s.172)



procházejí náročným výběrovým řízením a v případě přijetí podstupují rozmanitý a těžký výcvik.

**Výběrové řízení** pro přijetí do útvaru URNA má základní podmínky a předpoklady, které jsou vyžadovány a bez nichž nelze do výběrového řízení vstoupit. Pro vstup do útvaru URNA se vyžaduje v té nejjobecnější rovině minimální zkušenost 5 let u PČR a odborné nebo vysokoškolské vzdělání. Minimální požadavek je zde stanoven na středoškolské vzdělání. Základní podmínkou je dobrý zdravotní stav a fyzická kondice. Řidičské oprávnění skupiny „B“. Posledním požadavkem je být plavcem.<sup>58</sup>

**První fáze** výběrového řízení zahrnuje komplexní lékařské vyšetření s důrazem na schopnost zvládnání zvýšené tělesné zátěže. Dále je zde zahrnuto psychologické vyšetření a test tělesné zdatnosti.

**Druhá fáze** spočívá v testování prověrky fyzického a psychického stavu uchazečů v průběhu jednoho týdne. Jsou zkoumány reakce uchazečů ve stresujících podmínkách a krizových situacích.

**Třetí fáze** probíhá jako pohovor s uchazečem před výběrovou komisí. Zkoumají se zde předem dosažené výsledky uchazeče.

**Rozhodnutí o přijetí či nepřijetí uchazeče ředitelem** je poslední fáze výběrového řízení.

V případě že je uchazeč přijat, je povinen dle svého zařazení podstoupit základní druhy speciálních příprav:

- Střelecká
- Taktická
- Zdravotní
- Ochrana VIP
- Výsadková
- Obsluha ženijní techniky<sup>59</sup>

Jedná se o krátký demonstrativní výčet speciálních příprav, který podstupují přijatí uchazeči.

---

<sup>58</sup> HABICH, Lukáš, Martin Kloubek a kol. *Činnost policejních služeb*. Praha 2019. (s.173)

<sup>59</sup> HABICH, Lukáš, Martin Kloubek a kol. *Činnost policejních služeb*. Praha 2019. (s.173–174)

### 1.4.3 Prvosledové hlídky

V této podkapitole bude podrobněji rozebrána problematika prvosledových hlídek. A to především z hlediska tvorby tohoto konceptu a jejich použití při mimořádných událostech.

„V případě prvosledových hlídek (PSH) jde minimálně o dvoučlennou policejní hlídku (standardně a z taktického hlediska nejlépe však tříčlennou), která je schopna v krátkém časovém horizontu reagovat na hrozby terorismu a mimořádné bezpečnostní situace. PSH jsou zřízeny na každém krajském ředitelství policie tak, aby pokryly potřeby všech územních odborů s průměrným časovým dojezdem na místo události do 10 minut. Každý policista, který plní úkoly prvosledové hlídky, je intenzivněji cvičen, připravován na řešení krizových situací, a zvláště vyzbrojen a balisticky chráněn.“<sup>60</sup>

Výše uvedená citace obsahuje nejdůležitější a nejzákladnější důvody zavedení PSH. Tato hlídka je schopna reagovat rychle v krátkém časovém horizontu na potencionální hrozby. Za tímto účelem jsou tak i rozmístěny na krajských ředitelstvích. Další problém který je pomocí PSH řešen je nedostatečné vybavení a příprava běžných příslušníků PČR na řešení situace AMOK. Policisté plnící úkoly PSH podléhají intenzivnějšímu výcviku a jsou podstatně materiálně lépe vybaveni na řešení situace takového charakteru.

Prvosledové hlídky však v režimu běžné činnosti provádějí výkon hlídkové služby nebo obdobného charakteru a řadí se tak pod službu pořádkové policie.

Z hlediska historie představují PSH termín relativně nový. Prvosledové hlídky se již od svého vzniku pojí především s pojmem aktivní střelec. Určitou podobnost lze spatřovat u Pohotovostního pořádkového odboru nebo Oddělení hlídkových služeb. Tyto organizační struktury představovaly určitého předchůdce PSH.<sup>61</sup>

V případě situace amok byla hlavní silou a složkou pro řešení této situace zásahová jednotka. Tyto jednotky, jak bylo již uvedeno v předchozích kapitolách

---

<sup>60</sup> HRINKO, Martin a kolektiv. *POŘÁDKOVÁ ČINNOST POLICIE*. PLZEŇ 2020. (s. 82)

<sup>61</sup> HRINKO, Martin a kolektiv. *POŘÁDKOVÁ ČINNOST POLICIE*. PLZEŇ 2020. (s. 86)

jsou materiálně dobře vybaveni, pro řešení situace amok. Nejen tedy z hlediska materiální, ale i z hlediska fyzické a taktické přípravy. Problémem však byla dojezdová doba zásahové jednotky.

„Útok v mnoha případech trvá jen pár minut, a dojezdový čas první hlídky proto může být hlavním faktorem pro záchranu mnoha životů. Dojezdové časy zásahových jednotek se pohybovaly v rámci několika desítek minut až hodin, čímž se v případě aktivního útočnicka vytrácela úspěšnost zásahu na minimum.“<sup>62</sup>

Vznik prvosledových hlídek reflektuje zkušenosti získané nejen z vnitrostátní praxe, ale i z té mezinárodní. Stále častěji se totiž objevují situace, kdy jsou běžní občané ohrožováni ozbrojenými pachateli. Na tyto situace reagují určené speciální síly Policie ČR. Dopravit tyto síly na místo činu představuje z časového hlediska značný problém. Z tohoto důvodu musejí přebírat roli těchto specializovaných útvarů běžní policisté.<sup>63</sup>

I z tohoto důvodu byly vytvořeny prvosledové hlídky. Tyto hlídky jsou primárně určeny k eliminaci aktivního střelce. Tímto způsobem je zajišťována a prováděna aktivní ochrana ohrožených osob.

Velice důležitým ve spojení s aktivním střelcem a Policií ČR je **Katalogový soubor typové činnosti STČ -14/IZS. Typová činnost složek IZS při společném zásahu. AMOK – útok aktivního střelce.** V případě této události s vysokou prioritou dochází k vyslání hlídky nebo hlídek PSH, které se nacházejí v blízkosti místa události. Tyto události představují z hlediska priority nejdůležitější situace, nesoucí zkratku FHQ (First hour Quintet)<sup>64</sup>. Při FHQ, kde figuruje aktivní útočník, se vyžaduje a je primárním úkolem PSH dorazit na místo určení v co nejkratší době. Následně zde získat informace a posléze je předat pro další nasazení a koordinaci potřebných sil a prostředků PČR a základních složek IZS,

---

<sup>62</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 198-201)

<sup>63</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 198-201)

<sup>64</sup> FHQ – First Hour Quintet, Událost primárního významu

potřebné pro řešení této situace. Jsou-li provedeny tyto činnosti, PSH pokračuje a směřuje k zneškodnění aktivního útočnicka.<sup>65</sup>

Je-li zaměřena pozornost na nedostatky, které zavedení konceptu PSH do každodenního života stírá a řeší, jedná se o ty, které zde již byly zmiňovány. Současně však naráží PSH na další problémy, které jsou však problémy celého sboru. Mezi problémy a nedostatky, které zavedení PSH řeší, patří:

- **Přijatelný dojezdový čas** Prvosledové hlídky (průměrně do 10 minut)
- **Intenzivnější výcvik** se zaměřením na situace, kde figuruje aktivní střelec
- **Potřebná materiální výbava** pro řešení situace, kde figuruje aktivní střelec<sup>66</sup>

Problémy, které ovlivňují a dotýkají se zavedení a činnosti PSH, nevyplývají ani tak z jejich podstaty, jako z problémů, které jsou očekávatelné a se kterými se musí potýkat ozbrojený bezpečnostní sbor jako celek. Jedná se o:

- **Problémy s personálním stavem**
- **Chybějící prostředky a síly** pro zajištění standartního fungování obvodních oddělení
- **Blokování prvosledových hlídek** pro úkoly, které znemožňují jejich okamžitý služební zákrok<sup>67</sup>

**Taktický postup Prvosledových hlídek** je jednoznačně stanoven, vyplývá z úkolů PSH. Nejdůležitějším úkolem je eliminace aktivního střelce. Tato činnost má přednost i před první pomocí, která se poskytuje raněným osobám.

„Prvosledové hlídky tedy vznikly s ohledem na nebezpečí a riziko v podobě aktivního útočnicka, ale jako příslušníci policie plní své službě i další úkoly policie.

---

<sup>65</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 170-173)

<sup>66</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 169-173)

<sup>67</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 173-174)

Byť jsou hlídky PSH určeny k okamžité reakci na amokové situace a situace FHQ, kde je hlavním úkolem policistů:<sup>68</sup>

- Vyhledat střelce,
- identifikovat ho a
- eliminovat.

Dále tito příslušníci plní klasickou hlídkovou činnost. Z toho vyplývá i značná rozmanitost jejich služební činnosti. To znamená, že řeší i protiprávní jednání v oblastech jako je bezpečnost silničního provozu, krádeže, vloupání a domácího násilí.<sup>69</sup>

**Materiální vybavení prvosledových hlídek** prochází od dob vzniku PSH neustálými změnami. Je to právě materiální vybavení, které je klíčové pro výkon jejich činnosti. Materiálním vybavením se myslí především vyzbrojování prvosledových hlídek, jejich vozový park, balistická ochrana nebo prostředky a pomůcky pro první pomoc.

**Balistická ochrana** prvosledových hlídek obsahuje:

- **Balistické vesty**
  - Zde představuje základní ochranu příslušníků balistická vesta TBO 2, jež se nosí skrytě pod vrstvou oblečení. Tato balistická vesta poskytuje ochranu před výstřely z ručních zbraní a revolverů.
- **Balistické přilby**
  - Prvosledové hlídky používají různé druhy helem, to je dáno nejednotou PSH v oblasti balistických pomůcek. První balistická helma používaná PSH od roku 2012 je mitch 05 HL. Dále se užívá model SPEC OPS FAST a model BK-ACH-MK vybavený balistickým hledím. Všechny tyto modely naplňují balistickou ochranu Level IIIA, to představuje dostatečnou

---

<sup>68</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 175)

<sup>69</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 175)

ochranu proti ručním zbraním, které používají střelivo 9 X 19 mm Luger nebo 44. Magnum SWC.

- **Balistické štíty**

- Jsou přenosné kryty, které poskytují frontální ochranu a umožňují tak policistům překonat otevřená místa, např. chodby. **Prvosledové hlídky využívají lehký balistický štít GBS – Level IIIA.** Jejich užití je různorodé, jsou efektivní i proti hozeným předmětům, tudíž je mohou používat pořádkové jednotky.<sup>70 71</sup>

---

<sup>70</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 177-193)

<sup>71</sup> HRINKO, Martin a kolektiv. *POŘÁDKOVÁ ČINNOST POLICIE*. PLZEŇ 2020. (s. 83-86)

„Policisté jsou standartně po celou dobu služby vyzbrojeni tělovou vestou, popřípadě balistickým trikem. V případě ohrožení mají k dispozici i těžkou balistickou ochranu. Pokud propátrávají zájmový objekt, využívají policisté také ke své ochraně balistický štít, a dále standartní tělovou balistickou vestu. (popřípadě balistické triko). IIIA, NIJ, nosiče balistických plátů s odhazovacím systémem a molle vazbou a těžké balistické pláty TBO 5, popřípadě IV NIJ.“<sup>72</sup>

**Zbraňový arzenál** prvosledových hlídek obsahuje:

- **Krátké střelné zbraně**
  - Pistole ČZ 75 D Compact (9 mm)
  - Pistole GLOCK 17 (9 mm)
  - Speciální střelivo typu ACTION
- **Dlouhé střelné zbraně**
  - Samopal Heckler & Koch MP5 (9 mm)
  - Útočná puška Heckler & Koch G36 (5,56 mm)
  - PDW Heckler & Koch MP7 (4,6 mm)
  - Taser<sup>73</sup>



Obr. č. 7: Heckler & Koch G36<sup>74</sup>

Na posledním obrázku je možné vidět nejmajestátnější kousek, kterým disponují prvosledové hlídky. Jedná se o nejsilnější a nejprůraznější zbraň, kterou mohou policisté prvosledových hlídek použít v případě, že konfrontují pachatele,

<sup>72</sup> HRINKO, Martin a kolektiv. *POŘÁDKOVÁ ČINNOST POLICIE*. PLZEŇ 2020. (s. 84)

<sup>73</sup> HRINKO, Martin a kolektiv. *POŘÁDKOVÁ ČINNOST POLICIE*. PLZEŇ 2020. (s. 84)

<sup>74</sup> *Útočná puška Geweher, G36*. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ec/Gewehr\\_G36\\_noBG.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ec/Gewehr_G36_noBG.jpg)

který je chráněn balistickou ochranou. Heckler & Koch G36 má dostatečnou sílu takového pachatele zastavit.<sup>75</sup>

Prvosledové hlídky také disponují nesmrtící zbraní. V jejich arsenálu lze nalézt taser neboli distanční elektrický paralyzér. Ten při správném použití působí na vnější nervový systém. Způsobuje okamžitou a přímou stimulaci motorických nervů svalovými kontrakcemi, tím zasažená osoba okamžitě ztrácí kontrolu nad svým pohybem a padá k zemi. Taser lze využít dvěma způsoby, v případě že není nasazená hlavice, lze ho použít jako elektrický paralyzér, tedy v přímém kontaktu s pachatelem. Druhý způsob je vystřelení dvou sond do těla druhé osoby. Taser působí přímo na svalstvo a neohrožuje hladkou a srdeční svalovinu. Tímto tedy neohrožuje život zasaženého člověka. Přesto je však tento nesmrtící prostředek značně diskutovaným tématem. Řeší se především ještě jeho neznámé následky a možná škodlivost tohoto paralyzéro. Zasažená osoba ztrácí kontrolu nad pohybem může se smrtelně zranit nebo zmrzačit při pádu na zem. Kontroverzní je použití i proti osobám se srdečními problémy.<sup>76</sup>



Obr. č. 8: Nesmrtící zbraň Taser<sup>77</sup>

---

<sup>75</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 189)

<sup>76</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 193)

<sup>77</sup> *Nesmrtící zbraň Taser*. [online]. [cit.2022-11-02]. Dostupné z: [https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcT5OqxjZeOrc7Xlj1E20wWF4YrgkbuhRgW\\_pXpt6q3IRvrSO9aCKD0VOVzs0rF4B4ZiP8A&usqp=CAU](https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcT5OqxjZeOrc7Xlj1E20wWF4YrgkbuhRgW_pXpt6q3IRvrSO9aCKD0VOVzs0rF4B4ZiP8A&usqp=CAU)



#### 1.4.4 Policie ČR jako složka IZS

V této kapitole bude rozebrána role Policie ČR v integrovaném záchranném systému a její činnosti spojené s řešením situace AMOK.

„Koordinovaný postup složek IZS při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací. Koordinací postupu složek IZS (→ základní složky IZS, ostatní složky IZS) při společném zásahu se rozumí koordinace záchranných a likvidačních prací včetně řízení jejich součinnosti.“<sup>78</sup>

Úkolem Policie ČR je především sloužit veřejnosti, ve smyslu ochrany bezpečnosti osob a majetku, chránit veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti.

Povinností Policie ČR jakožto základní složky IZS, je nepřetržité zasahování na celém území ČR. To platí i pro ostatní základní složky IZS:

- Hasičský záchranný sbor České republiky
- Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany
- Poskytovatel zdravotnické záchranné služby
- Policie ČR

Důležité je řízení zásahu a řešení mimořádné události a průběh likvidačních a záchranných prací. Řízení těchto činností má několik úrovní. Nejnižší úroveň představuje **taktické řízení** (řízení na místě zásahu), toto řízení spadá na velitele zásahu, který je odpovědný za prováděné práce na místě zásahu. Úroveň nad taktickým řízením je řízení **operační úrovně**, to je realizováno pomocí operačních středisek základních složek IZS. Zde probíhá výměna a předávání důležitých informací o řešené mimořádné události. Na základě těchto informací jsou na místo vysílány další síly a prostředky potřebné pro řešení MU. Nejvyšší úroveň řízení se odehrává na **strategické úrovni**. Zde jsou do zapojení starostové ORP, hejtmani

---

<sup>78</sup> *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a z plánování obrany státu*, Ministerstvo Vnitra České republiky, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality. [online]. [cit.2022-12-02].

a Ministerstvo vnitra ČR. Probíhá zde na úrovni správních úřadů. Především v oblasti organizace, usměrňování a přípravě na záchranné a likvidační práce.<sup>79</sup>

**Typové činnosti složek IZS při společném zásahu** jsou vydávány Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím HZS ČR. Typové činnosti obsahují postupy složek IZS pro řešení MU, jsou zde stanoveny úkoly a postupy pro každou složku, která je zahrnuta do typové činnosti, zvláště. Typová činnost přesně stanovuje velitele zásahu, síly a prostředky složek IZS a zároveň jejich postupy při provádění záchranných a likvidačních prací, to vše je stanovené na základě druhu a charakteru MU. V současné době lze nalézt 16 vypracovaných typových činností:

- STČ 01/IZS Špinavá bomba
- STČ 02/IZS Demonstrování úmyslu sebevraždy
- STČ 03/IZS Hrozba použití NVS nebo nález NVS, podezřelého předmětu, munice, výbušnin a výbušných předmětů
- STČ 04/IZS Zásah složek IZS u mimořádné události Letecká nehoda (19.12.2016)
- STČ 05/IZS Nález předmětu s podezřením na přítomnost B-agens nebo toxinů
- STČ 06/IZS Opatření k zajištění veřejného pořádku při shromážděních a technopárty
- STČ 07/IZS Záchrana pohřešovaných osob-pátrací akce v terénu
- STČ 08/IZS Dopravní nehoda
- STČ 09/IZS Zásah složek IZS u mimořádné události s velkým počtem zraněných osob (19.12.2016)
- STČ 10/IZS Při nebezpečné poruše plynulosti provozu na dálnici
- STČ 11/IZS Chřipka ptáků
- STČ 12/IZS Při poskytování psychosociální pomoci
- STČ 13/IZS Reakce na chemický útok v metru
- STČ 14/IZS Amok-útok aktivního střelce
- STČ 15/IZS Mimořádnosti v provozu železniční osobní dopravy

---

<sup>79</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 113)

- STČ 16 A/IZS Mimořádná událost s podezřením na výskyt vysoce nakažlivé nemoci ve zdravotnickém zařízení nebo v ostatních prostorech
- STČ 16 B/IZS Mimořádná událost s podezřením na výskyt vysoce nakažlivé nemoci na palubě letadla s přistáním na letišti Praha Ruzyně<sup>80</sup>

**Typové činnosti, kde je velitel zásahu příslušník Policie ČR:**

- STČ 02/IZS Demonstrování úmyslu sebevraždy
- STČ 03/IZS Hrozba použití NVS nebo nález NVS, podezřelého předmětu, munice, výbušnin a výbušných předmětů
- STČ 06/IZS Opatření k zajištění veřejného pořádku při shromážděních a technoparty
- STČ 07/IZS Záchrana pohřešovaných osob-pátrací akce v terénu
- STČ 14/IZS Amok-útok aktivního střelce

Výše uvedené typové činnosti patří do gesce Policie ČR. Jsou zpracovávány Policií ČR. Velitelem zásahu je příslušníkem PČR.

Činnosti PČR se u každé typové činnosti trochu liší dle charakteru MU. Obecně však platí, že PČR zajišťuje bezpečnost osob a majetku, zajišťuje veřejný pořádek, uzavírá místo zásahu, reguluje pohyb vozidel a osob v místě zásahu, provádí záchranu osob. PČR dále provádí specifické činnosti potřebné pro řešení konkrétní MU, například u záchraně pohřešovaných osob se mohou využívat kynologické činnosti.<sup>81</sup>

**STČ 14/IZS AMOK – útok aktivního střelce** je typová činnost vypracovaná pro řešení útoku ozbrojené osoby, neboli aktivním střelcem vůči ostatním osobám, kdy následkem útoku je zranění nebo smrt.

Cílem této typové činnosti je v první řadě eliminace aktivního střelce. Tento specifický zákrok výhradně zabezpečuje PČR. Eliminace aktivního střelce nese nejvyšší prioritu a příslušníci PČR jsou oprávněni použít všech zákonných prostředků k jeho eliminaci. Tato typová činnost bude podrobněji rozebrána a bude jí věnována pozornost ve své vlastní kapitole.

<sup>80</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 115-116)

<sup>81</sup> HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021 (s. 126)

### 1.4.5 Výcvik a příprava PČR na aktivního střelce

V této podkapitole bude rozebrána příprava a výcvik PČR na útok aktivního střelce se zaměřením na konkrétní činnosti prováděné za účelem přípravy.

Situace amok představuje velice náročnou situaci, při které je velmi důležité dbát na správné postupy zasahujícími složkami IZS. Při situaci amok má nejvíce práce policie, nicméně řadu činností vykonávají i ostatní složky stanovené v souboru typové činnosti. Je velmi důležité, aby veškeré činnosti na místě zásahu probíhaly bez průtahů, a aby si jednotlivé složky navzájem nepřekážely v činnosti potřebné k ukončení situace amok. Je proto na místě, aby se jednotlivé složky na tyto situace připravovaly samostatně, nebo společně. Společná cvičení mohou odhalit nedostatky a upevnit sounáležitost mezi sbory, a mají mnohem efektivnější výsledky.

Nejnáročnější a nejvíce život ohrožující činnost však při útoku aktivního střelce však provádí příslušníci Policie ČR. Touto činností je nalezení, konfrontace a eliminace aktivního střelce. Takový postup sebou nese spoustu rizik a i ta nejmenší chyba může ve výsledku znamenat další zmařené životy. I z toho důvodu jsou příslušníci Policie na takové situace připravováni, a to do větší či menší míry všichni. Pro řešení situace, kde figuruje aktivní střelec, jsou vyčleněny prvosledové hlídky a příslušníci útvaru rychlého nasazení. Z hlediska teoretické, taktické a praktické přípravy na aktivního střelce jsou na tom nejlépe právě prvosledové hlídky a příslušníci útvaru rychlého nasazení. S touto problematikou jsou však seznámeni i příslušníci z ostatních organizačních útvarů Policie ČR. Jelikož nelze vyloučit jejich konfrontaci s aktivním střelcem.

Cvičení na aktivního střelce jsou aktuální, i v současné době jsou prováděna za účelem připravenosti příslušníků na tuto situaci. Možným nedostatkem při přípravě příslušníků může být zastaralý postup. Taktické postupy dodržované zasahujícími policisty se často mění a aktualizují.

Tato cvičení mají prověřit akceschopnost nejen prvosledových hlídek, které jsou primárně určeny a vyhrazeny k eliminaci aktivního střelce, ale také běžných řadových policistů z obvodních oddělení.

Policisté zařazeni v prvosledových hlídkách nacvičují tři situace, do kterých se mohou teoreticky dostat:

- **Vyhledávací mód** volí jako taktický postup policisté v případě, že nemají informace o konkrétní poloze aktivního střelce v budově. Z tohoto důvodu musí postupovat systematicky a plynule, aby pečlivě prozkoumali veškeré místnosti do té doby, než narazí na pachatele nebo než on sám na ně nezaútočí.
- **Kontaktní mód** volí jako taktický postup policisté v případě, kdy se snaží o co nejrychlejší kontakt s aktivním střelcem. Tento postup hlídky využívají v případě, že mají informace o alespoň přibližné lokaci pachatele. Tyto informace mohou obdržet od prchajících osob, nebo je mohou obdržet od operačního důstojníka telefonicky.
- **Barikádová situace** se značně odlišuje od dvou výše uvedených situací. Tento postup se volí v případě, že se pachatel zabarikáduje, a rozhodne se například k vyjednávání. Častou situací pak bývá, že si pachatel s sebou vezme rukojmí. Zde je potřeba práce vyjednávače. Přítomní policisté zaujmají takovou pozici, aby je nemohl pachatel ohrozit střelbou ze své zbraně, ale zároveň aby s ním mohli komunikovat do příjezdu vyjednávače.<sup>82</sup>

Výše vyjmenované taktické postupy nebo módy mohou zasahující policisté v průběhu zákroku měnit. To vyplývá především z měnící se a vyvíjející se situace na místě zásahu.

Ať už se tedy jedná o samotné postupy policistů nebo o koordinaci všech složek podílejících se na zásahu, je nezbytně nutné aby každá zainteresovaná osoba věděla jak postupovat. Možným způsobem zjištění akceschopnosti jsou modelové situace, které cvičící složky řeší. Ve výsledku tyto speciální taktická cvičení napomáhají výsledné akceschopnosti jak jednotlivců, tak složek jako celku. Rychlý a správně provedený zákrok policie i dalších složek totiž může znamenat rozdíl mezi životem a smrtí. Takový zákrok razantně zvyšuje šanci úspěšného zásahu a to může znamenat záchranu lidských životů.

---

<sup>82</sup> Jsou čeští policisté připraveni na zákrok proti aktivnímu střelci? – rada pplk. Mgr. Miloslav Čihák Policejní akademie České republiky v Praze katedra policejních činností inspektor prap. David Slabý Krajské ředitelství policie České republiky kraje Vysočina. [online]. [cit.2022-16-02].

Konkrétním příkladem cvičení na AMOKovou situaci je modelová situace, která se odehrála 26. října 2016 v Dobřanech. Zásah se odehrával v místní škole. Složky IZS s vedením policie zde prováděli koordinované cvičení situace AMOK. Modelová situace byla nastavena na útok aktivního střelce na místní školu. Situace byla nastíněna jako možná střelba ze samopalu s několika mrtvými a zraněnými.

„Cílem cvičení bylo prověřit akceschopnost prvosledových hlídek a to, zda v této rizikové situaci zvolí vhodný taktický postup, který musí vést k eliminaci pachatele. Samozřejmostí je poskytnutí první pomoci, evakuace budovy a nezbytně nutné je při cvičení i prověření koordinace s Hasičským záchranným sborem Plzeňského kraje, Zdravotnickou záchrannou službou Plzeňského kraje a Městskou policií.“<sup>83</sup>

„Při vyhodnocení ředitel krajského ředitelství plk. Mgr. Pavel Krákora pochválil zejména policisty prvosledových hlídek za jejich rozhodnost a odvalu. Tito policisté jsou jako první na místě a dávají všanc svůj život. Primárka a náměstkyně útvaru krizového řízení MUDr. Jana Vidunová byla velmi spokojena s výsledkem cvičení, a především se samotnou koordinací všech složek integrovaného záchranného systému.“<sup>84</sup>

Primárním úkolem tohoto cvičení bylo zjistit připravenost a akceschopnost především prvosledových hlídek, které jsou určeny k eliminaci pachatele. Dále mělo cvičení prověřit koordinaci mezi jednotlivými hlavními složkami IZS a městskou policií. Došlo k prověření správnosti rozhodnutí o taktickém postupu členů prvosledové hlídky. Po skončení tohoto cvičení došlo k vyhodnocení jednotlivých činností. Oba hodnotitelé byli spokojeni s předváděnými výkony. Ředitel krajského ředitelství chválil především odvalu a rozhodnost policistů prvosledových hlídek a primárka a náměstkyně útvaru krizového řízení byla s výsledkem cvičení spokojena, a to především s koordinací všech složek

---

<sup>83</sup> KRIMI-PLZEŇ, *AMOK – Taktické cvičení proti útoku “Šíleného střelce”* (2016), [online]. [cit.2022-17-02].

<sup>84</sup> KRIMI-PLZEŇ, *AMOK – Taktické cvičení proti útoku “Šíleného střelce”* (2016), [online]. [cit.2022-17-02].

integrovaného záchranného systému. V tomto případě taktické cvičení za použití modelové situace dopadlo nadmíru dobře.<sup>85</sup>



Obr. č. 9: Cvičení situace amok v Dobřanech<sup>86</sup>

Výše na obrázku jsou příslušníci policie provádějící taktické cvičení v Modřanech. Zde je potřeba konstatovat prospěšnost těchto praktických cvičení. Při správném nastavení modelové situace a jejím rozehrání lze posbírat spoustu cenných informací a zkušeností. Po skončení těchto cvičení lze analyzovat jednotlivé postupy a nalézt chyby. Už samotná účast na takovém cvičení má velkou hodnotu z hlediska zkušeností. Jednotliví členové složek si vyzkouší v akci postupy, které pak při amokové situaci mohou nastat.

---

<sup>85</sup> KRIMI-PLZEŇ, *AMOK – Taktické cvičení proti útoku “Šíleného střelce”* (2016), [online]. [cit.2022-17-02].

<sup>86</sup> KRIMI-PLZEŇ, *AMOK – Taktické cvičení proti útoku “Šíleného střelce”* (2016), [online]. [cit.2022-17-02]. Dostupné z: <https://www.krimi-plzen.cz/a/amok-takticke-cviceni-proti-utoku-sileneho-strelce/>

Obdobné cvičení proběhlo v úterý 10 dubna 2018. I zde byla rozehrána modelová situace za účelem taktického cvičení na situaci amok, tedy na situaci, kdy útočí aktivní střelec. Místo, kde cvičení probíhalo, bylo opět ve škole. Primárním cílem bylo opět zjistit akceschopnost a připravenost příslušníku Policie ČR na obdobné situace. Do cvičení byly tudíž zahrnuty prvosledové hlídky z Rakovnícka, policisté z územního odboru Rakovník, policisté z obvodních oddělení, kriminalisté a dopravní policisté. Faktem pořád zůstává, že s aktivním střelcem může přijít do kontaktu jakýkoliv příslušník Policie ČR, je tedy nesmírně důležité, aby měli i ostatní příslušníci minimální přípravu na takovou situaci. V první řadě jsou na situace amok cvičeni a připravováni příslušníci patřící pod prvosledové hlídky.<sup>87</sup>

Výsledkem takového cvičení je opět zpětná vazba, především pro cvičící instruktory, kteří pak mohou zaměřit cvičení potřebným směrem. Rozdílem oproti prvnímu cvičení byla přítomnost studentů a učitelů, kteří měli v tomto případě možnost vyzkoušet si vlastní reakci na situaci amok.<sup>88</sup>

Jak už bylo předem popsáno, příslušníci Policie ČR zařazení k prvosledovým hlídkám podstupují intenzivnější trénink a přípravu na řešení situací takového charakteru. Podstupují přípravu teoretického i praktického rázu. Intenzivnější trénink však postupují všichni policisté zařazení do přímého výkonu služby, než tomu tak bylo v minulosti. Nicméně právě prvosledové hlídky jsou primárně určeny k řešení situace takového rázu, tudíž je jejich výcvik směřován a přizpůsobován tímto směrem. V teorii se seznamují s problematikou aktivního střelce a taktické postupy, které se využívají při konfrontaci s pachatelem obdobného rázu. V rámci praktického cvičení se mohou zúčastnit modelových situací, tak jak bylo popsáno výše, nebo se nacvičuje přímo ve vyhrazených prostorách Policie ČR. Nacvičují používání taktických postupů při vstupování do budovy nebo místností a při pohybu budovou, kde se aktivní střelec nachází. Dále podstupují cvičení na střelnici, kde trénují střelbu. Policisté zařazení do prvosledových hlídek střelbu trénují frekventovaněji, než běžní příslušníci Policie ČR. Navíc disponují obsáhlejším zbraňovým arsenálem, tím pádem je jejich trénink na střelnici

---

<sup>87</sup> *Taktické cvičení AMOK – aktivní střelec*, zpravodajství. [online]. [cit.2022-18-02].

<sup>88</sup> *Taktické cvičení AMOK – aktivní střelec*, zpravodajství. [online]. [cit.2022-18-02].



rozmanitější. Veškeré postupy a způsoby výcviku mají za úkol připravit tedy nejen příslušníky prvosledových hlídek, ale i “běžné řadové příslušníky“ na konfrontaci s aktivním střelcem. Celkově je Policie ČR a Integrovaný záchranný systém lépe připraven na situace amok, než tomu tak bylo v minulosti. To je způsobeno převážně faktem, že problematika aktivního střelce byla v minulosti spíše irelevantní.

## 1.5 STČ 14/IZS AMOK – ÚTOK AKTIVNÍHO STŘELCE

V této kapitole bude rozebrán soubor typové činnosti s číselným označením 14. Tento soubor typové činnosti stanovuje postupy pro řešení situace amok.

**STČ 14/ IZS Amok – útok aktivního střelce** je jednou z typových činností Integrovaného záchranného systému při společném zásahu. Gestorem této typové činnosti je Policie ČR. Tento soubor typové činnosti je výhradně zaměřen na řešení situace amok, tedy situace, kdy je pachatelem aktivní střelec. V této situaci je nejčastěji vyzbrojen střelnou zbraní (není to podmínkou) a je potřeba primárně zákrok Policie ČR a IZS.

Soubor typové činnosti obsahuje postupy a informace potřebné k řešení této situace. Obsahuje instrukce pro velitele zásahu a jednotlivé složky, které jsou určeny souborem typové činnosti pro řešení této situace.

V úvodní části jsou stanoveny základní pojmy a jejich definice, které jsou důležité ve vztahu k této typové činnosti. Vybrány byly 3 nejdůležitější:

„**Aktivní střelec** – nebezpečný pachatel, který volil použití zbraně proti jiným osobám k dosažení svých cílů. Obvykle jde o jednotlivce, může se ale také jednat o skupinu pachatelů. Nemá zábrany pro jakékoliv chování s cílem zranit nebo zabít co největší počet osob.“<sup>89</sup>

„**Amok** – jedná se o pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání aktivního střelce pro tento případ v trestněprávní rovině.“<sup>90</sup>

„**Eliminace aktivního střelce** – neodkladný policejní zákrok vedoucí k zneškodnění aktivního střelce. Eliminace má tři fáze – vyhledání, identifikace a provedení eliminace. Za provedení eliminace se považuje zadržení, zajištění, paralyzující zranění nebo smrt.“<sup>91</sup>

---

<sup>89</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-29-01].*

<sup>90</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-29-01].*

<sup>91</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-29-01].*

## 1.5.1 Řízení zásahu a organizace místa zásahu

V této podkapitole budou uvedeny základní informace k řízení a organizování místa zásahu, které jsou stanovené v souboru typové činnosti.

**Velitel zásahu** je vždy policista, který na místo mimořádné události dorazí jako první. V průběhu zásahu může dojít ke změně velitele zásahu. Velitel zásahu musí být patřičně označen jako velitel zásahu, nejlépe vestou nesoucí nápis “velitel zásahu”.

**Operační úroveň řízení** představuje úroveň, na které spolupracují operační střediska jednotlivých složek IZS. Jejich činnost je zároveň při řešení této situace koordinováno integrovaným operačním střediskem krajského ředitelství policie.

**Taktická úroveň řízení** představuje řízení zásahu velitelem zásahu na místě zásahu. Požaduje se, aby při řešení situace amok spolupracoval velitel zásahu s vedoucím zdravotnické složky poskytovatele zdravotnické záchranné služby a velitelem jednotek požární ochrany. V případě že je zřízen štáb velitele zásahu, jsou zde zahrnuty.

**Organizace místa zásahu** spočívá ve stanovení vnější a nebezpečné zóny. Velikost jednotlivých zón se odvíjí čistě od místa zásahu. Ve vnější zóně se zřizuje nástupní prostor pro síly a prostředky složek IZS. Vnější zóna musí být v dostatečně bezpečné vzdálenosti od nebezpečné zóny.<sup>92</sup>

Ve **vnější zóně** se nejčastěji zřizuje:

- Nástupní a týlový prostor složek IZS
- Stanoviště velitele zásahu
- Stanoviště pro poskytnutí přednemocniční neodkladné péče
- A další.<sup>93</sup>

---

<sup>92</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS* – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-29-01].

<sup>93</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS* – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-29-01].

Dále je zde uveden **stupeň poplachu**, který odpovídá nejčastěji druhému stupni poplachu podle poplachového plánu IZS a **časové vymezení mimořádné události**.

## 1.5.2 Činnosti složek IZS

V této podkapitole budou uvedeny základní informace o činnosti složek IZS, které jsou uvedeny v souboru typové činnosti.

**Činnosti Policie ČR** spočívají primárně v eliminaci aktivního střelce. Jedná se o nejdůležitější úkol policie, který je jí výhradně svěřen. Z tohoto důvodu jsou do eliminace aktivního střelce nasazováni většinou všichni policisté ihned po svém příjezdu na místo MU.

Další úkoly, které jsou svěřeny policii, je určení velitele zásahu, vymezení nebezpečné zóny, vymezení vnější zóny, provádění dopravních opatření a další. Jako síly a prostředky, které Policie ČR využívá pro řešení této situace, jsou určeni především policisté vyčlenění a nasazení k eliminaci aktivního střelce.<sup>94</sup>

**Poskytovatel ZZS v kraji** má primární odpovědnost za poskytnutí a je povinen poskytnout přednemocniční neodkladnou péči, a to osobám zasaženým MU.

Další úkoly spadající pod poskytovatele ZZS v kraji patří například v případě potřeby vyžádání vedoucím zdravotnické složky další výjezdové skupiny ZZS a materiální zabezpečení podle počtu postižených osob a charakteru zranění.<sup>95</sup>

**Jednotky PO** primárně zabezpečují nasazení vlastních sil a prostředků, které jsou potřeba k likvidaci MU. Dále mají povinnost spolupracovat s velitelem zásahu. Síly a prostředky vyčleněné pro řešení této situace jsou základní požární technika, výšková technika (například pro osvětlení místa zásahu) a týlové zabezpečení včetně týlového kontejneru.<sup>96</sup>

---

<sup>94</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS* – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-29-01].

<sup>95</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS* – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-29-01].

<sup>96</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS* – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-29-01].

**Městská (obecní) policie** může být využita na žádost velitele zásahu. Velitel zásahu může využít strážníky obecní policie k následujícím úkolům:

- Eliminace aktivního střelce
- Poskytování informací o místě zásahu
- Vytváření bezpečnostní uzávěry
- Organizování dopravních opatření dle pokynů Policie ČR<sup>97</sup>

---

<sup>97</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-31-01].*

### 1.5.3 Checklisty a karty Policie ČR, prvosledových a druhosledových hlídek

V této podkapitole budou popsány checklisty velitele sil a prostředků Policie ČR a postup velitele zásahu složek IZS. Dále budou uvedeny úkoly stanovené kartami Policie ČR a prvosledových hlídek.

Check list, neboli kontrolní seznam, je pracovní pomůcka, která se používá pro úplné splnění daného úkolu. Umožňuje osobě, která tuto pracovní pomůcku využívá, postupovat krok po kroku, aniž by byl jediný vynechán.

V souboru typové činnosti takovýto checklist, neboli kontrolní seznam můžeme najít. Kde první část kontrolního seznamu je určena pro postup velitele sil a prostředků Policie ČR od příjezdu na místo mimořádné události až po konec zásahu. Od sedmého kroku je určen pro postup velitele zásahu složek IZS. Jelikož velitelem zásahu je příslušník policie při řešení situace amok, jedná se často o tutéž osobu. Checklist má celkově 17 kroků.<sup>98</sup>

**Karta prvosledové hlídky** obsahuje instrukce a postupy prvosledové hlídky, která je na místo události vyslána jako první. Karta zde stanovuje využití prostředků, které by měli být u hlídky, která je vyslána na místo mimořádné události, k dispozici. Jedná se o **použití prostředků balistické ochrany**, v případě, má-li je hlídka k dispozici. Dále se vyžaduje použití dlouhých služebních zbraní (samopal nebo brokovnice) a to v případě, že jsou k dispozici. Je vyžadován **co nejrychlejší příjezd prvosledové hlídky na místo události**.<sup>99</sup>

Zajímavý a důležitý soubor instrukcí lze nalézt pod **vstup do objektu (na místo MU) a pohyb v něm – taktické zásady**. Vstup do objektu je podmíněn minimálním počtem dvou příslušníků Policie ČR s postupem který vyžaduje vykrývání všech prostorů. Střelba je možné spustit pouze v případě, že došlo k vizuálnímu kontaktu s pachatelem. Je kladen důraz na minimální rádiový provoz,

---

<sup>98</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS* – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-31-01].

<sup>99</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS* – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-31-01].

jelikož by mohl nadbytečný hluk z vysílačky upozornit pachatele na blížící se příslušníky Policie ČR.<sup>100</sup>

Na druhé straně karta druhosledové hlídky obsahuje rozdíly v činnosti v komparaci s prvosledovou hlídkou, které jsou stanoveny kurzívou. Takzvaná "druhosledová hlídka" přijíždí na místo MU a je informována o probíhajícím zákroku Policie ČR proti aktivnímu střelci. V případě, že hlídka opouští útvar nebo organizační článek Policie ČR měla by s sebou vzít dlouhé zbraně. Dále po příjezdu na místo MU vhodně takticky odstavit vozidlo. Podle získaných informací od prvosledové hlídky nebo IOS KŘP vstoupit do objektu a případně prohledat a propátrat další prostory. Následuje zajištění okolí místa MU s možnou uzávěrou vstupu nezúčastněných osob a zjištění co největšího počtu informací o mimořádné události. Žádoucí je značné množství informací, které by jakýmkoli způsobem pomohlo urychlit či zjednodušit zásah. Požadované jsou především informace o počet aktivních střelců nebo jeho možná lokalizace. K užítku jsou informace o samotném objektu a o možných východech. Žádoucí je vymezit prostor pro ohrožené osoby opouštějící objekt, posléze kontrolovat tyto osoby, zda u sebe nemají palnou zbraň. Aktivní střelec se totiž může přimíchat mezi osoby prchající z objektu, z toho důvodu je kontrola žádoucí a neopomenutelná.<sup>101</sup>

Soubor typové činnosti pak následně ukončuje přehled vybraných právních předpisů a interních předpisů, demonstrativní výčet některých z nich:

- **Právní předpisy**

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému
- Vyhláška 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

---

<sup>100</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS* – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-8-02].

<sup>101</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS* – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013. [online]. [cit.2022-8-02].



- **Interní předpisy**

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 136/2006, kterým se upravuje postup při hlášení události a provozování informačního systému událost.
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 109/2009, o operačních střediscích.
- Bojový řád jednotek požární ochrany – taktické postupy zásahu – Metodický list číslo 11-S: třídění velkého počtu raněných metodou START.<sup>102</sup>

---

<sup>102</sup> *Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013.* [online]. [cit.2022-8-02].

## **2 PRAKTICKÁ ČÁST**

## 2.1 CÍL PRÁCE, OTÁZKY A HYPOTÉZY

V této kapitole budou rozebrány a popsány práce cíle a otázky a hypotézy které byly stanoveny a vytvořeny za účelem sběru informací.

### 2.1.1 Cíl práce

Cílem této závěrečné diplomové práce je zjistit úroveň znalostí problematiky aktivního střelce a situace amok mezi laickou veřejností, a na druhé straně zjistit pohled a skutečný stav připravenosti příslušníků Policie ČR na řešení situace amok, a to z hlediska přípravy praktické a teoretické a jejich materiální zabezpečení.

### 2.1.2 Výzkumné hypotézy

Výzkumné hypotézy jsou tedy stanoveny pro dvě oblasti. V první oblasti byly formulovány hypotézy pro laickou veřejnost, jako první oblast výzkumu. Ve druhé oblasti byly formulovány hypotézy pro odbornou veřejnost, jako druhé části výzkumu.

#### **Hypotézy pro laickou veřejnost**

- H1 Laická veřejnost z větší části neví o situaci AMOK
- H2 Laická veřejnost z větší části neví o pojmu aktivní střelec
- H3 Laická veřejnost ve větší míře ví, co dělat při útoku aktivního střelce
- H4 Laická veřejnost nemá přílišnou představu o připravenosti Policie ČR na aktivního střelce
- H5 Převážně velká část populace nemá zbrojní průkaz, tudíž by nebyla schopna se bránit aktivnímu střelci vlastními silami
- H6 Laická veřejnost nepodniká žádné kroky k přípravě na aktivního střelce

#### **Hypotézy pro odbornou veřejnost**

- H7 Policie je lépe připravena na aktivního střelce, než tomu bylo před 15 lety
- H8 Současná příprava PČR na aktivního střelce je minimálně dostatečná
- H9 PČR je materiálně velice dobře připravena na aktivního střelce

- H10 Současné organizační zabezpečení PČR na aktivního střelce je na vysoké úrovni

### 2.1.3 Otázky užití v dotazníkovém šetření

Otázky pro dotazníkové šetření byly vytvořeny pro obě praktické části této práce. Byly vytvořeny pro laickou i odbornou veřejnost, na základě stanovených hypotéz. Vytvořené otázky mají za úkol potvrdit správnost hypotézy, nebo ji naopak vyvrátit.

#### Otázky pro laickou veřejnost

- *Víte, co to je situace AMOK?*
- *Zajímáte se o problematiku situace AMOK?*
- *Víte, co znamená pojem aktivní střelec?*
- *Zajímáte se o problematiku aktivního střelce?*
- *Slyšel/a jste někdy o pojmu aktivní střelec?*
- *Víte co dělat při útoku aktivního střelce?*
- *Narazil/a jste v hromadných sdělovacích prostředích na instrukce pro případ útoku aktivního střelce?*
- *V jakém sdělovacím prostředku jste narazil na informace týkající se aktivního střelce?*
- *Vysvětloval vám někdo, jak se chovat při útoku aktivního střelce?*
- *Myslíte si, že je PČR v současné době dobře připravena na řešení situace AMOK?*
- *Myslíte si, že je PČR schopna reagovat na aktivního střelce včas?*
- *Máte důvěru v PČR? Myslíte si, že dokáže správně řešit situaci, kdy útočí aktivní střelec?*
- *Jste držitelem střeleckého průkazu?*
- *Jestli jste, nebo kdybyste byl/a držitelem, myslíte si, že byste byl/a schopna se ubránit vlastními silami?*
- *Přemýšlel/a jste o tom, že si zbrojní průkaz uděláte?*
- *Připravujete se na to, že by se aktivní střelec mohl objevit?*

- *Myslíte si, že jsou úřady, školy a obdobná místa v ČR dostatečně připravena na aktivního střelce?*

### **Otázky pro odbornou veřejnost**

- *Myslíte si, že je v současné situaci policie schopna řešit situaci AMOK rychleji a lépe?*
- *Myslíte si, že současné vybavení PČR napomáhá k rychlejšímu a lepšímu řešení situace AMOK?*
- *Myslíte si, že PČR podniká kroky, aby byla schopna lépe řešit situace jako je například AMOK?*
- *Myslíte si, že jsou příslušníci PČR dostatečně cvičeni na to, aby dokázali konfrontovat aktivního střelce?*
- *Myslíte si, že je taktická příprava na situaci AMOK dostatečná?*
- *Jak často chodíte na střelnici?*
- *Máte taktickou přípravu ohledně aktivního střelce?*
- *Máte často teoretickou přípravu ohledně aktivního střelce?*
- *Myslíte si, že je současné vybavení příslušníků PČR dostatečné pro řešení situace AMOK?*
- *Máte prostředky ochrany, které jsou určeny pro vás a na vaši velikost?*
- *Myslíte si, že jste dostatečně vybaveni z hlediska ochrany před aktivním střelcem?*
- *Myslíte si, že je založení a využití konceptu prvosledových hlídek dobrý nápad?*
- *Myslíte si, že je prvosledová hlídka povolanejší silou na řešení situace AMOK než "běžní" příslušníci PČR?*
- *Myslíte si, že je prvosledová hlídka lépe vybavena a vycvičena na aktivního střelce?*

### **Genderové otázky**

- Pohlaví
- Věk
- Místo bydliště

- Vzdělání
- Pracovní pozice

#### 2.1.4 Metodika

Pro účely této praktické části této závěrečné práce a pro sběr dat byla užitá kvantitativní metoda dotazníkové šetření. Praktická část této závěrečné práce je tedy koncipována jako kvantitativní, získaná data pomocí kvantitativní metody budou vyhodnocena deskriptivní statistikou.

Data byla sbírána a získána pomocí aplikace standardizovaného dotazníku. Pro obě oblasti praktické části práce byl vytvořen dotazník s rozdílnými otázkami pro laickou i odbornou veřejnost. Dotazník pro laickou veřejnost obsahuje dohromady 18 otázek, dotazník pro odbornou veřejnost obsahuje 14 otázek. Tyto otázky jsou směřované na problematiku a jednotlivé body této práce. V úvodu dotazníku jsou uvedeny genderové otázky. Získaná data byla posléze separována podle toho, zda se jednalo o odpovědi pro otazník směřovaný pro laickou nebo odbornou veřejnost. Odpovědi jsou posléze vyhodnoceny pomocí těch nejzákladnějších statistických ukazatelů, a to především pomocí podle poměru a četnosti.

Výzkumný soubor obsahuje odpovědi od 51 respondentů z dotazníků pro laickou veřejnost, pro odbornou obsahuje 47 odpovědí. Dotazník pro laickou veřejnost byl aplikován z velké části na osoby v mém okolí, avšak z různých poměrů a věkových kategorií. Je zde důležité uvést že dotazníkové šetření je anonymní a jeho návratnost v případě laické veřejnosti byla překvapivě velmi vysoká. Drtivá většina oslovených potenciálních respondentů dotazník vyplnila. Druhá část praktické části byla obdobná, i zde návratnost byla velmi vysoká. Mnou oslovené organizační útvary a celky PČR vykazovaly ochotu se mnou spolupracovat a po určité době jsem obdržel odpovědi ať už ve fyzické formě, nebo pomocí online dotazníku. V obojím případě byl dotazník anonymní. Výsledky jsou tedy vyhodnocovány zvláště pro obě oblasti praktické části této závěrečné práce.

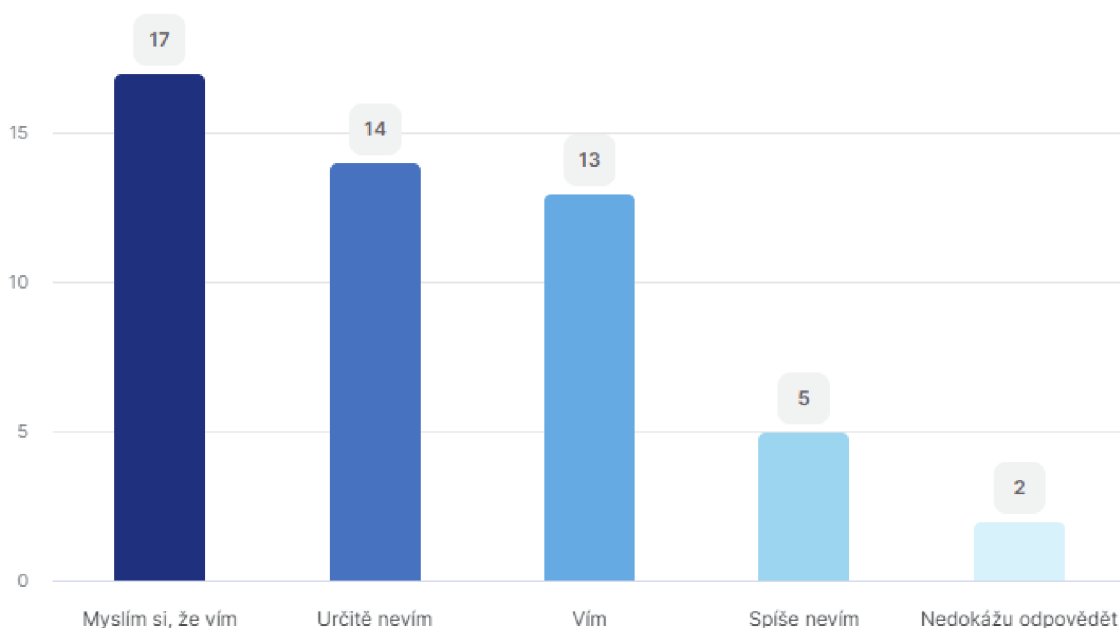
## 2.2 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

V této kapitole bude provedena analýza a vyhodnocení výsledků jednotlivých strukturovaných dotazníků, jež sloužily ke sběru odpovědí. Data, která budou předmětem hodnocení a analýzy pochází v první oblasti, tedy odpovědi laiků, převážně od respondentů z mého okolí a od osob mně známých. V druhé oblasti pochází především od příslušníku PČR z různých organizačních útvarů, převážně z obvodních oddělení.

### 2.2.1 Výsledky dotazníkového šetření u laické veřejnosti

Tato podkapitola rozebírá dotazníkové šetření určené pro laickou veřejnost. Bude přeskočena první čtveřice otázek, jelikož se jedná o genderové otázky a ty sami o sobě nemají žádnou relevanci. Budou promítnuty u analýzy a vyhodnocení jednotlivých otázek a posléze ve vyhodnocovací kapitole.

## 5. Víte, co je to situace AMOK?

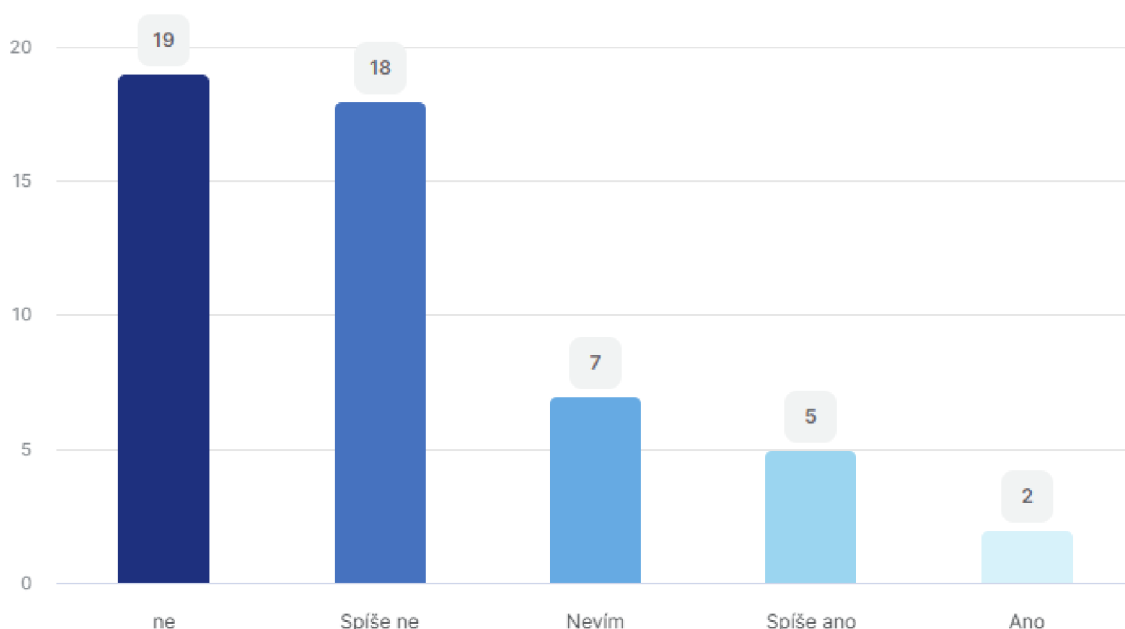


Obr. č. 10: Graf znalosti pojmu AMOK<sup>103</sup>

<sup>103</sup> Vlastní výzkum

První negenderová otázka byla položena ohledně situace amok. Zde větší část odpovídajících, tedy 33,3 % odpovědělo, že si myslí, že ví. Skoro stejný počet respondentů odpovědělo vím a určitě nevím, zde je poměr 27,5 % ku 25,5 % ve prospěch určitě nevím. Lehce však převládá znalost pojmu amok, i když lze usoudit že se jedná o znalost domnělou, a to podle nejčastěji vybírané odpovědi. Při hlubší analýze této otázky vyšlo najevo, že tento pojem je spíše bližší mladší generaci a je s ním více seznámena. Dále lze podle výsledků usoudit, že tato problematika je bližší mužům, než ženám. Nicméně rozdíl nebyl tak markantní.

## 6. Zajímáte se o problematiku AMOK?



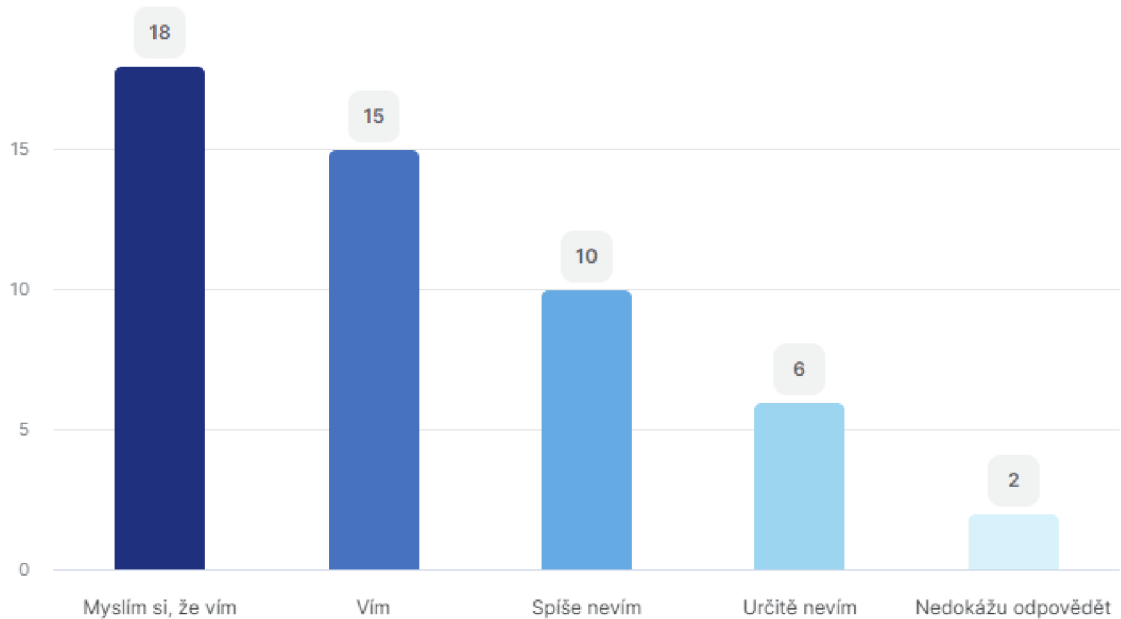
Obr. č. 11: Graf zájmu o problematiku AMOK<sup>104</sup>

Navazující otázka měla otestovat zájem o problematiku situace AMOK. V kontrastu s přechozí otázkou zde lze konstatovat, že i když respondenti pojem znají nebo aspoň se domnívají, že znají, tak se o samotnou problematiku situace amok nezajímají. Drtivá většina odpověděla ne nebo spíše ne. Odpověď ne zde má poměr 37,3 % ku 3,9 % u odpovědi ano. Obdobné ratio je i u odpovědí spíše ano a spíše ne. U malého vzorku u odpovědí ano i spíše ano nejsou velké genderové rozdíly.

<sup>104</sup> Vlastní výzkum



## 7. Víte, co znamená pojem "aktivní střelec"?

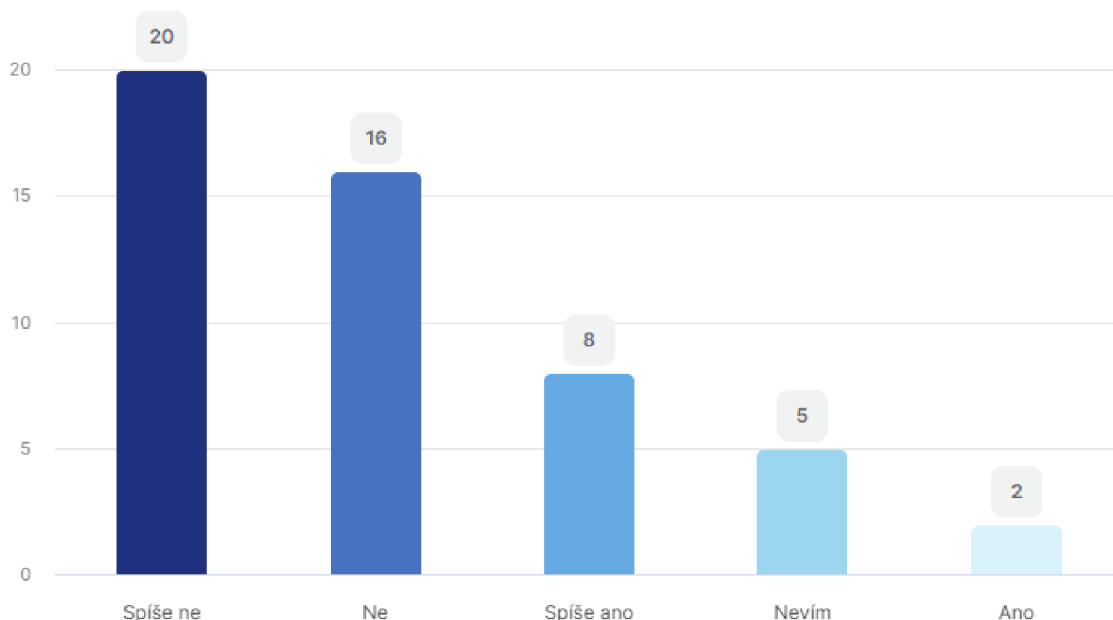


Obr. č. 12: Graf znalosti pojmu aktivní střelec<sup>105</sup>

U této otázky převládá spíše znalost pojmu aktivního střelce, nebo se největší část odpovídajících domnívá, že ví. 64,7 % odpovídajících ví, nebo si myslí že ví. Oproti tomu dohromady 31,4 % neví, nebo spíše neví. Zbýlých 3,9 % odpovědělo, že nedokážou odpovědět. Na bázi genderových otázek lze zde konstatovat, že pojem aktivní střelec je bližší spíše mužskému pohlaví. U odpovědi vím takto odpovídalo 75 % mužských respondentů. U této otázky je jasná znalost mladší věkové kategorie, jelikož 100 % respondentů u odpovědi ano je mladší 30 let.

<sup>105</sup> Vlastní výzkum

## 8. Zajímáte se o problematiku aktivního střelce?

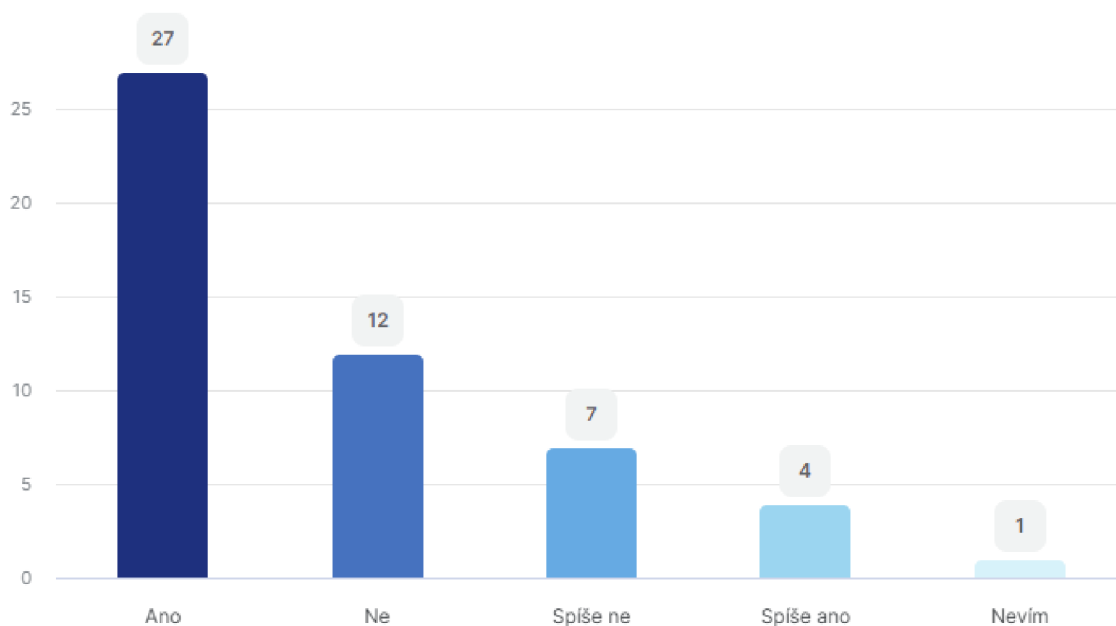


Obr. č. 13: Graf zájmu o problematiku aktivního střelce<sup>106</sup>

Zde opět panuje obdobný trend jako u problematiky situace AMOK. Zájem je o problematiku minimální, lze zde sledovat mírné zlepšení oproti problematice AMOK. Z hlediska genderu zde převládá mírný zájem ze strany mužského pohlaví oproti ženskému. 70,6 % respondentů odpovědělo, že nemají zájem o problematiku aktivního střelce. 19,6 % odpovídalo spíše ano a ano. Překvapivě zájem o tuto problematiku projevíli respondenti z rurálních oblastí. Z větší části tedy u respondentů panuje nezájem o tuto problematiku.

<sup>106</sup> Vlastní výzkum

## 9. Slyšel/a jste někdy o pojmu “aktivní střelec”?

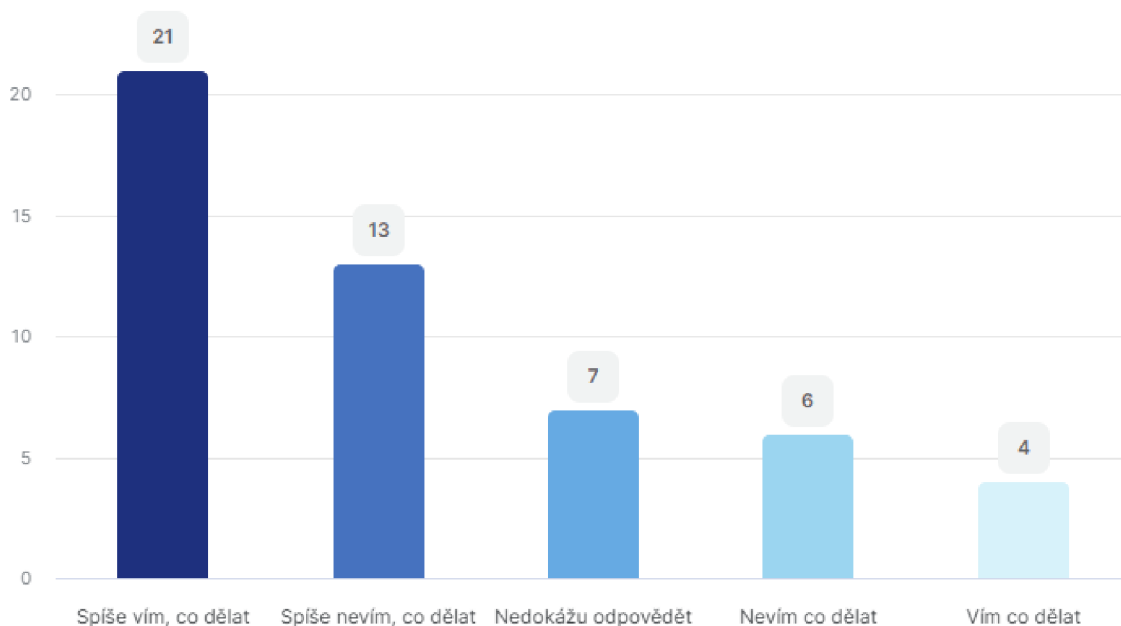


Obr. č. 14: Graf setkání respondentů s pojmem aktivní střelec<sup>107</sup>

Velká část respondentů u této otázky odpověděla ano, konkrétně tedy 52,9 % respondentů si je jistých, že tento pojem už v minulosti slyšelo. 23,5 % respondentů si oproti tomu je jistých, že neslyšelo. 13,7 % respondentů spíše tento neslyšelo a 7,8 % spíše slyšelo. U odpovědí na tuto otázku panuje genderová vyváženost. Rozdíl pohlaví u odpovědí zde téměř není žádný a zastoupení jednotlivých pohlaví u odpovědí je téměř vyvážené. Tento pojem byl spíše bližší mladším respondentům, jelikož nejvyšší četnost a kladný poměr odpovědí lze najít u této skupiny. U ostatních otázek nepanují značné rozdíly.

<sup>107</sup> Vlastní výzkum

## 10. Víte co dělat při útoku aktivního střelce?

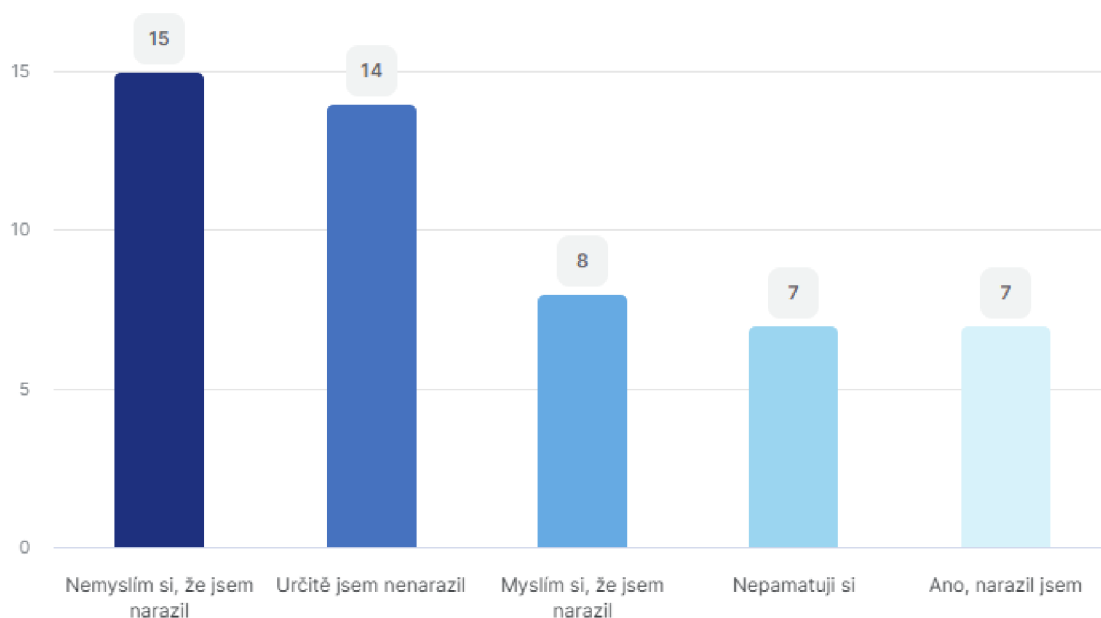


Obr. č. 15: Graf činnosti při útoku aktivního střelce<sup>108</sup>

Velká část respondentů si myslí že ví, jak by se zachovala při útoku aktivního střelce. 41,2 % z nich uvedlo, že spíše ví, co dělat, když takový útok nastane. Oproti 25,5 % z nich uvedlo, že spíše neví, co dělat. Minorita z respondentů si byla jistá svou odpovědí, a jasně odpověděli, zdali ví, nebo neví co dělat. Z výsledků u této odpovědi vyplývá, že spíše muži jsou si jistí, co dělat při takovém útoku. 64 % procent u odpovědí vím co dělat a spíše vím, co dělat byli muži.

<sup>108</sup> Vlastní výzkum

## 11. Narazil/a jsi v hromadných sdělovacích prostředcích na instrukce pro případ útoku aktivního střelce?

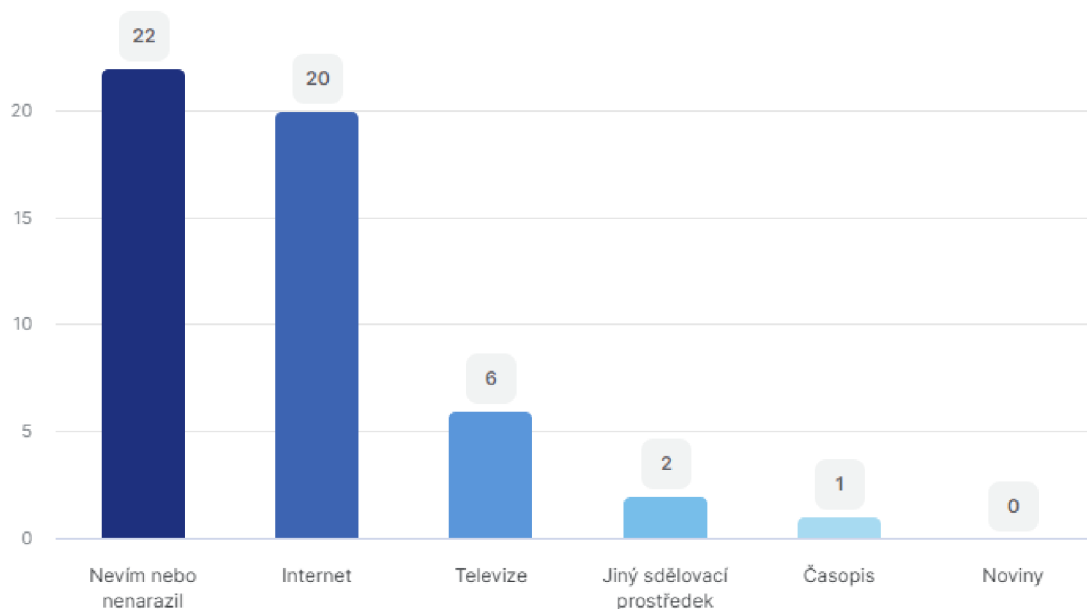


Obr. č. 16: Graf instrukce pro případný útok aktivního střelce ve sdělovacích prostředcích<sup>109</sup>

Více než polovina respondentů odpověděla, že na instrukce co dělat při útoku aktivního střelce nenarazila, nebo si myslí, že nenarazila. Dohromady takto odpovědělo 56,9 % respondentů. 13,7 % respondentů si nepamatuje, zda na takové instrukce narazili. Zbýlých 29,4 % na takové instrukce narazilo, nebo si myslí, že narazilo. Při analýze genderových otázek nelze jednoznačně určit, zda má určitý skupina respondentů lepší přístup k informacím, nebo která skupina respondentů přišla do styku s instrukcemi.

<sup>109</sup> Vlastní výzkum

## 12. V jakém sdělovacím prostředku jste narazil na informace týkající se aktivního střelce?

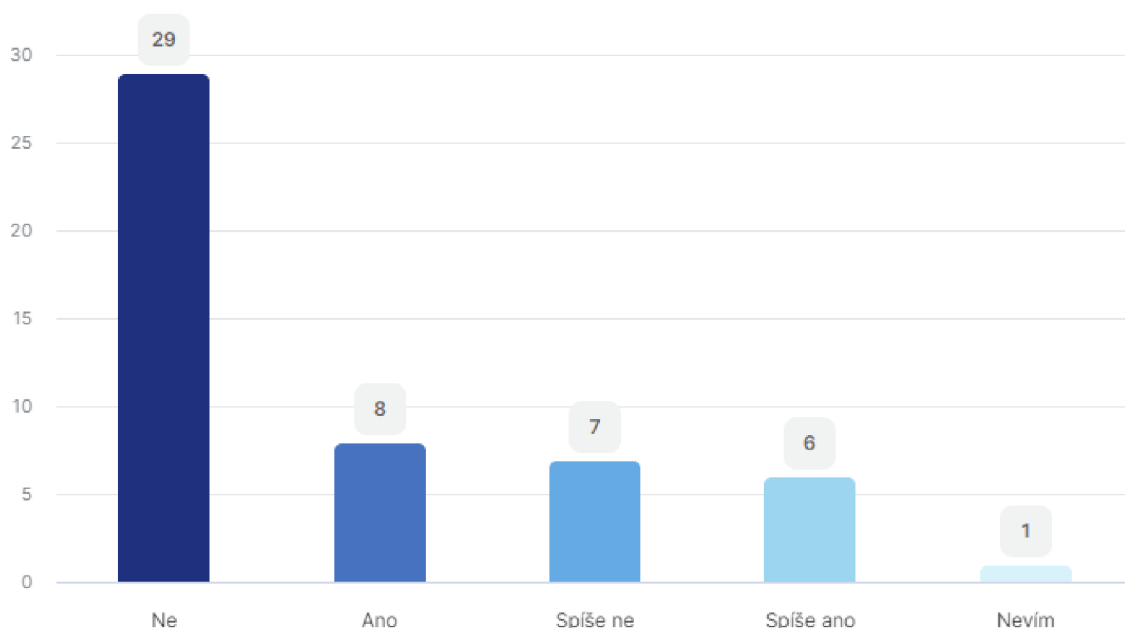


Obr. č. 17: Graf sdělovacích prostředků obsahující informace o aktivním střelci<sup>110</sup>

U této otázky velká část respondentů nenarazila nebo neví v jakém sdělovacím prostředku na takové informace narazila. Když už respondenti přišli do styku s informacemi týkající se aktivního střelce, bylo tomu tak skoro většinově na internetu. 39,2 % respondentů uvedlo jako zdroj informací internet. 11,8 % uvedlo jako zdroj informací televizi. Minorita respondentů posléze uvedla časopis nebo jiný sdělovací prostředek. Žádný z respondentů nenarazil na informace v novinách. Internet jako nejčastější zdroj informací není žádným překvapením. V současné době digitalizace a při zohlednění faktu, že větší část respondentů je blízká mé věkové kategorii, představuje tedy internet logické vyústění na bázi stanovených parametrů. Tato informace může být užitečná při potenciální osvětě laické veřejnosti, kdy by se mělo cílit primárně na platformy umožňující šíření informací pomocí internetu.

<sup>110</sup> Vlastní výzkum

### 13. Vysvětloval vám někdo, jak se máte chovat při napadení aktivního střelce?

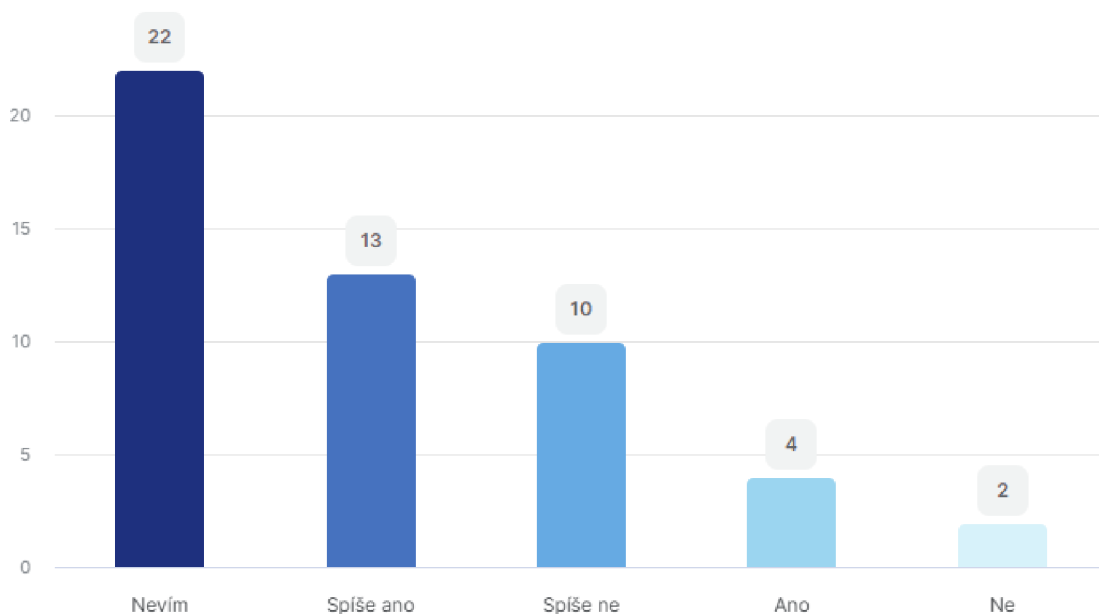


Obr. č. 18: Graf Instrukce pro případný útok aktivního střelce<sup>111</sup>

Majorita respondentů, a to celých 56,9 % zde uváděla odpověď ne. 27,5 % respondentů uvedlo, že jim byly sdělovány instrukce při napadení aktivním střelcem. Na základě genderových otázek lze konstatovat, že nelze jednoznačně říct, že by mužské nebo ženské pohlaví bylo poučováno více. Otázky mají téměř vyvážené zastoupení odpovědí z hlediska genderu. Jak se chovat při napadení si spíše vyslechla mladší generace respondentů. Výsledek této otázky je do jisté míry alarmující. Vyloučit takovou situaci je nemožné a útok aktivního střelce je relevantní hrozba, jež může potkat každého z nás. Z toho důvodu je žádoucí vědět instrukce podobného typu, které mohou znamenat rozdíl mezi životem a smrtí.

<sup>111</sup> Vlastní výzkum

## 14. Myslíte si že je Policie České republiky v současné době dobře připravena na řešení situace AMOK?



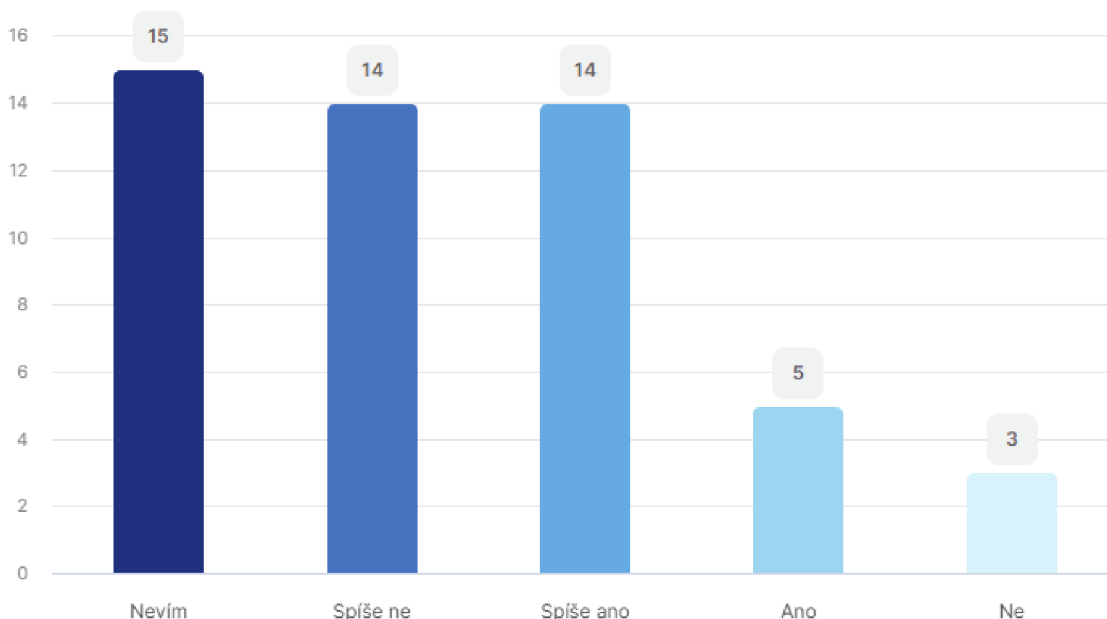
Obr. č. 19: Graf připravenosti PČR na situaci AMOK<sup>112</sup>

Tato otázka měla prověřit představu laické veřejnosti o tom, zda je PČR v současné době schopna akceschopnosti a zda je dobře připravena na řešení situace amok. Jednoznačně zde převládají nekonkrétní odpovědi. Na základě předchozích odpovědí je patrné, že tato nejistota vyplývá z neznalosti pojmu situace amok a na straně druhé z neznalosti současné situace PČR. První tři nejčastější odpovědi jsou nekonkrétního rázu, kde 43,1 % respondentů uvedlo že neví. 25,5 % se spíše přiklání k tomu, že je PČR schopna dobře řešit situaci amok a 19,6 % se přiklání k odpovědi, že spíše není schopna. Minorita respondentů odpovídala konkrétně ano nebo ne.

<sup>112</sup> Vlastní výzkum



## 15. Myslíte si, že je PČR schopna reagovat na aktivního střelce včas?

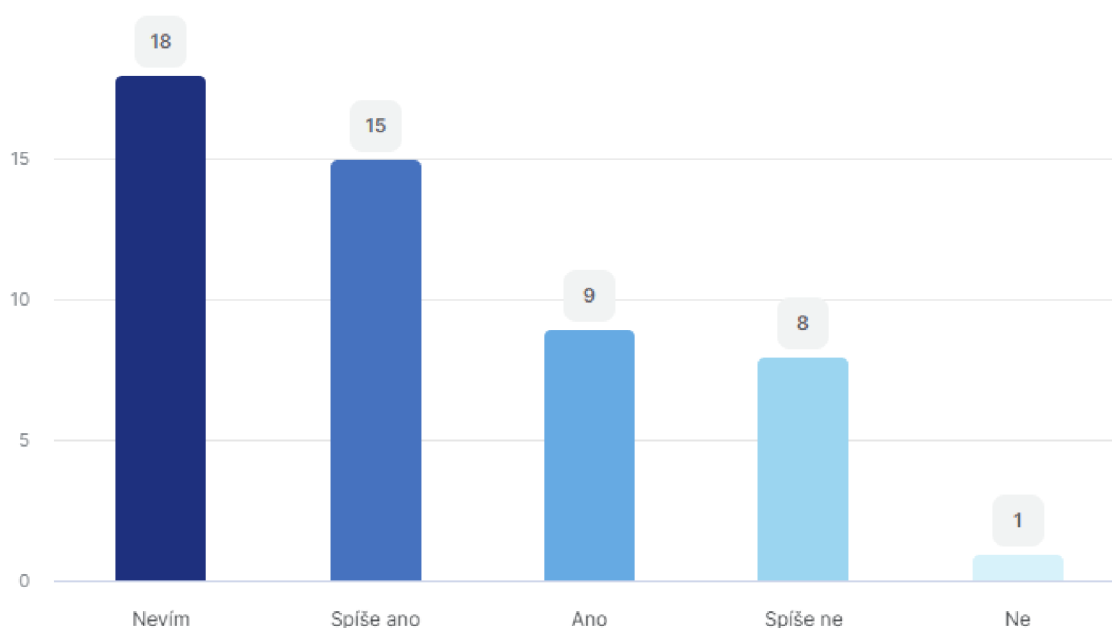


Obr. č. 20: Graf reakce PČR na aktivního střelce<sup>113</sup>

U této otázky jsou odpovědi minimálně uspokojivější, než u předchozí otázky. Přesto zde opět převládají nekonkrétní odpovědi. Na rozdíl od pojmu AMOK, respondenti u otázky číslo 7 odpovídali ve prospěch znalosti pojmu aktivní střelec. Z odpovědí u této otázky jasněji vyplývá neznalost současných poměrů a stav situace PČR. 29,4 % respondentů uvedlo, že neví. Jednalo se o odpověď s nejvyšší četností. Následují odpovědi s 27,5 %, kde respondenti uváděli spíše ne nebo spíše ano. Podobně jako u minulé otázky, nejmenší část respondentů odpovídala konkrétně ano nebo ne. Konkrétně 9,8 % pro ano a 5,9 % pro ne.

<sup>113</sup> Vlastní výzkum

## 16. Máte důvěru v PČR? Myslíte si, že dokáže správně řešit situaci, kdy útočí aktivní střelec?

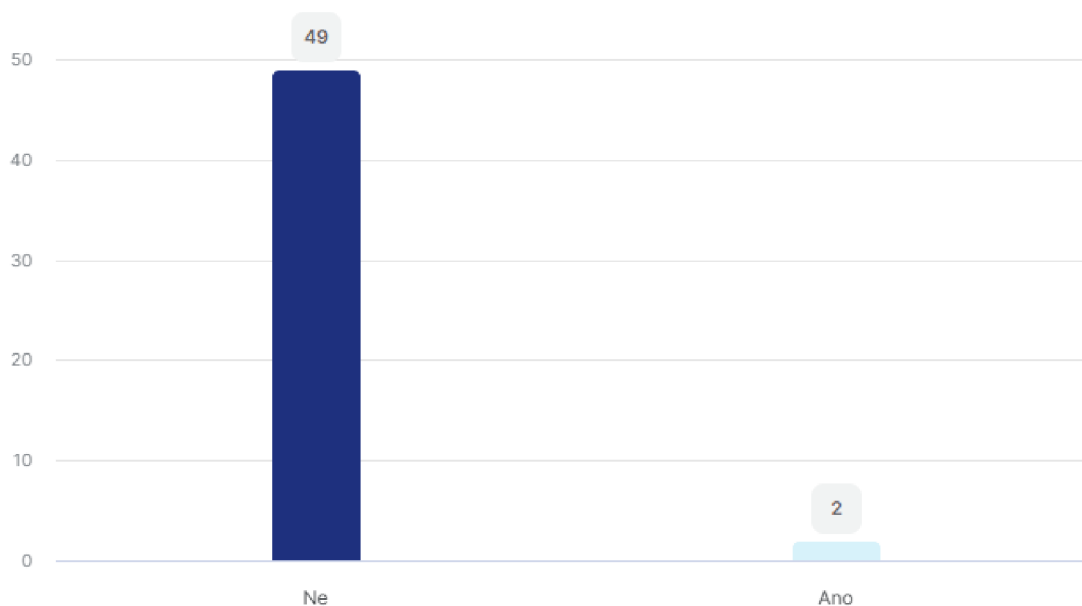


Obr. č. 21: Graf důvěry v PČR<sup>114</sup>

Z hlediska důvěry si u této otázky PČR nevede špatně. I když opět převládá neznalost nebo nevědomost současných poměrů, větší část respondentů má víru v PČR. 35,3 % respondentů odpovědělo, že neví. 47 % respondentů posléze odpovědělo ano a spíše ano. Necelá polovina respondentů tedy projevila důvěru v PČR a její schopnosti vyřešit správně situaci, kdy útočí aktivní střelec. 17,7 % respondentů pak nemá důvěru v PČR. Naprosto jistou odpověď v nedůvěru PČR vyslovil pouze jeden respondent. Nejistotu u této otázky projevili starší respondenti, především ve věku 40-49 let. U této otázky se projevila spíše lepší pověst PČR. Větší část respondentů nedokázala odpovědět ano nebo ne, z těch co se však rozhodli, převládá kladná odpověď.

<sup>114</sup> Vlastní výzkum

## 17. Jste držitelem střeleckého průkazu?

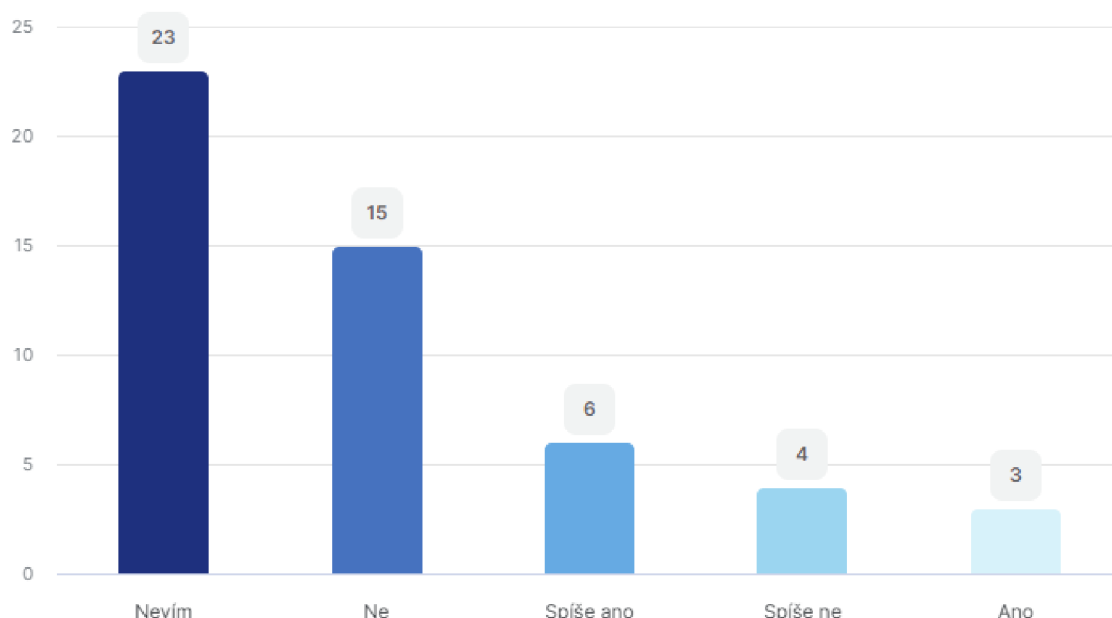


Obr. č. 22: Graf držitelé střeleckého průkazu<sup>115</sup>

Nejspíše nejjednodušší otázka pro laickou veřejnost měla očekávaný výsledek. Z celkového počtu 51 respondentů disponuje střeleckým průkazem pouze dvojice z nich, to je 3,9 % oproti 96,1 %, kteří nedisponují střeleckým průkazem. Oba držitelé střeleckého průkazu jsou ženského pohlaví, což může být překvapující. Důležitým výstupem u této otázky je fakt, že drtivá většina respondentů není držitelem střeleckého průkazu.

<sup>115</sup> Vlastní výzkum

## 18. Jestli jste, nebo kdybyste byl/a držitelem, myslíte si, že byste byl/a schopen ubránit se vlastními silami?

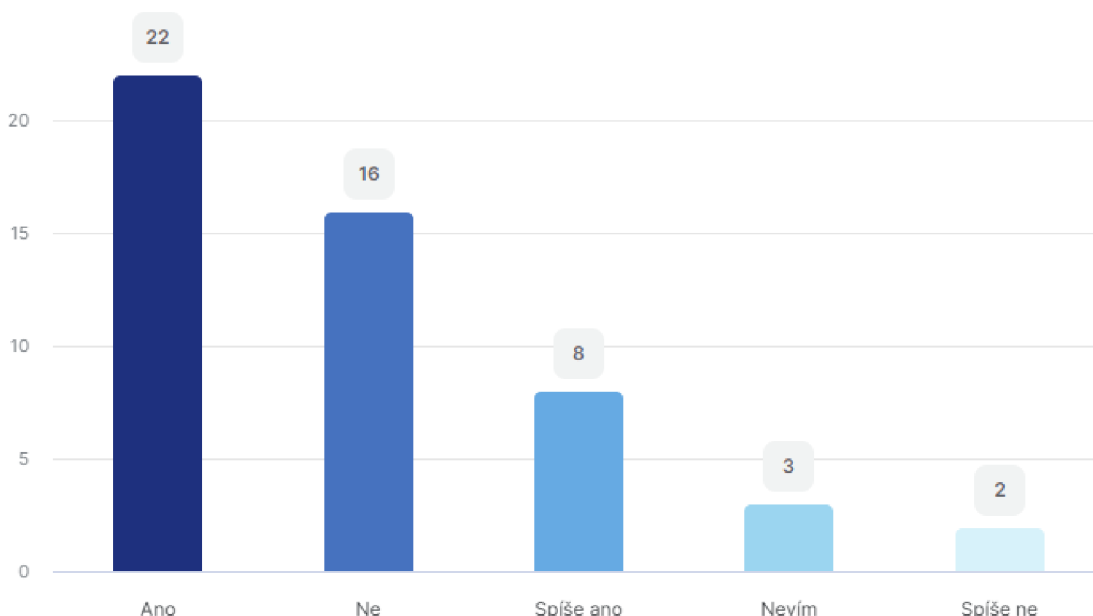


Obr. č. 23: Graf schopnosti ubránit se vlastními silami<sup>116</sup>

Tato otázka měla za úkol zjistit důvěru respondentů ve vlastní schopnosti při útoku aktivního střelce. Jelikož pouze minoritní množství respondentů je držitelem zbrojního průkazu, ostatní tak odpovídají na základě svého přesvědčení. Velká část respondentů si nedokázala představit situaci, kdy by musela čelit aktivnímu střelci a tudíž odpověděla neví. Jeden držitel zbrojního průkazu si je jistý a má důvěru ve své schopnosti a uvedl, že by byl schopen se ubránit vlastními silami. 74,5 % procent respondentů uvedlo že neví nebo že by se nebylo schopno ubránit vlastními silami v případě útoku aktivního střelce.

<sup>116</sup> Vlastní výzkum

## 19. Přemýšlel/a jste o tom, že si zbrojní průkaz uděláte?

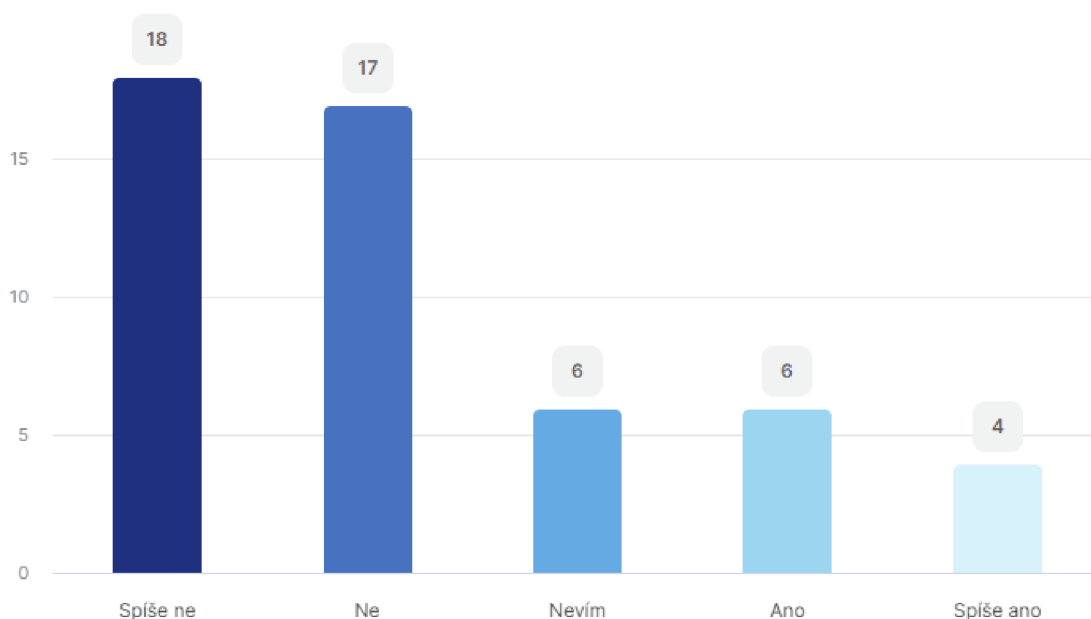


Obr. č. 24: Graf zbrojního průkazu<sup>117</sup>

Tato otázka navazuje na dvě předchozí, týkající se zbrojního průkazu a reakce na aktivního střelce. Z jejich výsledků jsme schopni konstatovat, že drtivá většina respondentů zbrojní průkaz nemá. Avšak velká část z nich odpověděla, že už někdy přemýšlela o tom, že si ho udělá. Více než polovina respondentů, přesněji 58,8 % uvedlo ano nebo spíše ano. Oproti tomu 35,3 % uvedlo, že nepřemýšlelo o tom, zda si udělá zbrojní průkaz nebo spíše nepřemýšlelo. Lehce zde převládá dominance mužského pohlaví ve smyslu touhy udělat si zbrojní průkaz.

<sup>117</sup> Vlastní výzkum

## 20. Připravujete se na to, že by se mohl objevit aktivní střelec?

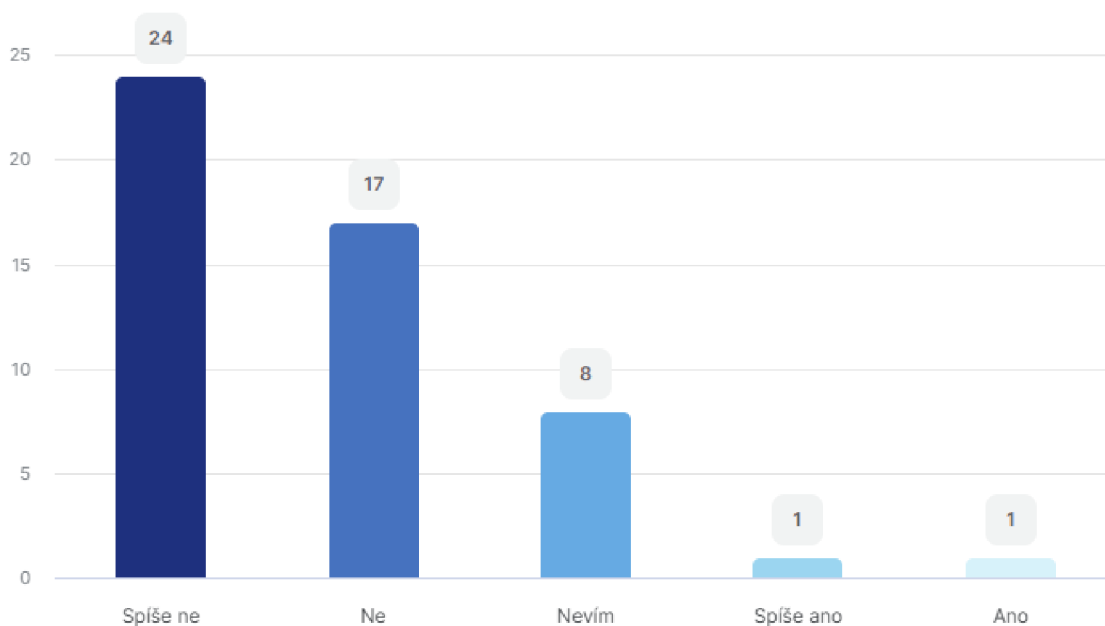


Obr. č. 25: Graf přípravy na aktivního střelce<sup>118</sup>

U této otázky jasně převládá negativní odpověď. Více než polovina respondentů uvedla, že se nepřipravuje na možný útok aktivního střelce. 68,6 % z nich uvedlo, že se nepřipravují nebo spíše nepřipravují. Pouze 19,6 % respondentů uvedlo, že se připravují nebo spíše připravují na možný útok aktivního střelce. Odpovědi jsou zde genderově vyvážené, pouze z hlediska vzdělání zde byla odchylka. Ano nebo spíše ano odpovídali respondenti pouze s výučním listem nebo maturitou.

<sup>118</sup> Vlastní výzkum

## 21. Myslíte si, že jsou úřady, školy a obdobná místa v ČR dostatečně připravena na aktivního střelce?



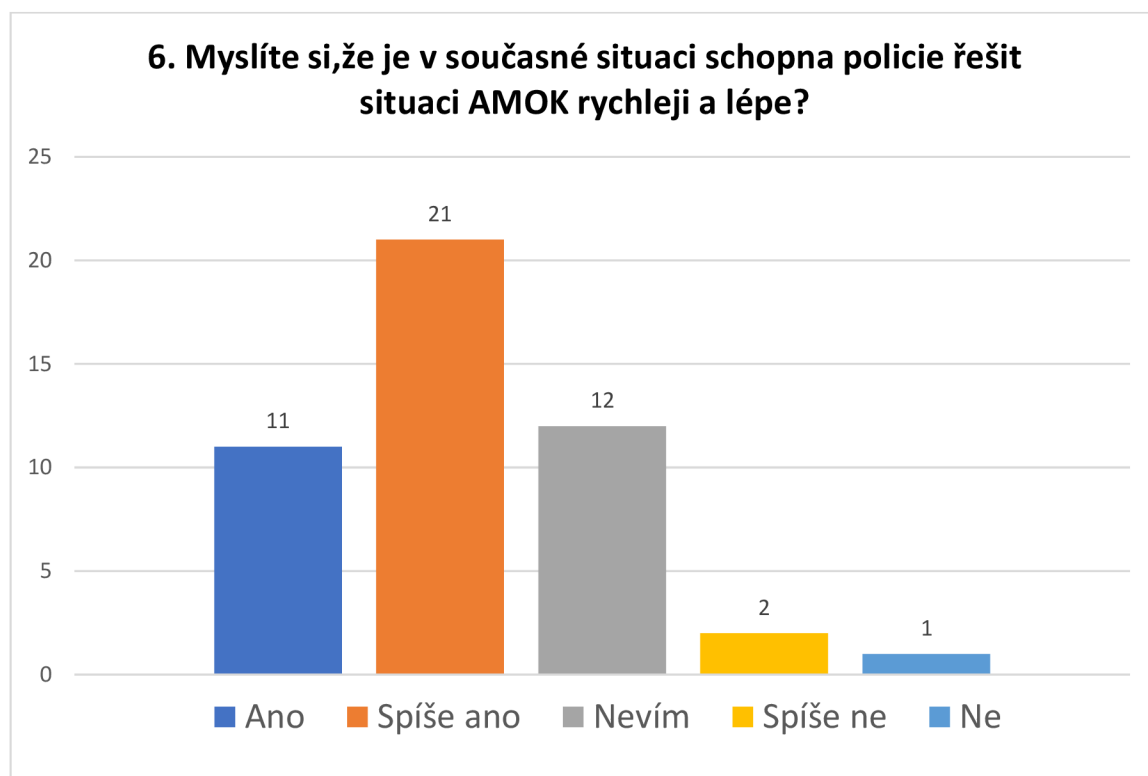
Obr. č. 26: Graf Přípravy objektů na aktivního střelce<sup>119</sup>

Tato otázka měla prověřit důvěru respondentů ve státní objekty a jejich přípravě na aktivní střelce. Výsledky jsou zde jednoznačné. Až 80,4 % respondentů nemá důvěru v připravenost těchto míst na aktivního střelce. Majorita respondentů nemá důvěru v připravenost těchto míst, oproti tomu minorita respondentů, tedy 4 %, uvedlo že ano nebo spíše ano. Z hlediska genderových otázek panuje u odpovědí vyrovnanost a není zde výrazná převaha, který by stála za zmínku.

<sup>119</sup> Vlastní výzkum

## 2.2.2 Výsledky dotazníkového šetření u odborné veřejnosti

Tato podkapitola rozebírá získané odpovědi u dotazníkového šetření určeného pro odbornou veřejnost. Obdobně jako u předchozí kapitoly, budou přeskočeny genderové otázky, ty budou promítnuty až do hodnocení výsledků.

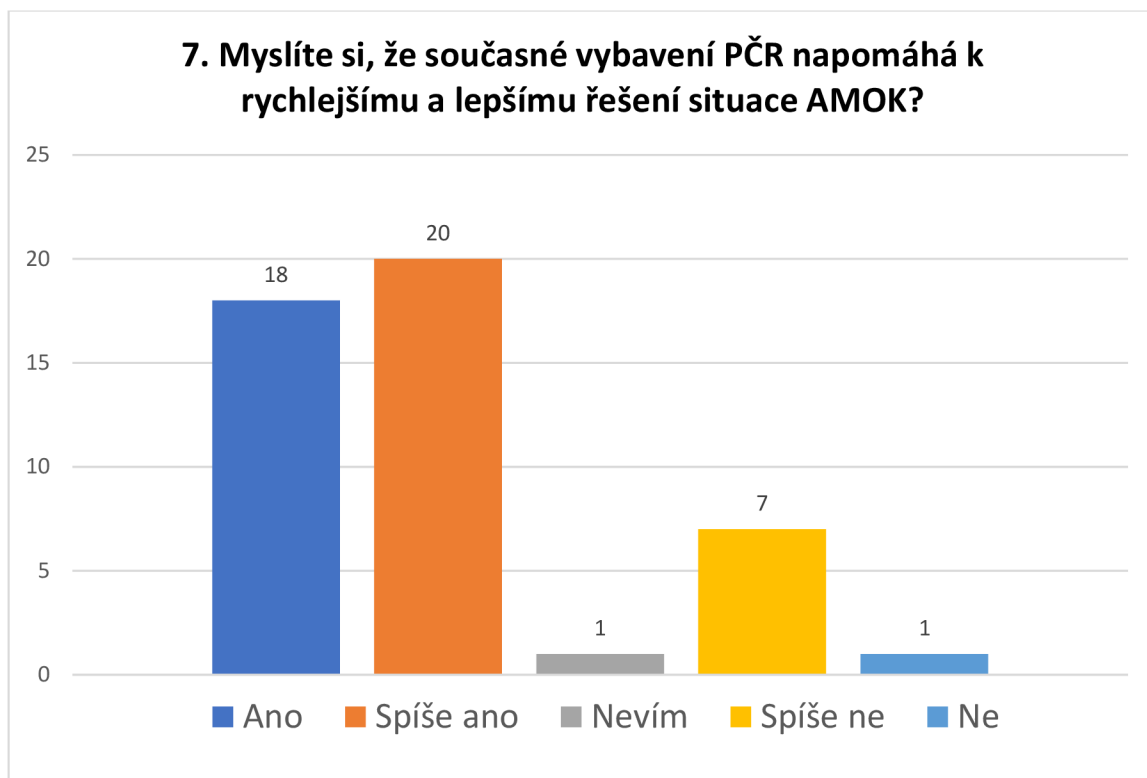


Obr. č. 27: Schopnost PČR řešit situaci amok<sup>120</sup>

Z výsledků u první otázky je patrné, že majorita dotazovaných příslušníků si myslí, že je PČR schopna řešit situaci amok rychleji a lépe. 32 respondentů vyslovilo důvěru v policii, 12 nedokázalo posoudit současný stav policie a odpovědělo nevíím. Jen velmi malá část respondentů volilo odpověď ne a spíše ne. Lze tedy na základě zkušeností respondentů usoudit, že je policie vskutku v současné době schopna řešit situaci amok rychleji a lépe.

<sup>120</sup> Vlastní výzkum

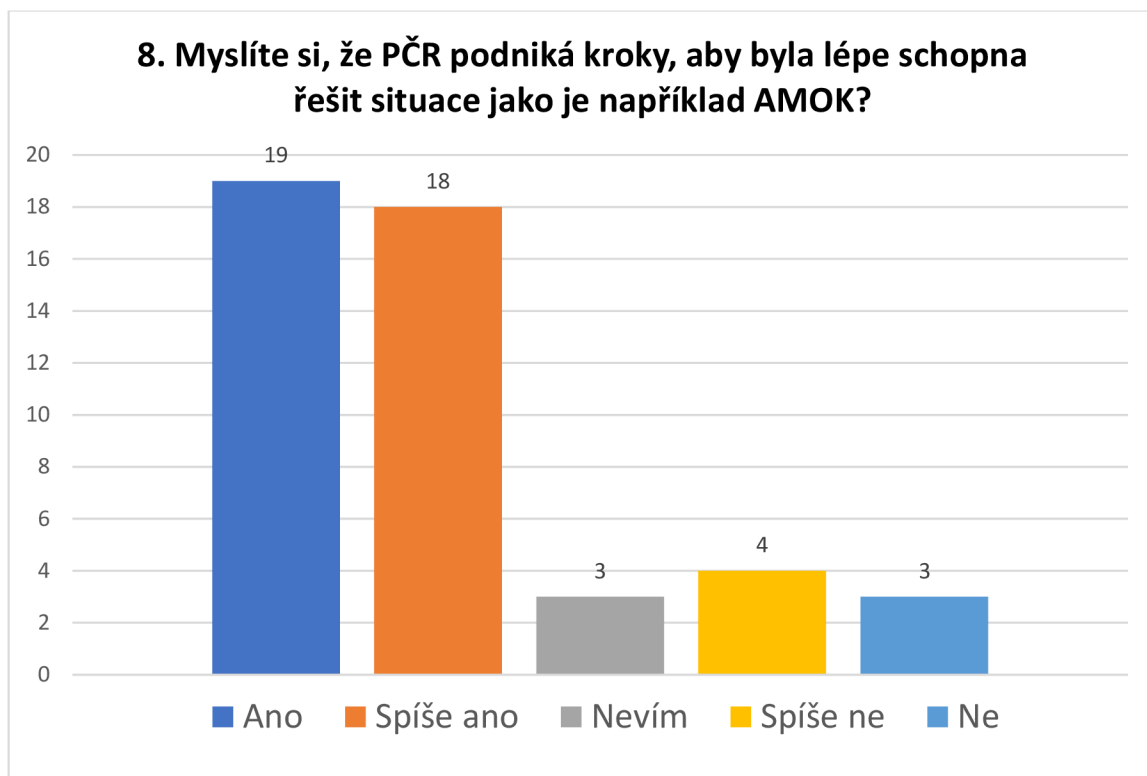




Obr. č. 28: Schopnost PČR řešit situaci amok rychleji a lépe<sup>121</sup>

Tato otázka navazuje přímo na otázku předchozí. Opět majorita respondentů v podobě příslušníků PČR odpovídá kladně ano a spíše ano, takto odpovědělo 38 respondentů z celkového počtu 47. Negativně se vymezilo jen 8 respondentů. Můžeme tedy usoudit, že PČR disponuje vybavením, které opravdu napomáhá lepšímu a rychlejšímu řešení situace AMOK.

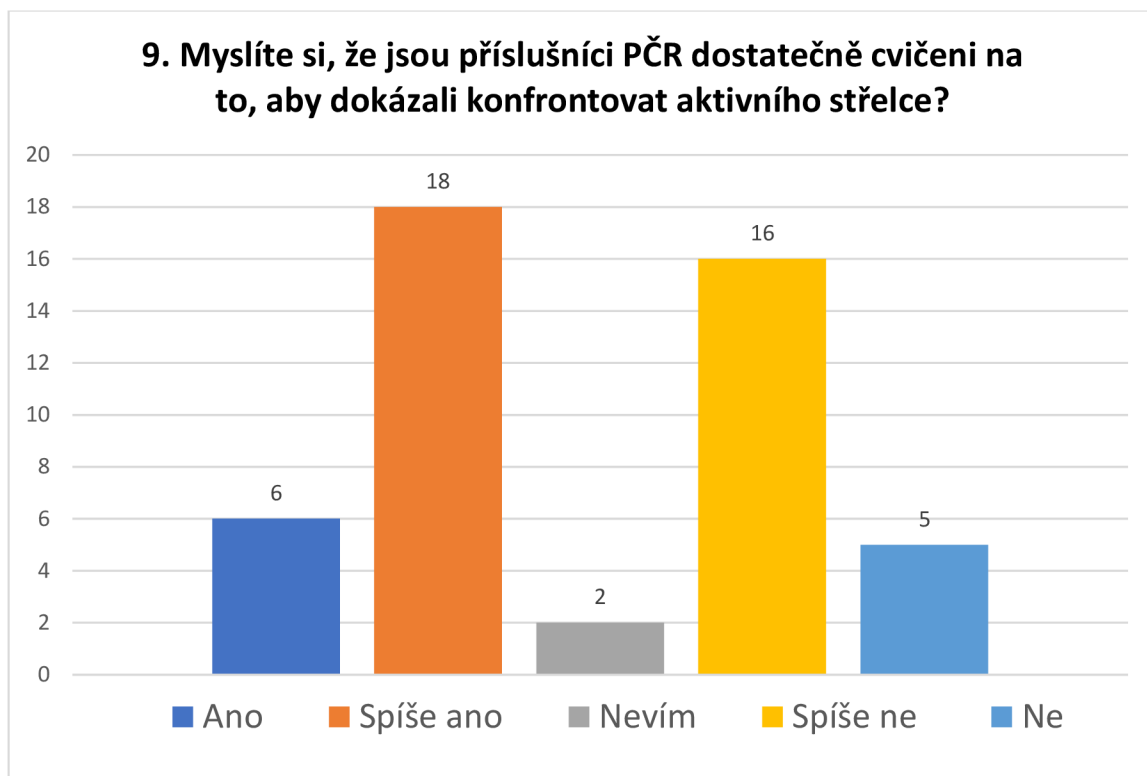
<sup>121</sup> Vlastní výzkum



Obr. č. 29: Kroky PČR pro lepší řešení situace amok<sup>122</sup>

Obdobně jako u dvou předchozích otázek, i zde odpovídali respondenti pozitivně ve vysokém počtu. 37 z nich, tedy 79 % respondentů, odpovědělo ano a spíše ano. Opět jen minorita z nich se vymezila negativně, a to jen 15 % z celkového počtu respondentů. Lze tedy opět usoudit, že PČR opravdu takové kroky podniká, aby zajistila lepší řešení situací takového charakteru.

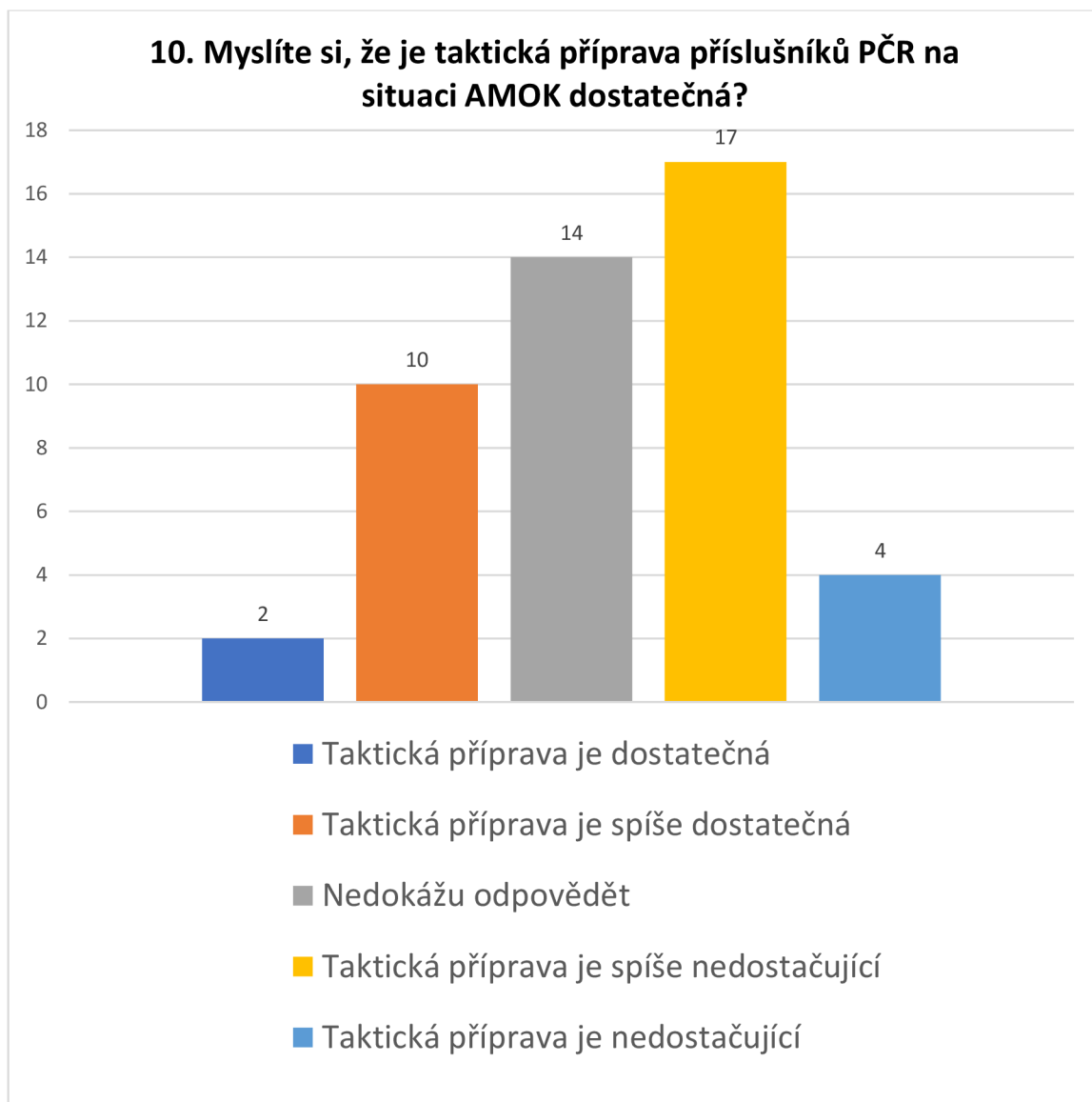
<sup>122</sup> Vlastní výzkum



Obr. č. 30: Úroveň výcviku příslušníků pro konfrontaci aktivního střelce<sup>123</sup>

U této otázky je zjevné, že ani jedna strana nemá jednoznačnou převahu. Respondenti se zde značně lišili u výběru odpovědí. 24 respondentů, tedy 51 %, volilo ano a spíše ano s tím, že převažuje neurčitá odpověď. 45 % volilo spíše ne a ne, opět zde převažuje neurčitá odpověď. Z výstupu genderových otázek je patrné, že pozitivní odpověď volili spíše mladší respondenti. Jestliže téměř polovina respondentů tedy příslušníci PČR, si myslí, že nejsou dostatečně cvičeni, může to poukazovat na závažný problém.

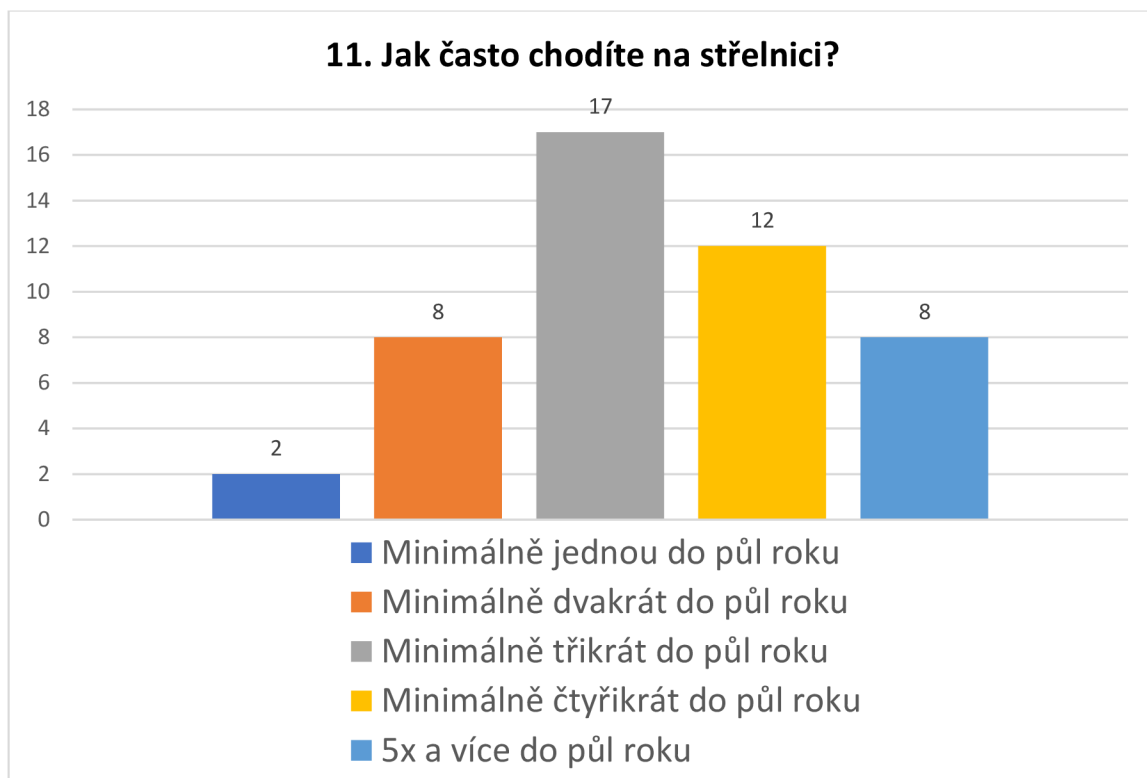
<sup>123</sup> Vlastní výzkum



Obr. č. 31: Taktická příprava příslušníků PČR na situaci AMOK<sup>124</sup>

Tato otázka navazuje přímo na otázku předchozí. Z výsledků je zde patrné, že více než polovina respondentů si myslí, že jejich taktická příprava na situaci AMOK je nedostatečná. Dále velká část respondentů nedokázala na tuto otázku odpovědět, konkrétně takhle odpovídalo necelých 30 % z nich. Negativně se vymezilo necelých 45 % respondentů a pouze 25 % odpovídalo kladně.

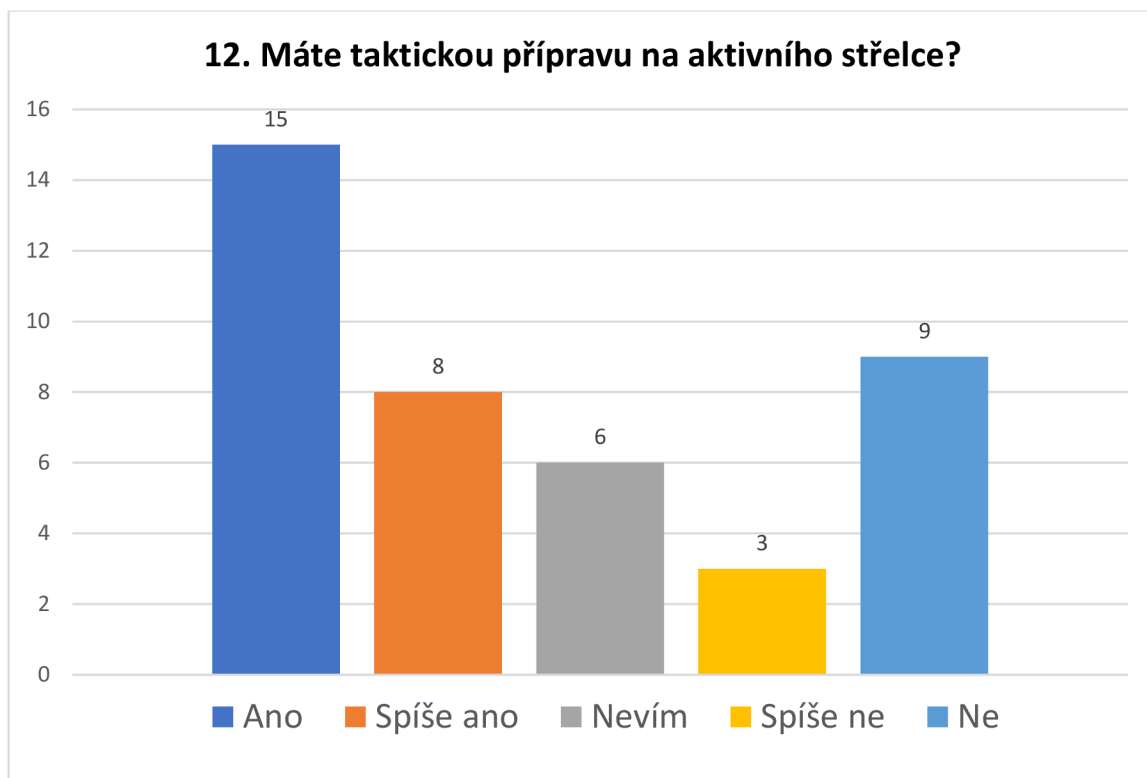
<sup>124</sup> Vlastní výzkum



Obr. č. 32: Střelecká příprava<sup>125</sup>

Střelecká příprava představuje základní předpoklad pro zvládnutí situace amok. Z výstupů teoretické části je jasné, že konfrontovat aktivního střelce mohou i "běžní" příslušníci PČR. Je tedy nesmírně důležité aby byli schopni precizně ovládat svou zbraň. Respondenti v podobě příslušníků PČR zde odpovídali nejčastěji v podobě prostřední odpovědi. Minimálně třikrát do půl roku byla nejčtenější odpověď, takto odpovědělo 36 % respondentů. 26 % z nich pak odpovědělo minimálně čtyřikrát do roka, jedná se o druhou nejčtenější odpověď. Pouze dva respondenti z celkového počtu odpověděli minimálně jednou do půl roku. Z výsledků tohoto grafu je tedy možné vyvodit, že střelecká příprava příslušníků PČR je minimálně dostačující.

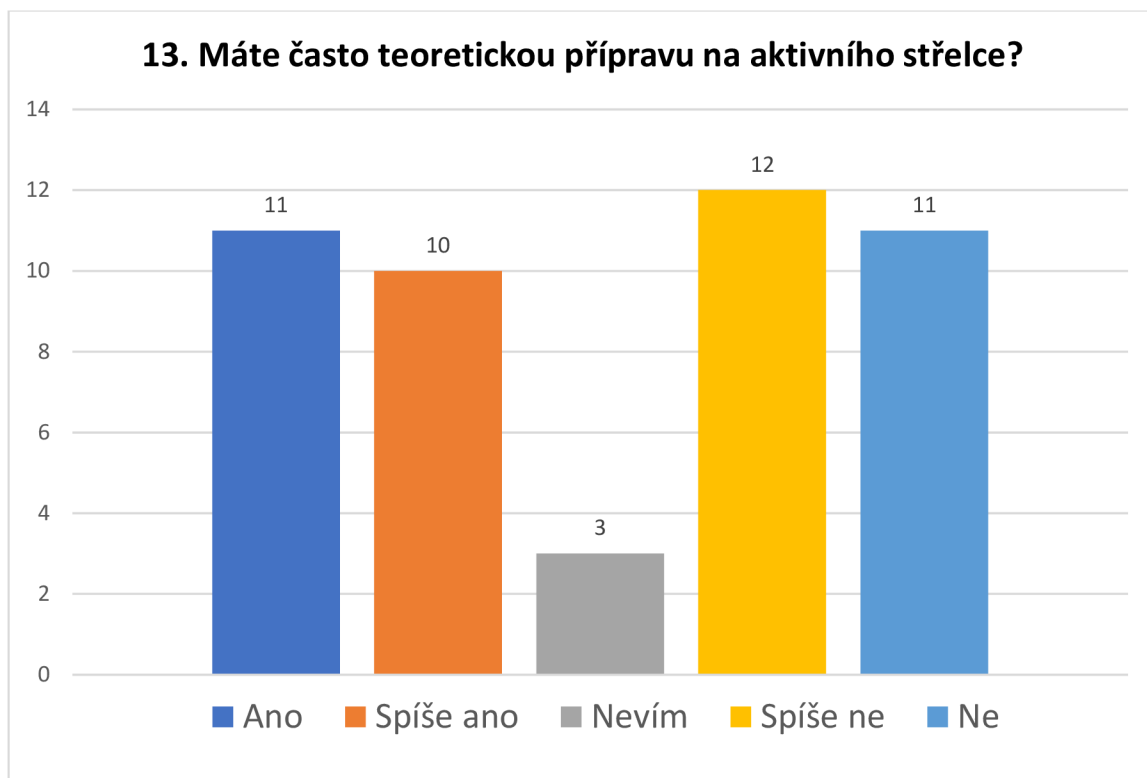
<sup>125</sup> Vlastní výzkum



Obr. č. 33: Taktická příprava na aktivního střelce<sup>126</sup>

Oproti střelecké přípravě si taktická příprava nevede špatně. Přesto lze konstatovat na základě výsledků této otázky, že taktická příprava na aktivního střelce je horší než příprava střelecká. Rozdíl je však minimální. 23 respondentů odpovědělo ano nebo spíše ano, jedná se o 49 % respondentů, tedy skoro celá polovina podstupuje taktickou přípravu na aktivního střelce. 26 % respondentů odpovědělo, že taktickou přípravu spíše nepodstupuje nebo nepodstupuje. Určitě se nejedná o zanedbatelné procento příslušníků PČR a můžeme zde spatřovat prostor ke zlepšení.

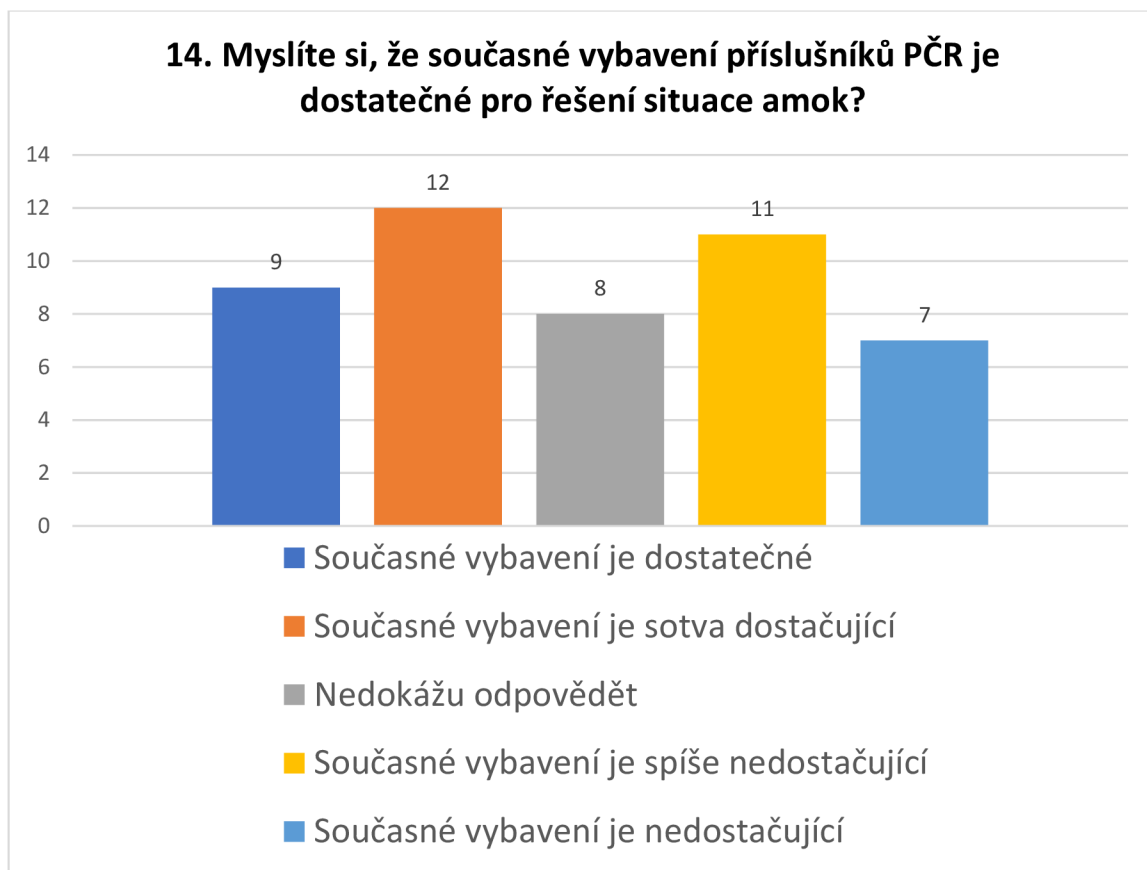
<sup>126</sup> Vlastní výzkum



Obr. č. 34: Teoretická příprava na aktivního střelce<sup>127</sup>

Zde odpovídali respondenti, zdali podstupují teoretickou přípravu na aktivního střelce. Zde se odpovědi značně lišily a to v relativně ve stejném zastoupení počtu odpovědí. 45 % respondentů uvedlo že podstupuje teoretickou přípravu a oproti tomu 49 % respondentů uvedlo že spíše nepodstupuje teoretickou přípravu nebo nepodstupuje. Zbylých 6 % uvedlo že neví. Z hlediska teoretické přípravy tedy lehce převládá nečinnost.

<sup>127</sup> Vlastní výzkum

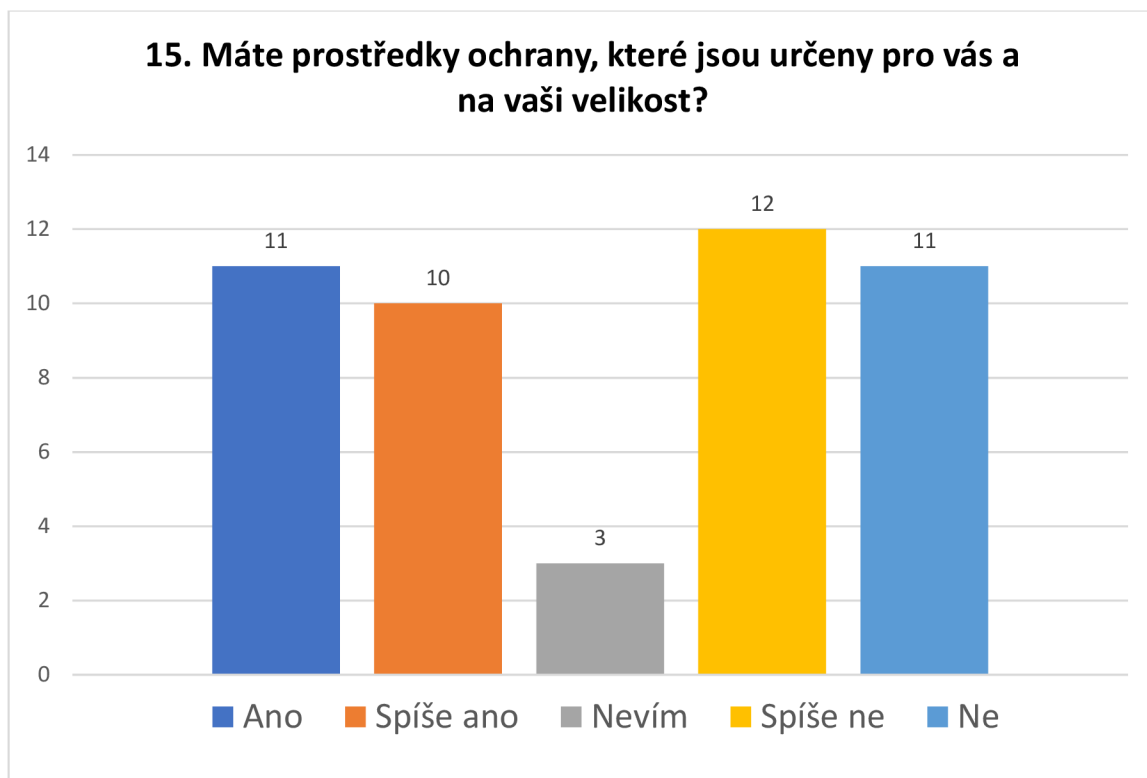


Obr. č. 35: Teoretická příprava na řešení situace amok<sup>128</sup>

Pro tuto otázku jsou opět charakteristické odpovědi různého rázu. Všechny možnosti mají čtené zastoupení. Vezmeme-li v potaz, že respondenti pochází z různých obvodních oddělení, může být pak výstupem z výsledků této otázky fakt, že tato obvodní oddělení jsou rozdílně vybavena. 38 % respondentů zde totiž uvádí, že současné vybavení PČR je spíše nedostačující nebo nedostačující. 45 % respondentů uvedlo že současné vybavení je dostatečné nebo sotva dostačující. Z tohoto grafu tedy vyplývá, že některé obvodní oddělení se mohou potýkat s nedostatečným vybavením, které může vyplývat například z podfinancování PČR nebo nerovnoměrného rozložení financí.

<sup>128</sup> Vlastní výzkum

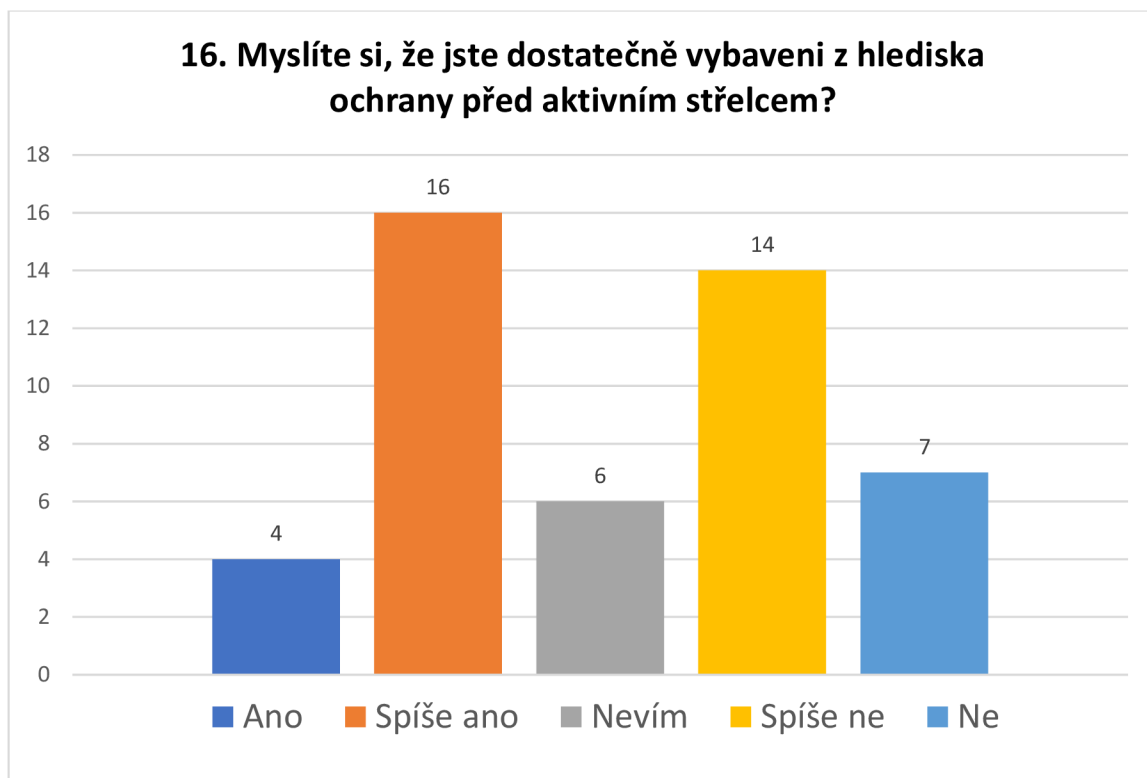




Obr. č. 36: Prostředky ochrany<sup>129</sup>

Tento graf nám objasní jasněji dostatečnost vybavení příslušníků PČR pro řešení situace amok. Příslušníci, kteří konfrontují aktivního střelce, by měli být dostatečně vybaveni z hlediska palné síly a z hlediska vybavení určeného k jejich ochraně. Z tohoto grafu je tedy patrné, že 49 % respondentů nemá takovéto prostředky určené k jejich ochraně v podobě balistických vest a přileb. 45 % respondentů naopak uvedlo že takové prostředky ochrany mají k dispozici nebo spíše mají. Důvodem může být opět podfinancování nebo nerovnoměrné rozložení finančních prostředků.

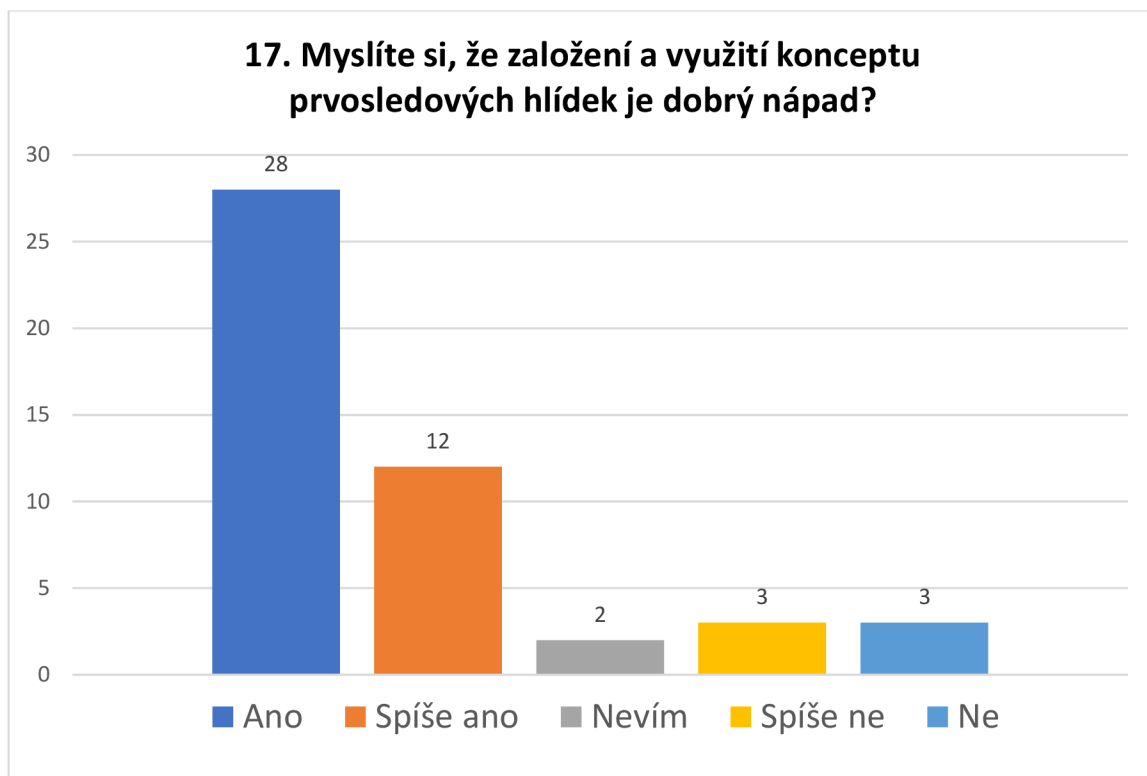
<sup>129</sup> Vlastní výzkum



Obr. č. 37: Vybavenost z hlediska ochrany<sup>130</sup>

Dle odpovědí lze určit, že 20 respondentů uvedlo dostatečnost vybavení z hlediska ochrany před aktivním střelcem, oproti tomu 21 uvedlo že nejsou nebo spíše nejsou dostatečně vybaveni z hlediska ochrany před aktivním střelcem. Tato otázka uzavírá předchozí dvě a z této i předchozích otázek vyplývá částečná nevybavenost některých příslušníků.

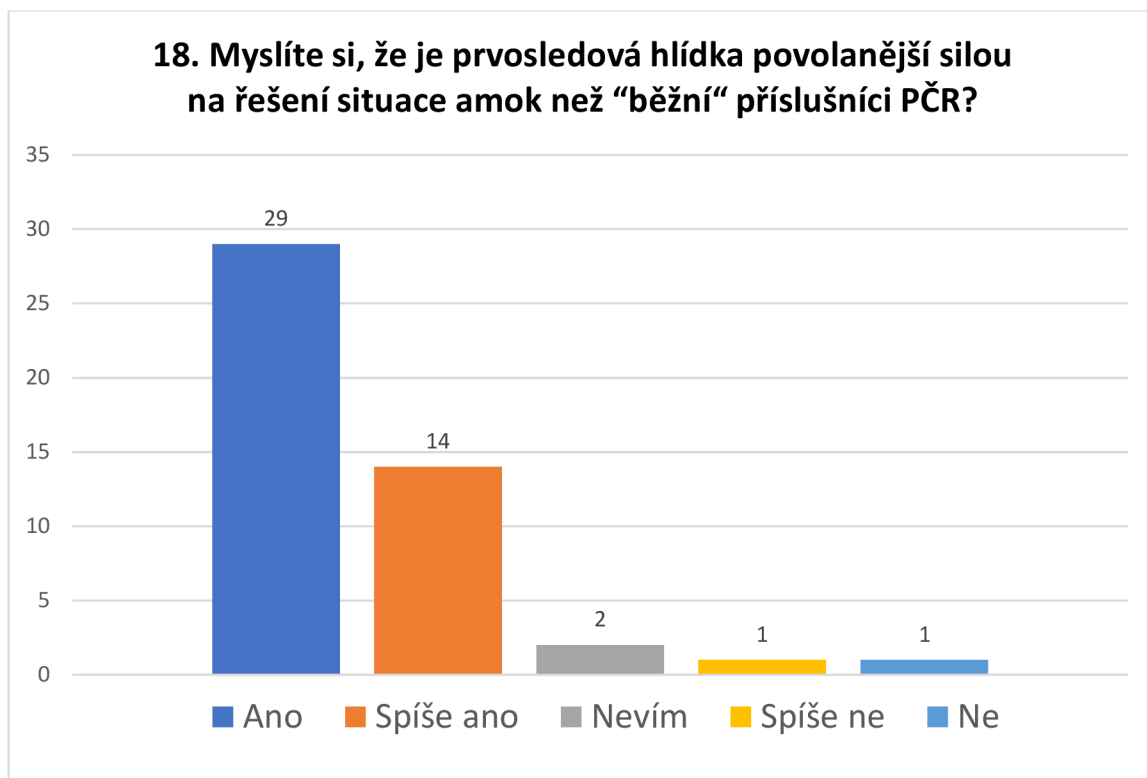
<sup>130</sup> Vlastní výzkum



Obr. č. 38: Koncept prvosledových hlídek<sup>131</sup>

Z tohoto grafu vyplývá, že příslušníci PČR hodnotí založení a využití prvosledových hlídek jako dobrý nápad. Kladně odpovědělo až 85 % respondentů. Minorita respondentů odpověděla opačně. Na základě výsledků u této otázky lze konstatovat, že si respondenti myslí, že jsou prvosledové hlídky dobrý nápad. Velká část takto odpovídala a jen minorita z nich byla proti. Prvosledové hlídky jsou mezi příslušníky hodnoceny ve velké míře pozitivně.

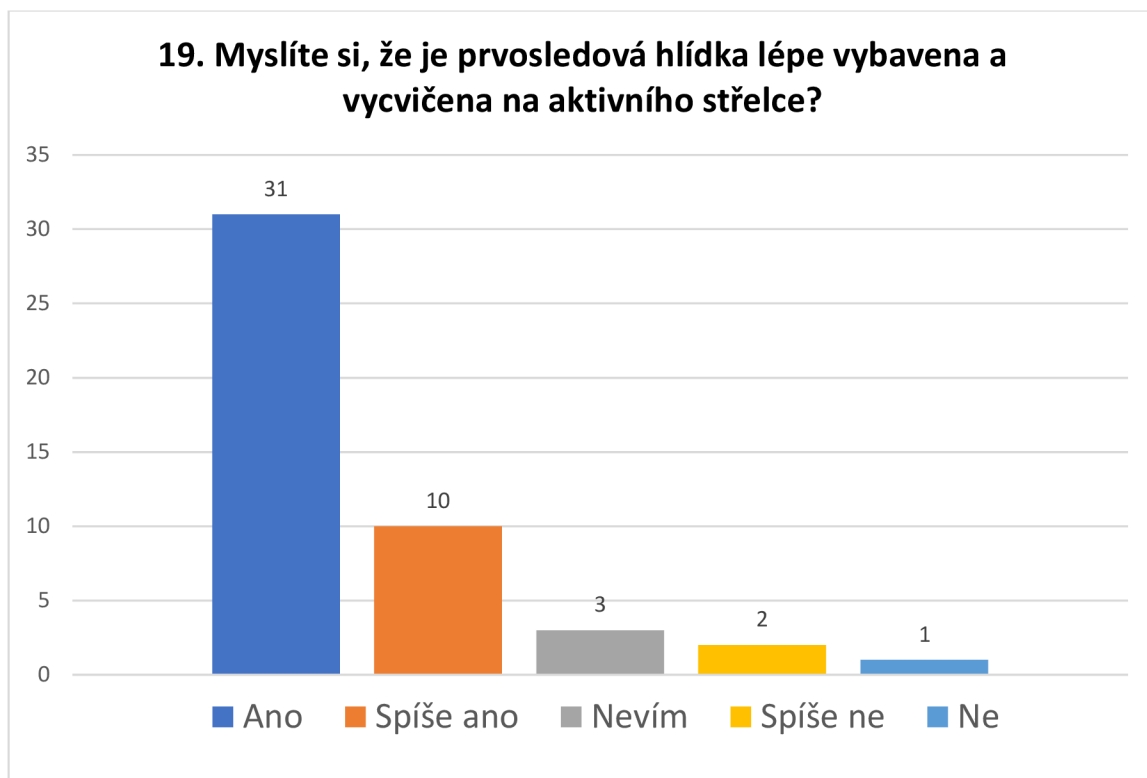
<sup>131</sup> Vlastní výzkum



Obr. č. 39: Prvosledová hlídka jako povolanější řešitel<sup>132</sup>

Zde se opět potvrzuje, že založení a uvedení prvosledových hlídek do provozu bylo správné rozhodnutí. Mezi respondenty, kteří jsou příslušníci policie, panuje dobrá pověst ohledně prvosledových hlídek. Opět drtivá většina respondentů se shoduje v tom, že prvosledové hlídky představují povolanější sílu na řešení situace amok. 91 % odpovídá kladně ve prospěch prospěchu prvosledových hlídek.

<sup>132</sup> Vlastní výzkum



Obr. č. 40: Prvosledová hlídka jako povolanejší řešitel z hlediska vybavení<sup>133</sup>

Poslední otázka v dotazníku pro odbornou veřejnost je směřována na vybavení a výcvik prvosledových hlídek. Z výsledků tohoto grafu vyplývá, že příslušníci PČR na základě svých zkušeností a přesvědčení odpovídali pozitivně. Opět drtivá většina, konkrétně 87 % respondentů, odpovědělo ano a spíše ano. Respondenti u všech tří otázek odpovídali kladně ve vysokém počtu ve prospěch prvosledových hlídek ve smyslu jejich vybavení, výcviku a povolanosti řešit situaci amok. Z těchto otázek tedy vyplývá pozitivní smýšlení příslušníků PČR ohledně konceptu prvosledových hlídek.

<sup>133</sup> Vlastní výzkum

### 2.2.3 Vyhodnocení hypotéz u laické veřejnosti

V této podkapitole budou vyhodnoceny hypotézy, které byly stanoveny na úvod této praktické části. Budou vyhodnoceny hypotézy, které byly stanoveny pro první oblast praktické části této závěrečné práce, konkrétně tedy hypotézy stanovené pro laickou veřejnost.

**H1 Laická veřejnost z větší části neví o situaci AMOK** – Tato hypotéza byla vyvrácena. Takřka stejný počet respondentů volil odpovědi určitě nevím a vím, a nejpočetnější odpověď bylo myslím si, že vím. Více než polovina respondentů tedy pojem AMOK zná, nebo si myslí, že znají.

**H2 Laická veřejnost z větší části neví o pojmu aktivní střelec** – Tato hypotéza byla opět vyvrácena. Nadpoloviční počet respondentů ví, co znamená pojem aktivní střelec a majorita z nich o pojmu slyšela. Nicméně zájem o problematiku aktivního střelce u laické veřejnosti nepřevládá. Majorita z nich se o problematiku nezajímá.

**H3 Laická veřejnost ve větší míře ví, co dělat při útoku aktivního střelce** – Tato hypotéza se potvrdila, nadpoloviční většina respondentů odpovídala že si myslí že ví, co dělat a že vím co dělat. Nicméně ve značném poměru převládala nejistá odpověď. Nejčastěji pak respondenti narazili na instrukce pro případný útok aktivního střelce na internetu.

**H4 Laická veřejnost nemá přílišnou představu o připravenosti Policie ČR na aktivního střelce** – Tato hypotéza byla potvrzena, u otázek směřující na tuto hypotézu byly nejčastěji voleny odpovědi nevím. Lehce pak u zbytku odpovědí převažují odpovědi, kde respondenti věří, že PČR je schopna řešit situaci, kdy útočí aktivní střelec správně a rychle.

**H5 Převážně velká část populace nemá zbrojní průkaz, tudíž by nebyla schopna se bránit aktivnímu střelci vlastními silami** – I tato hypotéza byla potvrzena, drtivá část respondentů nedisponuje zbrojním průkazem. A podle vlastního přesvědčení respondentů, i kdyby zbrojním průkazem disponovali, tak by nebyli schopni se ubránit vlastními silami. Přesto značná část respondentů už uvažovala, že by si zbrojní průkaz pořídila.

#### **H6 Laická veřejnost nepodniká žádné kroky k přípravě na aktivního střelce**

– Tato hypotéza byla potvrzena. Laická veřejnost se podle výsledků dotazníkového šetření nepřipravuje na možný výskyt a útok aktivního střelce a nepodniká kroky pro svoji přípravu na takovou situaci. Pouze minorita respondentů uvedla, že se na takovou situaci připravují.

#### **2.2.4 Vyhodnocení hypotéz u odborné veřejnosti**

V této podkapitole budou vyhodnoceny hypotézy, které byly stanoveny na úvod této praktické části. Budou vyhodnoceny hypotézy, které byly stanoveny pro druhou oblast části této závěrečné práce, konkrétně tedy hypotézy stanovené pro odbornou veřejnost.

#### **H7 Policie je lépe připravena na aktivního střelce, než tomu bylo před 15 lety**

– Tato hypotéza byla potvrzena. Velká část respondentů v podobě příslušníků PČR odpovídala u otázek spadající pod tuto hypotézu pozitivně. Majorita z nich odpovídala ve prospěch přípravy policie na takovéto situace. Minorita z nich odpovídala opačně.

#### **H8 Současná příprava PČR na aktivního střelce je minimálně dostatečná –**

Tato hypotéza byla vyvrácena. Současná příprava příslušníků PČR na aktivního střelce není podle respondentů minimálně dostatečná. První dvě otázky převažovaly lehce negativní odpovědi, jen aspekt střelecké přípravy splňuje na základě odpovědí status “minimálně dostatečná”.

#### **H9 PČR je materiálně velice dobře připravena na aktivního střelce –**

I tato hypotéza byla vyvrácena. Na základě odpovědí lze konstatovat, že materiální příprava na aktivního střelce není velmi dobrá. Polovina respondentů odpovídala, že nemají prostředky ochrany, které jsou určeny pro ně a na jejich velikost.

#### **H10 Současné organizační zabezpečení PČR na aktivního střelce je na**

**vysoké úrovni** – Tato hypotéza byla potvrzena. Zavedení konceptu prvosledových hlídek do každodenního života je příslušníky PČR velice vítána. Drtivá většina z nich považuje prvosledové hlídky za lépe vybavené a povoláné k řešení situace amok.

## Závěr

Cílem této diplomové práce bylo v první řadě v teoretické části shrnout základní informace týkající se problematiky aktivního střelce a situace amok a s tím popsat další související fenomény jako jsou měkké cíle a aktivní střelec. V této části lze nalézt úvodní obecné informace dotýkající se této problematiky, které byly podány tak, aby jim rozuměl i laik.

Dalším cílem této práce bylo zjistit pohled laické veřejnosti na problematiku amok a aktivního střelce. Jedná se o první oblast praktické části. Dotazníkové šetření bylo sestaveno tak, aby byla zjištěna znalost jednotlivých pojmů, které jsou důležité pro tuto práci, tedy aktivní střelec a situace amok a zda mají o tuto problematiku zájem. Dále zda se laická veřejnost připravuje na možný výskyt aktivního střelce a zda běžní občané věří v Policii České republiky, že dokáže situaci amok vyřešit rapidně a náležitě.

Ve druhé oblasti praktické části této diplomové práce byl kladen důraz na zjištění pohledu odborné veřejnosti. Respondenti byli v tomto případě příslušníci Policie České republiky z územních odborů a dalších organizačních útvarů. Otázky se týkaly především schopnosti řešit situaci amok, zdali disponují vybavením a podstupují výcvik. Otázky byly kladeny tak, aby vyjádřili svůj pohled na prvosledové hlídky.

Z první oblasti této závěrečné práce vyplynulo několik poznatků. Respondenti u laické veřejnosti odpovídali, že pojem amok znají, takto odpovídala až nad polovina z nich. Podobně to bylo u pojmu aktivní střelec, zde opět nadpoloviční většina uvedla, že pojem zná. Dále respondenti vědí, co dělat pro případný útok aktivního střelce. Dále z odpovědí vyplynulo, že nemají přílišnou představu o současném stavu Policie ČR a nedokázali tak určit, zda je schopna policie řešit situaci amok urychleně a správně. Pouze 4 % respondentů je držitelem zbrojního průkazu a většina z nich nepodniká žádné kroky a nepřipravuje se na aktivního střelce.

Z výsledků odborné veřejnosti vyplynulo, že zavedení prvosledových hlídek je vítaný postup k lepšímu řešení situace amok. Příslušníci PČR ve velké míře



prvosledové hlídky vítají a považují ji za dobře vycvičenou a povolnou sílu na řešení situace amok. Na základě těchto odpovědí mohla být stanovena lepší připravenost Policie České republiky na řešení této situace. Nedostatkem je však materiální připravenost příslušníků a výcvik na aktivního střelce. Nezanedbatelná část respondentů uváděla, že chybí prostředky ochrany, které jsou určeny pro ně a pro jejich velikost. Dále uváděli, že jim chybí taktická a teoretická příprava na aktivního střelce.

# Seznam použité literatury

## Monografie

BLAIR, John Pete, Terry NICHOLS, David BURNS, John R. Curnutt. *Active Shooter Events and Response*. 2013. 264 stran. ISBN 978-1-4665-1229-0

ČERNÝ, Pavel, Michal Goetz. *Manuál obranné střelby*. GRADA publishing, Praha 2004. 214 stran. ISBN 80-247-0739-X

ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie, 3. upravené vydání*. Plzeň, 2013. 446 stran. ISBN 978-80-7380-461-9

HABICH, Lukáš, Martin KLOUBEK a kol. *Činnost policejních služeb*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, fakulta bezpečnostně právní, 2019. 228 stran. ISBN 978-80-7251-481-6

HAVEL, Vladimír. *Defenzivní střelba (jak se chránit palnou zbraní)*, Naše vojsko, Praha 1995, ISBN 80-206-0463-4

HRINKO, Martin a kolektiv. *Pořádková činnost policie*. Plzeň, 2020. 360 stran. ISBN 978-80-7380-793-1

HRINKO, Martin. *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: Vysoká škola CEVRO Institut Praha, 2021. 265 stran. ISBN 978-8087125-34-2

LIŠKA, Václav. *Zpracování a obhajoba bakalářské a diplomové práce* 1.vydání. Praha, 2008. ISBN 978-80-86946-64-1

MINISTERSTVO VNITRA. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení: modul – E*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019. 64 stran. ISBN 978-80-7616-031-6

PČR. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. ISBN 978-80-270-0664-9.

## Zákonná úprava a interní akty řízení

10. pokyn rektora Policejní akademie České republiky v Praze ze dne 14 října 2016 kterým se upravuje formální úprava vysokoškolských kvalifikačních prací zpracovávaných na Policejní akademii České republiky v Praze

Pokyn policejního prezidenta č. 130/2020 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti

Zákon č. 273/2008 Sb. Zákon o Policii České republiky

### **Webové stránky a elektronické zdroje**

*Aktivní střelec a prvosledové hlídky* – epravo. Martin Hrinko, VŠ CEVRO [online]. [cit.2022-05-01]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/aktualne/aktivni-strelec-a-prvosledove-hlidky-policie-113274.html>

*AMOK – Taktické cvičení proti útoku “šíleného střelce”* – Krimi Plzeň. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: <https://www.krimi-plzen.cz/a/amok-takticke-cviceni-proti-utoku-sileneho-strelce/>

*Anders Breivik a jeho útok* – zprávy aktuálně. [online]. [cit.2022-29-01] <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/rekonstrukce-utoku-breivika-na-ostrove-utoya/r~b18fb084e96211eb9322ac1f6b220ee8/>

*ANDERS BREIVIK U SOUDU: Přicházející soudce pozdravil zdviženou pěstí.* Euro [online]. 28. 11. 2019 [cit. 2022-03-10]. Dostupné z: <https://www.euro.cz/wp-content/uploads/2018/11/anders-breivik-u-soudu-1.jpg>

*Audit národní bezpečnosti* – Ministerstvo Vnitra České republiky. Praha 2016. [online]. [cit.2022-31-01]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Audit-narodni-bezpecnosti-20161201.pdf>

*Betonový zátaras* – novinky. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/vanoce/clanek/bratislavske-vanocni-trhy-chrani-betonove-zatarasy-40053049>

*Bezpečnostní strategie měkkého cíle* – Petr Bárta. [online]. Dostupné z: <http://www.mc-galerie.cz/admin/files/seminar/2020/2-Barta-Ochrana-mekkych-cilu.pdf>

*Dokumentace IZS, přehledy typových činností složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu* – HZSČR. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>

*Eric Harris (vlevo) a Dylan Klebold na záznamu bezpečnostní kamery při masakru ve škole v Columbine. O 11 minut později spáchali sebevraždu.* LIDOVKY [online]. 28. 1. 2017 [cit. 2022-03-10]. Dostupné z: <https://www.lidovky.cz/svet/foto/GIB68f43c-Columbine-Shooting-Security-Camera.jpg>

FLAJSAR, Bc. Kamil. *Aktivní střelec na školách – zásady zákroku Policie České republiky* [online]. Brno, 2019 [cit. 2022-03-10]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/cesbjl>. Diplomová práce. MASARYKOVA UNIVERZITA FAKULTA SPORTOVNÍCH STUDIÍ Katedra gymnastiky a úpolů. Vedoucí práce PhDr. Martin Bugala, Ph.D.

*Jsou čeští policisté připraveni na zákrok proti aktivnímu střelci? – rada pplk. Mgr. Miloslav Čihák* Policejní akademie České republiky v Praze katedra policejních činností inspektor prap. David Slabý Krajské ředitelství policie České republiky kraje Vysočina. [online]. [cit.2022-16-02]. Dostupné z: <https://veda.polac.cz/wp-content/uploads/2020/09/Jsou-cesti-policiste-pripraveni-na-zakrok.pdf>

*Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017–2020* – Ministerstvo vnitra, Praha, 2017. [online]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-ochrany-mekkych-cilu-pro-2017-2020-pdf.aspx>

*Masakr ve Winnedenu.* Wikipedia: Wiki [online]. Wikimedia Foundation, 2. 6. 2021 [cit. 2022-01-29]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Masakr\\_ve\\_Winnedenu](https://cs.wikipedia.org/wiki/Masakr_ve_Winnedenu)

*Nesmrtící zbraň Taser.* [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: [https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcT5OqxjZeOrc7Xlj1E20wWF4YrgkbuhRgW\\_pXpt6q3IRvrSO9aCKD0VOVzs0rF4B4ZiP8A&usqp=CAU](https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcT5OqxjZeOrc7Xlj1E20wWF4YrgkbuhRgW_pXpt6q3IRvrSO9aCKD0VOVzs0rF4B4ZiP8A&usqp=CAU)

*Organizační struktura Policie ČR, zveřejněné informace 2016.* [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/organizacni-struktura-policie-cr.aspx>

*Prezentace prvosledových hlídek, zpravodajství 2016.* [online]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/prezentace-prvosledovych-hlidek.aspx>

*Prvosledové hlídky*. Informační servis, zveřejněné informace. [online]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/prvosledove-hlidky.aspx>

*Soubor typové činnosti – Amok – útok aktivního střelce STČ 14/IZS – Výbor pro civilní nouzové plánování 2013*. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: <https://storage.pozary.cz/article/5/b/5bf065624a7b7/stc-14-izs-amok.wups4p2ahm.pdf>

*Střelba v Uherském Brodě* – wikipedia. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/St%C5%99elba\\_v\\_Uhersk%C3%A9m\\_Brod%C4%9B](https://cs.wikipedia.org/wiki/St%C5%99elba_v_Uhersk%C3%A9m_Brod%C4%9B)

*Střelba ve Fakultní nemocnici Ostrava* – wikipedia. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/St%C5%99elba\\_ve\\_Fakultn%C3%AD\\_nemocnici\\_Ostrava](https://cs.wikipedia.org/wiki/St%C5%99elba_ve_Fakultn%C3%AD_nemocnici_Ostrava)

*Šílení střelci: uvedení do problematiky* – PhDr. Josef Smolík, PhD. Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií, Mendelova univerzita v Brně, Ústav sociálního rozvoje. [online]. [cit.2022-5-01]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/679-sileni-strelci-uvedeni-do-problematiky>

*Taktické cvičení AMOK – aktivní střelec*, zpravodajství. [online]. [cit.2022-18-02]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/or-rakovnik-zpravodajstvi-takticke-cviceni-amok-aktivni-strelec.aspx>

*Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, enviromentální bezpečnosti a z plánování obrany státu*, Ministerstvo Vnitra České republiky, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-řízení-a-planovani-obrany-statu.aspx>

*Útočná puška Geweher, G36*. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ec/Gewehr\\_G36\\_noBG.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ec/Gewehr_G36_noBG.jpg)

*Útok Žďár nad Sázavou – ČT24*. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/1013782-mlada-zena-zavrazdila-studenta-chranil-spoluzacku>

*Základy ochrany měkkých cílů Metodika* – Ministerstvo Vnitra České republiky.  
Praha 2016. [online]. [cit.2022-29-01]. Dostupné z:  
<https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>

## Seznam zkratek

AMOK – Kódové označení pro útok aktivního střelce

FBI – Federal Bureau of Investigation

FHQ – First hour quintet (události primárního významu)

HZS ČR – Hasičský záchranný sbor České republiky

IOS KŘP – Integrované operační středisko krajského ředitelství policie

IZS – Integrovaný záchranný systém

JPO – Jednotky požární ochrany

MU – Mimořádná událost

MV – Ministerstvo vnitra

PČR – Policie České republiky

PSH – Prvosledové hlídky

STČ – Soubor typové činnosti

SWOT – SWOT analýza (silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby)

ÚRN – Útvar rychlého nasazení

URNA – Úvar rychlého nasazení

ZZS – Zdravotnická záchranná služba

# Přílohy – dotazníky

## Dotazník pro laickou veřejnost

### Dotazník - Situace AMOK a aktivní střelec

#### 1 Pohlaví

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Muž  Žena

#### 2 Věk

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- 15-19  20-29  30-39  40-49  50-59  60 a více

#### 3 V jakém místě žijete?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Obec  Obec s rozšířenou působností  Městys  Okresní město  Krajské město  Hlavní město

#### 4 Vzdelání

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Základní škola  Vyučňní list  Střední škola s maturitou  Vyšší odborná škola  Bakalářské studium  
 Vyšší vysokoškolské vzdělání

#### 5 Víte, co je to situace AMOK?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Vím  Myslím si, že vím  Nedokážu odpovědět  Spíše nevím  Určitě nevím

#### 6 Zajímáte se o problematiku AMOK?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  ne



### 7 Víte, co znamená pojem "aktivní střelec"?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Vím    Myslím si, že vím    Nedokážu odpovědět    Spíše nevím    Určitě nevím

### 8 Zajímáte se o problematiku aktivního střelce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano    Spíše ano    Nevím    Spíše ne    Ne

### 9 Slyšel/a jste někdy o pojmu "aktivní střelec"?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano    Spíše ano    Nevím    Spíše ne    Ne

### 10 Víte co dělat při útoku aktivního střelce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Vím co dělat    Spíše vím, co dělat    Nedokážu odpovědět    Spíše nevím, co dělat    Nevím co dělat

### 11 Narazil/a jsi v hromadných sdělovacích prostředcích na instrukce pro případ útoku aktivního střelce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano, narazil jsem    Myslím si, že jsem narazil    Nepamatuji si    Nemyslím si, že jsem narazil    Určitě jsem nenarazil

### 12 V jakém sdělovacím prostředku jste narazil na informace týkající se aktivního střelce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Internet    Televize    Noviny    Časopis    Jiný sdělovací prostředek    Nevím nebo nenarazil

### 13 Vysvětloval vám někdo, jak se máte chovat při napadení aktivního střelce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano    Spíše ano    Nevím    Spíše ne    Ne

14 Myslíte si že je Policie České republiky v současné době dobře připravena na řešení situace AMOK?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

15 Myslíte si, že je PČR schopna reagovat na aktivního střelce včas?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

16 Máte důvěru v PČR? Myslíte si, že dokáže správně řešit situaci, kdy útočí aktivní střelec?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

17 Jste držitelem střeleckého průkazu?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Ne

18 Jestli jste, nebo kdybyste byl/a držitelem, myslíte si, že byste byl/a schopen ubránit se vlastními silami?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

19 Přemýšlel/a jste o tom, že si zbrojní průkaz uděláte?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

20 Připravujete se na to, že by se mohl objevit aktivní střelec?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

21 Myslíte si, že jsou úřady, školy a obdobná místa v ČR dostatečně připravena na aktivního střelce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

## Dotazník pro odbornou veřejnost

### Dotazník - AMOK a aktivní střelec

#### 1 Pohlaví

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Žena  Muž

#### 2 Věk

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- 15-19  20-29  30-39  40-49  50-59  60 a více

#### 3 V jakém místě žijete

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Obec  Obec s rozšířenou působností  Městys  Okresní město  Krajské město  Hlavní město

#### 4 Vzdělání

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Základní škola  Výuční list  Střední škola s maturitou  Vyšší odborná škola  Bakalářské studium  
 Vyšší vysokoškolské vzdělání

#### 5 Pracovní pozice

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Řadový policista  Vedoucí  Administrativa

6 Myslíte si, že je v současné situaci schopna policie řešit situaci AMOK rychleji a lépe?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

7 Myslíte si, že současné vybavení PČR napomáhá k rychlejšímu a lepšímu řešení situace AMOK?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

8 Myslíte si, že PČR podniká kroky, aby byla lépe schopna řešit situace jako je například AMOK?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

9 Myslíte si, že jsou příslušníci PČR dostatečně cvičeni na to, aby dokázali konfrontovat aktivního střelce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

10 Myslíte si, že je taktická příprava příslušníku PČR na situaci AMOK dostatečná?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Taktická příprava je dostatečná  Taktická příprava je spíše dostatečná  Nedokážu odpovědět  Taktická příprava je spíše nedostačující  
 Taktická příprava je nedostačující

11 Jak často chodíte na střelnici?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Minimálně jednou do půl roku  Minimálně dvakrát do půl roku  Minimálně třikrát do půl roku  Minimálně čtyřikrát do půl roku  
 5x a více do půl roku

12 Máte taktickou přípravu ohledně aktivního střelce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

### 13 Máte často teoretickou přípravu na aktivního střelce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

### 14 Myslíte si, že současné vybavení příslušníků PČR je dostatečné pro řešení situace amok?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Současné vybavení je dostatečné  současné vybavení je sotva dostačující  nedokážu odpovědět  současné vybavení je skoro nedostačující
- současné vybavení je nedostačující

### 15 Máte prostředky ochrany, které jsou určeny pro vás a na vaši velikost?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

### 16 Myslíte si, že jste dostatečně vybaveni z hlediska ochrany před aktivním střelcem?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

### 17 Myslíte si, že založení a využití konceptu prvosledových hlídek je dobrý nápad?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

### 18 Myslíte si, že je prvosledová hlídka povolanější silou na řešení situace amok než "běžní" příslušníci PČR?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne

### 19 Myslíte si, že je prvosledová hlídka lépe vybavena a vycvičena na aktivního střelce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Spíše ano  Nevím  Spíše ne  Ne