



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Kateřina Pokrupová

**Název práce:** Geografické a kulturněhistorické předpoklady rozvoje udržitelného CR ostrova Srí Lanky

**Autor posudku:** Tomáš Burda

**Cíl práce:** Interpretace a následná evaluace plánovaných projektů pro rozvoj trvale udržitelného cestovního ruchu na Srí Lance.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Předkládaná bakalářská práce neobsahuje žádnou shodu s jinými závěrečnými pracemi.

### Dílčí připomínky a náměty:

Kapitoly v literární rešerši jsou nazvány citací daného zdroje, což je v rámci obsahu dost rušivé, stačil by název zdroje. Stránky příloh číslovány římskými číslicemi, samotné přílohy pak arabskými. Literatura by neměla být rozdělena na tištěné a online zdroje. Metodiku práce bych řadil až za teoretická východiska.

Autorka cituje dvěma způsoby, a to jak v textu, tak i mimo text (jednotlivé odstavce).

Graf číslo 2 má nepřeložený popis a je hůře čitelný, graf 8 je velmi složitý, bylo by lépe vytvořit několik samostatných grafů.

V práci se objevují drobné stylistické chyby (str. 36 je označní % na samostatném řádku)

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce má hodnotu především ve zpracování nového tématu spolu s osobním vhledem autorky. Rozpor je v samotném názvu práce, která pojednává o udržitelném CR na Srí Lance, tedy v republice Srí Lanka, který leží na ostrově Cejlon (nehledě na to, že Srí Lance patří řada dalších ostrovů), proto by bylo vhodnější slovo ostrov vypustit. To se ovšem opakuje dále v práci např. v cílech práce. V teoretické části práce je věnován větší prostor dílčím aspektům a obecným metodám (tvorba dotazníku, rozhovor) než samotnému metodologickému základu práce. Velmi stručně jsou základní pojmy vymezeny až v kapitole 3., kde ovšem najdeme i informace o Srí Lanka Development Authority. Metodika zpracování by měla být až za samotným teoretickým základem práce. Jednou z metod je analýza dostupné literatury, vybrané byly tři publikace, obecné průvodce po ostrově, které jsou dostupné v aktuálnějších vydáních. Stejně tak samotný výběr publikací nikde není zdůvodněn, analýza je pak spíše popisem jejich obsahu a jen okrajově se týká trvale udržitelného cestovního ruchu. Autorka konstatuje údiv nad uváděnou cenou hladinou což by v 6 let starém průvodci v zemi kde je průměrná inflace i s odhlédnutím od té turistické, nad 10 % nemělo být nijak překvapivé. Existuje celá řada průvodců v češtině i s novějším datem vydání, které zařazeny nebyly, stejně jako webové stránky s touto tematikou. Poměrně vyčerpávajícím způsobem je podán přehled lokalit udržitelného cestovního ruchu, včetně národních parků, ale i zde jsou mezery – např. významný NP Willpattu. V rámci SWOT analýzy není příliš jasné, co je jejím předmětem resp. čtenář se to dozví až ze samotného jejího slovního popisu, že jde o plánované projekty SLTDA nikoli o celý udržitelný cestovní ruch na Srí Lance, stejně tak nejsou jasné zdroje SWOT analýzy, není zde jediná citace. Práce není dobře rozčleněná do jednotlivých kapitol, obtížně se pozná, kde začíná nová hlavní kapitola. Odpovědi na výzkumné otázky jsou součástí kapitoly se SWOT analýzou, měly by být samostatně. Přínosnější jsou proto závěry práce ve kterých autorka shrnula poznatky a znovu odpověděla na výzkumné otázky.

### **Otázky k obhajobě:**

Které projekty udržitelného cestovního ruchu by bylo vhodné realizovat na Srí Lance?

Setkala jste se s dalšími projekty v oblasti cestovního ruchu na ostrově, na kterých se podílí Češi?

Jak ovlivnila přírodní katastrofa v roce 2004 cestovní ruch na Srí Lance?

Z jakých důvodů by se měly v projektech udržitelného CR upřednostňovat domácí před zahraničními investory?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 6. září 2019**

---

**podpis**