

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Dana Müllerová**

Název závěrečné práce: **Podporované zaměstnávání jako možnost integrace lidí s duševním onemocněním do společnosti**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: C

Cíl předložené bakalářské práce není úplně zřejmý. V úvodu práce je uvedeno, že si autorka klade za cíl přinést „*přinést zpětnou vazbu na integraci pomocí tohoto programu (podporovaného zaměstnávání) těch, kterých se úzce dotýká, tedy lidí s duševním onemocněním a jejich zaměstnavatelů.*“ V závěru práce je naproti tomu uvedeno, že cílem bakalářské práce „*bylo podrobit rozboru názory zaměstnavatelů a lidí s duševním onemocněním na to, jak vnímají integraci lidí s duševním onemocněním do společnosti pomocí programu podporovaného zaměstnávání*“, což znamená, že byl totožný s cílem výzkumného šetření.

První formulace cíle práce je poněkud krkolomná až nesrozumitelná. Druhá definice cíle závěrečné práce je určitě více vyhovující požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhléd do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „*Podrobit rozboru názory zaměstnavatelů a lidí s duševním onemocněním na to, jak vnímají integraci lidí s duševním onemocněním do společnosti pomocí programu podporovaného zaměstnávání*“. Tento cíl byl rozčleněn na dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo 8 tazatelských otázek pro zaměstnavatele a 10 tazatelských otázek pro klienty. Tyto otázky byly položeny celkem 13 respondentům (7 klientům + 6 zaměstnavatelům). Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: D

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace v podstatě dosahují standardní úrovně. Jistým nedostatkem v části věnované výsledkům výzkumu je skutečnost, že zde převažují citace odpovědí informantů nad vlastními komentáři autorky práce. Tento nedostatek je naštěstí částečně kompenzován zdařilými shrnutími dílčích cílů výzkumu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: C

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce. Jediným nedostatkem je nesprávné označení tazatelských otázek, kdy je autorka textu nazývá jako otázky výzkumné.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je popis konkrétní realizace programů podporovaného zaměstnávání, které mají napomoci integrace lidí s duševním onemocněním do společnosti. Výsledky výzkumu mají potenciál pozitivně ovlivnit programy obdobného typu.

Otázky k obhajobě:

Necht' autorka předložené práce vysvětlí vztah a povahu cílů uvedených v úvodu práce.

Transformační tabulka uvádí několik uzavřených tazatelských otázek, což je pro kvalitativní výzkumnou strategii atypické. Nabízí se otázka, zdali se jednalo o záměr (např. z důvodu přizpůsobení otázek respondentům), nebo to bylo z důvodu opomenutí principiálního požadavku, dle kterého by otázky užití v kvalitativním výzkumu měly být v otevřené formě?

Celkové zhodnocení práce: C

V Hradci Králové dne 12. 4. 2019

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.