

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Dana Müllerová

Název závěrečné práce: Podporované zaměstnávání jako možnost integrace lidí s duševním onemocněním do společnosti

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka je s tematickým polem působnosti své závěrečné práce dobře srozuměna. Cíl je formulován jako bezprostřední zkušenosti s formou práce zvané „podporované zaměstnávání“. Cíl je úzce zaměřený a tedy i zjistitelný, jelikož se autorka pohybuje pouze na poli zkušeností konkrétní jedné organizace (Rytmus Střední Čechy, o.p.s.).

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Z hlediska formálních náležitostí textu (jednotlivé části vyžadované vnitřními předpisy školy) neshledávám žádné chyby. Vše podstatné je obsaženo. Z obsahového hlediska je také návaznost a sled kapitol logickou volbou.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka v první řadě dobře pracuje s vlastní výstavbou textu. Vše shledávám pečlivě zdůvodněno a současně kriticky reflektováno. V rámci požadavků kladených na bakalářské práce si myslím, že je zpracování nadstandardní, byť ke komplexnější vlastní konceptualizaci tématu nedochází – to je však požadavkem až u vyšších stupňů vysokoškolského studia. Autorka přehledně shrnuje teoretickou část a vyvozuje otázky, které zpracovává pak dále v metodické části textu.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhledem k volbě tématu je kvalitativní strategie výzkumu na místě. Je potřeba pracovat s hlubší, niternější stránkou integrace do společnosti. Autorka i je toho vědoma a k tématu přistupuje s pokorou. Odráží se to i v poměrně detailně vnímaným (a popsáním) rizikům zkoumání, která autorka popisuje na s. 42 – 43.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Interpretační část textu oceňuji. Zde dochází k práci s textem nikoli jen k popisu informanty řečeného obsahu. Ze závěrů spatřuji jako zajímavou myšlenku, že lidé se v podporovaném zaměstnání cítí, že jsou „přijímaní“, že zde mají „pocit zázemí“ – **podporu** (s. 50). To vše dává pojmu podporované zaměstnávání další rozměr tohoto pojmu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle považuji za naplněné.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bez podstatných připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka si neklade za cíl primárně svá zjištění uvést v praktický život. Pro reálnou praxi jsou závěry této práce spíše dlouhodobým utvrzením ve smysluplnost daných aktivit.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Na s. 17 – 18 uvádíte některé laické mýty o duševně nemocných. Projevily se některé z nich konkrétně v rámci Vašeho výzkumu?

- Na s. 56 je zmíněno, že zaměstnavatelé považují spolupráci s organizací poskytující služby v programu PZ za dobrou a dokonce v některých fázích až za nadbytečnou. O co konkrétně jde?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je zpracována s citem pro kvalitativní zkoumání. Také s citem pro strukturování textu a členění struktury celé závěrečné práce.

V Hradci Králové dne 26. 4. 2019

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce